
Subject: Dut topisch überhaupt wirksam ?
Posted by [Improvement](#) on Mon, 27 Feb 2012 13:13:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann Dutasterid topisch überhaupt wirken ? Wenn nein, würde es halt einfach weder schaden noch nutzen. Ich habe seit Behandlungsbeginn eine Verschlechterung, bin mir aber nicht sicher, ob sie durch das Dut topisch kommt.

Subject: Aw: Dut topisch überhaupt wirksam ?
Posted by [humboldt](#) on Mon, 27 Feb 2012 14:48:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hatte nach einer Anfangsverbesserung unter Dut topisch auch eine Verschlechterung bzw. konnte den Status damit allein nicht halten. Mittlerweile sehe ich ALLE topischen Möglichkeiten (ausgenommen Minox) in puncto Wirkung eher skeptisch..auch Fin topisch konnte nachhaltig leider nicht überzeugen, auch wenn es anfangs einen anderen Eindruck vermittelt hat.

Subject: Aw: Dut topisch überhaupt wirksam ?
Posted by [pilos](#) on Mon, 27 Feb 2012 15:18:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvement schrieb am Mon, 27 February 2012 15:13 Kann Dutasterid topisch überhaupt wirken ? Wenn nein, würde es halt einfach weder schaden noch nutzen. Ich habe seit Behandlungsbeginn eine Verschlechterung, bin mir aber nicht sicher, ob sie durch das Dut topisch kommt.

wozu muss man um das gleiche thema...2 threads fahren...

<http://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&goto=222522>

Subject: Aw: Dut topisch überhaupt wirksam ?
Posted by [Improvement](#) on Sat, 03 Mar 2012 14:34:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weil dort zu dem Zeitpunkt niemand etwas geschrieben hat.

@humboldt: bei mir war es halt eher so, dass eine Anfangsverschlechterung einsetzte und nicht eine Anfangsverbesserung. Kann ich noch mit einer Verbesserung rechnen und gibt es einen physiologischen Mechanismus, durch den eine Dut-Anfangsverschlechterung erklärt werden

könnte ?

Subject: Aw: Dut topisch überhaupt wirksam ?

Posted by [malcanum](#) on Sat, 03 Mar 2012 15:12:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hatte auch Anfangs ein moderates Shedding unter Dut - topisch. Das dauerte vlt so 1 - 2 Monate? So genau weiß ich das nicht mehr. Hatte jedenfalls Ähnlichkeiten mit Minox Shedding, nur wesentlich harmloser.

Eine physiologische Erklärung habe ich dafür nicht. Ich hatte nach der Shedding Phase irgendwann dann mal für ein paar Monate verstärkten Augenbrauenausfall.

Nach ca. einem halben Jahr hatte sich dann alles beruhigt, und es trat nach und nach Neuwuchs ein.

Auch die Augenbrauen haben sich komplett regeneriert.

War aber auch nie wirklich sichtbar, vlt aber auch weil ich eh sehr dichte Augenbrauen habe.

Subject: Aw: Dut topisch überhaupt wirksam ?

Posted by [haartod](#) on Mon, 05 Mar 2012 21:35:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

verwende auch nur mehr dut topisch u moderat fluta an einer ghe und muss sagen das ich neuwuchs feststelle. dut oral hat echt zustark reingehauen und zu stärkerem ha geführt+ haarstruktur verändert

ha ist zwar noch immer relativ hoch (aber laaaang nicht mehr zu hoch wie unter dut oral) aber darauf schau ich nicht mehr und haarstruktur bzw farbe hat sich auch wieder zu vor-dut-zeiten verändert

Subject: Aw: Dut topisch überhaupt wirksam ?

Posted by [kkoo](#) on Mon, 05 Mar 2012 22:14:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zare schrieb am Mon, 05 March 2012 22:35verwende auch nur mehr dut topisch u moderat fluta an einer ghe und muss sagen das ich neuwuchs feststelle. dut oral hat echt zustark reingehauen und zu stärkerem ha geführt+ haarstruktur verändert

ha ist zwar noch immer relativ hoch (aber laaaang nicht mehr zu hoch wie unter dut oral) aber darauf schau ich nicht mehr und haarstruktur bzw farbe hat sich auch wieder zu vor-dut-zeiten verändert

bei deiner signatur wirst du wenig sagen können, ob dut wirklich wirkt.

Subject: Aw: Dut topisch überhaupt wirksam ?
Posted by [haartod](#) on Mon, 05 Mar 2012 22:26:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

signatur is nicht mehr aktuell seit nem jahr..... hab ich nicht geschrieben
"nur"?

außerdem sollte die ja gar nicht merh angezeigt werden?
