
Subject: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 10 Apr 2006 14:26:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe mir heute in der Apothe Ethanol 70% gekauft (kostet 3 Euro) und den richtig starken Sägepalmextrakt> kein schwaches Beerenpulver!! Eine Kapsel hat 320 mg. Das ganze habe ich in 120 ml Ethanol gegeben und nun wende ich es topisch aller morgen uns aller Abend an. 4.800 mg Sägepalme auf 120 ml Ethanol ist doch wohl nicht zu viel, oder? Dann wird hoffentlich auch genug DHT blockiert.

Ich denke da immer ganz an die Studie, die den sensationellen Erfolg mit topischen SE bestätigte.

Ich halte euch auf den Laufenden!

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Wüstenmungo](#) on Mon, 10 Apr 2006 15:21:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab-2007-volles-haar schrieb am Mon, 10 April 2006 16:26 Habe mir heute in der Apothe Ethanol 70% gekauft (kostet 3 Euro) und den richtig starken Sägepalmextrakt> kein schwaches Beerenpulver!! Eine Kapsel hat 320 mg. Das ganze habe ich in 120 ml Ethanol gegeben und nun wende ich es topisch aller morgen uns aller Abend an.

4.800 mg Sägepalme auf 120 ml Ethanol ist doch wohl nicht zu viel, oder? Dann wird hoffentlich auch genug DHT blockiert.

Ich denke da immer ganz an die Studie, die den sensationellen Erfolg mit topischen SE bestätigte.

Ich halte euch auf den Laufenden!

bei dem ganzen zeug, was du in irgendeiner weise anwendest, würds mich nich wundern, wenne ab 2007 ne vollplatte hast!!!

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 10 Apr 2006 15:58:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum soll man das nicht mal testen? Schaden kanns jawohl kaum...

Und die Studie? Glaubst Du etwa die ist gefaked?

Das DHT muss sowohl oral als auch topisch blockiert werden. Und topisch macht das ja Minox nicht, also muss ein anderes Mittel herhalten.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [glockenspiel](#) on Mon, 10 Apr 2006 17:28:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wieso fragst du eigentlich, wenn eh alles immer so supi paletti ist?

vergleich mal deinen haarstatus mit tvtotals, zu welchem schluss kommst du?

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gaby](#) on Mon, 10 Apr 2006 19:40:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: vergleich mal deinen haarstatus mit tvtotals, zu welchem schluss kommst du?

Das ist aber eine ganz schön gehässige Frage! Nach dem Motto: "Guck mal, der hat es aber gut hingekriegt mit seinen Haaren und du...?" Nicht jeder spricht gleich gut auf Medikamente an und nicht jede Alopezie verläuft gleich. Was dem einen hilft muß bei dem anderen noch lange nicht zum Erfolg führen. Es ist auch viel Glück bei der Sache und der Erfolg auch immer davon abhängig, wie die Ausgangssituation ursprünglich war. Und ich gehe davon aus, das du, Glockenspiel, das auch sehr genau weißt! Daher finde ich so eine Äußerung ziemlich unsensibel.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 10 Apr 2006 20:07:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xgabyyxx schrieb am Mon, 10 April 2006 21:40Zitat: vergleich mal deinen haarstatus mit tvtotals, zu welchem schluss kommst du?

Das ist aber eine ganz schön gehässige Frage! Nach dem Motto: "Guck mal, der hat es aber gut hingekriegt mit seinen Haaren und du...?" Nicht jeder spricht gleich gut auf Medikamente an und nicht jede Alopezie verläuft gleich. Was dem einen hilft muß bei dem anderen noch lange nicht zum Erfolg führen. Es ist auch viel Glück bei der Sache und der Erfolg auch immer davon abhängig, wie die Ausgangssituation ursprünglich war. Und ich gehe davon aus, das du, Glockenspiel, das auch sehr genau weißt! Daher finde ich so eine Äußerung ziemlich unsensibel.

Genau so ist es! Und wer weiß wie meine Haare heute ohne dem ganzen Regimen ausschauen würden?! Außerdem hat Tvtotal noch überhaupt keine Bilder gepostet (im Gegensatz zu mir), wie kannst Du da überhaupt ein Urteil bilden?

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [user_23](#) on Mon, 10 Apr 2006 20:09:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

guck mal in seinen fin und minox thread,da gibts die bilder.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 11 Apr 2006 00:47:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xxgabyyxx schrieb am Mon, 10 April 2006 21:40Zitat: vergleich mal deinen haarstatus mit tvtotals, zu welchem schluss kommst du?

Das ist aber eine ganz schön gehässige Frage! Nach dem Motto: "Guck mal, der hat es aber gut hingekriegt mit seinen Haaren und du...?" Nicht jeder spricht gleich gut auf Medikamente an und nicht jede Alopezie verläuft gleich. Was dem einen hilft muß bei dem anderen noch lange nicht zum Erfolg führen. Es ist auch viel Glück bei der Sache und der Erfolg auch immer davon abhängig, wie die Ausgangssituation ursprünglich war. Und ich gehe davon aus, das du, Glockenspiel, das auch sehr genau weißt! Daher finde ich so eine Äußerung ziemlich unsensibel.

gaby, schon wieder urteilst du, obwohl du keine ahnung hast
er hat gepredigt, dass fin und minox schulmedizin blödsinn ist, nach 6 monaten muss man einfach vergleichen...lies bitte, bevor du dich jedes mal äusserst, ohne auch nur einen hauch von ahnung zu haben

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 11 Apr 2006 00:50:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab-2007-volles-haar schrieb am Mon, 10 April 2006 22:07xxgabyyxx schrieb am Mon, 10 April 2006 21:40Zitat: vergleich mal deinen haarstatus mit tvtotals, zu welchem schluss kommst du?

Das ist aber eine ganz schön gehässige Frage! Nach dem Motto: "Guck mal, der hat es aber gut hingekriegt mit seinen Haaren und du...?" Nicht jeder spricht gleich gut auf Medikamente an und nicht jede Alopezie verläuft gleich. Was dem einen hilft muß bei dem anderen noch lange nicht zum Erfolg führen. Es ist auch viel Glück bei der Sache und der Erfolg auch immer davon abhängig, wie die Ausgangssituation ursprünglich war. Und ich gehe davon aus, das du, Glockenspiel, das auch sehr genau weißt! Daher finde ich so eine Äußerung ziemlich unsensibel.

Genau so ist es! Und wer weiß wie meine Haare heute ohne dem ganzen Regimen ausschauen würden?! Außerdem hat Tvtotal noch überhaupt keine Bilder gepostet (im Gegensatz zu mir), wie kannst Du da überhaupt ein Urteil bilden?

du hast es ja schon gesehen, worum es mir geht/ging: ich will keinesfalls irgendwie jemanden runtermachen, aber da siehst du, was es bringt, auf bewiesene mittel zu setzen...du hast von anfang hier im forum gesprochen, als ob alle, die fin und minox nehmen, die deppen wären, und DU hast jedesmal gesagt, was wir für einen blödsinn reden, red dich jetzt nicht raus, sonst werf ich dir alle deine zitate um die ohren;
aber nimm nur dein silberwasser weiter, der rest bringt ohnehin nichts

wie schön, deine zitate:

"Wie kommst Du darauf, dass ich in 5 Jahren eine Glatze habe? Mein Haarstatus hat sich seit 1,5 nicht verändert. Erst seitdem ich Minox anwende ist es schlimmer geworden!"

"Mit Fin währe ich sehr vorsichtig. Es ist viel zu kurz auf dem Markt; Man weiß noch zu wenig über die Langzeit-Auswirkungen. Bei CHEMISCHEN Präparaten die in den Hormonhaushalt eingreifen (und das macht Fin), ist es nie auszuschliessen, dass Krebs entstehen kann. Wenn Du schon Fin nimmst, dann nimm wenigstens hohe Dosen an Vitamin B17 zu Dir, damit Krebs keine Chance hat."

"Wenn Du mich fragst möchte die Schulmedizin, dass durch die Fin-Einnahme NW und gefährliche Krankheiten entstehen können. Damit lässt sich ja schliesslich am meisten Geld verdienen..."

"Fin nehme ich nicht. Aus dem einfachen Grund, weil es von der Pharmaindustrie kommt und ich unserer Schulmedizin nicht traue. Seit ihr denn wirklich so naiv, dass ich denkt in absehbarer Zeit gibt`s was "besseres" als Fin??"

"Ich möchte daher die wirkliche Ursache des HA auf den Grund gehen und lasse daher die Finger von der Chemie."

alles ZITATE von dir: und wenn man solche töne spuckt, soll man endlich mal den mund halten, wenn man widerlegt wird; du bist weder lustig, noch originiell, du bist gefährlich, andere besonnene leute suchen und warten, bevor sie so etwas wie du verbreiten; sowas nervt, denn du bist verantwortlich fü+r deine aussagen, du kamst her, und hast von anfang an einfach so getan, als hättest du die wahrheit gefressen...und sieh mal an, was du jetzt in deinem regimen hast, FIN und MINOX...ich hoffe, dir geht endlich ein licht auf

denn du bist verantwortlich, für alles, was du hier schreibst, und entweder bist du so dumm und naiv, oder einfach nur fahrlässig, aber beides ist gleich schlimm, und das hier ist nicht deine spielweise

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Nature Boy](#) on Tue, 11 Apr 2006 01:43:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kann mich Glockenspiels Ausführungen nur anschließen. Von 2007s Seite sind bisher (fast) nur törichte Fragen, haltlose Behauptungen und gemeingefährliche Ratschläge gekommen. Das Anführen von Zitaten möchte ich mir an dieser Stelle sparen, da so gut wie jeder seiner Beiträge herangezogen werden könnte, und mindestens einer der o.g. Kritikpunkte würde erfüllt werden.

Bisweilen mag es ja sein, dass diese zur Schau getragene Mischung aus Pseudofachwissen und blanker Ignoranz für diejenigen, die zumindest ein bisschen Ahnung haben, einen gewissen Unterhaltungswert hat.

Allerdings muss ich Glockenspiel Recht geben, wenn er sagt, dass einiges, was 2007 hier von sich gegeben hat, schlicht fahrlässig ist.

Man kann nicht von jedem Hilfesuchenden erwarten, dass er weiß, dass 2007 so was wie des Forums Hofnarr ist und seine Beiträge daher mit der dementsprechenden Vorsicht zu genießen sind. Der eine odere andere könnte in seiner Not durchaus dazu geneigt sein, 2007s gleichwohl irrsinnige wie energisch vertretene Thesen für bare Münze zu nehmen und in der Folge erheblichen gesundheitlichen Schaden erleiden.

Und wenn sich ein redlicher Diskutant wie Glockenspiel erlaubt, auf diesen Missstand hinzuweisen, ist das nicht nur rechtens, sondern ein Grund, ihm dankbar zu sein. Deine Kritik, liebe Gaby, finde ich von daher unangebracht und dekonstruktiv.

Nature Boy

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 05:53:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nature Boy schrieb am Die, 11 April 2006 03:43Ich kann mich Glockenspiels Ausführungen nur anschließen. Von 2007s Seite sind bisher (fast) nur törichte Fragen, haltlose Behauptungen und gemeingefährliche Ratschläge gekommen. Das Anführen von Zitaten möchte ich mir an dieser Stelle sparen, da so gut wie jeder seiner Beiträge herangezogen werden könnte, und mindestens einer der o.g. Kritikpunkte würde erfüllt werden.

Bisweilen mag es ja sein, dass diese zur Schau getragene Mischung aus Pseudofachwissen und blanker Ignoranz für diejenigen, die zumindest ein bisschen Ahnung haben, einen gewissen Unterhaltungswert hat.

Allerdings muss ich Glockenspiel Recht geben, wenn er sagt, dass einiges, was 2007 hier von sich gegeben hat, schlicht fahrlässig ist.

Man kann nicht von jedem Hilfesuchenden erwarten, dass er weiß, dass 2007 so was wie des Forums Hofnarr ist und seine Beiträge daher mit der dementsprechenden Vorsicht zu genießen sind. Der eine odere andere könnte in seiner Not durchaus dazu geneigt sein, 2007s gleichwohl irrsinnige wie energisch vertretene Thesen für bare Münze zu nehmen und in der Folge erheblichen gesundheitlichen Schaden erleiden.

Und wenn sich ein redlicher Diskutant wie Glockenspiel erlaubt, auf diesen Missstand hinzuweisen, ist das nicht nur rechtens, sondern ein Grund, ihm dankbar zu sein. Deine Kritik, liebe Gaby, finde ich von daher unangebracht und dekonstruktiv.

Nature Boy

Unangebracht und destruktiv empfand ich den Seitenhieb von glockenspiel. Der Satz, auf den ich eingegangen bin. Meine Kritik bezog sich "nur" auf diesen Satz und dessen Bedeutung und nicht auf glockenspiels Beiträge generell. Mag er auch sonst immer ein "redlicher Diskutant" sein, das habe ich damit nicht in Abrede stellen wollen. In seinem 2. Posting hat er es "redlich" erklärt. Ich

kenne die Beiträge von volles-Haar nicht im Detail, hatte mich nur gewundert, weil er ja ebenfalls Fin und Minox nimmt, also in etwa ein ähnliches Regimen fährt wie tvtotal.

Es ist für mich nur mehr als wundersam, was (bzw. wer) hier als "gefährlich" und "fahrlässig" eingestuft wird. Jemand, der sich ganz offensichtlich zu einem Forumtroll macht und sich mit seinen Beiträgen nahezu täglich in die Nesseln setzt oder jemand, der mit einem entsprechendem Fachjargon aufwarten kann und in seinem Regimen Duta + Spiro (oral!) fährt. Da hätte ich persönlich größere Angst vor Nachahmern. Das zum Thema "irrsinnige und energisch vertretene Thesen".

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 07:33:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xhgabyyx schrieb am Die, 11 April 2006 07:53 Nature Boy schrieb am Die, 11 April 2006 03:43 Ich kann mich Glockenspiels Ausführungen nur anschließen. Von 2007s Seite sind bisher (fast) nur törichte Fragen, haltlose Behauptungen und gemeingefährliche Ratschläge gekommen. Das Anführen von Zitaten möchte ich mir an dieser Stelle sparen, da so gut wie jeder seiner Beiträge herangezogen werden könnte, und mindestens einer der o.g. Kritikpunkte würde erfüllt werden.

Bisweilen mag es ja sein, dass diese zur Schau getragene Mischung aus Pseudofachwissen und blanker Ignoranz für diejenigen, die zumindest ein bisschen Ahnung haben, einen gewissen Unterhaltungswert hat.

Allerdings muss ich Glockenspiel Recht geben, wenn er sagt, dass einiges, was 2007 hier von sich gegeben hat, schlicht fahrlässig ist.

Man kann nicht von jedem Hilfesuchenden erwarten, dass er weiß, dass 2007 so was wie des Forums Hofnarr ist und seine Beiträge daher mit der dementsprechenden Vorsicht zu genießen sind. Der eine odere andere könnte in seiner Not durchaus dazu geneigt sein, 2007s gleichwohl irrsinnige wie energisch vertretene Thesen für bare Münze zu nehmen und in der Folge erheblichen gesundheitlichen Schaden erleiden.

Und wenn sich ein redlicher Diskutant wie Glockenspiel erlaubt, auf diesen Missstand hinzuweisen, ist das nicht nur rechtens, sondern ein Grund, ihm dankbar zu sein.

Deine Kritik, liebe Gaby, finde ich von daher unangebracht und dekonstruktiv.

Nature Boy

Unangebracht und destruktiv empfand ich den Seitenhieb von Glockenspiel. Der Satz, auf den ich eingegangen bin. Meine Kritik bezog sich "nur" auf diesen Satz und dessen Bedeutung und nicht auf Glockenspiels Beiträge generell. Mag er auch sonst immer ein "redlicher Diskutant" sein, das habe ich damit nicht in Abrede stellen wollen. In seinem 2. Posting hat er es "redlich" erklärt. Ich kenne die Beiträge von volles-Haar nicht im Detail, hatte mich nur gewundert, weil er ja ebenfalls Fin und Minox nimmt, also in etwa ein ähnliches Regimen fährt wie tvtotal.

Es ist für mich nur mehr als wundersam, was (bzw. wer) hier als "gefährlich" und "fahrlässig"

eingestuft wird. Jemand, der sich ganz offensichtlich zu einem Forumtroll macht und sich mit seinen Beiträgen nahezu täglich in die Nesseln setzt oder jemand, der mit einem entsprechendem Fachjargon aufwarten kann und in seinem Regimen Duta + Spiro (oral!) fährt. Da hätte ich persönlich größere Angst vor Nachahmern. Das zum Thema "irrsinnige und energisch vetretene Thesen".

Gaby, du hast leider wirklich nicht die geringste Ahnung. Du redest stets von Dingen, die gar nicht zur Diskussion stehen (Anspielung auf Tino) aber an jenen Dingen, die wirklich zur Diskussion stehen, vollkommen vorbei. Glockenspiel hat ja das entscheidende Wort hier schon genannt: Verantwortung. Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrt Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun. Es lohnt sich also gar nicht darauf zu antworten. Im Grunde zeigst Du nämlich oft dasselbe Diskussionsverhalten wie Tino an seinen schlechten Tagen. Das sollte Dir ein Wink dafür sein, wer das angemessenere Ziel für Deine moralischen Einwände wäre. (Ein Tipp: Tino ist es nicht).

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 07:46:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hofnarr würde ich ihn nicht nennen...

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 08:45:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Gaby, du hast leider wirklich nicht die geringste Ahnung. Du redest stets von Dingen, die gar nicht zur Diskussion stehen (Anspielung auf Tino) aber an jenen Dingen, die wirklich zur Diskussion stehen, vollkommen vorbei. Glockenspiel hat ja das entscheidende Wort hier schon genannt: Verantwortung. Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrt Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun. Es lohnt sich also gar nicht darauf zu antworten. Im Grunde zeigst Du nämlich oft dasselbe Diskussionsverhalten wie Tino an seinen schlechten Tagen. Das sollte Dir ein Wink dafür sein, wer das angemessenere Ziel für Deine moralischen Einwände wäre. (Ein Tipp: Tino ist es nicht).

Sancho, Nature Boy hat das Thema, ob jemand wie Volles-Haar "gefährlich" sein könnte für andere Forumsteilnehmer (da mögliche Nachahmer) ins Spiel gebracht. Darauf habe ich geantwortet, wieso also am Thema vorbei?? Den Namen "Tino" hast du jetzt ins Spiel gebracht. Das entscheidene Wort "Verantwortung" (auf das ich damit übrigens auch eingegangen bin) hat er erst in seinem 2. Posting erläutert. Das erste war einfach nur ein fieser Seitenhieb und es ging mir nur um diesen. Nun redet das man nicht schön! Es war böse gemeint und beinhaltete eine sehr negative subtile Message.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 08:54:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrst Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun.

Dafür hätte ich gerne mal ein konkretes Beispiel. Ansonsten muß ich dir sagen: Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrst Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 08:56:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, es war böse gemeint, und ich kann nicht Schlechtes daran finden. Eine boshafte Bemerkung ist keinesfalls ein Zeichen von mangelnder Sensibilität, man muss nur damit umgehen können und, was stillschweigend mitgesagt wurde, verstehen. Tut man das, so verfliegt die Boshaftigkeit schnell wieder; tut man es nicht dann besteht sie zurecht!

Aber wie immer.

Und den Namen Tino... wen meinstest Du denn hier:

"jemand, der mit einem entsprechendem Fachjargon aufwarten kann und in seinem Regimen Duta + Spiro (oral!) fährt"

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:09:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xgabyyxx schrieb am Die, 11 April 2006 10:54Zitat:Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrst Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun.

Dafür hätte ich gerne mal ein konkretes Beispiel. Ansonsten muß ich dir sagen: Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrst Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun.

Kein Problem. EIN Beispiel:

Du verwehrst Dich dagegen, Glockenspiels Beiträge im Allgemeinen kritisiert zu haben. Das hat aber auch niemand behauptet. Du setzt dagegen, dass 2007 sich ohnehin zum Forumstroll macht (wie steht es hier mit der Boshaftigkeit, wo Du doch nur ein paar Zeilen höher einräumst, sein Beiträge im Detail nicht zu kennen) und übersiehst dabei, dass das nichts an der Sache ändert, denn ein Forumstroll (wenn er denn einer ist) ist nicht frei von jeder Verantwortung. Und

dann bringst Du Tino ins Spiel, um den es in einem anderen Thread ging.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:12:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Die, 11 April 2006 10:56Ja, es war böse gemeint, und ich kann nicht schlechtes daran finden. Ein boshafte Bemerkung ist keinesfalls ein Zeichen von mangelnder Sensibilität, man muss nur damit umgehen können und, was stillschweigend mitgesagt wurde, verstehen. Tut man das, so verfliegt die Boshaftigkeit schnell wieder; tut man es nicht dann besteht sie zurecht!

Aber wie immer.

Und den Namen Tino... wen meinstest Du denn hier:

"jemand, der mit einem entsprechendem Fachjargon aufwarten kann und in seinem Regimen Duta + Spiro (oral!) fährt"

Nun redest du es also schön, wenn jemand Boshaftigkeiten vom Stapel lässt. Wie kann man in einem anonymen Internetforum denn davon ausgehen, ob und inwieweit der andere mit Gemeinheiten "umgehen kann"? Und was soll an solchen Seitenbemerkungen bitteschön ÜBERHAUPT konstruktiv sein? Den anderen etwa zum Nachdenken animieren? "Vergleiche deinen Haarstatus mit dem von tvtotals. Welchen Schluss ziehst du dann daraus?" Ich übersetz das mal:"Alles was du machst ist Scheiße und bringt dich nicht weiter." Ich wollte nur noch mal herausstellen, das der Leidensdruck einzelner Forumsteilnehmer zum Teil erheblich hoch ist. Ich finde es unter diesem Aspekt unsensibel und verletzend. Besonders vor dem Hintergrund, das volles-Haar hier seine Bilder veröffentlicht hat, was Vertrauen voraussetzt. Nun wird dieses Vertrauen in gewisser Weise verletzt, wenn jemand, der seine Bilder gesehen hat, diese mit den Bildern eines anderen Forumsteilnehmers vergleicht und Erfolge/Mißerfolge direkt gegenüberstellt (und zwar auf beleidigende Art und Weise).

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:19:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du gehst wieder an der Sache vorbei, auf die Frage hast Du nicht geantwortet. Du hast behauptet, ich hätte Tino ins Spiel gebracht, und ich habe Dir gezeigt, dass Du es warst. Statt darauf etwas zu sagen, redest Du irgendetwas von BoshaftigkeitEN, obwohl Du doch vorher nur einen einzigen Satz meinstest, gibts zu diesem Satz eine falsche "Übersetzung" und erzählst irgendetwas von Leidensdruck. Wo ist der Zusammenhang?

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:24:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xxgabyyxx schrieb am Die, 11 April 2006 10:45

Sancho, User 23 hat das Thema, ob jemand wie Volles-Haar "gefährlich" sein könnte für andere Forumsteilnehmer (da mögliche Nachahmer) ins Spiel gebracht.

user 23 hat nichts dergleichen getan.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:25:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Die, 11 April 2006 11:09xxgabyyxx schrieb am Die, 11 April 2006 10:54Zitat:Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrst Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun.

Dafür hätte ich gerne mal ein konkretes Beispiel. Ansonsten muß ich dir sagen: Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrst Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun.

Kein Problem. EIN Beispiel:

Du verwehrst Dich dagegen, Glockenspiels Beiträge im Allgemeinen kritisiert zu haben. Das hat aber auch niemand behauptet. Du sagst dagegen, dass 2007 sich ohnehin zum Forumstroll macht (wie steht es hier mit der Boshaftigkeit, wo Du doch nur ein paar Zeilen höher einräumst, sein Beiträge im Detail nicht zu kennen) und übersiehst dabei, dass das nichts an der Sache ändert, denn ein Forumstroll (wenn er denn einer ist) ist nicht frei von jeder Verantwortung. Und dann bringst Du Tino ins Spiel, um den es in einem anderen Thread ging.

Dann hast du es wohl einfach nur nicht richtig verstanden. Ich habe deshalb geschrieben, das ich nichts gegen Glockenspiels Beiträge im Allgemeinen habe, weil Nature Boy in seinem Vorgangsposting herausstellte, das er sonst immer sehr "redlich" posten würde. Was ist aber eigentlich mit deinen widersprüchlichen Aussagen, sancho, ich zitiere" Ja, es war böse gemeint, und ich kann nicht Schlechtes daran finden. Eine boshafte Bemerkung ist keinesfalls ein Zeichen von mangelnder Sensibilität...und dann "Hofnarr würde ich ihn nicht nennen..." Wie passt das denn zusammen? Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrst Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:29:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Die, 11 April 2006 11:19 Du gehst wieder an der Sache vorbei, auf die Frage hast Du nicht geantwortet. Du hast behauptet, ich hätte Tino ins Spiel gebracht, und ich habe Dir gezeigt, dass Du es warst. Statt darauf etwas zu sagen, redest Du irgendetwas von BoshaftigkeitEN, obwohl Du doch vorher nur einen einzigen Satz meinstest, gibts zu diesem Satz eine falsche "Übersetzung" und erzählst irgendetwas von Leidensdruck. Wo ist der Zusammenhang?

Nur weil ich vergaß zu erwähnen, das ich tatsächlich Tino gemeint hatte? Ja, ich habe ihn gemeint, na und? Schade, das du den interessanteren (und erheblich brisanteren) Teil meiner Antwort einfach ausklammerst und dir in deiner Rhetorik nur Dinge herauspickst die ich unerwähnt ließ und damit um den heißen Brei herumredest.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:30:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du willst rhetorische Verwirrung stiften, nichts weiter!

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:31:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xgabyyx schrieb am Die, 11 April 2006 11:25

Dann hast du es wohl einfach nur nicht richtig verstanden. Ich habe deshalb geschrieben, das ich nichts gegen Glockenspiels Beiträge im Allgemeinen habe, weil User23 in seinem Vorgangsposting herausstellte, das er sonst immer sehr "redlich" posten würde.

user 23 hat nichts dergleichen gesagt. redlich war glockenspiel in diesem konkreten fall.

xgabyyx schrieb am Die, 11 April 2006 11:25

Was ist aber eigentlich mit deinen widersprüchlichen Aussagen, sancho, ich zitiere" Ja, es war böse gemeint, und ich kann nicht Schlechtes daran finden. Eine boshafte Bemerkung ist keinesfalls ein Zeichen von mangelnder Sensibilität...und dann "Hofnarr würde ich ihn nicht nennen..." Wie passt das denn zusammen? Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrst Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun.

abgesehen davon dass du mich unvollständig zitierst kann ich nicht erkennen wo du hier widersprüche findest. es hat einfach keinen sinn mit dir zu diskutieren, weil du alle unterschiede, die für die agumentation entscheidend sind, platt walzt.

[/quote]

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:33:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xxgabyyx schrieb am Die, 11 April 2006 11:29sancho pansa schrieb am Die, 11 April 2006 11:19Du gehst wieder an der Sache vorbei, auf die Frage hast Du nicht geantwortet. Du hast behauptet, ich hätte Tino ins Spiel gebracht, und ich habe Dir gezeigt, dass Du es warst. Statt darauf etwas zu sagen, redest Du irgendetwas von BoshaftigkeitEN, obwohl Du doch vorher nur einen einzigen Satz meinstest, gibts zu diesem Satz eine falsche "Übersetzung" und erzählst irgendetwas von Leidensdruck. Wo ist der Zusammenhang?

Nur weil ich vergaß zu erwähnen, das ich tatsächlich Tino gemeint hatte? Ja, ich habe ihn gemeint, na und? Schade, das du den interessanteren (und erheblich brisanteren) Teil meiner Antwort einfach ausklammerst und dir in deiner Rhetorik nur Dinge herauspickst die ich unerwähnt ließ und damit um den heißen Brei herumredest.

Du willst rhetorische Verwirrung stiften, nichts weiter!

Nein, Gaby, sondern Du hast einfach den Faden verloren und dabei wollen wir es belassen.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:33:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:abgesehen davon dass du mich unvollständig zitierst kann ich nicht erkennen wo du hier widersprüche findest. es hat einfach keinen sinn mit dir zu diskutieren, weil du alle unterschiede, die für die agumentation entscheidend sind, platt walzt.

Ganz genau. Diese Pauschaläußerung gebe ich gerne an dich zurück.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 09:45:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Die, 11 April 2006 11:24xxgabyyx schrieb am Die, 11 April 2006 10:45

Sancho, User 23 hat das Thema, ob jemand wie Volles-Haar "gefährlich" sein könnte für

andere Forumsteilnehmer (da mögliche Nachahmer) ins Spiel gebracht.

user 23 hat nichts dergleichen getan.

Ja, entschuldigung, habe das verwechselt. Ich meinte natürlich "Nature Boy".

Subject: Äh...zum Thema Säge noch folgendes
Posted by [coolman](#) on Tue, 11 Apr 2006 10:37:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

2007,

lese mal den Link.
Ist ganz interessant!

http://www.advinfoprod.com/hair_loss_treatment_4.htm

VG

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 11 Apr 2006 11:22:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Nun redest du es also schön, wenn jemand Boshaftigkeiten vom Stapel lässt. Wie kann man in einem anonymen Internetforum denn davon ausgehen, ob und inwieweit der andere mit Gemeinheiten "umgehen kann"? Und was soll an solchen Seitenbemerkungen bitteschön ÜBERHAUPT konstruktiv sein? Den anderen etwa zum Nachendenken animieren? "Vergleiche deinen Haarstatus mit dem von tvtotals. Welchen Schluss ziehst du dann daraus?" Ich übersetz das mal:"Alles was du machst ist Scheiße und bringt dich nicht weiter." Ich wollte nur noch mal herausstellen, das der Leidensdruck einzelner Forumsteilnehmer zum Teil erheblich hoch ist. Ich finde es unter diesem Aspekt unsensibel und verletzend. Besonders vor dem Hintergrund, das volles-Haar hier seine Bilder veröffentlicht hat, was Vertrauen voraussetzt. Nun wird dieses Vertrauen in gewisser Weise verletzt, wenn jemand, der seine Bilder gesehen hat, diese mit den Bildern eines anderen Forumsteilnehmers vergleicht und Erfolge/Mißerfolge direkt gegenüberstellt (und zwar auf beleidigende Art und Weise).

Erst einmal, redet er gar nichts schön, und es war auch keine Bosheit, Frau Moral, also, nochmal, extra für dich:

bitte überlege doch einmal, bevor du wild umher postest...es war natürlich provozierend gemeint, aber wenn sich jemand AB-2007-VOLLES-HAAR nennt, und in ca der hälfte seiner posts alle herkömmlichen, bewährten mittel verteufelt, und selbst dann auf den zug

aufschwingt, dann kann ich mir diesen seitenhieb nicht verkneifen, denn tv und er haben ca zur selben zeit begonnen, und man sieht, was objektiv erfolgreich ist; was ist denn an einem vergleich so schlimm? wenn man eine eigene homepage hat, und tönt, bald das schönste haar zu haben mit silberwasser, dann muss man sich so etwas anhören; ob DU das nun beleidigend findest, oder nicht, ist mir wirklich egal,...

du postest sehr gerne bei themen, wo du einfach nichts zu sagen hast, kein wunder, dass tino dich abblockt; du kritisierst meine aussage, und im gleichen absatz sagst du, du kennst seine beiträge gar nicht wirklich...

und noch einmal: wir brauchen hier keinen troll, wir brauchen hier hilfe und gute tipps, jedem hier sind tipps zu vollrem haar lieber, als ein 700 (so viel postings hat er glaub ich) provozierende und halblustige unwahrheiten, punkt...

und wenn dieser satz beleidigend war, was ist dann bitte seine aussage, dass jeder der fin nimmt, ein dummer schulbuchmediziner ist? lies es doch in meinem post nach, tu dir und uns den gefallen, bevor du hier den weiblichen zorro spielst, ohne IRGENDEINE ahnung zu haben, danke

bzw. schau doch mal alleine in diesem anfangspost, wo er schreibt, wieviel er sich palme reinhaut, wie genial gut das ist, und im gleichen posting, sogar in der überschrift, fragt, ob das nicht zu viel ist...das muss endlich aufhören

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 11 Apr 2006 11:24:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xxgabyyxx schrieb am Die, 11 April 2006 11:33Zitat:abgesehen davon dass du mich unvollständig zitierst kann ich nicht erkennen wo du hier widersprüche findest. es hat einfach keinen sinn mit dir zu diskutieren, weil du alle unterschiede, die für die agumentation entscheidend sind, platt walzt.

Ganz genau. Diese Pauschaläußerung gebe ich gerne an dich zurück.

gaby, lass es gut sein, bitte...jeder hat dich hier schon verstanden

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 11 Apr 2006 11:38:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Es ist für mich nur mehr als wundersam, was (bzw. wer) hier als "gefährlich" und "fahrlässig" eingestuft wird. Jemand, der sich ganz offensichtlich zu einem Forumtroll macht und sich mit seinen Beiträgen nahezu täglich in die Nesseln setzt oder jemand, der mit einem entsprechendem Fachjargon aufwarten kann und in seinem Regimen Duta + Spiro (oral!) fährt. Da hätte ich persönlich größere Angst vor Nachahmern. Das zum Thema "irrsinnige und

energisch vetretene Thesen".

ah, ganz übersehen, wobei sancho da eh schon das meiste sagte:
wenn du meine beiträte und sanchos kennen würdest, wüsstest du, was wir uns mit ihm schon geliefert haben hier, das hat jetzt aber nichts mit 2007 zu tun; ausserdem tut tino hier im moment wirklich nichts zur sache, jeder ist nur für sich verantwortlich

lg

Subject: Absolut richtig !!!

Posted by [fuselkopf](#) on Tue, 11 Apr 2006 12:20:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es war böse gemeint und trotzdem korrekt!

Es ist nur menschlich emotional zu reagieren und auch mal "böse" zu sein solange es sich in solch einem Rahmen bewegt!

Mich kotzen solche Leute an wie Du Gaby! Ja, ich schrieb kotzen, wie böse!

Ständig den Moralapostel spielen zu müssen und sich selbst mit Sicherheit nicht an alle selbst gemachten Regeln halten. Es ist nur menschlich emotional zu reagieren und auch mal "böse" zu sein oder gehässig, solange es sich in einem bestimmten Rahmen bewegt. Was Du damit anprangerst ist meiner Meinung nach eine Frechheit. Solche Personen sind echt ein Witz! Was erwartest Du?? Die perfekte Gesellschaft die alles lieb und süß mit Herzchen außen rum empfindet???? Ähnlich wie Dein tolles Avtar??? Mein güte, schau mal aus dem Fenster!!!! Was E2 alles anstellen kann, man muss echt vorsichtig sein GRRRR

Subject: Re: Absolut richtig !!!

Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 13:47:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fuselkopf schrieb am Die, 11 April 2006 14:20Es war böse gemeint und trotzdem korrekt!

Es ist nur menschlich emotional zu reagieren und auch mal "böse" zu sein solange es sich in solch einem Rahmen bewegt!

Mich kotzen solche Leute an wie Du Gaby! Ja, ich schrieb kotzen, wie böse!

Ständig den Moralapostel spielen zu müssen und sich selbst mit Sicherheit nicht an alle selbst gemachten Regeln halten. Es ist nur menschlich emotional zu reagieren und auch mal "böse" zu sein oder gehässig, solange es sich in einem bestimmten Rahmen bewegt. Was Du damit anprangerst ist meiner Meinung nach eine Frechheit. Solche Personen sind echt ein Witz! Was erwartest Du?? Die perfekte Gesellschaft die alles lieb und süß mit Herzchen außen rum empfindet???? Ähnlich wie Dein tolles Avtar??? Mein güte, schau mal aus dem Fenster!!!! Was E2 alles anstellen kann, man muss echt vorsichtig sein GRRRR

Laß stecken Fuselkopf. Dieses Posting ist wieder mal eines, was die Welt nicht braucht. Deine Philosophien über meinen Avtar und die Rückschlüsse auf meinen Charakter sind sowas

von an den Haaren herbeigezogen. Ich zitiere an dieser Stelle einen großen Meister der rhetorischen Wortkunst: "Jetzt kommst Du und redest einfach irgendetwas daher, verwehrt Dich gegen Dinge, die niemand behauptet hat und setzt andere Dinge dagegen, die nicht zur Sache tun." Das Zitat ist so herrlich kompatibel. Göttlich! Ich werde es in diesem Thread sicher noch 10 mal benutzen können...

Subject: Re: Äh...zum Thema Säge noch folgendes
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 11 Apr 2006 14:03:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Coolman, aber die Studie kenn ich schon

Ich weiß gar nicht, warum ihr alle so auf mir rumtrampelt.
Das einzige was mich von Eurer Mehrheit unterscheidet ist, dass ich mißtrauisch auf die Schulmedizin bin und glaube, dass da einiges im argen liegt.

Genau deshalb habe ich auch so lange überlegt, ob ich mich für eine Behandlung mit Minox/Fin überhaupt entscheiden soll.
Letztlich bin ich aber nur zu diesem Entschluss gekommen, weil ich es nur so lange anwende, bis alle Haare wieder nachgewachsen sind.

Ich möchte hier nicht unterstellen, dass Fin und Minox nicht wirken würden- klar, sonst würde ich es ja auch nicht anwenden.
Dennoch ist es Chemie. Und Chemie mag der Körper nicht.
Hier muss man also vorsichtig sein.

Ich bin der Meinung, dass es ein grosser Unterschied ist, ob man nun extrem lichte Haare hat die man wieder voll kriegen möchte oder ob man einfach nur seine Haare "erhalten" möchte.
Und genau so unterscheiden sich auch die Regimes.

Ich setze jetzt nur auf diese Chemiekeulen, um ganz einfach schneller Neuwuchs anzukurbeln.
Das ist alles.
Ich setze aber genau so auf Naturheilmittel wie Sägepalme, sowohl topisch als auch oral.

Und der Grund, warum es zu SE so wenig Studien gibt ist auch ganz klar. Chemie kann man patentieren, Naturheilmittel nicht.
Und wir leben nun mal in einer Gesellschaft, die nur Wirtschaftsorientiert ist.

Außerdem finde ich es eine Frechheit mir zu unterstellen, dass ich "fahrlässig" oder "gefährlich" sein soll...
Was bitte ist gefährlich an Homöopathischen Mitteln wie Sägepalme, Vitamin B17 oder Silberwasser??
Bei allem Respekt, aber da sind die Schulmedizinischen Mittel weitaus gefährlicher...!!
Ich würde nichts sagen, wenn ich Schlangengift nehmen würde... Aber sowas?
Akzeptiert endlich, dass es auch Menschen gibt die der Schulmedizin skeptisch gegenüber stehen!
Nicht jeder fährt hier den Kurs "Fin/Minox blabla 0815..."

Auch wenn Fin und Minox sicherlich zu den wirksamsten Medikatione[n] gegen HA zählen, heisst das noch lange nicht, dass es nicht auch noch bessere Mittel gibt und diese gar "gefährlich" sein sollen. Also bitte...

Nichts wird so heiß gegessen wie es gekocht wird.

Außerdem solltet ihr nicht jedes Wort auf die Goldwaage legen...

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 14:03:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Erst einmal, redet er gar nichts schön, und es war auch keine Bosheit, Frau Moral, also, nochmal, extra für dich:

bitte überlege doch einmal, bevor du wild umher postest...es war natürlich provozierend gemeint, aber wenn sich jemand AB-2007-VOLLES-HAAR nennt, und in ca der hälfte seiner posts alle herkömmlichen, bewährten mittel verteufelt, und selbst dann auf den zug aufschwingt, dann kann ich mir diesen seitenhieb nicht verkneifen, denn tv und er haben ca zur selben zet begonnen, und man sieht, war objektiv erfolgreich ist; was ist denn an einem vergleich so schlimm? wenn man eine eigene homepage hat, und tönt, bald das schönste haar zu haben mit silberwasser, dann muss man sich so etwas anhören; ob DU das nun beleidigend findest, oder nicht, ist mir wirklich egal,...

du postest sehr gerne bei themen, wo du einfach nichts zu sagen hast, kein wunder, dass tino dich abblockt; du kritisierst meine aussage, und im gleichen absatz sagst du, du kennst seine beiträge gar nicht wirklich...

und noch einmal: wir brauchen hier keinen troll, wir brauchen hier hilfe und gute tipps, jedem hier sind tipps zu vollere[m] haar lieber, als ein 700 (so viel postings hat er glaub ich) provozierende und halblustige unwahrheiten, punkt...

und wenn dieser satz beleidigend war, was ist dann bitte seine aussage, dass jeder der fin nimmt, ein dummer schulbuchmediziner ist? lies es doch in meinem post nach, tu dir und uns den gefallen, bevor du hier den weiblichen zorro spielst, ohne IRGENDEINE ahnung zu haben, danke

bzw. schau doch mal alleine in diesem anfangspost, wo er schreibt, wieviel er sich palme reinhaut, wie genial gut das ist, und im gleichen posting, sogar in der überschrift, fragt, ob das nicht zu viel ist...das muss endlich aufhören

Ist schon gut. Ich habe es verstanden. Es ging mir auch nicht darum, für volles-Haar in die Bresche zu springen, ihn in Schutz zu nehmen oder so, sondern es war einfach dieser Spuch, der mir im ersten Moment sehr sauer aufgestossen ist. Wenn ich mir vorstellte, ich würde hier Fotos von mir veröffentlichen und jemand anderes schreibt ne` Woche später, schau mal User xx hat

ja einen viel besseren Haarstatus als du und dein Regimen taugt nix, dann würde mich das ziemlich runterziehen. Wir kämpfen doch alle an der selben Front und versuchen so ziemlich alles im Sinne unserer Haare. Ich bin in dieser Hinsicht hypersensibel, mag ja sein, das ich es deshalb auch überbewertet habe.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [mare](#) on Tue, 11 Apr 2006 14:19:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sorry dass ich die diskussion störe, aber kann tv´s status fotos net finden.
würden mich einfach mal interessieren...danke!

mare

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 14:21:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die sind im Thread "6 Monate Fin 4 Monate Minox" oder so ähnlich, im Forum "Allgemeines".
Erst ein paar Tage alt.

Subject: exakt (o.T.)
Posted by [MedTech](#) on Tue, 11 Apr 2006 14:25:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

.....

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [mare](#) on Tue, 11 Apr 2006 14:32:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ok super danke!

Subject: Genauso wenig wie die Welt Dein Posting braucht!
Posted by [fuselkopf](#) on Tue, 11 Apr 2006 15:00:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da haben wir wieder eines der zahllosen Beispiele! Mein Posting ist überflüssig und Deines ist ein gaaanz tolles süßes buntes nützliches Posting! Wow! Da sag ich nichts mehr zu.

Natürlich schließe ich auf Deine Person. Und ich mag Dich nicht!

Subject: Re: Genauso wenig wie die Welt Dein Posting braucht!

Posted by [Gast](#) on Tue, 11 Apr 2006 15:07:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...

Subject: Re: Genauso wenig wie die Welt Dein Posting braucht!

Posted by [Gaby](#) on Tue, 11 Apr 2006 15:26:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fuselkopf schrieb am Die, 11 April 2006 17:00Da haben wir wieder eines der zahllosen Beispiele! Mein Posting ist überflüssig und Deines ist ein gaaanz tolles süßes buntes nützliches Posting! Wow! Da sag ich nichts mehr zu.

Natürlich schließe ich auf Deine Person. Und ich mag Dich nicht!

Natürlich magst du mich nicht. Warum solltest du auch? Ich mag dich übrigens auch nicht.

Schön, das wir diese grundsätzlichen Fragen in diesem ach so sachlichen Thread dann auch mal zwischen uns geklärt haben.

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??

Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 11 Apr 2006 15:46:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xxgabyyxx schrieb am Die, 11 April 2006 16:03Zitat:Erst einmal, redet er gar nichts schön, und es war auch keine Bosheit, Frau Moral, also, nochmal, extra für dich:

bitte überlege doch einmal, bevor du wild umher postest...es war natürlich provozierend gemeint, aber wenn sich jemand AB-2007-VOLLES-HAAR nennt, und in ca der hälfte seiner posts alle herkömmlichen, bewährten mittel verteufelt, und selbst dann auf den zug aufschwingt, dann kann ich mir diesen seitenhieb nicht verkneifen, denn tv und er haben ca zur selben zet begonnen, und man sieht, war objektiv erfolgreich ist; was ist denn an einem vergleich so schlimm? wenn man eine eigene homepage hat, und tönt, bald das schönste haar zu haben mit silberwasser, dann muss man sich so etwas anhören; ob DU das nun beleidigend findest, oder nicht, ist mir wirklich egal,...

du postest sehr gerne bei themen, wo du einfach nichts zu sagen hast, kein wunder, dass tino dich abblockt; du kritisierst meine aussage, und im gleichen absatz sagst du, du kennst seine beiträge gar nicht wirklich...

und noch einmal: wir brauchen hier keinen troll, wir brauchen hier hilfe und gute tipps, jedem hier sind tipps zu vollrem haar lieber, als ein 700 (so viel postings hat er glaub ich) provozierende und halblustige unwahrheiten, punkt...

und wenn dieser satz beleidigend war, was ist dann bitte seine aussage, dass jeder der fin nimmt, ein dummer schulbuchmediziner ist? lies es doch in meinem post nach, tu dir und uns den gefallen, bevor du hier den weiblichen zorro spielst, ohne IRGENDEINE ahnung zu haben, danke

bzw. schau doch mal alleine in diesem anfangspost, wo er schreibt, wieviel er sich palme reinhaut, wie genial gut das ist, und im gleichen posting, sogar in der überschrift, fragt, ob das nicht zu viel ist...das muss endlich aufhören

Ist schon gut. Ich habe es verstanden. Es ging mir auch nicht darum, für volles-Haar in die Bresche zu springen, ihn in Schutz zu nehmen oder so, sondern es war einfach dieser Spuch, der mir im ersten Moment sehr sauer aufgestossen ist. Wenn ich mir vorstellte, ich würde hier Fotos von mir veröffentlichen und jemand anderes schreibt ne` Woche später, schau mal User xx hat ja einen viel besseren Haarstatus als du und dein Regimen taugt nix, dann würde mich das ziemlich runterziehen. Wir kämpfen doch alle an der selben Front und versuchen so ziemlich alles im Sinne unserer Haare. Ich bin in dieser Hinsicht hypersensibel, mag ja sein, das ich es deshalb auch überbewertet habe.

k.

Subject: Re: Äh...zum Thema Säge noch folgendes
Posted by [coolman](#) on Tue, 11 Apr 2006 15:58:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bitte ,

aber es ging mir mehr um den Mix!
Dachte, dass ein paar Anregungen für Dich da stehen.

Subject: Welcher sachliche Thread
Posted by [fuselkopf](#) on Tue, 11 Apr 2006 18:32:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und was für grundsätzliche Fragen? Von was redest Du???? Was soll das denn??? Meine Güte, wie im Kindergarten
Ja, wunderschön, alles geklärt. Unglaublich, echt... *kopfschüttel*

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 11 Apr 2006 22:40:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Coolman,

na von diesem komischen Mix halte ich nicht viel...
Einfach 15 Sägekapseln in 120 ml 70% Ethanol auflösen sollte wohl reichen, meinst Du nicht?

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [mare](#) on Wed, 12 Apr 2006 01:00:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab-2007-volles-haar schrieb am Mit, 12 April 2006 00:40Coolman,

na von diesem komischen Mix halte ich nicht viel...
Einfach 15 Sägekapseln in 120 ml 70% Ethanol auflösen sollte wohl reichen, meinst Du nicht?

"dieser komische Mix" ist sicherlich potenter und professioneller zusammen gesetzt als dein Säge-Topic

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [pilos](#) on Wed, 12 Apr 2006 15:55:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mare schrieb am Mit, 12 April 2006 03:00ab-2007-volles-haar schrieb am Mit, 12 April 2006 00:40Coolman,

na von diesem komischen Mix halte ich nicht viel...
Einfach 15 Sägekapseln in 120 ml 70% Ethanol auflösen sollte wohl reichen, meinst Du nicht?

"dieser komische Mix" ist sicherlich potenter und professioneller zusammen gesetzt als dein Säge-Topic

da vertust du dich aber.....

Subject: Zum Mix...
Posted by [coolman](#) on Wed, 12 Apr 2006 16:16:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt zu diesem Mix sehr viele positive Erfahrungen in amerik.Foren!
Allerdings habe ich auch schon Meinungen gehört, dass angeblich Kupfer im Mix fehlen würde.

Zink ohne Kupfer würde auf Dauer eher schaden!
Kann ich aber nicht beurteilen.
Vielleicht geht pilos ja noch ein bisschen ins Detail...
Gegen SP-Auszug in Ethanol spricht -wenn man es verträgt- aber nichts. Außer, dass es halt eine sehr schmierige Angelegenheit ist.

LG

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [mare](#) on Wed, 12 Apr 2006 19:44:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mit, 12 April 2006 17:55mare schrieb am Mit, 12 April 2006
03:00ab-2007-volles-haar schrieb am Mit, 12 April 2006 00:40Coolman,

na von diesem komischen Mix halte ich nicht viel...
Einfach 15 Sägekapseln in 120 ml 70% Ethanol auflösen sollte wohl reichen, meinst Du nicht?

"dieser komische Mix" ist sicherlich potenter und professioneller zusammen gesetzt als dein
Säge-Topic

da vertust du dich aber.....

pilos hältst du nix von Zix-Mix? Dachte eigentlich, dass wäre ein gutes Topic. Und wenn ich mir
die Anleitung für Spiro zB angucke, mit dem Ablagern, mit pippette rausziehen usw. da dachte
ich, dann gehts auch nicht so einfach n paar säge tabletten in ethanol und fertig is das topic...

Subject: Re: 4.800 mg Sägepalm-EXTRAKT>> das ist doch wohl nicht zuviel??
Posted by [pilos](#) on Wed, 12 Apr 2006 20:55:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mare schrieb am Mit, 12 April 2006 21:44

pilos hältst du nix von Zix-Mix? Dachte eigentlich, dass wäre ein gutes Topic.

ich habe es nicht getestet...aber ich halte auch nicht viel davon....

Zitat:

Und wenn ich mir die Anleitung für Spiro zB angucke, mit dem Ablagern, mit pippette
rausziehen usw. da dachte ich, dann gehts auch nicht so einfach n paar säge tabletten in
ethanol und fertig is das topic...

bei säge geht das weil es ein pflanzen-extrakt.....und es gibt keine füllstoffe...und die hilfsstoffe sind alle löslich und harmlos....

säge ist ein öl in einer kapsel, da ist es viel einfacher....

bei spiro ist es viel komplizierter....

Subject: Re: Zum Mix...

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 12 Apr 2006 21:52:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

coolman schrieb am Mit, 12 April 2006 18:16Es gibt zu diesem Mix sehr viele positive Erfahrungen in amerik.Foren!

Allerdings habe ich auch schon Meinungen gehört, dass angeblich Kupfer im Mix fehlen würde.

Zink ohne Kupfer würde auf Dauer eher schaden!

Kann ich aber nicht beurteilen.

Vielleicht geht pilos ja noch ein bisschen ins Detail...

Gegen SP-Auszug in Ethanol spricht -wenn man es verträgt- aber nichts. Außer, dass es halt eine sehr schmierige Angelegenheit ist.

LG

Nein! Ist überhaupt nicht schmierig. Ich wende SP topisch nun seit 3 Tagen an und es ist in etwa so wie Minox! Nur dass es eine grüne Farbe hat... Die Farbe ist aber nicht so auffallend auf der Kopfhaut...

Subject: Lustig!

Posted by [Lisa76](#) on Thu, 20 Apr 2006 14:56:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Männer, Hallo Gaby

An Gaby: Ich fand es irrsinnig süß, Dein Posting bezüglich des Disputs zwischen Glockenspiel und ab2007...

Leider am Thema vorbei aber echt süß.

Habt euch doch nicht so...langsam wächst vielleicht nicht nur Gras über die Sache, .

An ab2007: Finds echt irre, was Du alles für Deine Haare tun willst, Respekt - das alles hat einen hohen Entertainment-Wert.

Ich geh schon mal in Deckung, und ihr kriegt bestimmt nie ein Photo von mir zu sehen.

Gruss, Lisa
