
Subject: worst case bstimmen

Posted by [Legend](#) on Mon, 07 Nov 2011 19:11:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

ist zwar jetzt ne dumme frage, aber gibt es irgend eine möglichkeit sein worst case zu bestimmen? Sprich jeder hat doch seinen vorbestimmten NW Status und irgendwann stoppt der Haarausfall ja auch von allein..kann man bestimmen welcher dieser ist?

Reicht es sich dafür in der Familie umzusehen ? Sprich Vater, beide Opas usw? Wird den auch der Haarstatus vererbt oder erbt man den Haarausfall und nicht mehr?

Oder kann man sein End-Status beim Arzt bestimmen lassen?

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [krx](#) on Mon, 07 Nov 2011 20:59:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein geht nicht.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Legend](#) on Tue, 08 Nov 2011 14:36:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und an seinen Verwandten wie Opa usw kann man sich auch nicht orientieren?

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [EinesTages](#) on Tue, 08 Nov 2011 14:38:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sonst gehts noch... wieso verblödet die menschheit lasst den schwachsinn. und warten bis was neues aufm markt ist oder sich abfinden. es ist wie es ist. (leider) also lasst eure experimenten wo anderst! bringt alles nichts.

man muss nur sein vater oder mütterliche seite wie brueder grossvater usw.. anschauen und schon weiss man. das man auch.....

also ich bitte euch um etwas nachdenken bevor ihr hier was schreibt.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Legend](#) on Tue, 08 Nov 2011 14:44:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wieso dass denn??

Es geht einfach darum...Ich habe gedacht AGA=erblich und das der Haarausfall irgendwann mal von alleine stoppt ist auch klar (es muss nicht sein das jeder zum NW6 wird)...Aber das der Haarausfall dann stoppt hängt ja auch von den Genen ab...also wollt ich nur wissen, ob es nicht wahrscheinlich ist, dass wenn man schon den Haarausfall erbt auch das "stopp" Gen erbt...

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Kaiza](#) on Tue, 08 Nov 2011 17:21:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde die Frage schon angebracht!

Mein Opa väterlicherseits hatte schon mit 25 NW7 (vielleicht auch verstärkt durch Stress usw wegen des 2. Weltkrieges) mein Vater aber hat mit 50 NW6

Opa Mütterlicherseits hab mit 75 NW2

Ich habe wiederum mit 24 NW2.

Natürlich würde man jetzt gerne wissen wohin die Reise geht...aber da wir noch nicht einmal wissen von wem genau wird unsere Haare erben, ist das alles reine Spekulation.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [EinesTages](#) on Tue, 08 Nov 2011 22:41:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja schön aber was brings! so oder soo hatt man keine haarstatus wie ein ander der nicht am haarausfall betroffen ist.

also ich finde das tehma bringt nichts. ob jetzt meine noch weiter voranschreitet oder bei nw3-4 bleibt.. tz.. ist ja sowieso am arsch! kann ruhig weiter gehen oder so bleiben! wie gesagt sieht eh scheisse aus. beides! nur pur stress einschränkung usw..

und die idi*** an der pharma ind. die sollen mal vorwärts machen die hure***** kinder!!! seit x jahren heisst immer bald bald bald.. und das schon vor 15 jahre.. pf.. ich glaub an nichts mehr! ist es den so schwierig.. ein mensch zu untrsuchen der nicht am erblichen haarausfall leidet. und dann ein ander der erblichen haarausfall hatt und der untrschied wird der resultat sein. aber eins ist klar.. die pharma oder die ärzten usw.. die haben von eim menschenkörper keine ahnung!! nicht das geringste!! 100 jahre krebsforschung und immernoch am anfang.. kann doch nicht sein so ein schwachsinn.. tz

Subject: Aw: worst case bstimmen
Posted by [Haareweg](#) on Tue, 08 Nov 2011 22:47:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei mir gibt es keinen der aus der reihe tanzt und mit 25(!) schon haarausfall hatte, nur ich .
man kann es aber in den meisten fälltent trotzdem ungenügend an den verwandten sehen, wie der haarstatus verläuft. bei mir wird es leider richtung nw5 bzw. nw6 gehen (man sieht den kranz bei nassen haaren).

Subject: Aw: worst case bstimmen
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 08 Nov 2011 23:49:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das hat etwas damit zutun, wie schnell der HA los geht.
Beginnt er schon mit 16, hat man meist schon mit 30 den maximal möglichen Norwood-Status erreicht (also ohne Behandlung).

Geht die AGA erst mit 30 los oder gar noch später, wird es sicher nicht all zu schlimm werden.
Bei vielen bleibt es auch bei leichten GHE das ganze Leben lang.

Subject: Aw: worst case bstimmen
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 08 Nov 2011 23:55:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EinesTages schrieb am Tue, 08 November 2011 23:41ja schön aber was bringt! so oder soo hatt man keine haarstatus wie ein ander der nicht am haarausfall betroffen ist.

also ich finde das tehma bringt nichts. ob jetzt meine noch weiter voranschreitet oder bei nw3-4 bleibt.. tz.. ist ja sowieso am arsch! kann ruhig weiter gehen oder so blieben! wie gesagt sieht eh scheisse aus. beides! nur pur stress einschränkung usw..

und die idi*** an der pharmaind. die sollen mal vorwärts machen die hure***** kinder!!! seit x jahren heisst immer bald bald bald.. und das schon vor 15 jahre.. pf.. ich glaub an nichts mehr! ist es den so schwierig.. ein mensch zu untrsuchen der nicht am erblichen haarausfall leidet. und dann ein ander der erblichen haarausfall hatt und der untrschied wird der resultat sein. aber eins ist klar.. die pharma oder die ärzten usw.. die haben von eim menschenkörper keine ahnung!! nicht das geringste!! 100 jahre krebsforschung und immernoch am anfang.. kann doch nicht sein so ein schwachsinn.. tz

Nein, ganz und gar nicht!

Die Forschung hat gerade bei Krebs SEHR grosse Fortschritte gemacht!

Das Problem ist jedoch nur, dass diese guten Mittel nicht in den Mainstream-Medien publik gemacht werden, sondern ausschliesslich über alternativmedizinische Bücher!

Mit guten Methoden, die noch dazu nicht patentierbar sind, lässt sich zu wenig Geld verdienen.

Das ist das Problem des Kapitalismus!

Bei AGA ist es genauso.

Schau Dir nur an wie viele tolle Studien schon durchgeführt wurden...

Und kein Hautarzt weiß davon!

Kein Arzt empfiehlt z.B. Melatonin oder L-Carnitin topisch.. obwohl es in der Studie gewirkt hat.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [malle](#) on Wed, 09 Nov 2011 07:08:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 09 November 2011 00:49Das hat etwas damit zutun, wie schnell der HA los geht.

Beginnt er schon mit 16, hat man meist schon mit 30 den maximal möglichen Norwood-Status erreicht (also ohne Behandlung).

Geht die AGA erst mit 30 los oder gar noch später, wird es sicher nicht all zu schlimm werden. Bei vielen bleibt es auch bei leichten GHE das ganze Leben lang.

Bullshit!!!! Bei mir ging es erst mit 30 los und es wird wohl kahlköpfig enden....so pauschal kann man das nicht sagen!!!

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Legend](#) on Wed, 09 Nov 2011 15:17:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 09 November 2011 00:49Das hat etwas damit zutun, wie schnell der HA los geht.

Beginnt er schon mit 16, hat man meist schon mit 30 den maximal möglichen Norwood-Status erreicht (also ohne Behandlung).

Geht die AGA erst mit 30 los oder gar noch später, wird es sicher nicht all zu schlimm werden. Bei vielen bleibt es auch bei leichten GHE das ganze Leben lang.

Ich denke nicht das man das so pauschal sagen kann....

Ich denke dies hängt doch von denen Genen ab wann der stoppt und wie der Haarausfall endet...Ich kann mir gut vorstellen, dass es auch Leute die mit 16 Geheimratsecken haben die auch ohne Medikamente halten können, solange das von den Genen her stimmt....

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 09 Nov 2011 18:35:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legend schrieb am Wed, 09 November 2011 16:17Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 09 November 2011 00:49Das hat etwas damit zutun, wie schnell der HA los geht.

Beginnt er schon mit 16, hat man meist schon mit 30 den maximal möglichen Norwood-Status erreicht (also ohne Behandlung).

Geht die AGA erst mit 30 los oder gar noch später, wird es sicher nicht all zu schlimm werden. Bei vielen bleibt es auch bei leichten GHE das ganze Leben lang.

Ich denke nicht das man das so pauschal sagen kann....

Ich denke dies hängt doch von denen Genen ab wann der stoppt und wie der Haarausfall endet...Ich kann mir gut vorstellen, dass es auch Leute die mit 16 Geheimratsecken haben die auch ohne Medikamente halten können, solange das von den Genen her stimmt....

100% kann man das natürlich nicht sagen.

Aber grundsätzlich gilt: Je früher eine Alopezie losgeht, desto aggressiver ist sie auch. Außerdem hat man unter 26 Jahren einen höheren DHT-Spiegel als über 26 (laut einer Studie). Und man kann sich vorstellen, dass mehr DHT sich ungünstig auf die Haare auswirkt. Wenn die AGA also erst nach 26 los geht (also wenn DHT nicht mehr ganz so extrem hoch ist), dann wird die Alopezie meistens langsamer verlaufen und nicht so aggressiv. Nicht immer, aber meistens.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [derbrecher](#) on Wed, 09 Nov 2011 19:07:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Ab-2008-Norwood-null

passt zwar nicht zum thema aber ich sehe grad in deiner signatur dass du schüßlersalz nr 11 nimmst.

ich nehm auch silicea d12 und das schon seit 5 monaten - 6 tabletten am tag.

nimmst du das gegen haarausfall?

ich nimms weil bei mir mal ein mangel davon festgestellt wurde und hab dann eine 1000er packung bekommen und mach die noch leer.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Legend](#) on Wed, 09 Nov 2011 19:25:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab das hier gefunden

http://www.endokrinologie.net/stellungnahmen_70703.php

"Neben dem Lebensalter, in dem sich die Glatze manifestiert, sind auch Schnelligkeit und Umfang der Glatzenbildung genetisch festgelegt. Wahrscheinlich sind es mehrere Gene, die man jedoch im einzelnen noch nicht kennt "

Es stimmt also laut dem hier nicht, dass je früher der Haarausfall beginnt, desto aggressiver die

AGA. Das ist bei jedem unterschiedlich und in den Genen festgelegt,,Sprich du kannst auch mit Anfang 16 Geheimratsecken und AGA haben, welcher sich aber nicht unbedingt zum Haarkranz entwickeln muss..(du kannst genauso gut bei NW3 Landen wie bei NW6) das bestimmen halt deine Gene

Subject: Aw: worst case bstimmen
Posted by [malle](#) on Thu, 10 Nov 2011 12:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legend schrieb am Wed, 09 November 2011 20:25
Es stimmt also laut dem hier nicht, dass je früher der Haarausfall beginnt, desto aggressiver die AGA. Das ist bei jedem unterschiedlich und in den Genen festgelegt,,Sprich du kannst auch mit Anfang 16 Geheimratsecken und AGA haben, welcher sich aber nicht unbedingt zum Haarkranz entwickeln muss..(du kannst genauso gut bei NW3 Landen wie bei NW6) das bestimmen halt deine Gene
so siehts aus!

Subject: Aw: worst case bstimmen
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 11 Nov 2011 19:42:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

derbrecher schrieb am Wed, 09 November 2011 20:07@Ab-2008-Norwood-null

passt zwar nicht zum thema aber ich sehe grad in deiner signatur dass du schüßlersalz nr 11 nimmst.

ich nehm auch silicea d12 und das schon seit 5 monaten - 6 tabletten am tag.

nimmst du das gegen haarausfall?

ich nimms weil bei mir mal ein mangel davon festgestellt wurde und hab dann eine 1000er packung bekommen und mach die noch leer.

Ich nehm das einfach so, weils generell für Haut, Haare, Nägel gesund ist. Zudem nehme ich aber auch noch Siliziumgel.

Die Homöopathie ist ja nur dazu da, dass die Zellen dazu animiert werden, Silizium aus dem Blut verstärkt in die Zellen zu holen.

Biotin nehme ich auch.

Subject: Aw: worst case bstimmen
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 11 Nov 2011 19:46:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legend schrieb am Wed, 09 November 2011 20:25Ich hab das hier gefunden
http://www.endokrinologie.net/stellungnahmen_70703.php

"Neben dem Lebensalter, in dem sich die Glatze manifestiert, sind auch Schnelligkeit und Umfang der Glatzenbildung genetisch festgelegt. Wahrscheinlich sind es mehrere Gene, die man jedoch im einzelnen noch nicht kennt "

Es stimmt also laut dem hier nicht, dass je früher der Haarausfall beginnt, desto aggressiver die AGA. Das ist bei jedem unterschiedlich und in den Genen festgelegt,,Sprich du kannst auch mit Anfang 16 Geheimratsecken und AGA haben, welcher sich aber nicht unbedingt zum Haarkranz entwickeln muss..(du kannst genauso gut bei NW3 Landen wie bei NW6) das bestimmen halt deine Gene

Die Erfahrung hat aber gezeigt, dass je früher eine AGA beginnt, desto schneller und aggressiver schreitet sie auch vorran!

Und diese Erfahrungswerte sollte man doch bitte nicht einfach so unterm Teppich kehren!
Ausnahmen bestätigen immer die Regel, aber hier geht es um die Mehrheit.

Und wenn jemand mit 27 Norwood 0 hat, dann wird er mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit auch noch mit 37 NW-0 haben.

Das zeigt uns die Erfahrung!

Man weiß ja auch, dass das DHT empfindlich auf die Haarfollikel reagiert.

Wie soll das funktionieren? Mit 20 hat man viel mehr DHT als mit 37.

Wenn die Haare mit so hohem DHT also noch nichtmal ausgehen, dann mit 37, wo der DHT-Level schon weniger geworden ist?

Denk doch mal nach.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 11 Nov 2011 19:48:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Thu, 10 November 2011 13:33Legend schrieb am Wed, 09 November 2011 20:25

Es stimmt also laut dem hier nicht, dass je früher der Haarausfall beginnt, desto aggressiver die AGA. Das ist bei jedem unterschiedlich und in den Genen festgelegt,,Sprich du kannst auch mit Anfang 16 Geheimratsecken und AGA haben, welcher sich aber nicht unbedingt zum Haarkranz entwickeln muss..(du kannst genauso gut bei NW3 Landen wie bei NW6) das bestimmen halt deine Gene

so siehts aus!

Genau so siehts eben nicht aus.

Zeigt mir einen einzigen 60jährigen mit NW-7, der mit 35 noch NW-0 gehabt hat!

Den gibt es nämlich nicht.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [cookie](#) on Fri, 11 Nov 2011 21:39:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

du hast keine ahnung

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [malle](#) on Fri, 11 Nov 2011 22:41:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 11 November 2011 20:48

Genau so siehts eben nicht aus.

Zeigt mir einen einzigen 60jährigen mit NW-7, der mit 35 noch NW-0 gehabt hat!

Den gibt es nämlich nicht.ich (wahrscheinlich), mein onkel (hatte mit anfang 40 noch volles haar und jetzt mit mitte 50 glatze), mein opa, und viele andere....du hast echt keine ahnung!

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [EinesTages](#) on Sat, 12 Nov 2011 02:13:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was wäre eigentlich wenn man bockshorn saft.. in minox oder irgendwie topisch anwendet mit fin oder dut? würde mann keine besseren ergebnisse haben ? anscheinend spriessen haare mit bockshorn.. ^^

weniger - haarausfall.de/forschung-bestaetigt-erneut-bockshorn-laesst-die-haare-spriessen.html

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Haareweg](#) on Sat, 12 Nov 2011 10:10:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 11 November 2011 20:46]Legend schrieb am Wed, 09 November 2011 20:25

Und wenn jemand mit 27 Norwood 0 hat, dann wird er mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit auch noch mit 37 NW-0 haben.

Das zeigt uns die Erfahrung!

JA GENAU.....

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Legend](#) on Sat, 12 Nov 2011 11:34:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 11 November 2011 20:46 Legend schrieb am Wed, 09 November 2011 20:25 Ich hab das hier gefunden
http://www.endokrinologie.net/stellungnahmen_70703.php

"Neben dem Lebensalter, in dem sich die Glatze manifestiert, sind auch Schnelligkeit und Umfang der Glatzenbildung genetisch festgelegt. Wahrscheinlich sind es mehrere Gene, die man jedoch im einzelnen noch nicht kennt "

Es stimmt also laut dem hier nicht, dass je früher der Haarausfall beginnt, desto aggressiver die AGA. Das ist bei jedem unterschiedlich und in den Genen festgelegt,,Sprich du kannst auch mit Anfang 16 Geheimratsecken und AGA haben, welcher sich aber nicht unbedingt zum Haarkranz entwickeln muss..(du kannst genauso gut bei NW3 Landen wie bei NW6) das bestimmen halt deine Gene

Die Erfahrung hat aber gezeigt, dass je früher eine AGA beginnt, desto schneller und aggressiver schreitet sie auch vorran!

Und diese Erfahrungswerte sollte man doch bitte nicht einfach so unterm Teppich kehren! Ausnahmen bestätigen immer die Regel, aber hier geht es um die Mehrheit.

Und wenn jemand mit 27 Norwood 0 hat, dann wird er mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit auch noch mit 37 NW-0 haben.

Das zeigt uns die Erfahrung!

Man weiß ja auch, dass das DHT empfindlich auf die Haarfollikel reagiert.

Wie soll das funktionieren? Mit 20 hat man viel mehr DHT als mit 37.

Wenn die Haare mit so hohem DHT also noch nichtmal ausgehen, dann mit 37, wo der DHT-Level schon weniger geworden ist?

Denk doch mal nach.

Hättest du die Seite gelesen, die ich dir geschickt habe, hättest du gesehen warum es so sein kann , dass die Haare bei hohem DHT Spiegel bleiben können, aber dann später fallen...

"Die genetische Komponente kann man sich als Sanduhr vorstellen [21]: Jeder einzelne Haarfollikel am behaarten Kopf hat eine genetisch festgelegte Lebensspanne. Solange diese Lebenszeit-Sanduhr läuft, ist der Haarfollikel gegen den negativen Einfluß der Androgene geschützt. Bei manchen Männern sind die Sanduhren der frontalen Haarfollikel bereits mit 20 Lebensjahren abgelaufen, während die Haarfollikel am Haarwirbel (Vertex) erst mit 30 oder 40 Jahren "

"Wenn die Lebenszeit-Sanduhr abgelaufen ist, wird der Haarfollikel empfindlich gegenüber Androgenen."

Sprich es kann sein, dass deine Haar-Sanduhr bis zum 27 Jahr noch nicht abgelaufen ist, aber mit 37 schon...und dann werden halt deine Haare ausfallen...

Es kann auch sein, dass deine Haare in der front mit 20 ausfallen(sprich Geheimratsecken usw) aber deine Haare am Hinterkopf bis ins hohe alter halten, weil da die Sanduhr halt nicht abgelaufen ist (so verstehe ich den Text)

Und zum Thema Erfahrung wie und wo kannst du von Erfahrungen sprechen? Aus diesem

Forum? Das geht meiner Meinung nach nicht, da du hier nur moment Aufnahmen siehst...Es kann genau so gut sein ,dass ein 16, 17 oder 20 Jähriger hier mit NW 1.2 oder 3 ankommt, der aber stoppt...du kannst das hier nicht genau verfolgen wie es bei denen weitergeht...

Und wenn hier einer mit NW6 ankommt (22Jahre) und der Haarausfall mit 16 angefangen hat,denke ich, dass das ein Extremfall ist und nicht die Regel (Weil ich mir gut vorstellen kann, dass gerade diese Fälle Hilfe suchen und psychisch leiden und somit hier landen)

Nur wir sehen dies dann hier vermehrt und sagen das wäre die Regel und der beweis dafür, dass 16 Jahre=agressiv bedeutet...

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 12 Nov 2011 19:29:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malle schrieb am Fri, 11 November 2011 23:41Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 11 November 2011 20:48

Genau so siehst eben nicht aus.

Zeigt mir einen einzigen 60jährigen mit NW-7, der mit 35 noch NW-0 gehabt hat!

Den gibt es nämlich nicht.ich (wahrscheinlich), mein onkel (hatte mit anfang 40 noch volles haar und jetzt mit mitte 50 glatze), mein opa, und viele andere....du hast echt keine ahnung!

Das hat dann aber andere Urachen, nicht DHT!

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 12 Nov 2011 19:34:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legend schrieb am Sat, 12 November 2011 12:34Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 11 November 2011 20:46Legend schrieb am Wed, 09 November 2011 20:25Ich hab das hier gefunden

http://www.endokrinologie.net/stellungnahmen_70703.php

"Neben dem Lebensalter, in dem sich die Glatze manifestiert, sind auch Schnelligkeit und Umfang der Glatzenbildung genetisch festgelegt. Wahrscheinlich sind es mehrere Gene, die man jedoch im einzelnen noch nicht kennt "

Es stimmt also laut dem hier nicht, dass je früher der Haarausfall beginnt, desto agressiver die AGA. Das ist bei jedem unterschiedlich und in den Genen festgelegt,,Sprich du kannst auch mit Anfang 16 Geheimratsecken und AGA haben, welcher sich aber nicht unbedingt zum Haarkranz entwickeln muss..(du kannst genauso gut bei NW3 Landen wie bei NW6) das bestimmen halt deine Gene

Die Erfahrung hat aber gezeigt, dass je früher eine AGA beginnt, desto schneller und agressiver

schreitet sie auch vorran!

Und diese Erfahrungswerte sollte man doch bitte nicht einfach so unterm Teppich kehren!

Ausnahmen bestätigen immer die Regel, aber hier geht es um die Mehrheit.

Und wenn jemand mit 27 Norwood 0 hat, dann wird er mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit auch noch mit 37 NW-0 haben.

Das zeigt uns die Erfahrung!

Man weiß ja auch, dass das DHT empfindlich auf die Haarfollikel reagiert.

Wie soll das funktionieren? Mit 20 hat man viel mehr DHT als mit 37.

Wenn die Haare mit so hohem DHT also noch nichtmal ausgehen, dann mit 37, wo der DHT-Level schon weniger geworden ist?

Denk doch mal nach.

Hättest du die Seite gelesen, die ich dir geschickt habe, hättest du gesehen warum es so sein kann, dass die Haare bei hohem DHT Spiegel bleiben können, aber dann später fallen...

"Die genetische Komponente kann man sich als Sanduhr vorstellen [21]: Jeder einzelne Haarfollikel am behaarten Kopf hat eine genetisch festgelegte Lebensspanne. Solange diese Lebenszeit-Sanduhr läuft, ist der Haarfollikel gegen den negativen Einfluß der Androgene geschützt. Bei manchen Männern sind die Sanduhren der frontalen Haarfollikel bereits mit 20 Lebensjahren abgelaufen, während die Haarfollikel am Haarwirbel (Vertex) erst mit 30 oder 40 Jahren "

"Wenn die Lebenszeit-Sanduhr abgelaufen ist, wird der Haarfollikel empfindlich gegenüber Androgenen."

Sprich es kann sein, dass deine Haar-Sanduhr bis zum 27 Jahr noch nicht abgelaufen ist, aber mit 37 schon...und dann werden halt deine Haare ausfallen...

Es kann auch sein, dass deine Haare in der front mit 20 ausfallen(sprich Geheimratsecken usw) aber deine Haare am Hinterkopf bis ins hohe alter halten, weil da die Sanduhr halt nicht abgelaufen ist (so verstehe ich den Text)

Und zum Thema Erfahrung wie und wo kannst du von Erfahrungen sprechen? Aus diesem Forum? Das geht meiner Meinung nach nicht, da du hier nur moment Aufnahmen siehst...Es kann genau so gut sein, dass ein 16, 17 oder 20 Jähriger hier mit NW 1.2 oder 3 ankommt, der aber stoppt...du kannst das hier nicht genau verfolgen wie es bei denen weitergeht...

Und wenn hier einer mit NW6 ankommt (22Jahre) und der Haarausfall mit 16 angefangen hat,denke ich, dass das ein Extremfall ist und nicht die Regel (Weil ich mir gut vorstellen kann, dass gerade diese Fälle Hilfe suchen und psychisch leiden und somit hier landen)

Nur wir sehen dies dann hier vermehrt und sagen das wäre die Regel und der beweis dafür, dass 16 Jahre=agressiv bedeutet...

Das sind doch alles Theorien, die überhaupt nicht bewiesen sind.

Sanduhr? Haarzeit abgelaufen? Wo gibts denn sowas?

Ich verlasse mich da eher auf die Erfahrungswerte. Und die sagen was anderes.

Jeden, den ich bislang mit NW7 kennengelernt habe, hatte auch schon mit Mitte 20 kaum noch Haare.

Ich habe noch nie einen einzigen Fall gesehen, wo jemand mit Mitte 20 NW-0 hatte und dann mit 50 plötzlich eine Vollglatze.

Sicher gibt es auch Fälle, wo AGA erst mit 30, 40 oder 50 eintritt. Aber die bekommen nur etwas GHE oder eine leichte Tonsur.

Nicht aber die volle Glatze mit Norwood 7.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 12 Nov 2011 19:39:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EinesTages schrieb am Sat, 12 November 2011 03:13 was wäre eigentlich wenn man bockshorn saft.. in minox oder irgendwie topisch anwendet mit fin oder dut? würde mann keine besseren ergebnisse haben ? anscheinend spriessen haare mit bockshorn.. ^^

<http://www.weniger-haarausfall.de/forschung-bestaetigt-erneut-bockshorn-laesst-die-haare-spriessen.html>

Ja, Bockshorn hilft gegen Haarausfall.

Aber es gibt soooooooooo viele Mittel die gegen AGA helfen:

- Knoblauch (Studie vorhanden)
 - OPC (Studie vorhanden)
 - Melatonin (Studie vorhanden)
 - L-Carnitin (Studie vorhanden)
 - Sägepalme + Beta-Sitosterol (Studie vorhanden)
 - Prostaglandine (Studie vorhanden)
 - Himbeer-Keton (Studie vorhanden)
- und so weiter und so fort...

Das Problem ist nur: Wie soll man sich all diese Topicals auf die Kopfhaut schmieren?

Ich verstehe auch ehrlich gesagt nicht, warum immer alle nur Fin und Minox nehmen, wobei es doch so viel anderes noch gibt.

Nur weil die Schulmedizin uns nur Fin und Minox empfiehlt?

Leider hat die Schulmedizin bei AGA auch keine Ahnung.

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [mike.](#) on Mon, 14 Nov 2011 15:01:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legend schrieb am Sat, 12 November 2011 12:34 Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 11 November 2011 20:46 Legend schrieb am Wed, 09 November 2011 20:25 Ich hab das hier

gefunden

http://www.endokrinologie.net/stellungnahmen_70703.php

"Neben dem Lebensalter, in dem sich die Glatze manifestiert, sind auch Schnelligkeit und Umfang der Glatzenbildung genetisch festgelegt. Wahrscheinlich sind es mehrere Gene, die man jedoch im einzelnen noch nicht kennt "

Es stimmt also laut dem hier nicht, dass je früher der Haarausfall beginnt, desto aggressiver die AGA. Das ist bei jedem unterschiedlich und in den Genen festgelegt,,Sprich du kannst auch mit Anfang 16 Geheimratsecken und AGA haben, welcher sich aber nicht unbedingt zum Haarkranz entwickeln muss..(du kannst genauso gut bei NW3 Landen wie bei NW6) das bestimmen halt deine Gene

Die Erfahrung hat aber gezeigt, dass je früher eine AGA beginnt, desto schneller und aggressiver schreitet sie auch vorran!

Und diese Erfahrungswerte sollte man doch bitte nicht einfach so unterm Teppich kehren!

Ausnahmen bestätigen immer die Regel, aber hier geht es um die Mehrheit.

Und wenn jemand mit 27 Norwood 0 hat, dann wird er mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit auch noch mit 37 NW-0 haben.

Das zeigt uns die Erfahrung!

Man weiß ja auch, dass das DHT empfindlich auf die Haarfollikel reagiert.

Wie soll das funktionieren? Mit 20 hat man viel mehr DHT als mit 37.

Wenn die Haare mit so hohem DHT also noch nichtmal ausgehen, dann mit 37, wo der DHT-Level schon weniger geworden ist?

Denk doch mal nach.

Hättest du die Seite gelesen, die ich dir geschickt habe, hättest du gesehen warum es so sein kann , dass die Haare bei hohem DHT Spiegel bleiben können, aber dann später fallen...

"Die genetische Komponente kann man sich als Sanduhr vorstellen [21]: Jeder einzelne Haarfollikel am behaarten Kopf hat eine genetisch festgelegte Lebensspanne. Solange diese Lebenszeit-Sanduhr läuft, ist der Haarfollikel gegen den negativen Einfluß der Androgene geschützt. Bei manchen Männern sind die Sanduhren der frontalen Haarfollikel bereits mit 20 Lebensjahren abgelaufen, während die Haarfollikel am Haarwirbel (Vertex) erst mit 30 oder 40 Jahren "

"Wenn die Lebenszeit-Sanduhr abgelaufen ist, wird der Haarfollikel empfindlich gegenüber Androgenen."

Sprich es kann sein, dass deine Haar-Sanduhr bis zum 27 Jahr noch nicht abgelaufen ist, aber mit 37 schon...und dann werden halt deine Haare ausfallen...

Es kann auch sein, dass deine Haare in der front mit 20 ausfallen(sprich Geheimratsecken usw) aber deine Haare am Hinterkopf bis ins hohe alter halten, weil da die Sanduhr halt nicht abgelaufen ist (so verstehe ich den Text)

Und zum Thema Erfahrung wie und wo kannst du von Erfahrungen sprechen? Aus diesem Forum? Das geht meiner Meinung nach nicht, da du hier nur moment Aufnahmen siehst...Es kann

genau so gut sein ,dass ein 16, 17 oder 20 Jähriger hier mit NW 1.2 oder 3 ankommt, der aber stoppt...du kannst das hier nicht genau verfolgen wie es bei denen weitergeht...

schwachsinn

Eine M2F Transsexuelle hat auch kein Uhr und keinen HA mehr!!!

Die Chemie verändert sich im laufe des Lebens. Andere Enzymaktivitäten etc...

Subject: Aw: worst case bstimmen

Posted by [Legend](#) on Mon, 14 Nov 2011 17:17:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine M2F Transexuelle kriegt aber auch hormone gespritzt, sodass fast kein DHT mehr gebildet wird (oder irre ich mich???) Da braucht es dann doch auch keine Uhr mehr, weil kein DHT-> kein Haarausfall????
