
Subject: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [Yes No](#) on Wed, 13 Jul 2011 07:08:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein Film darüber, wie ein Mann das beste Heilmittel gegen Krebs jemals fand und wie die mächtige US-Pharmaindustrie alles daran gesetzt hat und setzt, es zu verhindern.

In Englisch, ca 2h lang und jede Minute davon sehenswert.

<http://www.youtube.com/watch?v=H0ibsoqjPac>

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [Foxi](#) on Wed, 13 Jul 2011 07:34:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich denke das ist mit vielen Mitteln so
die verhindert werden,damit immer schön Geld sprudelt
mit Mitteln die nur wenig taugen und man immer nehmen muß!

ich denk auch das es bei HA so ist!
Minox und Fin sind eine Geldquelle, wenn die ein Medikament
oder sonst was auf den Markt bringen würden das man nur 1x braucht
geht die Geldquelle flöten!
da besteht mit Sicherheit keine Intresse das je zu ändern
und wenn wir noch 20Jahre warten!

Foxi

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Wed, 13 Jul 2011 08:30:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jaw dropping..ich guck weiter!

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Wed, 13 Jul 2011 10:00:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hab ja schon immer gewusst,dass die FDA die korrupteste drecksbande überhaupt ist,aber
dass die buchstäblich über leichen gehen um ihre schmiergeldgeber zu beglücken,hab ich
nicht gedacht...ich habe deswegen auch icht nach alternativen behandlungsmethoden gesucht,als
mein vater mit stadium 3 krebs diagnostiziert wurde,weil ich niemals gedacht hätte,dass eine
behandlung bei der es um leben oder tod geht,aus monetären gründen der öffentlichkeit
vorenthalten werden könnte..

ITS A FUCKED UP WORLD WE´RE LIVING IN .

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Ruul](#) on Wed, 13 Jul 2011 11:32:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

riesige Schweinerei

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [jpo03](#) on Wed, 13 Jul 2011 12:34:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Verdammte geldgeile Welt.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [pilos](#) on Wed, 13 Jul 2011 16:38:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Villain schrieb am Wed, 13 July 2011 10:08 Ein Film darüber, wie ein Mann das beste Heilmittel gegen Krebs jemals fand und wie die mächtige US-Pharmaindustrie alles daran gesetzt hat und setzt, es zu verhindern.

In Englisch, ca 2h lang und jede Minute davon sehenswert.

<http://www.youtube.com/watch?v=H0ibsoqjPac>

die sache ist schon etwas komplizierter...

es geht um befindlichkeiten der angeblich etablierten wissenschaftler....eine geisel die immer mehr zunimmt...es geht einfach um geld ruhm pöstchen und karriere nicht um die patienten

die wissenschaft schreitet um so schneller voran um so schneller die "etablierten wissenschaftler" aussterben...den kein neuer will sich mit den alten anlegen und seine karriere verbauen....

es gibt auch unter den höheren mediziner (professoren, dr, pd...usw..in den entsprechenden einrichtungen) einen unglaublichen und unvorstellbaren klüngel...sich pöstchen und positionen gegenseitig zuschachern...mit der angst der privatpatienten und nicht nur.... die taschen hemmungslos zu füllen...mit...sinnlose und extrem teuren behandlungen die den patienten angedreht werden (patienten die eigentlich schon lange nicht mehr zu retten sind).....hauptsache geld..geld..geld..

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [krx](#) on Wed, 13 Jul 2011 16:58:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier, und dort überall eine Verschwörungstheorie zu vermuten ist einfach nur naiv. Genauso mit Krebs. Ich glaube kaum, dass sich ein potentes Krebsmittel verhindern lassen würde.

Genausowenig glaube ich, dass es jemals ein Mittel geben wird, was man einmal schlucken muss, und man dann keinen Haarausfall mehr hat. Aber hauptsache irgendwas gesagt - oder ?

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Wed, 13 Jul 2011 17:06:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mag sein, hat mit dem film aber nichts zu tun.

hier geht es ja mal explizit nur um die pharmaindustrie, die washington, fda etc gekauft haben.

etwas wirklich neues, nur das ausmass der korruption (ich weigere mich, den begriff lobbyismus zu benutzen) ist hier sehr erschütternd.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Wed, 13 Jul 2011 17:13:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dann guck dir den film mal in gänze an du möchtest gern-aufgeklärter, bevor du hier dein urteil rausfurst.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [krx](#) on Wed, 13 Jul 2011 19:05:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Am Besten , du denkst nach bevor du schreibst, das wär nich schlecht (:

Ich denke, dass die Pharmaindustrie insofern nicht ganz sauber arbeitet, dass sie verschiedene Krankheiten pusht, sei es eine Vogelgrippe, eine Schweinegrippe, unter Umständen sogar das HIV-Virus, jedoch bezweifle ich stark, dass sie uns Medikamente vorenthalten, denn es gäbe immer Leute, die an den Forschungen, an den Testphasen , oder ähnlichem Teil genommen haben, und plaudern werden / würden.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Thu, 14 Jul 2011 01:45:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

again..du hast den film offensichtlich nicht gesehen,möchtest hier aber wohl unbedingt deine meinung abgeben..
ansonsten wüsstest du nämlich,dass es hier um den patentklau und das "harassing"des erfinders eines hochwirksames krebsmedikaments seitens der pharmaindustrie und ihrer gekauften helfershelfer-institutionen geht

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [Ruul](#) on Thu, 14 Jul 2011 10:57:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx pff du hast den Film anscheinend echt nicht gesehen und gibst ohne ihn gesehen zu haben neunmalklugen Beiträge ab.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [kko0](#) on Thu, 14 Jul 2011 11:54:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Wed, 13 July 2011 21:05Am Besten , du denkst nach bevor du schreibst, das wär nich schlecht (:

Ich denke, dass die Pharmaindustrie insofern nicht ganz sauber arbeitet, dass sie verschiedene Krankheiten pusht, sei es eine Vogelgrippe, eine Schweinegrippe, unter Umständen sogar das HIV-Virus, jedoch bezweifle ich stark, dass sie uns Medikamente vorenthalten, denn es gäbe immer Leute, die an den Forschungen, an den Testphasen , oder ähnlichem Teil genommen haben, und plaudern werden / würden.

Vorenthalten für Leute, die kein Geld haben, sehr wohl. Siehe die ganze Sache mit HIV in Afrika.

Ansonsten fällt mir noch ein: mit all den "Gripen", was wurde da nicht Angst gemacht und rausgehauen an Mitteln, die dann die Staaten für zig Millionen gehortet haben, um nachher festzustellen, dass es garnicht gebraucht wird, und dann wurde es weiterverhökert an ärmere Länder.

Die Assoziationskette ist immer die gleiche (wie Pilos oben angedeutet hat): Dummheit >< Geiz >< Geltungssucht >< Korruption/Betrug - und wahrscheinlich viel verbreiteter, als wir uns vorstellen können, in Politik, Wirtschaf und Wissenschaft. Typisches Beispiel dessen: all die guten Politiker, die grad ihre Dokortitel abliefern müssen: da ist die Assoziationskette vollständig sichtbar anwesend. (Auffällig, dass es vorallem FDP und CDU/CSU-Leute sind...)

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Thu, 14 Jul 2011 12:33:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und noch einer,der hier dummschwätzt anstatt sich den film erstmal anzugucken..
smh

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [kkoo](#) on Thu, 14 Jul 2011 12:57:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarfreund schrieb am Thu, 14 July 2011 14:33und noch einer,der hier dummschwätzt anstatt sich den film erstmal anzugucken..
smh

meinst du mich? sitzt du vor meinem rechner? ging es in meinem post um den film? also.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Thu, 14 Jul 2011 14:37:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn du den film gesehen hättest,würdest du wissen,wie unendlich obsolet dein post war-und das man sich den film angeguckt hat,darf man in einem thread in den es nun mal um den FILM geht,vorasussetzen.
aber egal

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by pilos on Thu, 14 Jul 2011 15:37:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarfreund schrieb am Thu, 14 July 2011 04:45

ansonsten wüsstest du nämlich, dass es hier um den patentklau und das "harassing" des erfinders eines hochwirksames krebsmedikaments seitens der pharmaindustrie und ihrer gekauften helfershelfer-institutionen geht

der dieb ist genau genommen The United States Government vertreten durch die jeweilige Bundesbehörde

und die sache hat einen ganz anderen hintergrund..

<https://sites.google.com/site/purevolutionz/resources/patent>

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by *Gelöscht - 07/2015* on Fri, 15 Jul 2011 02:24:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 14 July 2011 17:37haarfreund schrieb am Thu, 14 July 2011 04:45

ansonsten wüsstest du nämlich, dass es hier um den patentklau und das "harassing" des erfinders eines hochwirksames krebsmedikaments seitens der pharmaindustrie und ihrer gekauften helfershelfer-institutionen geht

der dieb ist genau genommen The United States Government vertreten durch die jeweilige Bundesbehörde

und die sache hat einen ganz anderen hintergrund..

<https://sites.google.com/site/purevolutionz/resources/patent>

ganz genau genommen, war elan phramaceuticals an dem "neuen" alten patent beteiligt, also eine rein kommerziell agierende partei.

und erzähl mir jetzt bitte nicht, das US government hätte aus reiner menschenfreundlichkeit das

patent von burzynski geschluckt-

und selbst WENN dem so wäre, was allerdings nicht der fall ist-ist es immer noch nichts weniger als blanter diebstahl!

vielmehr geht es allerdings darum, dass die pharmazies es nicht sehen konnten, dass sie einen grossteil ihres "geschäfts mit dem krebs" an einen kleinen privatmann würden abtreten müssen..und das US government diesen aaaarmen pharmagiganten da rettend zur seite gesprungen ist

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Legende](#) on Fri, 15 Jul 2011 13:27:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.youtube.com/watch?v=ZAVs-92vAil&feature=channel_video_title

Zitat:Ich versuch´ mich hier wohl zu fühlen, in einem Land,
Wo die stimmung kalt ist, Arm und reich, alles das gleiche man,
Wenn du Schein hast, dann bist du was, alles sind Geldgeil und,
Jeder scheißt auf jeden, ungerechte Verteilung,

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Homers](#) on Sat, 16 Jul 2011 13:02:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 13 July 2011 18:38 Villain schrieb am Wed, 13 July 2011 10:08 Ein Film darüber, wie ein Mann das beste Heilmittel gegen Krebs jemals fand und wie die mächtige US-Pharmaindustrie alles daran gesetzt hat und setzt, es zu verhindern.

In Englisch, ca 2h lang und jede Minute davon sehenswert.

<http://www.youtube.com/watch?v=H0ibsoqjPac>

die sache ist schon etwas komplizierter...

es geht um befindlichkeiten der angeblich etablierten wissenschaftler....eine geisel die immer mehr zunimmt...es geht einfach um geld ruhm pöstchen und karriere nicht um die patienten

die wissenschaft schreitet um so schneller voran um so schneller die "etablierten wissenschaftler" aussterben...den kein neuer will sich mit den alten anlegen und seine kariere verbauen....

es gibt auch unter den höheren mediziner (professoren, dr, pd...usw..in den entsprechenden einrichtungen) einen unglaublichen und unvorstellbaren klüngel...sich pöstchen und positionen gegenseitig zuschachern...mit der angst der privatpatienten und nicht nur.... die taschen hemmungslos zu füllen...mit...sinnlose und extrem teuren behandlungen die den patienten

angedreht werden (patienten die eigentlich schon lange nicht mehr zu retten sind).....hauptsache geld..geld..geld..

wie ist es aber mit dem "heilmittel"? kann man sagen das es durchaus wirken könnte?

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [pilos](#) on Sat, 16 Jul 2011 14:48:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Homers schrieb am Sat, 16 July 2011 16:02

wie ist es aber mit dem "heilmittel"? kann man sagen das es durchaus wirken könnte?

natürlich..sagen wir mal

30% werden geheilt..bei 30% gibt es rückfälle die man jedoch wieder behandeln kann und bei 30% kann man das leben verlängern ohne sich mit starke gifte während einer chemotherapie kaputt macht...

allerdings würden auch sämtliche pharmafirmen deutliche umsatzrückgänge verzeichnen...weil das zeug an sich spottbillig ist..und die pharmafirmen auf ihre völlig überteuerten gifte sitzen bleiben würden...

das mittel aktiviert sehr stark das p53 protein was zur apoptose führt

Subject: Vitamin B 17- Eine Welt ohne Krebs

Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 16 Jul 2011 16:44:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Buch ist sehr zu empfehlen!!!

<http://www.amazon.de/Krebs-Geschichte-Vitamin-seiner-Unterdr%C3%BCckung/dp/3938516151>

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Legende](#) on Sat, 16 Jul 2011 17:05:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wird die Einfuhr von Vitamin B17 in America mit Gefängnisstrafe bestraft

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 19 Jul 2011 00:41:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die ganze Problematik versuche ich Euch hier seit Jahren zu erklären.
Aber komischerweise bin ich mit meinen damaligen Aussagen nur auf taube Ohren gestossen.
Kaum greift ein anderer User das Thema auf, wird das Thema plötzlich ernst genommen.
Was ist nur los mit Euch?

Ich sagte euch immer wieder, dass die besten Anti-Krebs-Mittel unterdrückt werden und dass
Chemo und co. unwirksam sind.
Und ihr- und zwar alle User- trampelten dann auf mich herum. Ich würde nur Unfug schreiben.
Chemo sei ja soooooo super wirksam.

Und jetzt DIESE Reaktionen?

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Tue, 19 Jul 2011 07:13:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Tue, 19 July 2011 02:41Die ganze Problematik versuche ich
Euch hier seit Jahren zu erklären.
Aber komischerweise bin ich mit meinen damaligen Aussagen nur auf taube Ohren gestossen.
Kaum greift ein anderer User das Thema auf, wird das Thema plötzlich ernst genommen.
Was ist nur los mit Euch?

Ich sagte euch immer wieder, dass die besten Anti-Krebs-Mittel unterdrückt werden und dass
Chemo und co. unwirksam sind.
Und ihr- und zwar alle User- trampelten dann auf mich herum. Ich würde nur Unfug schreiben.
Chemo sei ja soooooo super wirksam.

Und jetzt DIESE Reaktionen?

ich kann mich erinnern,dass vor ein paar jahren der skandal um den angeblichen krebsheliler
dr. rath ganz gross war,der sich ja damit rühmte,krebs mit alternativen
bahndlungsmethoden(vitamine)heilen zu können.
resultat waren wohl einige tote krebskinder und eine verurteilung..
infolgedessen war die allgemeine skepzis in bezug auf angebliche wunderheiler sehr gross..
sowas ist natürlich wasser auf die mühlen der krebsindustrie-ich selbst hätte zum damaligen
zeitpunkt niemals gedacht,dass es tatsächlich noch wirksame alternativen zur gängigen

schulmedizin geben könnte(man wollts einfach nicht glauben,dass der menschheit etwas wie ein erfolgversprechendes mittel gegen krebs vorenthalten werden könnte..) aber nun wissen wir ja alle,wie perfide das ganze spiel läuft.. und das bei so einem "big business" wie der krebstherapie auch das ein oder andere schwarze schaf rumläuft,das mit seinen falschen versprechungen seinen schnitt zu machen versucht,sollte man bei der ganzen thematik allerdings nicht ausser acht lassen.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [EinesTages](#) on Tue, 19 Jul 2011 19:18:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hab mal gehört das man falls man krebs hat die geschwüre via kohlenhydratfreies ernährung heilen kann.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Backe Backe Kuchen](#) on Wed, 20 Jul 2011 10:02:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Tue, 19 July 2011 02:41Die ganze Problematik versuche ich Euch hier seit Jahren zu erklären.

Aber komischerweise bin ich mit meinen damaligen Aussagen nur auf taube Ohren gestossen. Kaum greift ein anderer User das Thema auf, wird das Thema plötzlich ernst genommen. Was ist nur los mit Euch?

Kommt halt auf die Präsentation an. Deine Beiträgen fehlt eben der zu Tränen gerührte Vater in der Einleitung, die düstere Hintergrundmusik, ein guter talentierter Sprecher und der in Bildern und Ton geschickt aufgearbeitete Kampf von David gegen Goliath. Die Stilmittel sind ein erfolgreiches altbekanntes Mittel.

Bisher habe ich allerdings aus Zeitgründen nur die ersten 15 Minuten des Films gesehen. Am WE schaue ich mir den mal komplett an und hoffe sehr, dass sich die Kiste nicht wieder als so eine lächerliche Luftnummer entpuppt, wie all die anderen angeblich bahnbrechenden verschwörungsaufdeckenden Dokus, die ich mir die letzten Jahre unbedingt anschauen sollte um klar sehen zu können (z.B. "unter falscher Flagge/Loose Change" oder "Fabian. Gib mir die Welt für 5%"), die letzten Endes Zeitverschwendung waren. Am Sonntag weiss ich mehr.

Zitat:

Ich sagte euch immer wieder, dass die besten Anti-Krebs-Mittel unterdrückt werden und dass Chemo und co. unwirksam sind.

Dann wäre Lance Armstrong längst tot.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Ruul](#) on Fri, 22 Jul 2011 10:41:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja aber bei Dr. Rath starben auch net mehr als bei der Chemo. Die Chemo hat eine 50% Todes-Wahrscheinlichkeit (mein Onkel ist an der Chemo gestorben), also ganz gewiss nicht besser, als das was Dr Rath gemacht hat. Der einzige Unterschied ist, wenn jemand an der Chemo stirbt interessiert es keinen...

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Fri, 22 Jul 2011 11:31:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aus wiki:

Das von Rath propagierte Heilverfahren hat sich in vielen wissenschaftlichen Studien mittlerweile als wirkungslos erwiesen so konnten weder im Tierversuch,[5] noch in klinischen Tests[6] Belege für die Behauptungen Raths gefunden werden. Dies hält Rath nicht davon ab, fest an die Wirkung seiner Produkte zu glauben. So habe er mit seinem „medizinischen Durchbruch“ bereits „Tausenden Patienten das Leben gerettet“.[3] Auch das Sozialgericht Berlin bezeichnete seine Vitamintabletten gegen Krebs als wirkungslos.

<http://www.agpf.de/Rath.htm>

(nur der erste treffer den google ausspuckte...da gibts massenweise von)

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Backe Backe Kuchen](#) on Fri, 22 Jul 2011 12:03:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Damit braucht man, wenn es um Verschwörungsfanatismus geht, nicht aufwarten. Denn Studien, die etwas gegenteiliges behaupten, sind alles Teil der Verschwörung. Mach dich mal über die "Cem-Trail" Verschwörung schlau und erlebe, wie Argumentresistent der Durchschnittsgläubiger ist.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [*Gelöscht - 07/2015*](#) on Fri, 22 Jul 2011 12:15:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich kenn jetzt die cem-trail sache nicht,aber wie ich bereits gesagt hab,bin ich bestimmt keiner,der jedem scharlatan blindlings hinterherläuft..bin auch Kein grosser freund der ganzen verschwörer-fraktion,aber dieser film bildet da die glorreiche ausnahme..

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Gast](#) on Sun, 31 Jul 2011 09:08:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Wed, 13 July 2011 18:58 Hier, und dort überall eine Verschwörungstheorie zu vermuten ist einfach nur naiv. Genauso mit Krebs. Ich glaube kaum, dass sich ein potentes Krebsmittel verhindern lassen würde.

Genausowenig glaube ich, dass es jemals ein Mittel geben wird, was man einmal schlucken muss, und man dann keinen Haarausfall mehr hat. Aber hauptsache irgendwas gesagt - oder ?

Eigentlich kann man nie genug Verschwörungstheorien haben. Es ist nun egal, ob die CIA, FDA, Teletubbies oder die Mohnstraße was am was am laufen haben. Wenn man sich mit den abstrusen Theorien auseinandersetzt, nutzt man sein eigenes Hirn. Das ist es, worauf es ankommt meiner Meinung nach.

Manchmal findet man eine Unlogik, dann versteht man, dass das was man weiß, falsch sein muss. Findet man eine Logik ohne Verschwörungstheorie, glaubt man sofort.

Verschwörungstheorien sind nur eine tolle Art zu hinterfragen, weil sie unabhängig sind ("sein sollten"). Was man nicht immer von Expertenmeinungen behaupten kann.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Backe Backe Kuchen](#) on Fri, 21 Oct 2011 15:05:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aus aktuellem Anlass:

"Steve Jobs bereut alternative Krebstherapie"

Es ist seine letzte Botschaft an die Welt: Kurz vor seinem Krebstod bedauerte Steve Jobs, nicht früher auf die moderne Medizin vertraut zu haben.

<http://www.spiegel.de/panorama/leute/0,1518,793140,00.html>

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Huhn](#) on Mon, 07 Jan 2013 21:27:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Ihr,

hatte auch mal das Problem Haarausfall, seitdem ich Rohkost esse, isse weg (also nicht die Haare, sondern der Ausfall natürlich...).

Das nur in Kürze. Angemeldet habe ich mich gerade, weil ich sehr gern etwas über diesen Film erfahren würde:

"Ein Film darüber, wie ein Mann das beste Heilmittel gegen Krebs jemals fand und wie die mächtige US-Pharmaindustrie alles daran gesetzt hat und setzt, es zu verhindern.

In Englisch, ca 2h lang und jede Minute davon sehenswert."

Wurde weiter oben genannt.

Wollte ihn anschauen, aber das Video würde vom Nutzer entfernt. Kann mir jemand sagen was das für ein Film war? Um wen ging es da? Um was für ein Heilmittel? Gibt es ein Buch darüber? Wäre sehr wichtig- meine beste Freundin hat Krebs und ich bin sowas von fertig mit der Schulmedizin und möchte ihr gern helfen. Bin zudem ein großer Freund von Verschwörungstheorien
Vielen Dank schonmal für Eure Antworten!

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 21:53:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oh Mann wie manche Leute halt von sich auf andere schließen und glauben ein blöder Film würde gleich das gesamte Weltbild umkrempeln und alles bisher dagewesene nichtig erscheinen lassen.
Immer dieses "offensichtlich hast du den Film nicht gesehen" woher weißt du das? Weil man dir nicht übergangslos zustimmt? Vllt. wissen manche einfach mehr und lassen Informationen nicht so ungefiltert an einen ran.

Hat mit dem Film aber nichts groß zu tun an dem gibts nicht allzuviel auszusetzen.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [Legende](#) on Mon, 07 Jan 2013 21:57:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du hast bzw. deine Freundin hat die Wahl zwischen Ärzten und Verschwörungsquatsch dann wählst du lieber die typen als die Ärzte die das jahrelang studiert haben ?

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 23:08:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kimimaro schrieb am Mon, 07 January 2013 22:57Du hast bzw. deine Freundin hat die Wahl zwischen Ärzten und Verschwörungsquatsch dann wählst du lieber die typen als die Ärzte die das jahrelang studiert haben ?

Hallo Ärzte haben grundsätzlich eh keine Ahnung bzw. tendenziell weniger als "Aufgeklärte" Leute weil die haben ja das Internet.
Außerdem sind alle Ärzte Verschwörer...

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [CDee](#) on Mon, 07 Jan 2013 23:12:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [vdsb](#) on Mon, 07 Jan 2013 23:45:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo wie kommt ihr denn darauf. das uns medikamente vorenthalten werden?? hallo ? die wollen doch alle nur unser bestes ,das würden die nicht tun.. geld ist doch nur zweitrangig... "ironie off"

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 00:22:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie
Posted by [vdsb](#) on Tue, 08 Jan 2013 00:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich

nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 01:43:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013

01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

Und jemand der hanebüchene Verschwörungstheorien für den ausgemachten Schwachsinn paranoider, weltfremder Eskapisten hält tut das deiner Meinung nach? Schwarz und weiß mehr gibt es für Verschwörungstheoretiker nicht, indoktrinierte Schafe und sich selbst, die im Besitz der geheimen Wahrheit sind zu dem optimalerweise nur ihresgleichen Zugriff hat damit sie den dummen Schafen davon erzählen können.?!?!?!
...<http://www.youtube.com/watch?v=ayHzg8oMvV0>

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [CDee](#) on Tue, 08 Jan 2013 09:09:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013

01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen

erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben, dass alles auf der Welt mit rechten Dingen zugeht..und alles fair abläuft

der Typ geht einem langsam ziemlich auf den Sack mit seinem akademischen Bubi-gelaber ...

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 09:18:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09
vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52
Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22
CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12
@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive Beiträge eines Users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner Jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben, dass alles auf der Welt mit rechten Dingen zugeht..und alles fair abläuft

der Typ geht einem langsam ziemlich auf den Sack mit seinem akademischen Bubi-gelaber ...
Das tut mir Leid für dich...nicht.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [vdsb](#) on Tue, 08 Jan 2013 09:27:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09
vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52
Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22
CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12
@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive Beiträge eines Users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner Jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben, dass alles auf der Welt mit rechten Dingen zugeht..und alles fair abläuft

der Typ geht einem langsam ziemlich auf den Sack mit seinem akademischen Bubi-gelaber ...

so akademisch, dass man fast kein Wort versteht:D

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [chribe](#) on Tue, 08 Jan 2013 09:39:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Grundlagen sind doch die ganzen Theorien meist Quatsch in der heutigen Zeit.

Angenommen es wurde ein Wirkstoff entdeckt um irgendwas zu heilen. Dieser Wirkstoff müsste doch patentiert sein und Patente kann man überall nachlesen, also in dieser Richtung kann nichts mit Verschwörung laufen.

Andere Variante die anscheinend sehr beliebt ist (laut Aussagen im Forum), man hat ein Wirkstoff und lässt ihn nicht patentieren und macht ihn somit nicht öffentlich. Natürlich machen alle Pharmariesen da mit, da sie genug geschmiert worden sind, ebenso die Regierungsbehörden. Da frag ich mich, ob das Risiko nicht zu groß ist wäre auf Milliarden zu verzichten wenn das Risiko besteht das chinesische Forscher auf die selbe Idee kommen und mit dem Wirkstoff Geld scheffeln, sofern sie nicht schon vorher davon wussten dank Industriespionage was ja in der heutigen Zeit immer mehr wird. Darüber hinaus könnten ja z.B. auch die Chinesen einen Forscher bestechen damit er mit den Infos rausrückt. Die Risiken sind heutzutage viel zu groß in der Forschung, als das man neue Entwicklungen nicht patentiert lassen kann.

Außerdem denke ich nicht dass alle Menschen in einem korrupten System die Klappe halten können, irgendeiner Quatscht immer, denn für so eine nachgewiesene Story gibt es ja auch eine Menge Geld.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 09:40:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27
CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09
vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52
Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22
CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12
@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive Beiträge eines Users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner Jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich

nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben, dass alles auf der Welt mit rechten Dingen zugeht..und alles fair abläuft

der Typ geht einem langsam ziemlich auf den Sack mit seinem akademischen Bubi-Gelaber ...

so akademisch, dass man fast kein Wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 09:41:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Tue, 08 January 2013 10:39 Grundlegen sind doch die ganzen Theorien meist Quatsch in der heutigen Zeit.

Angenommen es wurde ein Wirkstoff entdeckt um irgendwas zu heilen. Dieser Wirkstoff müsste doch patentiert sein und Patente kann man überall nachlesen, also in dieser Richtung kann nichts mit Verschwörung laufen.

Andere Variante die anscheinend sehr beliebt ist (laut Aussagen im Forum), man hat ein Wirkstoff und lässt ihn nicht patentieren und macht ihn somit nicht öffentlich. Natürlich machen alle Pharmariesen da mit, da sie genug geschmiert worden sind, ebenso die Regierungsbehörden. Da frag ich mich, ob das Risiko nicht zu groß ist wäre auf Milliarden zu verzichten wenn das Risiko besteht das chinesische Forscher auf die selbe Idee kommen und mit dem Wirkstoff Geld scheffeln, sofern sie nicht schon vorher davon wussten dank Industriespionage was ja in der heutigen Zeit immer mehr wird. Darüber hinaus könnten ja z.B. auch die Chinesen einen Forscher bestechen damit er mit den Infos rausrückt. Die Risiken sind heutzutage viel zu groß in der Forschung, als das man neue Entwicklungen nicht patentiert lassen kann.

Außerdem denke ich nicht dass alle Menschen in einem korrupten System die Klappe halten können, irgendeiner Quatsch immer, denn für so eine nachgewiesene Story gibt es ja auch eine Menge Geld.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [vdsb](#) on Tue, 08 Jan 2013 09:43:07 GMT

Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßenen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

der typ geht einem langsam ziemlich auf den sack mit seinem akademischen bubigelaber ...

so akademisch, dass man fast kein wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der uni.... die akademiker sind doch meistens die, die kein plan vom leben haben... sieht man immer wieder in den tv shows.. WWM ,schlag den raab usw allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen wörtern um sich schmeisst wie du es tust. dann beachte bitte auch die rechtschreibung... satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der uni nicht mehr?

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 10:22:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um

Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßenen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben, dass alles auf der Welt mit rechten Dingen zugeht..und alles fair abläuft

der Typ geht einem langsam ziemlich auf den Sack mit seinem akademischen Bubi-Gelaber ...

so akademisch, dass man fast kein Wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen Fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der Uni.... die Akademiker sind doch meistens die, die kein Plan vom Leben haben... sieht man immer wieder in den TV Shows.. WWM, Schlag den Raab usw. Allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen Wörtern um sich schmeißt wie du es tust. dann beachte bitte auch die Rechtschreibung... Satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der Uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab auftauchen gegen den Kerl vom Fernsehen abkackern. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben, alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigst das zum Glück jeden hier der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an ner Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken könnte?

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [vdsb](#) on Tue, 08 Jan 2013 10:35:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:22vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013

10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013

10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013

01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013

00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive

beiträge eines Users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner Jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben, dass alles auf der Welt mit rechten Dingen zugeht..und alles fair abläuft

der Typ geht einem langsam ziemlich auf den Sack mit seinem akademischen Bubi-gelaber ...

so akademisch, dass man fast kein Wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen Fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der Uni.... die Akademiker sind doch meistens die, die kein Plan vom Leben haben... sieht man immer wieder in den TV Shows.. WWM, Schlag den Raab usw. Allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen Wörtern um sich schmeißt wie du es tust. dann beachte bitte auch die Rechtschreibung... Satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der Uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab auftauchen gegen den Kerl vom Fernsehen abkackern. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben, alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigst das zum Glück jeden hier der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an ner Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken könnte?

wo habe ich geschrieben ALLE akademiker??

ich stütze mich nicht nur auf Schlag den Raab... auch bei WWM usw fällt das sehr oft auf... und nicht nur da...

ich bin wohl nicht der erste, dem aufgefallen ist was für eine Schreibweise du an den Tag legst... und so schreibt bestimmt kein Realschüler oder Hauptschüler

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 10:38:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:35Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:22vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

der typ geht einem langsam ziemlich auf den sack mit seinem akademischen bubi-gelaber ...

so akademisch, dass man fast kein wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der uni.... die akademiker sind doch meistens die, die kein plan vom leben haben... sieht man immer wieder in den tv shows.. WWM ,schlag den raab usw allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen wörtern um sich schmeisst wie du es tust. dann beachte bitte auch die rechtschreibung... satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab auftauchen gegen den Kerl vom Fernseh abkacken. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben, alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigt das zum Glück jeden hier der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an ner Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken könnte?

wo habe ich geschrieben ALLE akademiker??

ich stütze mich nicht nur auf schlag den raab... auch bei WWM usw fällt das sehr oft auf... und nicht nur da....

ich bin wohl nicht der erste ,dem aufgefallen ist was für eine schreibweise du an den tag legst... und so schreibt bestimmt kein realschüler oder hauptschüler

Nein, die eines Realschülers der Fachhochschulreife gemacht hat . Normale Realschüler wären in deiner kleinen Welt vermutlich viel zu dumm so zu schreiben hätten aber dafür Plan vom Leben, und würden bei WWM (Wer wird Millionär?) oder Schlag den Raab besser abschneiden.

Du bist vermutlich so einer der sich den Scheiß regelmäßig reinzieht und bei der 500.000 Euro Frage zufällig ne Ahnung hat vorher aber fast nichts wusste....blaaaaaa
Wollen wirs gut sein lassen?

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [vdsb](#) on Tue, 08 Jan 2013 10:42:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:38vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:35Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:22vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

der typ geht einem langsam ziemlich auf den sack mit seinem akademischen bubi-gelaber ...

so akademisch, dass man fast kein wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen Fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der Uni... die Akademiker sind doch meistens die, die kein Plan vom Leben haben... sieht man immer wieder in den TV Shows.. WWM ,schlag den Raab usw. Allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen Wörtern um sich schmeißt wie du es tust. dann beachte bitte auch die Rechtschreibung... Satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der Uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab auftauchen gegen den Kerl vom Fernsehen abkackten. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben, alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigt das zum Glück jeden hier der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an der Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken könnte?

wo habe ich geschrieben ALLE Akademiker??

ich stütze mich nicht nur auf Schlag den Raab... auch bei WWM usw fällt das sehr oft auf... und nicht nur da...

ich bin wohl nicht der erste ,dem aufgefallen ist was für eine Schreibweise du an den Tag legst... und so schreibt bestimmt kein Realschüler oder Hauptschüler

Nein, die eines Realschülers der Fachhochschulreife gemacht hat . Normale Realschüler wären in deiner kleinen Welt vermutlich viel zu dumm so zu schreiben hätten aber dafür Plan vom Leben, und würden bei WWM (Wer wird Millionär?) oder Schlag den Raab besser abschneiden.

Du bist vermutlich so einer der sich den Scheiß regelmäßig reinzieht und bei der 500.000 Euro Frage zufällig ne Ahnung hat vorher aber fast nichts wusste....blaaaaaa
Wollen wirs gut sein lassen?

was meinst du. wieviele es gibt, die nur die Realschule besucht haben. und halt schulisch nicht so weit gekommen sind, weil sie einfach nur zu faul waren zum Lernen??? hätten sie viel Wert auf Lernen gelegt hätten sie locker das Abi geschafft und hätten studieren können?

und nein ich ziehe mir das nicht regelmäßig rein... nur wenn man es mal schaut.. fällt es halt immer wieder auf...

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 10:50:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:42Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:38vdsb

schrieb am Tue, 08 January 2013 11:35Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:22vdsb
schrieb am Tue, 08 January 2013 10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb
schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb
schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee
schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören,
oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent
erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich
nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um
Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen
erlebt die einen dermaßenen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen
musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair
abläuft

der typ geht einem langsam ziemlich auf den sack mit seinem akademischen bubi-gelaber ...

so akademisch, dass man fast kein wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen
Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der uni.... die
akademiker sind doch meistens die, die kein plan vom leben haben... sieht man immer wieder in
den tv shows.. WWM ,schlag den raab usw allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen wörtern um sich schmeisst wie du es tust. dann beachte bitte
auch die rechtschreibung... satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in
der uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab
auftauchen gegen den Kerl vom Fernseh abkacken. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker
kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür
mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben,
alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran
ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigt das zum Glück jeden hier
der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an ner Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich
um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken
könnte?

wo habe ich geschrieben ALLE akademiker??

ich stütze mich nicht nur auf schlag den raab... auch bei WWM usw fällt das sehr oft auf... und

nicht nur da....

ich bin wohl nicht der erste ,dem aufgefallen ist was für eine schreibweise du an den tag legst... und so schreibt bestimmt kein realschüler oder hauptschüler

Nein, die eines Realschülers der Fachhochschulreife gemacht hat . Normale Realschüler wären in deiner kleinen Welt vermutlich viel zu dumm so zu schreiben hätten aber dafür Plan vom Leben, und würden bei WWM (Wer wird Millionär?) oder Schlag den Raab besser abschneiden.

Du bist vermutlich so einer der sich den Scheiß regelmäßig reinzieht und bei der 500.000 Euro Frage zufällig ne Ahnung hat vorher aber fast nichts wusste....blaaaaaa
Wollen wirs gut sein lassen?

was meinst du. wieviele es gibt, die nur die realschule besucht haben. und halt schulisch nicht so weit gekommen sind, weil sie einfach nur zu faul waren zum lernen??? hätten sie viel wert auf lernen gelegt hätten sie locker das abi geschafft und hätten studieren können?

Hä ja ach was, und weiter? Jetzt drehste dich aber im Kreis, weil du mich aufgrund meiner Rhetorik auf meinen "akademischen" Bildungsgrad reduzierst. Mit meinem Post wollte ich klar machen, dass auch ich "nur" Realschüler war (damals hab ich schon ähnlich geschrieben) und mich dann eben etwas gesteigert habe. Was genau willst du mir mit deinem Post sagen? Wer zu faul ist bleibt hinter seinem Potential zurück dazu zählt aber deiner Logik nach auch die Rhetorik....oder wie?

Weißte was? Wenn du versuchen willst mich für meine Ausdrucksweise zu kritisieren dann mach das per PN, den Mist will hier keiner lesen.
Back to topic.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [vdsb](#) on Tue, 08 Jan 2013 10:54:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:50vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:42Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:38vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:35Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:22vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

der typ geht einem langsam ziemlich auf den sack mit seinem akademischen bubigelaber ...

so akademisch, dass man fast kein wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der uni.... die akademiker sind doch meistens die, die kein plan vom leben haben... sieht man immer wieder in den tv shows.. WWM ,schlag den raab usw allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen wörtern um sich schmeisst wie du es tust. dann beachte bitte auch die rechtschreibung... satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab auftauchen gegen den Kerl vom Fernseh abkacken. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben, alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigt das zum Glück jeden hier der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an ner Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken könnte?

wo habe ich geschrieben ALLE akademiker??

ich stütze mich nicht nur auf schlag den raab... auch bei WWM usw fällt das sehr oft auf... und nicht nur da....

ich bin wohl nicht der erste ,dem aufgefallen ist was für eine schreibweise du an den tag legst... und so schreibt bestimmt kein realschüler oder hauptschüler

Nein, die eines Realschülers der Fachhochschulreife gemacht hat . Normale Realschüler wären in deiner kleinen Welt vermutlich viel zu dumm so zu schreiben hätten aber dafür Plan vom Leben, und würden bei WWM (Wer wird Millionär?) oder Schlag den Raab besser abschneiden.

Du bist vermutlich so einer der sich den Scheiß regelmäßig reinzieht und bei der 500.000 Euro Frage zufällig ne Ahnung hat vorher aber fast nichts wusste....blaaaaaa

Wollen wirs gut sein lassen?

was meinst du. wieviele es gibt, die nur die realschule besucht haben. und halt schulisch nicht so

weit gekommen sind, weil sie einfach nur zu faul waren zum lernen??? hätten sie viel wert auf lernen gelegt hätten sie locker das abi geschafft und hätten studieren können?

Hä ja ach was, und weiter? Jetzt drehste dich aber im Kreis, weil du mich aufgrund meiner Rhetorik auf meinen "akademischen" Bildungsgrad reduzierst. Mit meinem Post wollte ich klar machen, dass auch ich "nur" Realschüler war (damals hab ich schon ähnlich geschrieben) und mich dann eben etwas gesteigert habe. Was genau willst du mir mit deinem Post sagen? Wer zu faul ist bleibt hinter seinem Potential zurück dazu zählt aber deiner Logik nach auch die Rhetorik....oder wie?

Weißte was? Wenn du versuchen willst mich für meine Ausdrucksweise zu kritisieren dann mach das per PN, den Mist will hier keiner lesen.

Back to topic.

du meinstest doch , dass ich dumm bin ,weil ich deine ausdrucksweise als schwer zu verstehen eingestuft habe... nur hat das überhaupt nichts mit dummheit zu tun...

das wollte ich damit sagen

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 10:56:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:54Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:50vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:42Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:38vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:35Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:22vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

der typ geht einem langsam ziemlich auf den sack mit seinem akademischen bubigelaber ...

so akademisch, dass man fast kein wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen Fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der Uni.... die Akademiker sind doch meistens die, die kein Plan vom Leben haben... sieht man immer wieder in den TV Shows.. WWM ,schlag den Raab usw allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen Wörtern um sich schmeißt wie du es tust. dann beachte bitte auch die Rechtschreibung... Satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der Uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab auftauchen gegen den Kerl vom Fernsehen abkackern. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben, alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigt das zum Glück jeden hier der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an ner Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken könnte?

wo habe ich geschrieben ALLE akademiker??

ich stütze mich nicht nur auf Schlag den Raab... auch bei WWM usw fällt das sehr oft auf... und nicht nur da....

ich bin wohl nicht der erste ,dem aufgefallen ist was für eine Schreibweise du an den Tag legst... und so schreibt bestimmt kein Realschüler oder Hauptschüler

Nein, die eines Realschülers der Fachhochschulreife gemacht hat . Normale Realschüler wären in deiner kleinen Welt vermutlich viel zu dumm so zu schreiben hätten aber dafür Plan vom Leben, und würden bei WWM (Wer wird Millionär?) oder Schlag den Raab besser abschneiden.

Du bist vermutlich so einer der sich den Scheiß regelmäßig reinzieht und bei der 500.000 Euro Frage zufällig ne Ahnung hat vorher aber fast nichts wusste....blaaaaaa
Wollen wirs gut sein lassen?

was meinst du. wieviele es gibt, die nur die Realschule besucht haben. und halt schulisch nicht so weit gekommen sind, weil sie einfach nur zu faul waren zum lernen??? hätten sie viel Wert auf lernen gelegt hätten sie locker das Abi geschafft und hätten studieren können?

Hä ja ach was, und weiter? Jetzt drehst dich aber im Kreis, weil du mich aufgrund meiner Rhetorik auf meinen "akademischen" Bildungsgrad reduzierst. Mit meinem Post wollte ich klar machen, dass auch ich "nur" Realschüler war (damals hab ich schon ähnlich geschrieben) und mich dann eben etwas gesteigert habe. Was genau willst du mir mit deinem Post sagen? Wer zu faul ist bleibt hinter seinem Potential zurück dazu zählt aber deiner Logik nach auch die Rhetorik....oder wie?

Weißte was? Wenn du versuchen willst mich für meine Ausdrucksweise zu kritisieren dann mach das per PN, den Mist will hier keiner lesen.
Back to topic.

du meinstest doch , dass ich dumm bin ,weil ich deine ausdrucksweise als schwer zu verstehen eingestuft habe... nur hat das überhaupt nichts mit dummheit zu tun...

das wollte ich damit sagen

Ich hab nie gesagt, dass du dumm bist. Aber es ist dumm "Akademiker" für dumm zu halten weil sie Akademiker sind und im Fernsehen wie alle Menschen ab und zu nicht jede Antwort kennen, und ne passable Formulierung für hochnäsig zu halten.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [vdsb](#) on Tue, 08 Jan 2013 11:02:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:56vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:54Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:50vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:42Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:38vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:35Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:22vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

der typ geht einem langsam ziemlich auf den sack mit seinem akademischen bubi-gelaber ...

so akademisch, dass man fast kein wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der uni.... die akademiker sind doch meistens die, die kein plan vom leben haben... sieht man immer wieder in

den tv shows.. WWM ,schlag den raab usw allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen wörtern um sich schmeisst wie du es tust. dann beachte bitte auch die rechtschreibung... satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab auftauchen gegen den Kerl vom Fernseh abkacken. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben, alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigt das zum Glück jeden hier der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an ner Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken könnte?

wo habe ich geschrieben ALLE akademiker??

ich stütze mich nicht nur auf schlag den raab... auch bei WWM usw fällt das sehr oft auf... und nicht nur da....

ich bin wohl nicht der erste ,dem aufgefallen ist was für eine schreibweise du an den tag legst... und so schreibt bestimmt kein realschüler oder hauptschüler

Nein, die eines Realschülers der Fachhochschulreife gemacht hat . Normale Realschüler wären in deiner kleinen Welt vermutlich viel zu dumm so zu schreiben hätten aber dafür Plan vom Leben, und würden bei WWM (Wer wird Millionär?) oder Schlag den Raab besser abschneiden.

Du bist vermutlich so einer der sich den Scheiß regelmäßig reinzieht und bei der 500.000 Euro Frage zufällig ne Ahnung hat vorher aber fast nichts wusste....blaaaaaa
Wollen wirs gut sein lassen?

was meinst du. wieviele es gibt, die nur die realschule besucht haben. und halt schulisch nicht so weit gekommen sind, weil sie einfach nur zu faul waren zum lernen??? hätten sie viel wert auf lernen gelegt hätten sie locker das abi geschafft und hätten studieren können?

Hä ja ach was, und weiter? Jetzt drehste dich aber im Kreis, weil du mich aufgrund meiner Rhetorik auf meinen "akademischen" Bildungsgrad reduzierst. Mit meinem Post wollte ich klar machen, dass auch ich "nur" Realschüler war (damals hab ich schon ähnlich geschrieben) und mich dann eben etwas gesteigert habe. Was genau willst du mir mit deinem Post sagen? Wer zu faul ist bleibt hinter seinem Potential zurück dazu zählt aber deiner Logik nach auch die Rhetorik....oder wie?

Weißte was? Wenn du versuchen willst mich für meine Ausdrucksweise zu kritisieren dann mach das per PN, den Mist will hier keiner lesen.

Back to topic.

du meintest doch , dass ich dumm bin ,weil ich deine ausdrucksweise als schwer zu verstehen

eingestuft habe... nur hat das überhaupt nichts mit Dummheit zu tun...

das wollte ich damit sagen

Ich hab nie gesagt, dass du dumm bist. Aber es ist dumm "Akademiker" für dumm zu halten weil sie Akademiker sind und im Fernsehen wie alle Menschen ab und zu nicht jede Antwort kennen, und ne passable Formulierung für hochnäsiger zu halten.

ich habe nicht gesagt das akademiker dumm sind weil sie akademiker sind....

an diesen beispiel wollte ich nur klar machen.. das "höhere" ausdrucksweisen gewiss nichts mit damit zu tun hat ob jemand mehr ahnung hat als der andere. der sich "normal" ausdrückt

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 12:57:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 12:02Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:56vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:54Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:50vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:42Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:38vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 11:35Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 11:22vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:43Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 10:40vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 10:27CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 10:09vdsb schrieb am Tue, 08 January 2013 01:52Korkell schrieb am Tue, 08 January 2013 01:22CDee schrieb am Tue, 08 January 2013 00:12@Korkell : du kannst dir doch selbst nicht mehr zuhören, oder? selten solch naive beiträge eines users gelesen, der zudem noch sehr beratungsresistent erscheint ... aber das ist wohl deiner jugend anzulasten ...

Naiv ist es für alles Übel in der Welt Pläneschmieder verantwortlich zu machen um sich nicht mit der Komplexität der echten Welt auseinandersetzen zu müssen und natürlich um Schuldige zu suchen wo nie Schuld entstanden ist.

Ich weiß nicht, kann man diese Naivität deinem Alter ankreiden? Ich hab ältere Menschen erlebt die einen dermaßen Blödsinn geredet haben, dass ich mich einfach schämen musste. Also komm doch nicht so plump mit meinem Alter...

naiv ist wohl eher zu glauben , dass alles auf der welt mit rechten dingen zugeht..und alles fair abläuft

der typ geht einem langsam ziemlich auf den sack mit seinem akademischen bubigelaber ...

so akademisch, dass man fast kein wort versteht:D

Oh ich versuche mich schon zurück zu halten aber wenn meine Formulierungen deine geistigen Kapazitäten übersteigen kann ich mich auch gerne "trivialer" ausdrücken...

was hat das denn mit geistigen fähigkeiten zu tun?? wir sind hier nicht in der uni.... die akademiker sind doch meistens die, die kein plan vom leben haben... sieht man immer wieder in

den tv shows.. WWM ,schlag den raab usw allgemeinbildung = null

und wenn man schon mit solchen wörtern um sich schmeisst wie du es tust. dann beachte bitte auch die rechtschreibung... satzzeichen etc... wenn schon denn schon oder? oder gibts sowas in der uni nicht mehr?

Achso ja alle Akademiker haben keine Ahnung vom Leben weil die paar die bei Schlag den Raab auftauchen gegen den Kerl vom Fernseh abkacken. Ist das dein Ernst? Wie viele Akademiker kennst du überhaupt? Ist für dich jeder Student Akademiker oder muss man dafür mindestens Dozent sein? Was ist mit Studenten die Lehren und Ausbildungen gemacht haben, alle keinen Plan vom Leben.

Solange du einen Plan vom Leben hast und glaubst, dass an Verschwörungstheorien was dran ist und gleichzeitig alle "Akademiker" für dumm hältst bestätigt das zum Glück jeden hier der genauso wenig von Verschwörungstheorien hält wie ich.

PS: Woher willst du nochmal wissen, dass ich an ner Uni bin? Und welche Wörter mit denen ich um mich "schmeiße" irritieren dich so, dass man mir den Stempel "Akademiker" aufdrücken könnte?

wo habe ich geschrieben ALLE akademiker??

ich stütze mich nicht nur auf schlag den raab... auch bei WWM usw fällt das sehr oft auf... und nicht nur da....

ich bin wohl nicht der erste ,dem aufgefallen ist was für eine schreibweise du an den tag legst... und so schreibt bestimmt kein realschüler oder hauptschüler

Nein, die eines Realschülers der Fachhochschulreife gemacht hat . Normale Realschüler wären in deiner kleinen Welt vermutlich viel zu dumm so zu schreiben hätten aber dafür Plan vom Leben, und würden bei WWM (Wer wird Millionär?) oder Schlag den Raab besser abschneiden.

Du bist vermutlich so einer der sich den Scheiß regelmäßig reinzieht und bei der 500.000 Euro Frage zufällig ne Ahnung hat vorher aber fast nichts wusste....blaaaaaa
Wollen wirs gut sein lassen?

was meinst du. wieviele es gibt, die nur die realschule besucht haben. und halt schulisch nicht so weit gekommen sind, weil sie einfach nur zu faul waren zum lernen??? hätten sie viel wert auf lernen gelegt hätten sie locker das abi geschafft und hätten studieren können?

Hä ja ach was, und weiter? Jetzt drehste dich aber im Kreis, weil du mich aufgrund meiner Rhetorik auf meinen "akademischen" Bildungsgrad reduzierst. Mit meinem Post wollte ich klar machen, dass auch ich "nur" Realschüler war (damals hab ich schon ähnlich geschrieben) und mich dann eben etwas gesteigert habe. Was genau willst du mir mit deinem Post sagen? Wer zu faul ist bleibt hinter seinem Potential zurück dazu zählt aber deiner Logik nach auch die Rhetorik....oder wie?

Weißte was? Wenn du versuchen willst mich für meine Ausdrucksweise zu kritisieren dann mach das per PN, den Mist will hier keiner lesen.

Back to topic.

du meintest doch , dass ich dumm bin ,weil ich deine ausdrucksweise als schwer zu verstehen

eingestuft habe... nur hat das überhaupt nichts mit Dummheit zu tun...

das wollte ich damit sagen

Ich hab nie gesagt, dass du dumm bist. Aber es ist dumm "Akademiker" für dumm zu halten weil sie Akademiker sind und im Fernsehen wie alle Menschen ab und zu nicht jede Antwort kennen, und ne passable Formulierung für hochnäsiger zu halten.

ich habe nicht gesagt das akademiker dumm sind weil sie akademiker sind....

an diesen beispiel wollte ich nur klar machen.. das "höhere" ausdrucksweisen gewiss nichts mit damit zu tun hat ob jemand mehr ahnung hat als der andere. der sich "normal" ausdrückt hab ich das je von mir behauptet oder war das einfach nur dein Eindruck?

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Huhn](#) on Tue, 08 Jan 2013 20:30:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hm,

ich nochmal. Ich hatte eigentlich bloß gefragt was das für ein Film gewesen ist und würde mir gern meine eigene Meinung darüber bilden. Jetzt habe ich eine riesige Diskussion über Akademikertum losgetreten... Ich denke es kommt immer darauf an, was der Mensch selbst erlebt hat und ich habe im Laufe meines Lebens mit einigen Schulmedizinern Kontakt gehabt und sehr merkwürdige Sachen erlebt. Natürlich sterben auch den Naturheilkundlern Leute an Krebs, aber selbst wenn es genau so viele sind wie bei den Schulmedizinern würde ich doch diese Methode wählen, da es meiner Meinung nach mehr Lebensqualität verspricht ein paar Kräuter zu essen als sich von einer Röhre in die nächste schieben zu lassen und was da noch so alles dran hängt.

Die Schulmedizinische Antwort auf Krebs ist klar: Chemo, Bestrahlung, Hormontherapie. Ich würde gern mehr über die andere Seite erfahren um meiner Freundin die Krebs hat eine echte Wahl zu bieten.

ALSO: WEIß JEMAND WAS DAS FÜR EIN FILM WAR?

DANKE!

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 08 Jan 2013 23:30:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Huhn schrieb am Tue, 08 January 2013 21:30Hm,

ich nochmal. Ich hatte eigentlich bloß gefragt was das für ein Film gewesen ist und würde mir gern meine eigene Meinung darüber bilden. Jetzt habe ich eine riesige Diskussion über Akademikertum losgetreten... Ich denke es kommt immer darauf an, was der Mensch selbst erlebt hat und ich habe im Laufe meines Lebens mit einigen Schulmedizinern Kontakt gehabt und sehr merkwürdige Sachen erlebt. Natürlich sterben auch den Naturheilkundlern Leute an Krebs, aber selbst wenn es genau so viele sind wie bei den Schulmedizinern würde ich doch diese Methode wählen, da es meiner Meinung nach mehr Lebensqualität verspricht ein paar

Kräuter zu essen als sich von einer Röhre in die nächste schieben zu lassen und was da noch so alles dran hängt.

Die Schulmedizinische Antwort auf Krebs ist klar: Chemo, Bestrahlung, Hormontherapie. Ich würde gern mehr über die andere Seite erfahren um meiner Freundin die Krebs hat eine echte Wahl zu bieten.

ALSO: WEIß JEMAND WAS DAS FÜR EIN FILM WAR?

DANKE!

Wenn deine Freundin Krebs hat soll sie die "Schulmedizin" wählen...oder gar nichts, bzw. Kräuter und Esoterikzeug auf keinen Fall als ernsthafte Alternative in Betracht ziehen, das würde an Suizid grenzen.

Aber sorry keine Ahnung was für nen Film du meinst.

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [REMOLAN](#) on Wed, 09 Jan 2013 04:19:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Mutter hatte Dickdarmkrebs... Nach erfolgreicher OP des Tumors am Dickdarm und einigen Metastasen im Dünndarm sah es gut aus... Obwohl der Krebs schon so weit gewesen war, meinten die Ärzte dass sie "gut beinander" sei und ihre Chancen besser stehen als erwartet mit Chemo usw...

Leider Gabs 2 Tage nach der op einen Durchriss vom 12-Fingerdarm (Entzündung nach der op verstärkt und porös geworden). So bekam sie eine Bauchfellentzündung, wo die Sterberate bei etwa 30% liegt!!

Dennoch hatte sie noch einiges an Energie. Sie machte nebenbei hoch dosierte Vitamin C Infusionen und nahm Vitamin B17 und nach den Infusionen hatte sie immer einen "Lichtblick" -es tat ihr offensichtlich gut!

Dann kam die Chemo, 1 Monat nach der Op, wo es ihr trotz Bauchfellentzündung und leichten Wasseransammlungen in Lunge und Beine wieder ziemlich gut ging (besonders Psychisch). Chemo war anfangs unauffällig, doch dann ging's los: vertrug kein Essen mehr, musste alles Erbrechen und wurde schwach (sie kroch die Treppen, die sie zuvor noch gehen konnte) , es wurde immer erbärmlicher und ich wusste, dass es bald aus sein würde (daran dachte ich damals natürlich nicht, aber es war doch klar).

Sie wollte Leben... Schrieb viele Briefe, in allen war bis 1 Woche vor ihrem Tod noch Hoffnung zu erkennen, doch waren sie alle irgendwie "Abschiedsbriefe"...

Die ganze Geschichte wäre zu lang und kompliziert, aber Fakt ist: direkt vor der Chemo waren die Metastasen gleich wenig wie 1 Monat zuvor vor der Op (Computertomographie). Keine Veränderung.

Nachdem die Chemo nach 3 Wochen pausiert wurde (Wo meine Mutter ernsthaft mit Chemo ganz aufhören wollte und nur noch Vitamin etc Therapien machen wollte, weil sie davon wenigstens Lebensqualität geschenkt bekommen hätte) -

Kam heraus, dass die bisher unveränderten Metasen im Dünndarm über die 3 Wochen Chemo sich in Größe und Anzahl mindestens verdoppelt hatten!!!!

Es war aus.

Ich recherchierte um die Zeit Tag und Nacht, bin einmal sogar vorm PC ohnmächtig geworden...

Ich wollte alles an Information kriegen um sie wenigstens noch etwas länger und Fitter am Leben zu erhalten, doch da war ihr Geist auch schon ohne Hoffnung... Sie reagierte gar nicht mehr auf Angebote.

Sie hatte abgeschlossen... "du kannst mir nicht helfen, du brauchst dich jetzt selber, du weißt was wichtig ist".

Die Chemo hatte ihren Krebs angeheizt, ihren Körper weiter verunstaltet und ihren Geist gebrochen.

Manchen hilft die Chemo, warum auch immer, doch eigentlich ist sie nur GIFT!

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 09 Jan 2013 05:08:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

REMOLAN schrieb am Wed, 09 January 2013 05:19 Meine Mutter hatte Dickdarmkrebs... Nach erfolgreicher OP des Tumors am Dickdarm und einigen Metastasen im Dünndarm sah es gut aus... Obwohl der Krebs schon so weit gewesen war, meinten die Ärzte dass sie "gut beinander" sei und ihre Chancen besser stehen als erwartet mit Chemo usw...

Leider Gabs 2 Tage nach der op einen Durchriss vom 12-Fingerdarm (Entzündung nach der op verstärkt und porös geworden). So bekam sie eine Bauchfellentzündung, wo die Sterberate bei etwa 30% liegt!!

Dennoch hatte sie noch einiges an Energie. Sie machte nebenbei hoch dosierte Vitamin C Infusionen und nahm Vitamin B17 und nach den Infusionen hatte sie immer einen "Lichtblick" -es tat ihr offensichtlich gut!

Dann kam die Chemo, 1 Monat nach der Op, wo es ihr trotz Bauchfellentzündung und leichten Wasseransammlungen in Lunge und Beine wieder ziemlich gut ging (besonders Psychisch). Chemo war anfangs unauffällig, doch dann ging's los: vertrug kein Essen mehr, musste alles Erbrechen und wurde schwach (sie kroch die Treppen, die sie zuvor noch gehen konnte) , es wurde immer erbärmlicher und ich wusste, dass es bald aus sein würde (daran dachte ich damals natürlich nicht, aber es war doch klar).

Sie wollte Leben... Schrieb viele Briefe, in allen war bis 1 Woche vor ihrem Tod noch Hoffnung zu erkennen, doch waren sie alle irgendwie "Abschiedsbriefe"...

Die ganze Geschichte wäre zu lang und kompliziert, aber Fakt ist: direkt vor der Chemo waren die Metastasen gleich wenig wie 1 Monat zuvor vor der Op (Computertomographie). Keine Veränderung.

Nachdem die Chemo nach 3 Wochen pausiert wurde (Wo meine Mutter ernsthaft mit Chemo ganz aufhören wollte und nur noch Vitamin etc Therapien machen wollte, weil sie davon wenigstens Lebensqualität geschenkt bekommen hätte) -

Kam heraus, dass die bisher unveränderten Metasen im Dünndarm über die 3 Wochen Chemo sich in Größe und Anzahl mindestens verdoppelt hatten!!!!

Es war aus.

Ich recherchierte um die Zeit Tag und Nacht, bin einmal sogar vorm PC ohnmächtig geworden... Ich wollte alles an Information kriegen um sie wenigstens noch etwas länger und Fitter am

Leben zu erhalten, doch da war ihr Geist auch schon ohne Hoffnung... Sie reagierte gar nicht mehr auf Angebote.

Sie hatte abgeschlossen... "du kannst mir nicht helfen, du brauchst dich jetzt selber, du weißt was wichtig ist".

Die Chemo hatte ihren Krebs angeheizt, ihren Körper weiter verunstaltet und ihren Geist gebrochen.

Manchen hilft die Chemo, warum auch immer, doch eigentlich ist sie nur GIFT!
du solltest anfangen zu schreiben...

Subject: Aw: Ein Heilmittel gegen Krebs vs Pharmaindustrie

Posted by [yoda](#) on Wed, 09 Jan 2013 12:54:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:„Ich möchte Ihnen an einem (zugegeben bewusst drastischen) Beispiel aufzeigen, wie man heute Studien macht.

Angenommen, ich wäre ein Sockenverkäufer und möchte zukünftig den Markt der „ Socken tragenden Krebspatienten" in meine Verkaufsüberlegungen einbinden, dann würde ich folgende Studie veranlassen:

Alle Männer mit Prostatakrebs werden darauf hin untersucht, welche Farbe deren Socken haben.

Was immer ich hier untersuche, eine Gruppe wird auf jeden Fall besser abschneiden als die andere.

Angenommen in der Gruppe mit blauen Socken haben 6 % überlebt und in der Gruppe mit grauen Socken nur 4 %.

Für meine Werbung (natürlich nur Hochglanz- Papier und die Studie wird den Ärzten erstmals in einem 5 Sterne Hotel vorgeführt) , würde dies bedeuten: Blaue Socken führen zu einer Verbesserung der Überlebenszeit von 50 %.

DANACH benötigt man dann noch einen Wissenschaftler, der jetzt erklärt, WARUM die Träger blauer Socken länger leben.

So könnte man z.B. sagen, dass blaue Socken im Wellenbereich von 400-500 mm strahlen, und neueste Forschungen aus den USA

(hört sich immer gut an) ganz klar zeigen, dass Prostatakrebszellen, die man im Labor mit dieser Wellenlänge bestrahlt, schneller zerstört werden konnten.

Nicht vergessen darf man dann noch den Satz: Diese Forschungen müssen natürlich noch intensiviert werden, aber die ersten

Ergebnisse sind so vielversprechend, dass wir hoffen dürfen, in 3 4 Jahren optimale „Krebssocken" auf den Markt bringen zu können.

Das wirklich verrückte daran ist, dass man weder die Forschungen, noch die Daten, noch die Schlüsse daraus für solch eine Studie fälschen müsste, denn alles Gesagte wäre sogar wahr."

Was Sie jetzt vielleicht für ein total überzogenes Beispiel von Dr. Thomas halten, ist in Wahrheit genau das, was Krebspatienten seit Jahren erzählt wird. Ausgetauscht werden nur die Socken mit Chemotherapien, Bestrahlungen, Hormon- oder Angiogeneseblockern. Gerade Hormonblocker sind ein schönes Beispiel hierfür.

Die Firma Astra Zeneca hat seit 2002 erreicht, dass in der onkologischen Welt bei Brustkrebs fast nicht mehr darüber diskutiert wird, ob eine Frau Hormonblocker einnehmen soll oder nicht. Sondern nur noch, ob Tamoxifen oder Arimidex. Dafür werden dann große Studien wie die ATAC Studie (ATAC = Arimidex oder Tamoxifen allein oder in Kombination) gemacht, an der fast 10.000 Frauen an 381 Kliniken in 21 Ländern teilgenommen haben. Haben Sie das Prinzip schon verstanden?
