

---

Subject: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 16:39:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 31 Mar 2006 16:42:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wie alt bist du nochmal?  
sieht auf jedenfall noch ziemlich o.k. aus

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 31 Mar 2006 16:43:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

aja steht ja im profil : 22  
nunja... schlimm find ich das für dein alter nicht, kenn genügend die das kaum stören  
würde... die tonsur ist halt ziemlich stark im vergleich zu der eigentlich noch stabil aussehenden  
front

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Boy2Man](#) on Fri, 31 Mar 2006 17:14:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Gut, die Tonsur ist mit viel Licht gemacht worden.

Aber wenn Du meine EHRliche MEINUNG wissen willst, ich finde den Haarstatus nicht gerade  
toll für dieses Alter.

Zumindest ich hätte da schon lang was gemacht (DHT-Hemmer).

Aber solltest Du es tatsächlich schafen, mit Deinem jetzigen Regimen eine zugewachsene  
Tonsur zu erreichen - dann Hut ab.

Bin schon gespannt... .

VG + viel Erfolg

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by pilos on Fri, 31 Mar 2006 17:38:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Boy2Man schrieb am Fre, 31 März 2006 19:14 Gut, die Tonsur ist mit viel Licht gemacht worden.

Aber wenn Du meine EHRliche MEINUNG wissen willst, ich finde den Haarstatus nicht gerade toll für dieses Alter.

Zumindest ich hätte da schon lang was gemacht (DHT-Hemmer).

Aber solltest Du es tatsächlich schafen, mit Deinem jetzigen Regimen eine zugewachsene Tonsur zu erreichen - dann Hut ab.

Bin schon gespannt... .

VG + viel Erfolg

da muss ich ihm aber in schutz nehmen....

es hat bei ihm halt sehr früh begonnen ...er kann nichts dafür...

ausserdem ist Österreich nicht Deutschland...die sind viel restriktiver in viele hinsichten....das kenne ich aus eigene erfahrung....

beispiel: in österreich ist sogar so manche sägepalme auf rezept und es gibt nur 2 präparate, in deutschland rezeptfrei und es gibt 15bis 43 präparate die säge in verschieden variationen enthalten...

und das informationsangebot war nicht so früh gegeben wie in deutschland.

wie auch immer wichtig ist dass er jetzt etwas tut....

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by [Boy2Man](#) on Fri, 31 Mar 2006 18:01:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Pilos, ich wollte Ihm nur meine ehrliche Meinung näherbringen.

Es kann schon sein, dass die Österreicher eher restriktiv in manchen Dingen sind (aber nicht in allen). Bin selbst jedes Wochenende mit Österreichern zusammen, und somit auch in Österreich.

Danach kann man zwar immer sagen, man hätte früher was machen sollen, das ist mir klar.

Zitat:

"es hat bei ihm halt sehr früh begonnen ...er kann nichts dafür... !!"

- Wer kann schon großartig was dafür?? Und das hab ich bestimmt nicht behauptet, dass er was dafür kann. Zudem finde ich es auch gut, dass er jetzt was dagegen macht (zumindest wenn es ihn stört).

Darüber hinaus würde es mich für Ihn sehr freuen, wenn er mit seinem Regimen das wieder hinbekommt. Aber ich bezweifle es halt ein wenig.

VG Boy

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 18:03:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Danke für Eure Meinungen.

Ich finde auch, dass ich für mein Alter einen sehr schlechten Haarstatus habe. Obwohl es Leute in meinem Alter gibt, bei denen es noch viel schlimmer aussieht...

Bei mir gings halt schon sehr früh los. Schon mit 16 fing GHE und Tonsur an.

Minox nehme ich auch schon seit 6,5 Monaten und es hat bislang absolut NULL gewirkt. Weder ist die Tonsur in irgendeiner Weise dichter geworden, noch gehen mir weniger Haare aus...

Kann es vielleicht sein, dass die Haarwurzeln im Tonsurbereich schon alle abgestorben sind? Ich kann da auch gar keine Haarkanäle erkennen.

Immerhin ging der HA-Spuk schon vor 6 Jahren los. Damals war es allerdings noch recht unauffallend. Die Glatze hat sich sehr langsam und schleichend gebildet und wir (also ich und

meine Familie) dachten zuerst, dies wäre nur ein "Wirbel". Ich konnte mir das auch überhaupt nicht vorstellen, schon mit 16 Haarausfall zu haben.

Aber jetzt nehme ich ja alles. Von Sägepalme über Fin bis hin zu Minox. Hoffentlich wird das was. Glaubst Ihr ich schaff das bis 2007 bei meinem jetzigen Haarstatus?

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 18:05:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Boy2Man schrieb am Fre, 31 März 2006 20:01Pilos, ich wollte Ihm nur meine ehrliche Meinung näherbringen.

Es kann schon sein, dass die Österreicher eher restriktiv in manchen Dingen sind (aber nicht in allen). Bin selbst jedes Wochenende mit Österreichern zusammen, und somit auch in Österreich.

Danach kann man zwar immer sagen, man hätte früher was machen sollen, das ist mir klar.

Zitat:

"es hat bei ihm halt sehr früh begonnen ...er kann nichts dafür... !!"

- Wer kann schon großartig was dafür?? Und das hab ich bestimmt nicht behauptet, dass er was dafür kann. Zudem finde ich es auch gut, dass er jetzt was dagegen macht (zumindest wenn es ihn stört).

Darüber hinaus würde es mich für Ihn sehr freuen, wenn er mit seinem Regimen das wieder hinkommt. Aber ich bezweifle es halt ein wenig.

VG Boy

Warum bezweifelst Du das? Ist der jetzige Haarstatus so schlimm, dass man das mit Minox und Fin nicht wieder hin kriegt?

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 18:12:35 GMT

Was ich noch anmerken wollte:

- Auf dem 1. Foto der Tonsur habe ich die Haare extra so "frisiert", dass man die kahle Stelle so gut es geht erkennen kann. Beim 2. Tonsur-Foto habe ich die Haare genau Gegenteilig frisiert, also so, dass man die Tonsur möglichst NICHT sehen kann.

- Hier in Österreich gibts Minox OHNE Rezept. Und das schon lange. Genau wie Sägepalme. Nur die Preise hier in Österreich sind leider alles andere als lässig. Hier zahlt man für eine Packung Biotin 5 mg schon 50,- Euro! Sind 30 oder 50 Tabletten.

In Deutschland bekommt man die bei Aldi für 3,- Euro. Das ist natürlich ein grosser Unterschied! Und überhaupt bekommt man Nahrungsergänzung in D besser und günstiger als hier.

Aber ich bestelle fast alles per Internet. Ich lass mir doch mein Geld nicht aus der Tasche ziehen Und was das Minox betrifft: In meiner Apotheke bekomme ich 200 ml für nur 35,- Euro (5%). In welcher Deutschen Apotheke kriegt man das so billig? Aber das ist auch eine Ausnahme. In anderen Österr. Apotheken zahlt man auch glatt das Doppelte.

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by [pascha](#) on Fri, 31 Mar 2006 18:14:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Naja ich bin ja neu hier und bin wohl kaum in der Lage dir Ratschläge zu geben, aber ich denke es ist falsch sich n bestimmtes Zeitlimit zu setzen.

Damit setzte dich nur unnötig unter Druck. Tu einfach alles was du kannst und wenn irgendwann neue Haare sprießen, wunderbar! Und wenn nicht, was willst du machen ?? Hast dann halt alles gegeben und musst damit leben. Ich bin auch 19 und habe schon recht krasse Geheimratscecken, wie ich finde und versuche alles zu tun damit wieder Haar wächst. Aber wenns halt nicht sein soll, soll es halt nicht sein. Anderen Leuten werden Arme und Beine abgenommen, also ich denke es gibt schlimmer Schicksale.

Mfg

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 31 Mar 2006 18:20:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@2007 : deine tonsur hat echt schon mit 16 angefangen?????  
und durchschnittspreis für minox in einer deutschen apo ist ungefähr ~35euro

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by [Boy2Man](#) on Fri, 31 Mar 2006 18:21:24 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Okay, Dein jetziges Regimen ist schon okay.

Kann Dir ja gegen Vorkasse mal ein paar Packungen Biotin schicken... ist no problem.

Aber mit DHT-Senkern kann man normalerweise eher keinen Neuwuchs bewirken, heisst es. Drum mein ich, dass es sehr schwer sein wird.

Vielleicht ist ja jemand anders auch anderer Meinung hier.

Vielleicht hat auch schon jemand Erfahrungen gemacht mit Tonsur hinten. Meine Probleme liegen ja eher im vorderen Bereich.

VG

---

**Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar**  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 18:24:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fre, 31 März 2006 20:20@2007 : deine tonsur hat echt schon mit 16 angefangen?????  
und durchschnittspreis für minox in einer deutschen apo ist ungefähr ~35euro

Aber sicherlich nicht für 200 ml, oder?

Ja, Tonsur fing bei mir leicht und schleichend mit 16 an...

Und wurde dann immer schlimmer, bis es nach heute 6 Jahren dann diesen Status erreicht hat..

Mein Kouson ist jetzt 26, bei ihm fing der HA erst mit ca. 18 oder 19 an und er hat einen viel schlimmeren Haarstatus als ich. Ich habe meine Haare also sehr gut gehalten, dafür dass der ganze Spuk schon vor 6 Jahren los ging, oder?

---

**Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar**  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 31 Mar 2006 19:31:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also ich glaub in sachen tonsur kann man mit fin schon viel erreichen... aber GHE is da schon ne andere sache, da wirst probleme haben, vor allem mit fin und säge alleine darfst nicht viel in den ghe erwarten

---

**Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar**

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 19:55:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fre, 31 März 2006 21:31also ich glaub in sachen tonsur kann man mit fin schon viel erreichen... aber GHE is da schon ne andere sache, da wirst probleme haben, vor allem mit fin und säge alleine darfst nicht viel in den ghe erwarten

Nicht nur Fin! Auch Minox soll im Tonsurbereich am Besten wirken, wie es auf der Packung von "Regaine" drauf steht. Davon konnte ich allerdings noch nichts spühren... Ich nehme schon seit über einem halben Jahr das 5%ige Minox und es hat nichts gebracht. Sind meine Haarwurzeln denn schon alle tod?

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 31 Mar 2006 20:19:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hast du wenigstens den HA stoppen können? vielleicht bist du ja ein non-responder...

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 20:25:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fre, 31 März 2006 22:19hast du wenigstens den HA stoppen können? vielleicht bist du ja ein non-responder...

Was ist ein non-responder?

Nein, HA ist immer gleich.... Genau wie vor 3 Jahren...

Und überhaupt bleibt bei mir immer alles gleich.

Seit 1 Jahr:

- ha genau die gleichen Blutwerte
- ha genau den gleichen Haarstatus
- ha genau das gleiche Körpergewicht
- ha genau den gleichen Körperfettanteil

Und das obwohl ich trainieren tuhe, ein Haufen Vitamine jeden Tag schlucke, ein Haufen DHT-Blocker und auch noch ein Haufen Minox mir jeder Abend und jeder Morgen auf die Birne kippe...

Ich stagniere ohne Ende... Ich kann machen was ich will.

Alles bleibt wie es ist. Aber so lange es nicht schlimmer wird.. Das ist ja auch schonmal was...

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 31 Mar 2006 20:42:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ähm, was hat trainieren mit HA zu tun

also ein non-responder ist jemand der auf ein medikament nicht anspricht, zum beispiel wird gemunkelt dass Foxi auf Minox nicht besonders gut anspricht...

also wenn du den HA nicht mal verringern konntest in der Zeit dann würd ich mir echt gedanken machen

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 20:47:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fre, 31 März 2006 22:42ähm, was hat trainieren mit HA zu tun

also ein non-responder ist jemand der auf ein medikament nicht anspricht, zum beispiel wird gemunkelt dass Foxi auf Minox nicht besonders gut anspricht...

also wenn du den HA nicht mal verringern konntest in der Zeit dann würd ich mir echt gedanken machen

Warum? Bis zu 100 Haare am Tag dürfen ja ausgehen. Ich glaub nicht, dass es mehr sind. So viel gingen mir schon immer aus. Hauptsache ist doch, dass genau so viele nachwachsen.

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 31 Mar 2006 20:48:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hmmm... Klagenfurt ist 20km von der Grenze zu Slowenien entfernt und 80km zu Italien. Da lässt sich bestimmt was "organisieren"...

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 20:50:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

FrankfurtER-1974 schrieb am Fre, 31 März 2006 22:48Hmmm... Klagenfurt ist 20km von der Grenze zu Slowenien entfernt und 80km zu Italien. Da lässt sich bestimmt was "organisieren"...

Frankfurter, glaubst Du, mit meinem jetzigen Haarstatus habe ich eher gute oder eher schlechte Chancen, dass die Tonsur mit Fin + Minox wieder zuwachsen wird?

---

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 31 Mar 2006 20:52:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Frankfurter, glaubst Du, mit meinem jetzigen Haarstatus habe ich eher gute oder eher schlechte Chancen, dass die Tonsur mit Fin + Minox wieder zuwachsen wird?

Ich habe meine Kristallkugel gerade nicht zur Hand. Möglich ist vieles, von weiterer Verschlechterung bis zur drastischen Verbesserung. Leider kann ich dir wirklich nicht mehr sagen, als dass du versuchen solltest, was möglich ist und so konsequent das nur irgend geht...

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 31 Mar 2006 21:12:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ab-2007-volles-haar schrieb am Fre, 31 März 2006 22:47Warum? Bis zu 100 Haare am Tag dürfen ja ausgehen. Ich glaub nicht, dass es mehr sind. So viel gingen mir schon immer aus. Hauptsache ist doch, dass genau so viele nachwachsen.

neee glaub mir das ist eher nicht normal, das halt ich für ein gerücht mit der 100 haar regel... ich hab gerade einen haarausfall von 0... 0 aufm kopfkissen, 0 im waschbecken, überall NULL ich kann noch so sehr suchen ich find kein einziges haar! vor einer woche hatte ich noch "fellwechsel", da sin mir paar kleine härchen rausgefolgen, mehr aber nicht

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 31 Mar 2006 22:13:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fre, 31 März 2006 23:12ab-2007-volles-haar schrieb am Fre, 31 März 2006 22:47Warum? Bis zu 100 Haare am Tag dürfen ja ausgehen. Ich glaub nicht, dass es mehr sind. So viel gingen mir schon immer aus. Hauptsache ist doch, dass genau so viele nachwachsen.

neee glaub mir das ist eher nicht normal, das halt ich für ein gerücht mit der 100 haar regel... ich hab gerade einen haarausfall von 0... 0 aufm kopfkissen, 0 im waschbecken, überall NULL ich kann noch so sehr suchen ich find kein einziges haar! vor einer woche hatte ich noch "fellwechsel", da sin mir paar kleine härchen rausgefolgen, mehr aber nicht

Warum nimmst Du eigentlich Minox, wenn Du kein HA hast?

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

---

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 31 Mar 2006 23:23:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

DAMIT ich keinen Haarausfall habe?

---

Subject: @ab2007volleshaar

Posted by [Quick](#) on Fri, 31 Mar 2006 23:55:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wieviel gramm minoxidil tud dir deine apothekerin in eine 200ml lösung rein?würd mich mal interessieren...

Quick

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 01 Apr 2006 09:48:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Quick schrieb am Sam, 01 April 2006 01:55wieviel gramm minoxidil tud dir deine apothekerin in eine 200ml lösung rein?würd mich mal interessieren...

Quick

Wie viel Gramm? Keine Ahnung. 5% Minoxidil.

Warum?

---

Subject: Re: Bilder vom aktuellen Haarstatus ab-2007-volles-haar

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 01 Apr 2006 10:04:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Sam, 01 April 2006 01:23DAMIT ich keinen Haarausfall habe?

trotzdem verlierst du haare, denn das ist einfach natürlich...NULL ist einfach unmöglich, du hast wahrscheinlich einen sehr geringen HA zur zeit

@foto: ich finde deine front sehr ok, die tonsur wird hoffentlich auch besser, ja nicht aufgeben...

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar

Posted by [Quick](#) on Sat, 01 Apr 2006 19:14:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

finds mal heraus, vielleicht ist es garnicht 5%'iges.

Quick

---

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Unkreativer](#) on Sat, 01 Apr 2006 19:15:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das würde ja dann auch den Preis evtl. erklären Ist doch komisch, wenn alle anderen mind. doppelt so teuer sind, oder?

---

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 01 Apr 2006 21:41:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Unkreativer schrieb am Sam, 01 April 2006 21:15Das würde ja dann auch den Preis evtl. erklären Ist doch komisch, wenn alle anderen mind. doppelt so teuer sind, oder?

Wenn 5% drauf steht, wird das wohl auch so sein, oder?

Wie kann ich das denn nachvollziehen?

Das Zeug stinkt halt nach Alkohol und beim auftragen wird es (sobald es antrocknet) etwas weiß/grau.

Und sobald das Minox in der Kälte steht, kristalisiert es!

Das sind eigentlich alles Merkmale dafür, dass es nicht nur Alkohol ist, sondern dass da wohl auch noch Minox mit drin sein muss, oder?

---

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Padme](#) on Sun, 02 Apr 2006 06:22:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Und sobald das Minox in der Kälte steht, kristalisiert es!

Steht es denn bei Dir öfters in der Kälte und Du benutzt es dann weiterhin?????

LG  
Padme

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Quick](#) on Sun, 02 Apr 2006 10:18:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ab-2007-volles-haar schrieb am Sam, 01 April 2006 23:41Unkreativer schrieb am Sam, 01 April 2006 21:15Das würde ja dann auch den Preis evtl. erklären Ist doch komisch, wenn alle anderen mind. doppelt so teuer sind, oder?

Wenn 5% drauf steht, wird das wohl auch so sein, oder?

Wie kann ich das denn nachvollziehen?

Das Zeug stinkt halt nach Alkohol und beim auftragen

wird es (sobald es antrocknet) etwas weiß/grau.Und sobald das Minox in der Kälte steht, kristalisiert es!

Das sind eigentlich alles Merkmale dafür, dass es nicht nur Alkohol ist, sondern dass da wohl auch noch Minox mit drin sein muss, oder?

zum fettmarkierten: vor allem sind das merkmale dafür, dass es garnicht richtig wirken kann!

Quick

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 02 Apr 2006 10:31:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Quick schrieb am Son, 02 April 2006 12:18ab-2007-volles-haar schrieb am Sam, 01 April 2006 23:41Unkreativer schrieb am Sam, 01 April 2006 21:15Das würde ja dann auch den Preis evtl. erklären Ist doch komisch, wenn alle anderen mind. doppelt so teuer sind, oder?

Wenn 5% drauf steht, wird das wohl auch so sein, oder?

Wie kann ich das denn nachvollziehen?

Das Zeug stinkt halt nach Alkohol und beim auftragen

wird es (sobald es antrocknet) etwas weiß/grau.Und sobald das Minox in der Kälte steht, kristalisiert es!

Das sind eigentlich alles Merkmale dafür, dass es nicht nur Alkohol ist, sondern dass da wohl auch noch Minox mit drin sein muss, oder?

zum fettmarkierten: vor allem sind das merkmale dafür, dass es garnicht richtig wirken kann!

Quick

Hey, jetzt wirds aber interessant! Warum kann das Minox nicht wirken, wenn es nach dem auftragen weiß/grau wird?

Und kristalisieren tut es natürlich nur dann, wenn man es in der Kälte stehen lässt. Ich lass es jetzt immer im warmen Wohnzimmer und seitdem kristalisiert nichts mehr.

Ist es ratsamer lieber das Original "Regaine" anzuwenden oder das von Kirkland?

---

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Figaro03](#) on Sun, 02 Apr 2006 11:48:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Original "Regaine" anzuwenden oder das von Kirkland?

Kirkland und Orginal Regaine ist identisch. Und ich habe es ja schon mal erwähnt: Man kriegt 3 Flaschen Kirkland für 24 €.

Und ich weiß, dass es funktioniert. Du kannst das bei deinem nicht behaupten...

---

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Boy2Man](#) on Sun, 02 Apr 2006 15:46:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich verwende auch nur ausschliesslich KIRKLAND!

---

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 02 Apr 2006 17:08:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hat kirkland eigentlich irgendwelche nachteile? hab da doch mal irgendwas negatives gelesen....

---

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar  
Posted by [Quick](#) on Sun, 02 Apr 2006 17:24:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ab-2007-volles-haar schrieb am Son, 02 April 2006 12:31Quick schrieb am Son, 02 April 2006 12:18ab-2007-volles-haar schrieb am Sam, 01 April 2006 23:41Unkreativer schrieb am Sam, 01 April 2006 21:15Das würde ja dann auch den Preis evtl. erklären Ist doch komisch, wenn alle anderen mind. doppelt so teuer sind, oder?

Wenn 5% drauf steht, wird das wohl auch so sein, oder?

Wie kann ich das denn nachvollziehen?

Das Zeug stinkt halt nach Alkohol und beim auftragen

wird es (sobald es antrocknet) etwas weiß/grau.Und sobald das Minox in der Kälte steht, kristalisiert es!

Das sind eigentlich alles Merkmale dafür, dass es nicht nur Alkohol ist, sondern dass da wohl auch noch Minox mit drin sein muss, oder?

zum fettmarkierten: vor allem sind das merkmale dafür, dass es garnicht richtig wirken kann!

Quick

Hey, jetzt wirds aber interessant! Warum kann das Minox nicht wirken, wenn es nach dem auftragen weiß/grau wird?

Und kristalisieren tut es natürlich nur dann, wenn man es in der Kälte stehen lässt. Ich lass es jetzt immer im warmen Wohnzimmer und seitdem kristalisiert nichts mehr.

Ist es ratsamer lieber das Original "Regaine" anzuwenden oder das von Kirkland?

mein minox kristallisiert nie, noch nichtmal im kühlschrank, weil mein minoxidil im gegensatz du deiner lösung wirklich vollkommen aufgelöst ist. mein minox wird nach dem auftragen auch nicht weiß/grau--->weil mein minox in die kopfhaut einzieht,und nicht auf der kopfhaut liegen bleibt. ratsam ist es sich seine minoxidil lösung wie es frankfurter in der wiki beschrieben hat selbst herzustellen.

Quick

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 02 Apr 2006 19:07:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Quick schrieb am Son, 02 April 2006 19:24ab-2007-volles-haar schrieb am Son, 02 April 2006 12:31Quick schrieb am Son, 02 April 2006 12:18ab-2007-volles-haar schrieb am Sam, 01 April 2006 23:41Unkreativer schrieb am Sam, 01 April 2006 21:15Das würde ja dann auch den Preis evtl. erklären Ist doch komisch, wenn alle anderen mind. doppelt so teuer sind, oder?

Wenn 5% drauf steht, wird das wohl auch so sein, oder?

Wie kann ich das denn nachvollziehen?

Das Zeug stinkt halt nach Alkohol und beim auftragen

wird es (sobald es antrocknet) etwas weiß/grau.Und sobald das Minox in der Kälte steht, kristalisiert es!

Das sind eigentlich alles Merkmale dafür, dass es nicht nur Alkohol ist, sondern dass da wohl auch noch Minox mit drin sein muss, oder?

zum fettmarkierten: vor allem sind das merkmale dafür, dass es garnicht richtig wirken kann!

Quick

Hey, jetzt wirds aber interessant! Warum kann das Minox nicht wirken, wenn es nach dem auftragen weiß/grau wird?

Und kristalisieren tut es natürlich nur dann, wenn man es in der Kälte stehen lässt. Ich lass es jetzt immer im warmen Wohnzimmer und seitdem kristalisiert nichts mehr.

Ist es ratsamer lieber das Original "Regaine" anzuwenden oder das von Kirkland?

mein minox kristallisiert nie, noch nichtmal im kühlschrank, weil mein minoxidil im gegensatz du

deiner lösung wirklich vollkommen aufgelöst ist. mein minox wird nach dem auftragen auch nicht weiß/grau--->weil mein minox in die kopfhaut einzieht,und nicht auf der kopfhaut liegen bleibt. ratsam ist es sich seine minoxidil lösung wie es frankfurter in der wiki beschrieben hat selbst herzustellen.

Quick

Minox selber herstellen? Nun, die Apothekerin macht ja auch nichts anderes! Und für 36,- Euro für 200 ml kann man eigentlich nichts sagen... Außerdem: Hatten wir das Thema "Weißer Film mit Minox" nicht erst gerade im Minox-Forum? Scheint also normal zu sein... Und auch die Kristallisierung habe ich schon von anderen erfahren.... Das soll (angeblich) ganz normal sein. Ich war gerade bei einer Onlineapotheke. Dort gabs eine Beschreibung zum "Regaine" und es ist drin gestanden, dass Regaine nur den HA etwas hinauszögern kann. Wirklich zufriedenstellende Ergebnisse haben die Wenigsten.

Es scheint also so, als wie mein jetziger Haarstatus ganz normal ist, trotz 6 Monaten Minox. Es ist wohl nur ein ganz kleiner Prozentteil, der mit Minox Neuwuchs kriegt.

---

Subject: Re: @ab2007volleshaar

Posted by [Quick](#) on Sun, 02 Apr 2006 20:25:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ab-2007-volles-haar schrieb am Son, 02 April 2006 21:07Quick schrieb am Son, 02 April 2006 19:24ab-2007-volles-haar schrieb am Son, 02 April 2006 12:31Quick schrieb am Son, 02 April 2006 12:18ab-2007-volles-haar schrieb am Sam, 01 April 2006 23:41Unkreativer schrieb am Sam, 01 April 2006 21:15Das würde ja dann auch den Preis evtl. erklären Ist doch komisch, wenn alle anderen mind. doppelt so teuer sind, oder?

Wenn 5% drauf steht, wird das wohl auch so sein, oder?

Wie kann ich das denn nachvollziehen?

Das Zeug stinkt halt nach Alkohol und beim auftragen

wird es (sobald es antrocknet) etwas weiß/grau.Und sobald das Minox in der Kälte steht, kristalisiert es!

Das sind eigentlich alles Merkmale dafür, dass es nicht nur Alkohol ist, sondern dass da wohl auch noch Minox mit drin sein muss, oder?

zum fettmarkierten: vor allem sind das merkmale dafür, dass es garnicht richtig wirken kann!

Quick

Hey, jetzt wirds aber interessant! Warum kann das Minox nicht wirken, wenn es nach dem auftragen weiß/grau wird?

Und kristalisieren tut es natürlich nur dann, wenn man es in der Kälte stehen lässt. Ich lass

es jetzt immer im warmen Wohnzimmer und seitdem kristallisiert nichts mehr.  
Ist es ratsamer lieber das Original "Regaine" anzuwenden oder das von Kirkland?

mein minox kristallisiert nie, noch nichtmal im kühltschrank, weil mein minoxidil im gegensatz du deiner lösung wirklich vollkommen aufgelöst ist. mein minox wird nach dem auftragen auch nicht weiß/grau--->weil mein minox in die kopfhaut einzieht,und nicht auf der kopfhaut liegen bleibt. ratsam ist es sich seine minoxidil lösung wie es frankfurter in der wiki beschrieben hat selbst herzustellen.

Quick

Minox selber herstellen? Nun, die Apothekerin macht ja auch nichts anderes! Und für 36,- Euro für 200 ml kann man eigentlich nichts sagen... Außerdem: Hatten wir das Thema "Weißer Film mit Minox" nicht erst gerade im Minox-Forum? Scheint also normal zu sein... Und auch die Kristallisierung habe ich schon von anderen erfahren.... Das soll (angeblich) ganz normal sein.Ich war gerade bei einer Onlineapotheke. Dort gabs eine Beschreibung zum "Regaine" und es ist drin gestanden, dass Regaine nur den HA etwas hinauszögern kann. Wirklich zufriedenstellende Ergebnisse haben die Wenigsten.

Es scheint also so, als wie mein jetziger Haarstatus ganz normal ist, trotz 6 Monaten Minox. Es ist wohl nur ein ganz kleiner Prozentteil, der mit Minox Neuwuchs kriegt.

normal ist es schon wenn man es nicht richtig löst, nur wirken tud es dann nicht wies soll..

Quick