
Subject: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [Nutrition](#) on Sat, 05 Mar 2011 10:45:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey zusammen,

ich verfolge seit ein paar Tagen die Diskussion um das topische Antiandrogen CB-03-01. Es soll effektiver Wirken als Fin und wird zersetzt, bevor es ins Plasma gelangt, hat also keine systemische Wirkung (keine Nebenwirkungen). Im amerikanischen Forum läuft gerade ein Aufruf zu einer Bestellung des Stoffs...da das Zeug noch nicht auf dem Markt ist, müsste man 1g für ~200€ von Laboren beziehen. 1g entspricht 6-12 Monaten Anwendung.

Bestelldiskussion:

<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=23&t=64003&st=0&sk=t&sd=a>

Studie A

<http://www.investis.com/csm/presentations/RDday2010.pdf>

Ab Seite 69

Studie B

<http://www.cosmopharmaceuticals.com/csm/news/press/pr2010/20101006/>

Ich muss Fin absetzen und habe trotz ausgiebiger Recherche keine Alternative gefunden. Spiro, Revivogen etc. scheinen alle DEUTLICH schwächer...

Beobachtet das Thema noch jemand?

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [pilos](#) on Sat, 05 Mar 2011 10:56:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nitrogenius schrieb am Sat, 05 March 2011 12:45Hey zusammen,

ich verfolge seit ein paar Tagen die Diskussion um das topische Antiandrogen CB-03-01. Es soll effektiver Wirken als Fin und wird zersetzt, bevor es ins Plasma gelangt, hat also keine systemische Wirkung (keine Nebenwirkungen). Im amerikanischen Forum läuft gerade ein Aufruf zu einer Bestellung des Stoffs...da das Zeug noch nicht auf dem Markt ist, müsste man 1g für ~200€ von Laboren beziehen. 1g entspricht 6-12 Monaten Anwendung.

Bestelldiskussion:

<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=23&t=64003&st=0&sk=t&sd=a>

Studie A

<http://www.investis.com/csm/presentations/RDday2010.pdf>

Ab Seite 69

Studie B

<http://www.cosmopharmaceuticals.com/csm/news/press/pr2010/20101006/>

Ich muss Fin absetzen und habe trotz ausgiebiger Recherche keine Alternative gefunden. Spiro, Revivogen etc. scheinen alle DEUTLICH schwächer...

Beobachtet das Thema noch jemand?

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/17571/#msg_188450

wird höchstwahrscheinlich auch so in versenkung geraten wie das 17-alpha-propyl-1-methyl-DHT das wundermittel der 80 jahre in akne...nie über studien hinausgekommen..

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [Rosso](#) on Sat, 05 Mar 2011 12:01:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In der Theorie das Beste, was man kriegen kann, in der Praxis immer enttäuschend. Genauso wie RU und dieses synthetische Curcumin-Derivat

Wenn man gezwungen ist, ausschließlich topische Sachen zu benutzen, muss man halt mehrere Wirkstoffe kombinieren und diese dann auch gewissenhaft und konsequent auftragen. Ich hatte mit der topischen Kombi aus Pantostin, Spiro und Fin bessere Ergebnisse als mit Fin oral. Und je nachdem, wie viel Aufwand man bereit ist zu investieren, kann man da immer noch was hinzunehmen, wie z.B. Fluta.

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [Nutrition](#) on Sat, 05 Mar 2011 16:28:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und warum bist du von fin oral weg? nebenwirkungen? wurden die gesenkt? habe pantostin für den umstieg auf fin topisch bestellt und wollte noch spiro hinzufügen. kannst du mir dein mischverhältnis und deine bezugsquelle für spiro nennen? danke schonmal

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [Rosso](#) on Sun, 06 Mar 2011 17:00:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, NW wurden gesenkt. Weiß jetzt nicht mehr genau, wie da die Konzentration war. Glaub 2 oder 3 %. Es war der extrahierte Wirkstoff aus Aldactone-Tabletten, den ich in das Pantostin gemischt habe. Für eine fertige Spiro-Lösung bleibt dir nur genhair als Quelle.

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [Nutrition](#) on Mon, 14 Mar 2011 21:37:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hey, danke für die antwort.

habe mich noch nicht viel mit spiro (außer erfolge) beschäftigt, 2-3% bezieht sich auf die konzentration in deiner lösung? wieviel ml nimmst du täglich und wieviel mg fin auf wieviel ml lösung mischst du?

und die wichtigste frage:) : hattest du vorher die fin typischen nws bzgl libido, potenz und sind diese merklich besser geworden?

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [Rosso](#) on Tue, 15 Mar 2011 15:12:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [Rosso](#) on Tue, 15 Mar 2011 15:13:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:2-3% bezieht sich auf die konzentration in deiner lösung?

Jo

Zitat:wieviel ml nimmst du täglich und wieviel mg fin auf wieviel ml lösung mischst du?

Nehme einmal täglich (abends; anders ist das eh nicht zu vereinbaren aufgrund des Geruchs) so viel, dass der gesamte Oberkopf benetzt ist (also ca. 4-5 ml.)

5 x 5 mg Fin auf 100 ml Pantostin.

Zitat:und die wichtigste frage:) : hattest du vorher die fin typischen nws bzgl libido, potenz und sind diese merklich besser geworden?

Nur anfangs. Auch bei oraler Einnahme sind sie mit der Zeit so gut wie verschwunden. Der Grund, warum ich auf die topische Variante umgestiegen bin, war eher die negative Wirkung auf den Haarausfall d.h. er ist bei mir durch Fin schlimmer geworden.
Dann traf ich einen Forumuser bei dem es genauso war und bekam von ihm den Tipp Finasteird topisch statt oral anzuwenden. Weiß der Geier warum, aber es hat funktioniert.

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung
Posted by [charlie25](#) on Wed, 04 May 2011 20:24:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf jeden Fall interessant. Ich hoffe dass in den nächsten 5 Jahren etwas besser als Fin kommt.

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung
Posted by [fake](#) on Sat, 14 May 2011 21:18:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nitrogenius schrieb am Sat, 05 March 2011 11:45.da das Zeug noch nicht auf dem Markt ist, müsste man 1g für ~200€ von Laboren beziehen. 1g entspricht 6-12 Monaten Anwendung.

Ist das schon vorgemischt in einer Lösung erhältlich oder wie verwendet man dies?

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 02 Aug 2014 02:10:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo gibt es denn das CB???? Was gibt es noch ähnliches (RU)???

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung
Posted by [kumulu](#) on Sat, 02 Aug 2014 11:41:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei kaneshop

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 02 Aug 2014 11:51:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber man kann es nicht richtig anwenden??? Ich blick da nicht durch. Wie funzt das? Ebenso wie RU, oder anders (Mischen)? Wie machen das die Amis??? Ist eben für mich Neuland, wenn man über 13 JAhre Fin schluckt.

Subject: Aw: CB-03-01, effektiver als Fin, keine systemische Wirkung

Posted by [#Tobii](#) on Sun, 03 Aug 2014 12:57:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Sat, 02 August 2014 13:51Aber man kann es nicht richtig anwenden??? Ich blick da nicht durch. Wie funzt das? Ebenso wie RU, oder anders (Mischen)? Wie machen das die Amis??? Ist eben für mich Neuland, wenn man über 13 JAhre Fin schluckt.

Was? Du hast Fin genommen? Erzähl mal, wie war das bei dir so?
