
Subject: KET alleine nützlich?

Posted by [sirsnooze](#) on Sun, 30 Jan 2011 11:25:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo erstmal =)

Ich habe mir jetzt schon ne Menge sachen hier im Forum durchgelesen, endlich mal eine wirklich Informative Seite zum HA

Erstmal zu mir, 24Jahre, nur leicher haarausfall, leichter Ansatz von einer Tonsur. Hab da auch einen doofen Wirbel zusätzlich -.-

Gehe mal stark von Erblich bedinkten HA aus. Siehe mein Vater, Opa usw.

Ich benutzte seid einiger Zeit (1Jahr?) Alpecin C1 Coffein shampoo, was aber nach lesen dieses Forums wohl in die Tonne wandert

Wirklich geglaubt habe ich nie daran, fand das shampoo aber eigentlich immer sehr angenehm (vom Geruch, Haargefühl usw.) und so wirklich wollte man ja nicht die Hoffnung aufgeben
Gibt aber bestimmt billigere Mittel mit gleichem Effekt.

Durch eine Werbung war ich dann auf Inneov Homme aufmerksam, was ich 2 Monate benutzte, wandert aber jetzt auch in die Tonne...

Finasterid usw. was wohl das einzige ist was wirklich hilft möchte ich aber auf keinen Fall nehmen. Die mögl. Nebenwirkungen kann ich einfach nicht mit meinem Gewissen vereinbaren

So nun zu meiner eigentlichen Frage:

Jetzt habe ich desöfteren gelesen das dieses KET Shuppen Shampoo gut sein soll, bzw. unterstützend bei HA. Meine Kopfhaut ist eigentlich komplett gesund, hatte noch nie Schuppen oder sonst was, eher ein bisschen trocken die Haut. (vlt durch C1?)

Bringt es was wenn man nur KET Shampoo benutzt? Bzw. kann man es ohne zusätzliche Hilfsmittel wie Fln usw. überhaupt benutzen? Da ich gelesen habe das es auch Haarausfall bewirken kann?

Oder sollte ich lieber einfach auf Sensitiv Shampoos oder H&S Shampoo zugreifen.

Ich verspreche mir von vornerein nur durch KET oder H&S keine Wunder, nur eventuell eine leichte verzögerung des Haarausfalls.

MFG=)

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 30 Jan 2011 14:12:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bringt maximal ne leichte verlangsamung des haarausfalls. Einzig mögliche nebenwirkung sind trockene haut oder kopfhautirritationen, reagiert jeder individuell drauf. Klar kann man es auch

solo benutzen, bringt aber halt blos wenig.

folgende alternativen hast du noch: Spiro, fluta, zixx, säge. Alle mit weniger nebenwirkungen als fin, trotzdem bleibt auch hier immer ein gewisses risiko auf unerwünschte nebenwirkungen.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?
Posted by [Fin](#) on Mon, 31 Jan 2011 21:38:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

woher willst du wissen, dass du nw von fin bekommst, ohne es getestet zu haben?
Welches Medikament hat den keine nw?

Subject: Aw: KET alleine nützlich?
Posted by [ladida](#) on Fri, 18 Nov 2011 12:20:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also ich nehm hin und wieder Ket zum Minoxidil (sobald meine Kopfhaut wieder mal etwas schuppt wegen dem Minox) und jetzt wo du es sagst hatte ich in diesen Zeiten auch dass Gefühl, dass sich das Haarbild zusätzlich etwas verbessert :DD

Subject: Aw: KET alleine nützlich?
Posted by [Daywalker](#) on Fri, 18 Nov 2011 12:35:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich zitiere den User "Desmond":

Zitat:Ich habe es früher selbst angewendet. Mittlerweile distanziere ich mich von Ketprodukten, denn ein Shampoo für 5-10 Minuten einwirken zu lassen kann langfristig niemals förderlich für die Kopfhaut sein. Es trocknet die Kopfhaut regelrecht aus. Dadurch fetten die Haare auch schneller und genau das führt auch zu Haarausfall und zu einer Beschleunigung der Aga.

<http://medikamente.onmeda.de/Wirkstoffe/Ketoconazol/nebenwirkungen-medikament-10.html>

Subject: Aw: KET alleine nützlich?
Posted by [samy1.0](#) on Tue, 22 Nov 2011 12:03:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann lässt du es halt nur 2-3 min einwirken.

Denkst du Alpecin trocknet nicht die Kopfhaut aus? Da wird auch empfohlen es 2-3 min einwirken zu lassen und das täglich! Ket nimmst du nur 2x die Woche. Wenn man die restlichen Tage ein mildes Natur-Shampoo nimmt, geht das voll kla!

mfg samy

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [mehr Haare 2012](#) on Mon, 12 Mar 2012 18:22:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daywalker schrieb am Fri, 18 November 2011 13:35Ich zitiere den User "Desmond":

Zitat:Ich habe es früher selbst angewendet. Mittlerweile distanziere ich mich von Ketprodukten, denn ein Shampoo für 5-10 Minuten einwirken zu lassen kann langfristig niemals förderlich für die Kopfhaut sein. Es trocknet die Kopfhaut regelrecht aus. Dadurch fetten die Haare auch schneller und genau das führt auch zu Haarausfall und zu einer Beschleunigung der Aga.

<http://medikamente.onmeda.de/Wirkstoffe/Ketoconazol/nebenwirkungen-medikament-10.html>

dankeschön

das wars ich werde KET nicht erst probieren.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [Muad'Dib](#) on Mon, 12 Mar 2012 18:43:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Im Link geht es um die orale Einnahme. KET ist toxisch, dass dies NW hat ist doch verständlich. Als Shampoo sind die NW weit weniger und die positive Wirkunge überwieget so lange man es nicht ständig verwndet sondern nur ab un zu.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [pilos](#) on Mon, 12 Mar 2012 18:58:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Muad'Dib schrieb am Mon, 12 March 2012 20:43Im Link geht es um die orale Einnahme. KET ist toxisch,

für ein Wirkstoff der grammweise geschluckt wird ist die Aussage toxisch übertrieben

Subject: Aw: KET alleine nützlich?
Posted by [Gast](#) on Tue, 13 Mar 2012 04:33:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

da muss ich an Paracelsus erinnern, Ihr wisst schon, "was ist, was nicht Gift ist? Alle Ding' sind Gift, und nichts ohn' Giftm allein die Dosis macht, dass ein Ding nicht Gift ist".

Fakt ist: in den Studien konnte selbst bei exzessiver Anwendung von Ketokonazolshampoo kein Ketokonazol im Blut nachgewiesen werden, von Toxizität kann also, zumindest bei topischer Anwendung überhaupt nicht die Rede sein (ausser, man bezieht sich auf die Pilze, die sterben davon natürlich ab)

Ich glaube, dass es für die Haare am besten ist, wenn die Haarwurzeln bzw. die Kopfhaut möglichst oft, meinetwegen täglich, eine Dosis ketokonazol abbekommt. Da dies manchmal zu Reizungen derselben führen kann, ist das Dosisintervall individuell. Empirisch und durch Studien belegt ist, dass eine 2 x wöchentliche Anwendung wahrscheinlich für die meisten bereits ausreichend ist, also würde ich mich rantasten mit jeden 2. Tag, wenn nicht vertragen dann jeden 3. Tag, dann 2 x die Woche usw.

Wichtig erscheint mir, zwischen den Anwendungen ein möglichst mildes Shampoo zu benutzen, um die Kopfhaut nicht unnötig zu strapazieren. Empfohlen werden können hier meiner Meinung nach (preislich aufsteigend): DM Balea Ultra Sensitiv Shampoo, SebaMed Every Day Shampoo, Stiefel Physiogel.

Gruß
Andy

Edit: P.S. @topic, ich glaube, dass Ketokonazolshampoo das einzige Mittel in Shampooform überhaupt ist, das für sich allein vielleicht die AGA etwas verzögern kann, das ist schon mal was wert. Bevor ich gar nichts benutzen würde, würde ich auf jeden Fall zumindest ein Ketokonazolshampoo benutzen, denn den Versuch ist es wert.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?
Posted by [Paperbird](#) on Tue, 13 Mar 2012 13:45:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo gibt es dieses KET-Shampoo?

Nur in der sauteuren deutschen Apotheke, oder auch preiswerter bei einer Internet-(Versand-)apotheke? Kann jemand eine empfehlen, vielleicht Link? Danke

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [yellow](#) on Tue, 13 Mar 2012 15:16:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe Ketoconazol vor Jahren getestet, allerdings nicht als Monotherapie. Habe jedoch nach ein bis zwei Flaschen wieder aufgehört, da es nahezu unmöglich ist, objektiv zu bewerten, ob sich mein Haarstatus dadurch verbessert oder nicht. Auch gibt es keine aussagekräftigen Studien, die meine Motivation gefördert hätten.

Eine Studie von 2002 habe ich damals hier zusammengefasst:

<http://members.fortunecity.com/alopezie/studien/finasterid-minoxidil-ketoconazol-studie.html>

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [sharpanator](#) on Tue, 24 Apr 2012 12:59:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:dankeschön

das wars ich werde KET nicht erst probieren.

Wenn du schon KET nicht nehmen willst dann mußt du von Minox oder gar FIN einen riesen Bogen machen. Von Spectral Labs gibt es ja sogar ein Shampoo dass man jeden Tag nehmen soll und da ist unter anderem KET drinn, ist bei Schuppen eigentlich eines der wirksamsten Mittel, den anderen Mist wie Head Shoulders kann man vergessen. Dass bei den Nebenwirkungen auch Brustvergrößerung angegeben ist wundert mich weil es bei FIN ja auch so ist. Ich nehme es einmal pro Woche und der Kopf brennt danach nicht mehr so.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [malcanum](#) on Tue, 24 Apr 2012 13:17:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe KET auch ca. 2 Jahre lang benutzt. War ok.

Nun H&S und ist auch ok.

Also mMn beides ok gegen Schuppen. Ich konnte keinen Unterschied feststellen, zumindest nicht was die Schuppen beseitigung betrifft.

KET trocknet allerdings ziemlich stark die Kopfhaut aus, das macht H&S nicht.

So habe ich das empfunden.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [sharpanator](#) on Tue, 24 Apr 2012 13:23:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich habe KET auch ca. 2 Jahre lang benutzt. War ok.

Nun H&S und ist auch ok.

Also mMn beides ok gegen Schuppen. Ich konnte keinen Unterschied feststellen, zumindest nicht was die Schuppen beseitigung betrifft.

KET trocknet allerdings ziemlich stark die Kopfhaut aus, das macht H&S nicht.

So habe ich das empfunden.

Head und Shoulders und alle Supermarkt Schuppenmittel haben bei mir absolut nichts gebracht, KET hat bei mir am Anfang fast komplett die Schuppen beseitigt, ich kann nur sagen dass KET viel wirksamer ist als die normalen Schuppenshampoos, die haben bei mir außer Kopfjucken nichts gebracht. Ich denke mal das KET in der Regel auch eher etwas ist was der Hautarzt verschreibt.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [mehr Haare 2012](#) on Tue, 24 Apr 2012 14:56:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ketoconazol ist ein Arzneistoff, der zur Vorbeugung und Behandlung von Pilzerkrankungen der Haut verwendet wird.

ich hab keine Pilze.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [Gast](#) on Tue, 24 Apr 2012 15:23:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

doch, auch du hast einen hefepilz auf der haut.
du läufst ja nicht steril durch die gegend.

personen mit schuppen (oder seborrhoisches ekzem), für die ket als schuppenshampoo in frage kommt, haben nur "zuviel des pilzes".

ket wirkt allerdings nicht nur als antimykotikum, sondern auch antiandrogen und ist zudem antiinflammatorisch (d.h. entzündungshemmend, weil ein glukokortikoid).

-> alle drei dinge machen ketokonazol topisch (bitte nicht oral!) bei AGA interessant.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [Gast](#) on Tue, 24 Apr 2012 15:29:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bzgl. ausgangfrage: ket allein wird wenig bei der verzögerung der AGA bringen ist. jedoch mehr als alle übrigen, ach-so-viel-versprechenden schampoos.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [sharpanator](#) on Tue, 24 Apr 2012 16:29:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jeder hat irgendwelche Pilze, nur nicht so viele aber bei AGA weiss man ja, dass vermehrt Schuppen gebildet werden und viel Talg produziert wird und KET lindert es.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?

Posted by [sharpanator](#) on Wed, 16 May 2012 14:24:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Hair shedding and hair thinning have been reported to be affected by dandruff and seborrheic dermatitis. The present study was conducted in 150 men presenting with telogen effluvium related to androgenic alopecia associated with dandruff. They were randomly allocated to three groups receiving each one of the three shampoos in the market containing either 1% ketoconazole (KTZ), 1% piroctone olamine (PTO) or 1% zinc pyrithione (ZPT). Shampoos had to be used 23 times a week for 6 months. Hair shedding during shampoo was evaluated semiquantitatively. Hair density on the vertex was evaluated on photographs using a Dermaphot. Trichograms were used for determining the anagen hair percentage and the mean proximal hair shaft diameter using computerized image analysis. The sebum excretion rate (SER, g cm² h⁻¹) was also measured using a Sebumeter®.

The three treatments cleared pruritus and dandruff rapidly. At end point, hair density was unchanged, although hair shedding was decreased (KTZ: -17.3%, PTO: -16.5%, ZPT: -10.1%) and the anagen hair percentage was increased (KTZ: 4.9%, PTO: 7.9%, ZPT: 6.8%). The effect on the mean hair shaft diameter was contrasted between the three groups of volunteers (KTZ: 5.4%, PTO: 7.7%, ZPT: -2.2%). In conclusion, telogen effluvium was controlled by KTZ, PTO and ZPT shampoos at 1% concentration. In addition, KTZ and PTO increased the mean hair shaft thickness while discretely decreasing the sebum output at the skin surface.

From the full study:

Conclusion

The present study comparing 1% KTZ, 1% PTO and 1% ZPT shampoos has demonstrated that

these products have some other benefits in addition to their reported antidandruff effect. The data show that these shampoos have a beneficial effect on the anagen/ telogen ratio, by increasing the anagen hair percentage in subjects with dandruff. This results in a reduced hair shedding. In addition, the data show that 1% KTZ and 1% PTO, but not 1% ZPT, produce a beneficial effect on scalp seborrhoea and hair shaft diameter. The reason for such opposite effect is unknown. Finally, the data show that scalp seborrhoea is inversely correlated with hair thickness. The virtue of such a finding is its simplicity. However, the results cannot be taken at face value. There may remain debate whether reducing sebum excess on the scalp may lead to thicker hair, and whether increasing scalp seborrhoea may be accompanied by a reduction in the hair shaft diameter.

Even with all the available data, for some reason retail stores have not caught on to the upcoming demand, and these products can be difficult to find.

Hier nochmal ein Bericht über Anti Schuppenwirkstoffe wie KET und deren Zusammenhang mit Haarausfall. Es ist ja kein Geheimnis mehr dass Schuppen und die Entzündungen das Haar verkleinern. Hier wird von dem neuen Wirkstoff Piroctone Olamine berichtet.

Hier eine Mögliche Studie über den Wirkstoff KET?

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-25116-page-0-category-0-order-last_answer.html

Subject: Aw: KET alleine nützlich?
Posted by [Muad'Dib](#) on Wed, 30 May 2012 20:51:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shampoos had to be used 23 times a week for 6 months"

23 mal pro Woche die Haare waschen? Praktikabel ist das nicht.

Subject: Aw: KET alleine nützlich?
Posted by [sharpanator](#) on Wed, 30 May 2012 21:09:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:"Shampoos had to be used 23 times a week for 6 months"

23 mal pro Woche die Haare waschen? Praktikabel ist das nicht.

Bei 3 mal am Tag Haare waschen hast du dann eben mehr Effekt als bei einem mal aber man darf nicht vergessen dass es hier um 1% KET geht, bei 2% könnte es anders aussehen. Ich bleibe aber bei meinen 7 Tagen die Woche 1%, fakt ist dass es besser ist als ohne KET zu waschen, in meinem Shampoo ist übrigens KET und Zink und noch mehr. minox muß auch 2

mal am Tag angewendet werden
