

---

Subject: Neue 5alpha-reductase inhibitors?

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 25 Mar 2006 15:23:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hi

vor ca einem jahr kam diese studie raus. Weiss jemand was daraus geworden ist? testen die noch oder was is damit los? kommen die bald als medikament?

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?

Posted by [pilos](#) on Sat, 25 Mar 2006 16:26:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Sam, 25 März 2006 16:23hi

vor ca einem jahr kam diese studie raus. Weiss jemand was daraus geworden ist? testen die noch oder was is damit los? kommen die bald als medikament?

das war eine studie an paar mäuse und du willst es schon als medikament haben.....in 10 jahren.....

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 25 Mar 2006 18:47:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

och man, in 10 jahren... bis dahin brauchen wir doch garkeine 5aR-Hemmer mehr

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:04:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Sam, 25 März 2006 19:47och man, in 10 jahren... bis dahin brauchen wir doch garkeine 5aR-Hemmer mehr

Hey, das is ja voll fett!!

Erst in 10 Jahren?! Dann haben wir 2016; also 9 Jahre nach 2007! Hey, bis dahin habe ich ja schon ne suuper fette Mähne, so richtig schön fett und lässig Na, dann brauchen wir das Zeuch nich mehr, da haste Recht!

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [chrisan](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:11:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Aaaaber bedenke laut Langzeitkalender der Maya ist der  
21. Dez. 2012 das Ende dieser menschlichen Zivilisation.....ob mit oder ohne Matte!

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [pilos](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:18:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

chrisan schrieb am Sam, 25 März 2006 20:11Aaaaber bedenke laut Langzeitkalender der Maya  
ist der  
21. Dez. 2012 das Ende dieser menschlichen Zivilisation.....ob mit oder ohne Matte!

die Mayas haben sich leider geirrt, oder die Forscher haben falsch gelesen und einen  
Zahlendreher gebaut.....laut der NASA ist es am Am 4. Mai 2102 ....also muss mann sich für  
die matte noch ne weile bemühen.....

<http://www.bild.de/BTO/news/aktuell/2006/03/06/weltuntergang-96-jahre/weltuntergang-96-jahre.html>

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:24:23 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sam, 25 März 2006 20:18chrisan schrieb am Sam, 25 März 2006  
20:11Aaaaber bedenke laut Langzeitkalender der Maya ist der  
21. Dez. 2012 das Ende dieser menschlichen Zivilisation.....ob mit oder ohne Matte!

die Mayas haben sich leider geirrt, oder die Forscher haben falsch gelesen und einen  
Zahlendreher gebaut.....laut der NASA ist es am Am 4. Mai 2102 ....also muss mann sich für  
die matte noch ne weile bemühen.....

<http://www.bild.de/BTO/news/aktuell/2006/03/06/weltuntergang-96-jahre/weltuntergang-96-jahre.html>

---

na toll, risiko 1600:1  
wunderbar!

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [pilos](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:30:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

glockenspiel schrieb am Sam, 25 März 2006 20:24

na toll, risiko 1600:1  
wunderbar!

es sind aber immerhin noch 96 jahre in die er sein kurs noch ändern kann.

auf alle fälle ist er auf der gelben stufe der NASA

2004 VD17

<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/>

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:33:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ahhh..der link ist genial

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [MedTech](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:38:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nach dem himalayischen zwergenkalender endet die welt schon 2009, ausgelöst durch das revival von achtziger jahre frisuren

mal im ernst, bitte bitte verschon den denkenden teil der menschheit mit weltuntergangsszenarien

aus der BILD-zeitung

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [chrisan](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:40:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ach du Schande, d.h. ja, dass trotz möglicher eingerechneter Upregulation von Fin und geplanter Aufhebung dieser mit Avo, ich mit Vollplatte ins Jenseits befördert werde ...

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [frühaufsteher78](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:41:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sam, 25 März 2006 20:18  
die Mayas haben sich leider geirrt, oder die Forscher haben falsch gelesen und einen Zahlendreher gebaut.....laut der NASA ist es am Am 4. Mai 2102 ...also muss mann sich für die matte noch ne weile bemühen.....

Verdammter Mist. Ich setz sofort meine NEMs ab, sonst erleb ich das auch noch...

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [pilos](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:42:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

MedTech schrieb am Sam, 25 März 2006 20:38nach dem himalayischen zwergenkalendar endet die welt schon 2009, ausgelöst durch das revival von achtziger jahre frisuren

mal im ernst, bitte bitte verschon den denkenden teil der menschheit mit weltuntergangsszenarien aus der BILD-zeitung

ob bild oder nicht bild...die aussage hat eine wissenschaftlich gedeckte grundlage.....

2004 VD17

<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/>

<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/2004vd17.html>

<http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/db?name=2004+VD17>

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:46:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

MedTech schrieb am Sam, 25 März 2006 20:38nach dem himalayischen zwergenkalender endet die welt schon 2009, ausgelöst durch das revival von achtziger jahre frisuren

mal im ernst, bitte bitte verschon den denkenden teil der menschheit mit weltuntergangsszenarien aus der BILD-zeitung

die BILD ist zwar ein riesen-klatschblatt, aber solche fakten kann sie ja nicht "manipulieren"...das sind so ticker, die auch in der bild so da stehen, wie in jeder andere online-zeitungsausgabe med...

die BILD hat komischerweise 100 artikel über irgendwelche DSDS sachen online, aber einen ziemlich up-to-daten news-ticker...

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [MedTech](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:47:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja aber entscheidend für die gefährlichkeit ist nicht die farbe auf der website sondern die einstuftung durch die torino skala (in der tabelle die rechteste spalte). die asteroiden haben die stufe 2 von 10.

lies mal folgendes: [http://en.wikipedia.org/wiki/Torino\\_scale](http://en.wikipedia.org/wiki/Torino_scale). die gelbe stufe entspricht einer einschlagswahrscheinlichkeit von  $10^{(-4)} = 0,0001 = 0,01 \%$

also, keine notwendigkeit wasser und taschenlampen zu bunkern.

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:50:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wie kommt man dann auf 1600:1 ?

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?  
Posted by [pilos](#) on Sat, 25 Mar 2006 19:52:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

MedTech schrieb am Sam, 25 März 2006 20:47ja aber entscheidend für die gefährlichkeit ist nicht die farbe auf der website sondern die einstuftung durch die torino skala (in der tabelle die rechteste spalte). die asteroiden haben die stufe 2 von 10.

---

lies mal folgendes: [http://en.wikipedia.org/wiki/Torino\\_scale](http://en.wikipedia.org/wiki/Torino_scale). die gelbe stufe entspricht einer einschlagswahrscheinlichkeit von  $10^{(-4)} = 0,0001 = 0,01 \%$

also, keine notwendigkeit wasser und taschenlampen zu bunkern.

was anderes behaupten auch die NASA links die ich reingestellt nicht.....

die sagen genau das selbe.....aber in 96 jahren können ne menge einflüsse dazukommen....die man jetzt nicht mitgerechent hat...

---

Subject: fehler

Posted by [MedTech](#) on Sat, 25 Mar 2006 20:07:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1600:1, wie die BLÖD schreibt, ist schon mal gleich ganz falsch. das bedeutet eine 1600%ige einschlagswahrscheinlichkeit. richtig müsste es, WENN schon, 1:1600 heissen. 1:1600 ist übrigens eine noch wesentlich geringere einschlagswahrscheinlichkeit als  $10^{(-4)}$ .

das wäre nun nicht das erste mal das die BILD sachlich falsches schreibt, und ich traue dem laden auch nicht zu dass da menschen sitzen die ahnung von stochastik haben. lies mal folgendes: [www.bildblog.de](http://www.bildblog.de)

natürlich gibt es unterschiedliche werte fürs risiko. tatsache ist aber, dass diese fakten von den medien, speziell diversen boulevardzeitungen, total aufgebauscht werden. diese wahrscheinlichkeiten sind verschwindend gering, erst wenn das risiko einen bestimmten wert überschreitet (z.B. 1% oder 5%) spricht man statistisch von einer gefahr.

---

Subject: Re: fehler

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 25 Mar 2006 20:08:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oha, verstehe...es sollte also 1:1600 bedeuten; ok, das ist wirklich etwas heftig...

---

Subject: Nicht alles über einen Kamm scheren

Posted by [fuselkopf](#) on Sat, 25 Mar 2006 20:10:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich komm mir vor wie ein Erzieher Schlimm hier tztz

---

---

Subject: haha, ja das stimmt  
Posted by [fuselkopf](#) on Sat, 25 Mar 2006 20:12:22 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

naja, aber der kern , der KERN, entspricht der wahrheit :/

---

---

Subject: Re: fehler  
Posted by [pilos](#) on Sat, 25 Mar 2006 20:28:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

MedTech schrieb am Sam, 25 März 2006 21:071600:1, wie die BLÖD schreibt, ist schon mal gleich ganz falsch. das bedeutet eine 1600%ige einschlagswahrscheinlichkeit. richtig müsste es, WENN schon, 1:1600 heissen. 1:1600 ist übrigens eine noch wesentlich geringere einschlagswahrscheinlichkeit als  $10^{(-4)}$ .

das wäre nun nicht das erste mal das die BILD sachlich falsches schreibt, und ich traue dem laden auch nicht zu dass da menschen sitzen die ahnung von stochastik haben. lies mal folgendes: [www.bildblog.de](http://www.bildblog.de)

natürlich gibt es unterschiedliche werte fürs risiko. tatsache ist aber, dass diese fakten von den medien, speziell diversen boulevardzeitungen, total aufgebauscht werden. diese wahrscheinlichkeiten sind verschwindend gering, erst wenn das risiko einen bestimmten wert überschreitet (z.B. 1% oder 5%) spricht man statistisch von einer gefahr.

das ist schon alles richtig.....aber

Analysis based on  
737 observations spanning 1496.8 days  
(2002-Feb-16.45593 to 2006-Mar-24.22844)

der wert wurde anhand von einer beobachtungszeit von 4 jahre ermittelt..diese 4 jahre entsprechen gerade mal 5% der Zeit bis zum einem...was auch immer.....???

---

Subject: Re: fehler

Posted by [MedTech](#) on Sat, 25 Mar 2006 20:59:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sam, 25 März 2006 21:28das ist schon alles richtig.....aber

Analysis based on  
737 observations spanning 1496.8 days  
(2002-Feb-16.45593 to 2006-Mar-24.22844)

der wert wurde anhand von einer beobachtungszeit von 4 jahre ermittelt..diese 4 jahre entsprechen gerade mal 5% der Zeit bis zum einem...was auch immer.....???

stimmt, ich leg meine hand auch sicher nicht ins feuer dafür dass die herren wissenschaftler richtig gerechnet haben

ABER: nach der momentanen datenlage wirds wohl so ablaufen dass das ding an der erde weit vorbeirauscht. da finde ich es einfach ärgerlich dass diverse medien schlagzeilen machen, als stünde das thema weltuntergang tatsächlich zur debatte. das ist doch volksverarschung!

---

---

Subject: Re: Neue 5alpha-reductase inhibitors?

Posted by [kahlkopp](#) on Mon, 27 Mar 2006 14:57:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

[quote title=pilos schrieb am Sam, 25 März 2006 20:18]chrisan schrieb am Sam, 25 März 2006 20:11

<http://www.bild.de/BTO/news/aktuell/2006/03/06/weltuntergang-96-jahre/weltuntergang-96-jahre.html>

Ah ja, wenn ich diese so verlässliche Quelle betrachte, können wir ja ganz gelassen bleiben!

---

---

Subject: Re: fehler

Posted by [Unkreativer](#) on Mon, 27 Mar 2006 15:40:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sorry auch falsch :/  
1600:1 sind 160.000%

---

---

Subject: Re: fehler

Posted by [Unkreativer](#) on Mon, 27 Mar 2006 15:49:41 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Naja eigentlich sind es 159.900% \*g\*

---

---

Subject: NOCHMALS ZU DEN 5AR-HEMMERN!!! bitte lesen  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 28 Mar 2006 14:09:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

und was meint ihr ist mit dem hier :

[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&mp;db=pubmed&dopt=Abstract&list\\_uids=8645628&que ry\\_hl=1&itool=pubmed\\_docsum](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&mp;db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=8645628&que ry_hl=1&itool=pubmed_docsum)

ist da irgendwas draus geworden? nach deiner "10-Jahres-Formel" pilos, müsste das ja bald aufm markt sein, wenn es was taugt weiss da jmd. näheres?

gruß  
suppenhaar

---

---

Subject: Re: NOCHMALS ZU DEN 5AR-HEMMERN!!! bitte lesen  
Posted by [pilos](#) on Tue, 28 Mar 2006 15:57:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Die, 28 März 2006 16:09und was meint ihr ist mit dem hier :

[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&mp;a mp;db=pubmed&dopt=Abstract&list\\_uids=8645628&que ry\\_hl=1&itool=pubmed\\_docsum](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&mp;a mp;db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=8645628&que ry_hl=1&itool=pubmed_docsum)

ist da irgendwas draus geworden? nach deiner "10-Jahres-Formel" pilos, müsste das ja bald aufm markt sein, wenn es was taugt weiss da jmd. näheres?

gruß  
suppenhaar

In vitro, CGP 53153 competitively inhibited rat microsomal 5alpha-reductase from prostate by 50% (IC50) at a concentration of 36nM compared to the reference compound finasteride which inhibited 5alpha-reductase with an IC50 of 11 nM in the same system.

also ist es 3 mal schwächer als finasteride.....auch wenn es steht.....CGP 53153 is up to 10 times more potent than finasteride in reducing prostate weight as shown in two different rat models.

ausserdem tun ja 0,5 mg dutasteride mehr als 90% dht senken...mehr als 100% kann man ja nicht senken....

ich glaube Roche überlegt es sich 10 mal bevor es millionen in klinischen studien reinsteckt....

---

---

Subject: Re: NOCHMALS ZU DEN 5AR-HEMMERN!!! bitte lesen  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Wed, 29 Mar 2006 16:35:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

okay danke pilos... hab den text nicht komplett auf anhieb verstanden

---