
Subject: QR 678

Posted by [nightwalker](#) on Sun, 19 Sep 2010 13:21:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So, ihr könnt schon mal einen Flug nach Indien buchen:

1)

[http://timesofindia.indiatimes.com/city/mumbai/At-Rs-5000-a-shot-QR-678-helps-lost-hair-grow-back/articleshow/6581995.cm s](http://timesofindia.indiatimes.com/city/mumbai/At-Rs-5000-a-shot-QR-678-helps-lost-hair-grow-back/articleshow/6581995.cms)

2)

[http://www.theestheticclinic.com/cosmetic-hair_latest_resear ch.html](http://www.theestheticclinic.com/cosmetic-hair_latest_research.html)

Das Zeug (Molekül) KÖNNTE eine (recht teure) vorübergehende Lösung bei diffusem Haarausfall darstellen, NICHT jedoch für komplett kahle Häupter/Stellen, bzw. wo der HAARausfall aus Follikeln schon vor mehr als 6 10 Jahren stattfand (ohne jegliche Wiederkehr).

Das Zeug hat offenbar etwa den Effekt, wie ein direkt unter die Kopfhaut injiziertes Minoxidil so ähnlich etwa. Wie dem auch sei: Für die nächsten paar Jahre als Überbrückung sozusagen, konnte diese Sache MÖGLICHERWEISE eine Lösung für einige sein, bis nachhaltigere Produkte (Histogen/Aderans etc) am Markt sind.

Andererseits kann so ein Zeug (ähnlich wie Minoxidil) denn „sattelfesten“ Nachweis für Patienten erbringen, ob sich ein Warten auf z.B. Histogen überhaupt lohnt (falls sich mit dem Zeug nix mehr rührt auf der Birne, dann eher unwahrscheinlich dass sich mit Histogen auch nichts mehr rührt) falls ihr hoffentlich versteht, was ich damit meine.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Ruba](#) on Sun, 19 Sep 2010 14:09:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und was soll sone Bahandlung kosten?
Gibt es dazu wissenschaftliche Belege?``?

Grüße
RUba

Subject: Aw: QR 678

Posted by [nightwalker](#) on Sun, 19 Sep 2010 14:18:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ruba schrieb am Sun, 19 September 2010 16:09Und was soll sone Bahandlung kosten?
Gibt es dazu wissenschaftliche Belege?``?

Grüße

RUBa

Die Antworten zu deinen beiden Fragen, finden sich alle unter den geposteten Links, wie z.B. die Kosten-Frage, oder warum, was, wie es mit den wissenschaftlichen Belegen bzw. Studien steht.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 19 Sep 2010 14:22:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ruba schrieb am Sun, 19 September 2010 16:09: Und was soll sone Behandlung kosten? Gibt es dazu wissenschaftliche Belege?``?

Grüße

RUBa

5000Rs = in etwa 109 Euro pro Injektion

8 Sessions im Abstand von 2 bis 3 Wochen

Subject: Aw: QR 678

Posted by [malcanum](#) on Sun, 19 Sep 2010 16:40:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hört sich ganz gut an, aber 8 mal nach Indien fliegen...heftige Sache das. Aber wenns so gut wirkt wie dort beschrieben.

Subject: Viele Fragen noch offen

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 19 Sep 2010 17:04:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1) Sind die multiplen Sessions überhaupt nötig.

In diesem Vermerk steht so etwas wie nach dem 4ten Procedere sichtbare Ergebnisse. Das sind nach meiner Rechnung circa 12 Wochen oder knapp 3 Monate, das erinnert mich frappierend an Histogen und Konsorten.

Daher könnte es ja auch sein, dass die Resultate so oder so eingetroffen wären nur man so noch mehr Kohle abgreifen kann.

2) Zukunftsträchtig? Das heisst bleiben die Haare und es kommen mehr nach einem Jahr oder muss man jedes Jahr das gleiche wieder machen?

3) Kein Research Paper, da noch Patente gefiled werden müssen, wirkt etwas sehr sehr fishy, da doch über 4 Jahre geforscht wurde.

4) "No one may be bald soon" ist eine sehr sehr heftige Aussage, wenn man bedenkt dass ein paar Zeilen drunter geschrieben wird, dass es bei komplett kahlen Köpfen nicht funktioniert

Subject: Aw: Viele Fragen noch offen
Posted by [pilos](#) on Sun, 19 Sep 2010 18:07:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sun, 19 September 2010 20:04

3) Kein Research Paper, da noch Patente gefiled werden müssen, wirkt etwas sehr sehr fishy, da doch über 4 Jahre geforscht wurde.

aber angeblich schon FDA zugelassen....

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Mr.Brainwash](#) on Sun, 19 Sep 2010 20:19:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, calm down every body.

Klingt gut aber erst mal abwarten. Ich kann auch gerne auf diverse Doktoren aus Kalifornien oder auch hier aus Europa, Griechenland zum Beispiel verweisen die ebenfalls mit Growth factors die aus Stammzellen gewonnen werden herumexperimentieren.

Hatten alle Riesen ansagen gemacht, ein paar gute bevor after pictures auf ihren Seiten und als es dann wirklich Leute aus den Foren haben machen lassen sind sie jegliche bewiese schuldig geblieben, hat alles nicht funktioniert (bis jetzt)

ich hab schon ein Auslandssemester in New Delhi gemacht, da unten sind Haare für die Menschen total wichtig. Es wird massenhaft snake oil verkauft und auch die HT Branche ist ein Wahnsinns Geschäft. Es gibt da super Pharma Firmen und auch genug Leute mit Geld, aber eben auch viele Leute die nur falsche Behauptungen verkaufen.

Sollte es wirklich funktionieren wird man mehr davon Hören, bis dahin würde ich mal den Ball flach halten. Die "Times of India" ist auch dafür bekannt das die gerne mal einen Artikel in ihrer Zeitung gegen bares abdrucken ...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Sun, 19 Sep 2010 20:43:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und mal ehrlich 100 \$?????? Ihr habt DIE Lösung und verlangt 100 \$ pro Injektion (800 gesamt) ?????

Das ist ein Witz , wer wollen die sein ? Die Arbeiterwohlfahrt ? Es gibt so unglaublich viele Millionäre in Indien und die sagen sie wollen eine Prozedur für die nicht existierende Mittelschicht anbieten ? (Oder Arbeiterschicht bei dem Preis)

Unabhängig davon ob du hohe anreise kosten hast, das ist doch für die Kalkulation von einem Medikament unerheblich und umsonst arbeiten die Leute in einer Schönheitsklinik in Indien auch nicht , egal wie weit unten die Lohnkosten da sind. Gilt ja kaum in dem maße für Ärzte.

Das passt doch alles vorn und hinten nicht ...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 19 Sep 2010 20:45:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

P.B. schrieb am Sun, 19 September 2010 22:19Ok, calm down every body.

Klingt gut aber erst mal abwarten. Ich kann auch gerne auf diverse Doktoren aus Kalifornien oder auch hier aus Europa, Griechenland zum Beispiel verweisen die ebenfalls mit Growth factors die aus Stammzellen gewonnen werden herumexperimentieren.

Hatten alle Riesen ansagen gemacht, ein paar gute bevor after pictures auf ihren Seiten und als es dann wirklich Leute aus den Foren haben machen lassen sind sie jegliche beweise schuldig geblieben, hat alles nicht funktioniert (bis jetzt)

ich hab schon ein Auslandssemester in New Delhi gemacht, da unten sind Haare für die Menschen total wichtig. Es wird massenhaft snake oil verkauft und auch die HT Branche ist ein Wahnsinns Geschäft. Es gibt da super Pharma Firmen und auch genug Leute mit Geld, aber eben auch viele Leute die nur falsche Behauptungen verkaufen.

Sollte es wirklich funktionieren wird man mehr davon Hören, bis dahin würde ich mal den Ball flach halten. Die "Times of India" ist auch dafür bekannt das die gerne mal einen Artikel in ihrer Zeitung gegen bares abdrucken ...

Ok gut zu wissen von jemandem der schon mal dort war.Auf jeden Fall können wir dieses Was auch immer Molekül es auch sein mag einfach mal in unserem

Haarproblemlösungs-Konto unter PLUS verbuchen.

Wenn alle Stricke reißen fliegen wir halt von SHanghai nach Indien und anschliessend nach

Holland zum Gho

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Gast](#) on Sun, 19 Sep 2010 21:09:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sun, 19 September 2010 22:45

Wenn alle Stricke reissen fliegen wir halt von SHanghai nach Indien und anschliessend nach Holland zum Gho

Subject: Aw: QR 678
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 19 Sep 2010 21:14:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist echt witzig hier:

Einer redet Blech, der nächste klaubt das Blech auf und nagt darauf rum - OHNE je selbst anständig die Informationen zu lesen oder zu übersetzen.

Wo steht denn z.B. geschrieben, dass jemand unbedingt nach Indien reisen müsste ständig (sofern die Sache überhaupt lohnt und funktioniert)?

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 19 Sep 2010 21:26:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

P.B. schrieb am Sun, 19 September 2010 22:43 Und mal ehrlich 100 \$????? Ihr habt DIE Lösung und verlangt 100 \$ pro Injektion (800 gesamt) ????

Das ist ein Witz , wer wollen die sein ? Die Arbeiterwohlfahrt ? Es gibt so unglaublich viele Millionäre in Indien und die sagen sie wollen eine Prozedur für die nicht existierende Mittelschicht anbieten ? (Oder Arbeiterschicht bei dem Preis)

Unabhängig davon ob du hohe anreise kosten hast, das ist doch für die Kalkulation von einem Medikament unerheblich und umsonst arbeiten die Leute in einer Schönheitsklinik in Indien auch nicht , egal wie weit unten die Lohnkosten da sind. Gilt ja kaum in dem maße für Ärzte.

Das passt doch alles vorn und hinten nicht ...

Du musst aber auch berücksichtigen dass durch einen "positiven" Indienstart für den kleinen Mann, dieses Verfahren auch überall hin importiert werden kann und dann werden Preise etc

eh angepasst werden.

Man sollt es auf jeden Fall in der Liste der sehr interessanten Möglichkeiten einordnen.

Und selbst wenn sollte man nie ausser acht lassen, dass es auf der Welt tatsächlich noch Menschen gibt die idealistisch sind und nicht nur auf das Gedl aus sind oder unter einer Profilneurose leiden

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Sun, 19 Sep 2010 21:47:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oje here we go again, jetzt geht die Klugscheißerei wieder los ...

Ich bereue schon das ich mich dazu hab hinreisen lassen mal wieder hier was zu posten. Naja, viel spass noch

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Schneeball](#) on Mon, 20 Sep 2010 05:15:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das klingt mir alles sehr nach den gaznen Blutplasma und co.
Vielleicht hilfts,vielleicht nicht!

Vielleicht hat es wirklich eine gute Wirkung,die hat minox ja aber auch!
Ne lösung glaub ich nicht!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [german homer](#) on Mon, 20 Sep 2010 07:11:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Mon, 20 September 2010 07:15Das klingt mir alles sehr nach den gaznen Blutplasma und co.
Vielleicht hilfts,vielleicht nicht!

Vielleicht hat es wirklich eine gute Wirkung,die hat minox ja aber auch!
Ne lösung glaub ich nicht!

War auch mein erster Gedanke. Naja für 800 Ocken kann man nicht viel Falsch machen, außer das man diesen mysteriösen Super Virus den man bei Schönheits Ops aus Indien kennt mitbringt

Wenn es ein paar mehr Ergebnisse gibt würde ich das versuchen, aber ich habe den HA jetzt schon seit 5 Jahren, und im letzten Jahr ist er so Stark geworden das ich denke das eine Art Minox ein Tropfen aufn heißen Stein ist. Ich brauche die Volle Clonung

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Mon, 20 Sep 2010 19:41:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also im prinzip, wie minoxidil aber für 800dollar?

Nee, sorry aber das kanns echt nicht sein. Für 4x800dollar könnte man sich genausogut ne kleine HT machen und das wäre vom preis-leistungs verhältniss unterm strich besser.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jochenknochen](#) on Mon, 20 Sep 2010 20:11:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Mon, 20 September 2010 21:41also im prinzip, wie minoxidil aber für 800dollar?

Nee, sorry aber das kanns echt nicht sein. Für 4x800dollar könnte man sich genausogut ne kleine HT machen und das wäre vom preis-leistungs verhältniss unterm strich besser.

wie kommste denn jetzt auf die 4x?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Shockloss0815](#) on Mon, 20 Sep 2010 20:30:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jochenknochen schrieb am Mon, 20 September 2010 22:11HirschGeweih schrieb am Mon, 20 September 2010 21:41also im prinzip, wie minoxidil aber für 800dollar?

Nee, sorry aber das kanns echt nicht sein. Für 4x800dollar könnte man sich genausogut ne kleine HT machen und das wäre vom preis-leistungs verhältniss unterm strich besser.

wie kommste denn jetzt auf die 4x?

Wie ich sagte viele viele Fragen sind hierbei noch offen

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Mon, 20 Sep 2010 21:54:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jochenknochen schrieb am Mon, 20 September 2010 22:11HirschGeweih schrieb am Mon, 20 September 2010 21:41also im prinzip, wie minoxidil aber für 800dollar?

Nee, sorry aber das kanns echt nicht sein. Für 4x800dollar könnte man sich genausogut ne kleine HT machen und das währe vom preis-leistungs verhältniss unterm strich besser.

wie kommste denn jetzt auf die 4x?

wenn ich 4 mal 800dollar anstatt in QR 678 in eine ordentliche HT setzen würde hätte ich unterm strich mehr raus.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Tue, 21 Sep 2010 10:22:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sun, 19 September 2010 23:14Ist echt witzig hier:

Einer redet Blech, der nächste klaubt das Blech auf und nagt darauf rum - OHNE je selbst anständig die Informationen zu lesen oder zu übersetzen.

Wo steht denn z.B. geschrieben, dass jemand unbedingt nach Indien reisen müsste ständig (sofern die Sache überhaupt lohnt und funktioniert)?

Naja, dann ist ja gut das DU den Link den DU ja selbst gepostet hast so gut studiert hast ...

Ich zitiere mal kurz für dich aus der Homepage der Klinik :

" Wir sind momentan der einzige Anbieter dieser Technik" , " Ausländische Kunden fliegen alle drei Wochen ein , dies spricht für unsere Technik da die Reisekosten den Preis der Behandlung um ein vielfaches übersteigen"

Ganz unten schreiben sie noch: " Nach einer Konsultierung in unserer Klinik besteht eventuell (je nach Art Ihres Haarausfalls) auch die Möglichkeit das wir Ihnen die Medizin sowie eine Videoanleitung der Injectionstechnik mitgeben und Sie sich das Medikament bei einem Dermatologen in Ihrer nähe spritzen lassen können"

Das wäre ja völliger Schwachsinn aus unternehmerischer Sicht. Es ist nichtmal patentiert, so hätte ja jede Konkurrenzfirma Zugang dazu und könnten versuchen es, oder Teile daraus ebenfalls patentrechtlich zu schützen.

Aktuell muss man zu denen nach Indien und sich das abholen, eine andere Möglichkeit gibt es momentan nicht. Sollten die es patentieren und Funktionieren kann ich mir nicht vorstellen das sie es nicht weltweit verfügbar machen möchten. Die trails (schreiben Sie zumindest) sind ja unter FDA Standards durchgeführt worden.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Tue, 21 Sep 2010 17:54:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe mal eine Mail an die Clinic geschrieben.

und unter anderem die Links zu den Blogs der behandelten Ärzte bekommen.

<http://debrajshome.wordpress.com/>

<http://rinkykapoor.wordpress.com/>

Da ja teilweise nichtmal die Leute die die links posten lesen was drin steht, hier mal kurz und knapp zusammen gefasst:

Der Post ist gestern geschrieben worden. Der Doc schreit das er und alle seine Kollegen geschockt sind von der Welle an anfragen die Sie nach der Publizierung des Artikels in der Times of India erhalten haben. 50.000 zugriffe auf die webside an einem Tag, was den server zum Zusammenbruch gebracht hat, 20.000 Telefonanrufe, 5000 Emails usw ...

Dann erzählt er was über das Produkt (steht fast alles auf der ersten Seite). Die growth factors wären natürlich, es gebe keine Nebenwirkungen zu befürchten, die Mischung besteht aus 5 unterschiedlichen Substanzen und 3 growth factors, 5-8 Anwendungen sind nötig, jedes mal wird ein mll injiziert (kosten100\$),dauert 15min , alle 2-3 Wochen. Die Substanz selbst besteht unter anderem aus Stammzellen die aus Fettgewebe gewonnen werden, sie schreiben weiter das diese keine unkontrollierten Mutationen auslösen werden (KREBS) bzw. sich in diese Richtung entwickeln werden. Sie "wissen" durch ihre Herkunft bereits das Sie gutartig sind. Es gibt auch die Möglichkeit seine eigenen Stammzellen gespritzt zu bekommen, das kostet dann aber 3 mal so viel weil diese erst gewonnen werden müssen. Die verwendeten stammen aus einem Labor aus Europa (Italien).

Das Medikament soll nicht funktionieren wenn man schon Jahre komplett kahl ist, es müssen noch lebendige Follikel da sein (diese müssen nicht zwingend noch ein Haar produzieren)

80% Neuwuchs der noch vorhandenen Haare wird versprochen. Sie haben Daten über 3 Jahre gesammelt von Leuten die damals damit behandelt wurden, keiner brauchte eine neue Injektion (also ist permanent). Mann muss aber eine spezielle Lotion für seine Kopfhaut benutzen.

Aktuell kann man es nur in ihrer Klinik in Hyderbad, Indien bekommen. Das Medikament erwartet Weltweite FDA Zulassung. Sie schreiben sie haben viele Kunden aus NEw York, London und Dubai die alle 3 Wochen einfliegen, sich spritzen lassen und am selben Tag wieder ausfliegen.

Ausserdem sagen Sie das sie es begrüßen das die Leute welchen ihnen schreiben und Sie anrufen skeptisch sind und das sie weitere Daten und Studien veröffentlichen werden um die Zweifel auszuräumen.

Schaumer mal was da kommt ...

Im Zweiten link geht es vorallem um das Molekül selbst, wie es entdeckt wurde, was es ist und wo es so plötzlich her kommt.

Also alles übersetze ich jetzt davon nicht. Das wichtigste ist:

2006 gabs Forschungen für eine bestimmte art von Augenkrebs, die Substanz zur Heilung, ein Protein, hat man Mäusen injiziert und das ganze war so strukturiert das es nur an der stelle der Injektion wirkt und sich nicht im Körper ausbreitet. Den Mäusen sind dann dort die haare ausgefallen. Dann hat man im Umkehrschluss vermutet des es auch ein Protein geben muss welches die Haare sprießen lässt und es müsste damit verwand sein. Nach anderthalb Jahren hat man es dann gefunden.

Dann gabs einen Haufen Tierversuche und ne fase 1 studie mit 25 Probanden

Dann gabs ne fase 2 Studie mit 750 Probanden, das ganze war doppelt geblendet , also eine hälfte bekam Placebos. Und man hat verschiedene Techniken ausprobiert.

Resultat war 80% Neuwuchs über 6 Monate, bei 90% der Probanden schlug die Therapie an. Bei manchen waren die Resultate besser als hätten Sie eine HT gemacht.

Der Cocktail besteht aus 3 Wachstumsfaktoren. Er funktioniert so (ich hoffe ich hab das richtig verstanden) Das die injizierten Stammzellen die vorhanden Stammzellen dazu anregen wieder ein neues Haar bzw. ein Stärkeres Haar zu produzieren und gleichzeitig die Regeneration der Haarwurzel hervorrufen. Der Körper heilt sich also selbst weil er es gesagt bekommt und mit Bausteinen aus dieser Lösung.

So weit so gut.

Am ende des Artikels wirds allerdings wieder unglaublich unprofessionell. Storys von Leuten die das haben machen lasse. Sind halt so 4 , 5 Sätze die einfach nur dämlich und erfunden klingen, "Fremdschämen" beim lesen.

Am ende schreibt der Doc auch das es ein wahres Märchen zum weitererzählen wäre ... oje

naja, wenn's wenigstens funktioniert kann man ja mal drüber hinweg sehen.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Gast](#) on Tue, 21 Sep 2010 18:45:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vielen dank dass du dir die mühe gemacht hast das zusammenzufassen

kann man da sagen ob das längerfristig hält oder muss man sowas alle paar Jahre

wiederholen?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Tue, 21 Sep 2010 18:51:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sagmal, hast du den Text eigentlich gelesen ?

Hab ich doch geschrieben, bei denen die das vor 3 Jahren erstmals bekommen haben gabs keine Verschlechterung bis heute und sie bracuhten auch keine neue Injektion mehr, müssen nur eine spezielle Lotion benutzen. Hab aber auch auf ner anderen seite gelesen das man die Lotion nur die ersten Wochen nach der Behandlung benutzen muss, keine Ahnung was stimmt. Ne neue Injektion brauchte jedenfalls keiner.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jpo03](#) on Tue, 21 Sep 2010 19:07:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das klingt ja alles schon mal sehr vielversprechend
hoffentlich bringen sie das produkt bald weltweit auf den markt und hoffentlich bewahrheitet es sich auch, was die Ärzte behaupten.
denn 5-8 mal nach indien zu fliegen ist viel zu kostspielig

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Tue, 21 Sep 2010 19:08:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

okay klingt schonmal gut, ich bin da aber trotzdem noch skeptisch. Mal sehen was die nächsten monate passiert.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 21 Sep 2010 19:21:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Tue, 21 September 2010 21:08okay klingt schonmal gut, ich bin da aber trotzdem noch skeptisch. Mal sehen was die nächsten monate passiert.

Du sagst es, ich warte hier auch mal ab, was faszinierend ist, dass genau dort angesetzt wird wo es wichtig ist, nämlich bei den miniaturisierten Follikeln.

Jetzt wäre es nett wenn hier jemand eine seriöse Quelle hätte, die uns sagt wie lange Follikel bzw diese Haarzellen LEBEN bevor sie endgültig tot sind.

Dann können wir in etwa bei uns selber so grob überschlagen.

@P.B : Danke für deine Mühen, am besten hat mir der letzte Absatz mit dem Fremdschämen gefallen, da musste ich schmunzeln

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 21 Sep 2010 19:57:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Jetzt wäre es nett wenn hier jemand eine seriöse Quelle hätte, die uns sagt wie lange Follikel bzw diese Haarzellen LEBEN bevor sie endgültig tot sind.

Dann können wir in etwa bei uns selber so grob überschlagen.

Auch wenn sie nur noch 5 Jahre halten, bei mir würde die zeit noch eine weile ausreichen

Hoffe aber für ALLE User, dass sie viel viel länger halten und diese neue Methode uns allen unser Haar zurückgibt!!! Om Shanti!!!

Subject: Aw: QR 678
Posted by [checkstudent](#) on Tue, 21 Sep 2010 23:21:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich will mich ja nicht zu sehr freuen, aber finde jedoch, dass es sich bisher sehr vielversprechend anhört. Würde die par Flüge nach Indien wahrnehmen wenns drauf ankommen sollte.
Aber wie ihr schon gesagt habt, abwarten...
Die Hoffnung stirbt zuletzt

Subject: Aw: QR 678
Posted by [blub123](#) on Wed, 22 Sep 2010 14:58:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Verhindert Fin das Absterben der Follikel (auch , wenn kein Terminalhaar mehr entsteht)
vorausgesetzt man is Responder?

Subject: Aw: QR 678
Posted by [HirschGeweih](#) on Wed, 22 Sep 2010 16:50:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Wed, 22 September 2010 16:58Verhindert Fin das Absterben der Follikel (auch , wenn kein Terminalhaar mehr entsteht) vorausgesetzt man is Responder?

komplett verhindern nicht, aber um viele viele jahre hinauszögern ja.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [blub123](#) on Wed, 22 Sep 2010 19:13:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Wed, 22 September 2010 18:50blub123 schrieb am Wed, 22 September 2010 16:58Verhindert Fin das Absterben der Follikel (auch , wenn kein Terminalhaar mehr entsteht) vorausgesetzt man is Responder?

komplett verhindern nicht, aber um viele viele jahre hinauszögern ja.

wenn das stimmt, dann

Desweiteren finde ich, dass die Sache nicht wirklich unseriös wirkt, weil u.a. keine Wunder (wie 50 Jahre kahler Kopf und jetzt wieder volle Mähne) versprochen werden!

Weiß jemand wie lange i.d.R. solche FDA- Zulassungen dauern?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Darkthunder](#) on Fri, 24 Sep 2010 13:38:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:denn 5-8 mal nach indien zu fliegen ist viel zu kostspielig Dead

Wenn das wirklich zu uns kommen sollte, dann traue ich denen zu, dass die die Flugkosten auf den Preis draufschlagen

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 24 Sep 2010 13:41:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Darkthunder schrieb am Fri, 24 September 2010 15:38Zitat:denn 5-8 mal nach indien zu fliegen ist viel zu kostspielig Dead

Wenn das wirklich zu uns kommen sollte, dann traue ich denen zu, dass die die Flugkosten auf den Preis draufschlagen

das währ aber dann für uns völlig egal... Ob sie jetzt die flugkosten "übernehmen" aber

dafür dann den preis hochschlagen, oder ob sie es nicht übernehmen, der preis bleibt unten aber die flugkosten muss man noch extra dazurechnen, ist doch eigentlich egal. So oder so werden für den flug extra kosten auf uns zu kommen, ob die jetzt den preis hochschlagen spezifisch dafür oder nicht spielt keine rolle, die kosten werden am ende so oder so an uns hängen bleiben.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Fri, 24 Sep 2010 14:13:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Wenn das wirklich zu uns kommen sollte, dann traue ich denen zu, dass die die Flugkosten auf den Preis draufschlagen Confused

Ich denke, dass es erst einmal noch etwas dauern wird bis es tatsächlich zu uns kommt! Muss vorerst geprüft werden ob die Behandlung in Europa überhaupt zugelassen wird!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 24 Sep 2010 15:50:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Fri, 24 September 2010 16:13Zitat:

Wenn das wirklich zu uns kommen sollte, dann traue ich denen zu, dass die die Flugkosten auf den Preis draufschlagen Confused

Ich denke, dass es erst einmal noch etwas dauern wird bis es tatsächlich zu uns kommt! Muss vorerst geprüft werden ob die Behandlung in Europa überhaupt zugelassen wird!

so viel glück wie wir haben.bestimmt nicht

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 24 Sep 2010 15:53:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Fri, 24 September 2010 17:50ChiChi85 schrieb am Fri, 24 September 2010 16:13Zitat:

Wenn das wirklich zu uns kommen sollte, dann traue ich denen zu, dass die die Flugkosten auf den Preis draufschlagen Confused

Ich denke, dass es erst einmal noch etwas dauern wird bis es tatsächlich zu uns kommt! Muss vorerst geprüft werden ob die Behandlung in Europa überhaupt zugelassen wird!

so viel glück wie wir haben.bestimmt nicht

ich glaubs auch nicht... was isn eigentlich mit trichoscience und derren donor haar regeneration?
Bis jetzt gabs da auch nix neues... Es gab soviele hypes... ich wart inzwischen hauptsächlich
einfach nur noch ab. Wenn eine firma das WIRKLICH schafft wird sowieso das halbe forum
darüber bescheid wissen

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Joxx](#) on Fri, 24 Sep 2010 16:13:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich finds immer gut sowas zu hören scheint ja nich mehr lange zu dauern bis zum großen
durchbruch 5 weitere jahre kann ich da auch noch warten bis alles gecheckt is und hier auf dem
markt kommt.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Fri, 24 Sep 2010 16:51:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ich finds immer gut sowas zu hören scheint ja nich mehr lange zu dauern bis zum großen
durchbruch 5 weitere jahre kann ich da auch noch warten bis alles gecheckt is und hier auf dem
markt kommt.

Schon wieder diese 5 Jahre^^

Subject: Aw: QR 678
Posted by [jpo03](#) on Fri, 24 Sep 2010 18:35:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dieses mal sind es aber hoffentlich die letzten 5 jahre ^^

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Mr.Brainwash](#) on Sat, 25 Sep 2010 16:52:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Ärzte haben Ihr Blogs upgedated.

Auf Grund der vielen Anfragen ist die Klinik bis Ende des Jahres ausgebucht und es gibt keine
Termine mehr.

In 750 Patienten (0,13%) gab es einen fall in dem Nebenwirkungen aufgetreten sind. Eine
Infektion der Kopfhaut.

Der Inhalt des Cocktails den man injiziert besteht zum größten teil aus Proteinen die bereits in

der Kopfhaut vorkommen. Im Laufe des Lebens nimmt deren Dichte ab und führen mit dazu das die Haare ausfallen.

Das Injektionsverfahren für den Stoff entspricht dem der Mesotherapie (gespritzt wird zwischen die Hautschichten, das Medikament gelangt nicht in den Blutkreislauf)
Kann also jeder z.B. Dermatologe durchführen der so was mit anderen Substanzen in seiner Klinik anbietet.

Zur Zeit gibt es keinen Termin wann der Stoff außerhalb ihrer Klinik in anderen Einrichtungen oder Ländern verfügbar sein wird.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 25 Sep 2010 17:44:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

P.B. schrieb am Sat, 25 September 2010 18:52 Die Ärzte haben Ihr Blogs upgedated.

Auf Grund der vielen Anfragen ist die Klinik bis Ende des Jahres ausgebucht und es gibt keine Termine mehr.

In 750 Patienten (0,13%) gab es einen Fall in dem Nebenwirkungen aufgetreten sind. Eine Infektion der Kopfhaut.

Der Inhalt des Cocktails den man injiziert besteht zum größten Teil aus Proteinen die bereits in der Kopfhaut vorkommen. Im Laufe des Lebens nimmt deren Dichte ab und führen mit dazu das die Haare ausfallen.

Das Injektionsverfahren für den Stoff entspricht dem der Mesotherapie (gespritzt wird zwischen die Hautschichten, das Medikament gelangt nicht in den Blutkreislauf)
Kann also jeder z.B. Dermatologe durchführen der so was mit anderen Substanzen in seiner Klinik anbietet.

Zur Zeit gibt es keinen Termin wann der Stoff außerhalb ihrer Klinik in anderen Einrichtungen oder Ländern verfügbar sein wird.

Und hast du auch eine Quelle dazu? Oder hast du das irgendwo nur so gehört?

Subject: Aw: QR 678
Posted by [derwisch82](#) on Sat, 25 Sep 2010 18:07:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wer lesen kann ist klar im Vorteil

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Sat, 25 Sep 2010 18:09:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

derwisch82 schrieb am Sat, 25 September 2010 20:07 Wer lesen kann ist klar im Vorteil

Wir möchten gerne Quellen also Links...

ist immer eine tolle Sache bei solchen neuen Infos.

Danke

Subject: Aw: QR 678

Posted by [blub123](#) on Sat, 25 Sep 2010 18:36:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sun, 19 September 2010 15:21 So, ihr könnt schon mal einen Flug nach Indien buchen:

1)

<http://timesofindia.indiatimes.com/city/mumbai/At-Rs-5000-a-shot-QR-678-helps-lost-hair-grow-back/articleshow/6581995.cms>

2)

http://www.theestheticclinic.com/cosmetic-hair_latest_research.html

Das Zeug (Molekül) KÖNNTE eine (recht teure) vorübergehende Lösung bei diffusem Haarausfall darstellen, NICHT jedoch für komplett kahle Häupter/Stellen, bzw. wo der HAARausfall aus Follikeln schon vor mehr als 6-10 Jahren stattfand (ohne jegliche Wiederkehr).

Das Zeug hat offenbar etwa den Effekt, wie ein direkt unter die Kopfhaut injiziertes Minoxidil so ähnlich etwa. Wie dem auch sei: Für die nächsten paar Jahre als Überbrückung sozusagen, konnte diese Sache MÖGLICHERWEISE eine Lösung für einige sein, bis nachhaltigere Produkte (Histogen/Aderans etc) am Markt sind.

Andererseits kann so ein Zeug (ähnlich wie Minoxidil) denn „sattelfesten“ Nachweis für Patienten erbringen, ob sich ein Warten auf z.B. Histogen überhaupt lohnt (falls sich mit dem Zeug nix mehr rührt auf der Birne, dann eher unwahrscheinlich dass sich mit Histogen auch nichts mehr rührt) falls ihr hoffentlich versteht, was ich damit meine.

<http://debrajshome.wordpress.com/>

<http://rinkykapoor.wordpress.com/>

Hier hast du deine Quellen

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Sat, 25 Sep 2010 18:38:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja also läuft doch...Man kann beim besten Willen nicht verlangen dass ein Neuankömmling jeden Beitrag liest.

Ich denke ich stoße teilweise auf Verständnis.

Danke.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jpo03](#) on Sat, 25 Sep 2010 19:35:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Falls dieses angepriesene Wundermittel tatsächlich so einen durchschlagenden Erfolg bei der Bekämpfung des Haarausfalls haben sollte, stehen Aderans und Co. gehörig unter Druck! Denn bereits vor der Veröffentlichung ihrer Produkte können sie zahlreiche potentielle Kunden verlieren. Dieses mögliche Szenario könnte Firmen a la Aderans und Histogen nochmals zu Höchstleistungen bei der Entwicklung ihrer Produkte anspornen.

Naja für uns Konsumenten kann dieser Konkurrenzkampf nur von Vorteil sein, zumal wir dann mehrere Alternativen für die Lösung unseres Haarausfall-Problems parat haben und natürlich preislich gesehen von dem Wettbewerb zwischen den Anbietern auch deutlich profitieren werden. Achja das Leben ist schön

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Sat, 25 Sep 2010 23:35:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Finde es irgendwie seltsam, dass die deutsche Presse nichts darüber bescheid weiß...

Liegt es an der Qualität des Produktes oder an der Qualität der Presse..?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 26 Sep 2010 07:28:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Finde es irgendwie seltsam, dass die deutsche Presse nichts darüber bescheid weiß...

Liegt es an der Qualität des Produktes oder an der Qualität der Presse..? Confused

Haarausfall ist für uns vllt ein wichtiges Thema, aber die Presse sieht das sicherlich anders. Außerdem gibt es noch keinen 100%igen Beweiss, dass es wirklich funktioniert!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 26 Sep 2010 09:27:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Sun, 26 September 2010 09:28Zitat:Finde es irgendwie seltsam, dass die deutsche Presse nichts darüber bescheid weiß...

Liegt es an der Qualität des Produktes oder an der Qualität der Presse..? Confused

Haarausfall ist für uns vllt ein wichtiges Thema, aber die Presse sieht das sicherlich anders. Außerdem gibt es noch keinen 100%igen Beweiss, dass es wirklich funktioniert!

ja stimmt, bis jetzt gab es in D. sehr wenig presseberichte mit haarausfall als thema.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 26 Sep 2010 09:47:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Sun, 26 September 2010 09:28Zitat:Finde es irgendwie seltsam, dass die deutsche Presse nichts darüber bescheid weiß...

Liegt es an der Qualität des Produktes oder an der Qualität der Presse..? Confused

Haarausfall ist für uns vllt ein wichtiges Thema, aber die Presse sieht das sicherlich anders. Außerdem gibt es noch keinen 100%igen Beweiss, dass es wirklich funktioniert!

Würden diese Ärzte nicht sehr unseriös aus dieser Geschichte herauskommen, wenn das garnicht funktioniert? Wieos verbreitet man dann so glaubwürdige News? Wenn ich Arzt wäre, würde ich mir so etwas nicht leisten. Bringt einen sicher nicht weiter...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Gast](#) on Sun, 26 Sep 2010 10:06:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmh kanns mir auch irgendwie nicht vorstellen, dass das ganze dann nicht stimmt. aber mal abwarten. auf jeden fall tut sich jetzt was und das ist gut - und man darf nicht vergessen - es wird immer wieder gesagt in 5 jahren, dann sinds wieder 5 Jahre - aber wir sind nun eine ziemlich fortschrittliche Generation. Grade jetzt wird einiges geschaffen, was zuvor nicht möglich war, das sollte unser Anker der Hoffnung () sein...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 26 Sep 2010 10:25:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Würden diese Ärzte nicht sehr unseriös aus dieser Geschichte herauskommen, wenn das garnicht funktioniert? Wieos verbreitet man dann so glaubwürdige News? Wenn ich Arzt wäre, würde ich mir so etwas nicht leisten. Bringt einen sicher nicht weiter...

Ich möchte ja jetzt nicht behaupten, dass das alles nur ein Fake ist. Aber etwas gesunde Skepsis kann nicht schaden!

Könnt ihr euch denn nicht mehr an A&G erinnern??? So lange ist es doch noch nicht her! Die haben wohl sehr gute Akne-Mittel hergestellt. Wurde auch von einigen Usern hier im Forum bestätigt. Die Firma hatte somit einen guten und seriösen Ruf. Wieso sollte A&G nun ein HA-Mittel auf den Markt werfen, was nicht funktioniert dürfte man denken, oder? Die A&G Haarausfall Behandlung war, wie man am Ende feststellte, nichts mehr als nur ein Märchen.

Diese Geschichte kann sich sicherlich nochmal wiederholen. Deswegen sollten wir erst einmal abwarten bevor man nach Asien düst und sich einer Behandlung unterzieht.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 26 Sep 2010 10:52:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Sun, 26 September 2010 12:25Zitat:

Würden diese Ärzte nicht sehr unseriös aus dieser Geschichte herauskommen, wenn das garnicht funktioniert? Wieos verbreitet man dann so glaubwürdige News? Wenn ich Arzt wäre, würde ich mir so etwas nicht leisten. Bringt einen sicher nicht weiter...

Ich möchte ja jetzt nicht behaupten, dass das alles nur ein Fake ist. Aber etwas gesunde Skepsis kann nicht schaden!

Könnt ihr euch denn nicht mehr an A&G erinnern??? So lange ist es doch noch nicht her! Die haben wohl sehr gute Akne-Mittel hergestellt. Wurde auch von einigen Usern hier im Forum bestätigt. Die Firma hatte somit einen guten und seriösen Ruf. Wieso sollte A&G nun ein HA-Mittel auf den Markt werfen, was nicht funktioniert dürfte man denken, oder? Die A&G Haarausfall Behandlung war, wie man am Ende feststellte, nichts mehr als nur ein Märchen.

Diese Geschichte kann sich sicherlich nochmal wiederholen. Deswegen sollten wir erst einmal abwarten bevor man nach Asien düst und sich einer Behandlung unterzieht.

eben. Zumal es eigentlich sowieso wesentlich günstiger für uns wäre abzuwarten bis QR auch nach deutschland kommt. Selbst wenn die preise höher sind, minus der flugkosten immer wieder dürfte man trotzdem sparen, nicht nur geld aber zeit spart man so auch noch

Subject: Aw: QR 678

Posted by [PiZzA4eVeR](#) on Mon, 27 Sep 2010 03:08:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eig. poste ich ja fast nix hier aber prinzipiell wäre ich der IDEALE Testkandidat dafür und 5 Jahre ists bei mir auch noch net her... Aber da es genau 0 Leute gibt die es vor mir gemacht haben werd ich net der erste sein ^^

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 27 Sep 2010 05:16:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Eig. poste ich ja fast nix hier aber prinzipiell wäre ich der IDEALE Testkandidat dafür und 5 Jahre ists bei mir auch noch net her... Aber da es genau 0 Leute gibt die es vor mir gemacht haben werd ich net der erste sein ^^

Das ist nicht ganz richtig. Die Behandlung wurde schon am Menschen ausgeführt! Deswegen liegen ja auch schon Ergebnisse vor!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Mon, 27 Sep 2010 06:18:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PiZzA4eVeR schrieb am Mon, 27 September 2010 05:08Eig. poste ich ja fast nix hier aber prinzipiell wäre ich der IDEALE Testkandidat dafür und 5 Jahre ists bei mir auch noch net her... Aber da es genau 0 Leute gibt die es vor mir gemacht haben werd ich net der erste sein ^^

Bei mir ist es schon 5 bis 6 Jahre her wo es losging

Hab ich wohl Pech hm?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [pilos](#) on Mon, 27 Sep 2010 06:45:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Mon, 27 September 2010 09:18

Bei mir ist es schon 5 bis 6 Jahre her wo es losging

Hab ich wohl Pech hm?

nein du hast nicht pech...keiner hat wirklich pech...

ausserdem bedenkt mal....es gibt millionen von männer mit volles Haar die trotzdem einfach nur hässlich sind...und wiederum zig-tausende glatzen die trotzdem gut aussehen...schönheit ist mehr als nur haare auf dem kopf...körper und gesicht sind deutlich wichtiger....und da kann jeder was machen..

jetzt wartet doch mal ab..wie sich die sache entwickelt...bisher gabe es schon einige wundermittel...und alle landeten in der versenkung....

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Joxx](#) on Mon, 27 Sep 2010 07:52:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schon, aber auch wenns das mittel jetzt nich so top wäre würde es die konkurrenz etwas ansporn. vllt kommt schon gegen weihnachten das nächste mittel raus das doppelt so gut ist. ich bin mir sicher das es noch in meinem leben ein sehr gutes mittel für haarwachstum geben wird.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 27 Sep 2010 08:51:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ich bin mir sicher das es noch in meinem leben ein sehr gutes mittel für haarwachstum geben wird. Nod

Da bin ich mir auch sicher Aber ich finde, desto früher, desto besser. so haben wir wenigstens was davon

Subject: Aw: QR 678
Posted by [derwisch82](#) on Mon, 27 Sep 2010 11:10:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Mon, 27 September 2010 08:18PiZzA4eVeR schrieb am Mon, 27 September 2010 05:08Eig. poste ich ja fast nix hier aber prinzipiell wäre ich der IDEALE Testkandidat dafür und 5 Jahre ists bei mir auch noch net her... Aber da es genau 0 Leute gibt die es vor mir gemacht haben werd ich net der erste sein ^^

Bei mir ist es schon 5 bis 6 Jahre her wo es losging

Hab ich wohl Pech hm?

Wie einer nen Happen hinwirft und das alle deprimiert... Meinst Du da gibts ne Zeitlinie die du ueberschreitest und dann alles vorbei ist???

Kenne Leute die haben seit 10 Jahren HA, keine GHE und einfach nur alles total duenn obendrauf. Genauso kenn ich einen armen Kerl der hat seit 3 Jahren HA und ist bereits NW5. Ob Du jetzt 5 oder 6 Jahre HA hast ist doch total wayne, da spielen so viele Faktoren ne Rolle ob man die Haare noch zurueckholen kann (wie auch immer)

Davon abgesehen wer sagt denn dass man nur 5 Jahre Zeit hat nach dem der HA angefangen hat??

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jpo03](#) on Mon, 27 Sep 2010 15:18:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

außerdem weiß niemand so genau, wie lange es dauert bis die haarzellen absterben! das sind bisjetzt alles nur reine spekulationen. deshalb ist es schlichtweg unnötig sich jetzt verrückt zu machen.

zudem sollte man berücksichtigen, dass eine bekämpfung des haarausfalls mit den mitteln wie minox, fin etc. die follikel bildenden zellen vom absterben schützt und somit die lebenszeit dieser zellen künstlich verlängert.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 27 Sep 2010 16:15:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:zudem sollte man berücksichtigen, dass eine bekämpfung des haarausfalls mit den mitteln wie minox, fin etc. die follikel bildenden zellen vom absterben schützt und somit die lebenszeit dieser zellen künstlich verlängert.

Ob das bei Minox tatsächlich der Fall ist?! Wenn die Wirkung von Minox nachlässt sind die Haare meistens sehr schnell wieder weg. Ich glaube die Follikel sterben danach trotzdem so schnell, als hätte man Minox nie benutzt...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Mon, 27 Sep 2010 16:17:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bitte kein Off Topic hierdraus machen. Dazu ist das eigentliche Thema viel zu spannend.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [checkstudent](#) on Mon, 27 Sep 2010 16:22:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@PiZzA4eVeR:

Also ich schliesse mich dir an, können ja zusammen nach Indien fliegen, je nachdem wie sich die Sachlage die nächsten Monate entwickelt !

Sorry bin noch neu im Forum und habe es mit dem Antwort Button noch nicht so raus

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Mon, 27 Sep 2010 17:27:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

checkstudent schrieb am Mon, 27 September 2010 18:22@PiZzA4eVeR:

Also ich schliesse mich dir an, können ja zusammen nach Indien fliegen, je nachdem wie sich die Sachlage die nächsten Monate entwickelt !

Sorry bin noch neu im Forum und habe es mit dem Antwort Button noch nicht so raus

wenn sie die flugkosten übernehmen, können sie mich auch gleich mal als versuchskanninchen benutzen

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Mon, 27 Sep 2010 17:28:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Mon, 27 September 2010 17:18außerdem weiß niemand so genau, wie lange es dauert bis die haarzellen absterben! das sind bisjetzt alles nur reine spekulationen. deshalb ist es schlichtweg unnötig sich jetzt verrückt zu machen.

zudem sollte man berücksichtigen, dass eine bekämpfung des haarausfalls mit den mitteln wie minox, fin etc. die follikel bildenden zellen vom absterben schützt und somit die lebenszeit dieser zellen künstlich verlängert.

eben, zum wird es einen durch deine genetischen vorraussetzungen und zum anderen durch sachen wie fin etc. beeinflusst.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [blub123](#) on Mon, 27 Sep 2010 22:31:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Frage ist, worauf wir eigentlich warten "müssen"!

Was ist, wenn das Unternehmen gar nicht daran interessiert ist sein "Produkt" zu verbreiten um

z.B. den Preis oben zu halten (Monopolstellung) und es z.B. zu keiner Zulassung in unseren Breiten kommt.

100 Pro sicher gehen könnte man nur, wenn man es selbst ausprobieren würde!

Allerdings sehr hohe Risikoaversion

Freiwillige??

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Christian24](#) on Tue, 28 Sep 2010 04:33:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Tue, 28 September 2010 00:31

Freiwillige??

Hab mir grad die Kosten für so einen Flug bei Checkfelix ausrechnen lassen. Also unter 1000 EUR kommt man da nicht hin und retour ... und wenn man das dann x8 rechnen müsste, wirds schon spannend in der Geldtasche.

ABER, ich glaube ich wäre bereit den Preis zu zahlen wenn es sich tatsächlich um the Cure handeln sollte.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [jochenknochen](#) on Tue, 28 Sep 2010 05:26:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Tue, 28 September 2010 00:31 Die Frage ist, worauf wir eigentlich warten "müssen"!

Was ist, wenn das Unternehmen gar nicht daran interessiert ist sein "Produkt" zu verbreiten um z.B. den Preis oben zu halten (Monopolstellung) und es z.B. zu keiner Zulassung in unseren Breiten kommt.

Naja wenns wirklich funzt und durch Patente geschützt ist, werden sie es sicher überall vertreiben. Wieso sollten sie sich den riesigen Markt außerhalb von Indien entgehen lassen?

Subject: Aw: QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 28 Sep 2010 06:26:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Immer noch nichts in der deutschen Presse...

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 28 Sep 2010 07:03:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:blub123 schrieb am Tue, 28 September 2010 00:31

Die Frage ist, worauf wir eigentlich warten "müssen"!

Was ist, wenn das Unternehmen gar nicht daran interessiert ist sein "Produkt" zu verbreiten um z.B. den Preis oben zu halten (Monopolstellung) und es z.B. zu keiner Zulassung in unseren Breiten kommt.

Naja wenns wirklich funzt und durch Patente geschützt ist, werden sie es sicher überall vertreiben. Wieso sollten sie sich den riesigen Markt außerhalb von Indien entgehen lassen?

Die wären doch doof wenn sie die Patente für die Behandlung hätten und es nur in Indien anbieten würden. Amerika und Europa sind die eigentlichen Märkte!!!

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 28 Sep 2010 07:05:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Immer noch nichts in der deutschen Presse...

Wieso sollte denn auch was in der Presse erscheinen

1. interessieren sich für das Thema HA immernoch zu wenig leute
 2. es gibt noch immer nichts handfestes über QR
-

Subject: Aw: QR 678
Posted by [blub123](#) on Tue, 28 Sep 2010 07:15:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Tue, 28 September 2010 09:03Zitat:blub123 schrieb am Tue, 28 September 2010 00:31

Die Frage ist, worauf wir eigentlich warten "müssen"!

Was ist, wenn das Unternehmen gar nicht daran interessiert ist sein "Produkt" zu verbreiten um z.B. den Preis oben zu halten (Monopolstellung) und es z.B. zu keiner Zulassung in unseren Breiten kommt.

Naja wenns wirklich funzt und durch Patente geschützt ist, werden sie es sicher überall vertreiben. Wieso sollten sie sich den riesigen Markt außerhalb von Indien entgehen lassen?

Die wären doch doof wenn sie die Patente für die Behandlung hätten und es nur in Indien anbieten würden. Amerika und Europa sind die eigentlichen Märkte!!!

In meinen Augen kommt das ganz auf die angebotene Menge und die Nachfrage an...
Wenn das stimmt, was sie propagieren und sie schon ein halbes Jahr lang ausgebucht sind, dann können die natürlich den Preis treiben!

Kapitalistische Annahme: Moral und Werte zählen nicht (man kann Leuten helfen), aber wir haben jetzt die 100%ige Auslastung mit mind. 30 Leuten pro Tag bei 260 Arbeitstagen * 100€ pro Sitzung...

Ist ein sicheres und lukratives Geschäft, vorausgesetzt es wirkt und die Nachfrage ist/bleibt so wie propagiert...

Wenn sie es für den Markt zugänglich machen gibts eben einen großen Risikofaktor: Wie entwickelt sich die Nachfrage (denn nicht für jeden Mann dürfte der Haarverlust so ein Problem wie uns hier darstellen) und kann man weiterhin den "Monopolpreis" (dank eines Patentes) verlangen...

Ich bin ja auch der Meinung, dass zu 80% ein gutes Produkt für ein ungelöstes Problem den Weltmarkt erstürmt, aber 100%ig weiß man das nicht!

Aber Freiwillige zu finden bei 1000€ Flugkosten pro Sitzung

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Gast](#) on Tue, 28 Sep 2010 09:25:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

um ehrlich zu sein - hab mir grad die ganzen comments unter dem Eintrag der Times of India durchgelesen. und recht seriös scheints bei denen ja nicht abzulaufen....

lest euch mal selbst die comments durches reicht bis dahin dass die TOI anscheinend Geld gesteckt bekommt und im Gegenzug solche Artikel veröffentlicht (ist natürlich nur ne Vermutung).... aber Skepsis soll man sicherlich bewahren!!!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 28 Sep 2010 09:38:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Kapitalistsiche Annahme: Moral und Werte zählen nicht (man kann Leuten helfen), aber wir haben jetzt die 100%ige Auslastung mit mind. 30 Leuten pro tag bei 260 Arbeitstagen * 100€ pro Sitzung...

Wenn das Produkt tatsächlich wirken sollte, ist es in der Tat ein sehr lukratives Geschäft.

Deiner Rechnung oben kann ich zum größten Teil zustimmen. Ich finde nur, dass 30 Patienten am Tag etwas zu hoch gegriffen ist. Aber egal rechnen wir mal mit den Werten:

30 (Leute) X 100€ = 3.000€ am Tag!

3.000€ X 260 Tage = 780.000€ jährlicher Umsatz.

Wenn man jetzt nur noch einen Standort in Amerika und in Europa hat, kann man den Jahresumsatz (vorsichtig gerechnet) mal 3 nehmen

Wobei ich denke, dass die Preise (je nach Erfolg und Nachhaltigkeit der Behandlung) noch enorm angehoben werden können.

Das ist der Grund, warum ich denke, dass die Behandlung auch bald bei uns zu haben sein dürfte. Falls es tatsächlich funktioniert!!!

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Christian24](#) on Tue, 28 Sep 2010 09:58:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt's da eigentlich noch keine Userberichte????

Was is mit den verrückten Amis, die alles gleich sofort ausprobieren???

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Gast](#) on Tue, 28 Sep 2010 10:05:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier steht bei den comments unten, dass es jemand probiern und dort dann seine Erfahrungen schildern wird.....mal sehen ob ers auch macht

<http://www.techlineinfo.com/qr-678-a-new-therapy-for-baldnes s/>

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 28 Sep 2010 11:34:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:hier steht bei den comments unten, dass es jemand probiern und dort dann seine Erfahrungen schildern wird.....mal sehen ob ers auch macht Wink
<http://www.techlineinfo.com/qr-678-a-new-therapy-for-baldnes s/>

Und wo soll man das ganze verfolgen??? Etwa auch unter den Comments???

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Gast](#) on Tue, 28 Sep 2010 12:35:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann ich dir nicht sagen. vllt postet er nen link rein oder sowas. keine ahnung....glaub sowieso eher weniger dass man da noch etwas hört aber:

dieser Arzt hat ja geschrieben dass es soviele Anmeldungen gibt - und alles bis Ende des Jahres ausgebucht sei - wenn es tatsächlich so gut wirkt, dann werden sich wohl genügend finden, die ihren Erfolg im internet kundtun....

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 28 Sep 2010 13:21:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:kann ich dir nicht sagen. vllt postet er nen link rein oder sowas. keine ahnung....glaub sowieso eher weniger dass man da noch etwas hört aber:

dieser Arzt hat ja geschrieben dass es soviele Anmeldungen gibt - und alles bis Ende des Jahres ausgebucht sei - wenn es tatsächlich so gut wirkt, dann werden sich wohl genügend finden, die ihren Erfolg im internet kundtun....

Wenn es wirklich so gut wirken sollte, dürfte man auch etwas in den Medien finden. Und erst dann kann ich der ganzen Sache vertrauen!!!

Subject: Aw: QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Tue, 28 Sep 2010 17:26:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Freunde,

Dr. Shome hat eine Twitterhomepage

<http://twitter.com/debrajshome>

und ebenso einen Youtube-Kanal

<http://www.youtube.com/user/drdebrajshome>

Grüße

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Tue, 28 Sep 2010 17:54:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Tue, 28 September 2010 11:38Zitat:Kapitalistsiche Annahme: Moral und Werte zählen nicht (man kann Leuten helfen), aber wir haben jetzt die 100%ige Auslastung mit mind. 30 Leuten pro tag bei 260 Arbeitstagen * 100€ pro Sitzung...

Wenn das Produkt tatsächlich wirken sollte, ist es in der Tat ein sehr lukratives Geschäft.

Deiner Rechnung oben kann ich zum größten Teil zustimmen. Ich finde nur, dass 30 Patienten am Tag etwas zu hoch gegriffen ist. Aber egal rechnen wir mal mit den Werten:

30 (Leute) X 100€ = 3.000€ am Tag!

3.000€ X 260 Tage = 780.000€ jährlicher Umsatz.

Wenn man jetzt nur noch einen Standort in Amerika und in Europa hat, kann man den Jahresumsatz (vorsichtig gerechnet) mal 3 nehmen

Wobei ich denke, dass die Preise (je nach Erfolg und Nachhaltigkeit der Behandlung) noch enorm angehoben werden können.

Das ist der Grund, warum ich denke, dass die Behandlung auch bald bei uns zu haben sein dürfte. Falls es tatsächlich funktioniert!!!

okay, dabei darfst du aber eins nicht vergessen: evtl. miete, kosten für praxis geräte oder materialien wobei natürlich die erste anschaffung das teuerste ist, später ist es nicht mehr viel wenn alle paar monate mal ein gerät ausgetauscht werden muss, mitarbeiter(arzt, sekretär) wollen auch bezahlt werden und evtl. auch werbung, grade da entstehen immense kosten. Achja und noch die gute alte mehrwertsteuer. Das sollte man auch miteinkalkulieren.

Diese 3000€ im monat bzw. 90.000€ im monat sind nie und nimmer reingewinn. Aber brutto ja passt das.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Tue, 28 Sep 2010 17:56:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ikeywon schrieb am Tue, 28 September 2010 14:35 kann ich dir nicht sagen. vllt postet er nen link rein oder sowas. keine ahnung....glaub sowieso eher weniger dass man da noch etwas hört aber:

dieser Arzt hat ja geschrieben dass es soviele Anmeldungen gibt - und alles bis Ende des Jahres ausgebucht sei - wenn es tatsächlich so gut wirkt, dann werden sich wohl genügend finden, die ihren Erfolg im internet kundtun....

stimmt, oder evtl. auch videos von leuten auf youtube.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 28 Sep 2010 18:29:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

okay, dabei darfst du aber eins nicht vergessen: evtl. miete, kosten für praxis geräte oder materialien wobei natürlich die erste anschaffung das teurste ist, später ist es nicht mehr viel wenn alle paar monate mal ein gerät ausgetauscht werden muss, mitarbeiter(arzt, sekretär) wollen auch bezahlt werden und evtl. auch werbung, grade da entstehen immense kosten. Achja und noch die gute alte mehrwertsteuer. Das sollte man auch miteinkalkulieren.

Diese 3000€ im monat bzw. 90.000€ im monat sind nie und nimmer reingewinn. Aber brutto ja passt das.

Deswegen habe ich ja auch Umsatz geschrieben, nicht Gewinn!!! Ist klar, dass da noch Kosten runter gehen. Aber im Endeffekt, dürfte das nicht all zu viel sein. Höchstens für Personal.

Außerdem denke ich, dass man in Europa und Amerika einen ganz anderen Preis nehmen kann!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Tue, 28 Sep 2010 18:40:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Tue, 28 September 2010 20:29 Zitat:

okay, dabei darfst du aber eins nicht vergessen: evtl. miete, kosten für praxis geräte oder materialien wobei natürlich die erste anschaffung das teurste ist, später ist es nicht mehr viel wenn alle paar monate mal ein gerät ausgetauscht werden muss, mitarbeiter(arzt, sekretär) wollen auch bezahlt werden und evtl. auch werbung, grade da entstehen immense kosten. Achja und noch die gute alte mehrwertsteuer. Das sollte man auch miteinkalkulieren.

Diese 3000€ im monat bzw. 90.000€ im monat sind nie und nimmer reingewinn. Aber brutto ja passt das.

Deswegen habe ich ja auch Umsatz geschrieben, nicht Gewinn!!! Ist klar, dass da noch Kosten runter gehen. Aber im Endeffekt, dürfte das nicht all zu viel sein. Höchstens für Personal.

Außerdem denke ich, dass man in Europa und Amerika einen ganz anderen Preis nehmen kann!

hatte ich nicht gesehen^^

Das auch, grad in D. oder britanien dürften sie ohne weiteres höhere preise verlangen. In bestimmten teilen amerikas, z.b. new york würde auch ne menge kohle fließen.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [mocs](#) on Tue, 28 Sep 2010 18:48:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wenn dann die westlichen Pharmariesen anfangen ein Generica von diesem Indischen Patent zu produzieren ,wissen wir,das wir jetzt zur 3 Welt gehören.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Tue, 28 Sep 2010 18:50:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mocs schrieb am Tue, 28 September 2010 20:48Und wenn dann die westlichen Pharmariesen anfangen ein Generica von diesem Indischen Patent zu produzieren ,wissen wir,das wir jetzt zur 3 Welt gehören.

ich habs damals schon gesagt, wenn wir nicht aufpassen wird indien irgendwann zum globalen pharmazeutika monopol werden^^

Und indien ist seit damals schon auf dem besten weg

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 28 Sep 2010 19:29:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Und wenn dann die westlichen Pharmariesen anfangen ein Generica von diesem Indischen Patent zu produzieren ,wissen wir,das wir jetzt zur 3 Welt gehören. Very Happy

Eine Schwalbe macht noch lange keinen Sommer

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Joxx](#) on Tue, 28 Sep 2010 20:14:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mocs schrieb am Tue, 28 September 2010 20:48Und wenn dann die westlichen Pharmariesen anfangen ein Generica von diesem Indischen Patent zu produzieren ,wissen wir,das wir jetzt zur 3 Welt gehören.

genau so funktioniert die marktwirtschaft NICHT. wenn ein niemand etwas gutes erfunden hat, dann wird zuerst versucht es abzukaufen. und wenn der preis höher ist als anwaltskosten, klaut man einfach die erfingung und lässt den ,in der regel sehr armen, wissenschaftler vor gericht ausbluten. weil er sich nicht laufend gerichtskosten leisten kann. sowas kam schon sehr oft in der geschichte vor.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [PiZzA4eVeR](#) on Wed, 29 Sep 2010 08:24:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

soll ich vll einfach mla ne mail hinschreiben und versuchen nen termin auszumachen und guggn wie die reagieren?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [blub123](#) on Wed, 29 Sep 2010 11:39:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja mach das!
und berichte, was da so kommt!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Erdy](#) on Wed, 29 Sep 2010 19:26:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weiß man schon, ob die nachwachsenden Haare auch eine Überempfindlichkeit gegenüber DHT besitzen? Oder wird Finasterid auch in Zukunft Pflicht sein?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Kane187](#) on Wed, 29 Sep 2010 19:45:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich glaub bis wir in deutschland ein produkt zur verfügung haben wird es noch 20 jahre dauern.

so ein scheiss, muss man jetzt schon nach asien fliegen wegen dem blöden haarausfall... das kann doch nicht sein

wäre das ganze in berlin jetzt verfügbar würden wir alle schon viel glücklicher sein...zu hart

und hoffentlich braucht man kein fin mehr, egal was für ne kacke auf den markt erscheint

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Christian24](#) on Thu, 30 Sep 2010 04:49:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaub mir wärn die 5 Flüge das schon wert. Und wenn das alles stimmt, wär es glaub ich auch nicht verkehrt frühzeitig einen Termin auszumachen, da bei einer Monopolstellung und 1 Milliarde Leidenden (und wenn davon auch nur 0,1% davon etwas in der Richtung unternehmen möchte) es sicher zu einem Terminengpass kommen wird.

Wer wär den bereit das Risiko mit mir einzugehen?? Einen Termin für nächstes Jahr könnte man ja ausmachen, bis dahin müssen laut deren Studien ja die ersten Resultate von Usern sichtbar sein und dann könnte man noch immer stornieren.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [blub123](#) on Thu, 30 Sep 2010 08:30:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Recht hast du gute Idee!

Ich bin da leider noch nicht bereit für, weil sich mein Haarproblem (noch) auf kleinere GHE'S beschränkt!

ABER: Da stand doch irgendwo, dass das via Mesotherapie injiziert würde und man die Dosen auch beim Erstbesuch alle mitnehmen können für die Injizierung im Heimatland...

Mein Gedanke:

Die könnten doch dann das Zeug ohnehin direkt in die jeweiligen Länder schicken?!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Kane187](#) on Thu, 30 Sep 2010 09:48:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub123 schrieb am Thu, 30 September 2010 10:30Recht hast du gute Idee!

Ich bin da leider noch nicht bereit für, weil sich mein Haarproblem (noch) auf kleinere GHE'S

beschränkt!

ABER: Da stand doch irgendwo, dass das via Mesotherapie injiziert würde und man die Dosen auch beim Erstbesuch alle mitnehmen können für die Injizierung im Heimatland...

Mein Gedanke:

Die könnten doch dann das Zeug ohnehin direkt in die jeweiligen Länder schicken?!

ja eben, kann jemand mal da über e-mail nachfragen ob die das machen, und wenn nicht...warum nicht?

was ist eigentlich der unterschied zwischen QR 678 und histogen, aderans?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jochenknochen](#) on Thu, 30 Sep 2010 15:04:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Thu, 30 September 2010 11:48blub123 schrieb am Thu, 30 September 2010 10:30Recht hast du gute Idee!

Ich bin da leider noch nicht bereit für, weil sich mein Haarproblem (noch) auf kleinere GHE'S beschränkt!

ABER: Da stand doch irgendwo, dass das via Mesotherapie injiziert würde und man die Dosen auch beim Erstbesuch alle mitnehmen können für die Injizierung im Heimatland...

Mein Gedanke:

Die könnten doch dann das Zeug ohnehin direkt in die jeweiligen Länder schicken?!

ja eben, kann jemand mal da über e-mail nachfragen ob die das machen, und wenn nicht...warum nicht?

ohne Patente und Lizenzen werden die sicher nirgends irgendwas hinschicken, klaut doch sonst jeder

Subject: Aw: QR 678

Posted by [blub123](#) on Thu, 30 Sep 2010 16:19:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jochenknochen schrieb am Thu, 30 September 2010 17:04Kane187 schrieb am Thu, 30 September 2010 11:48blub123 schrieb am Thu, 30 September 2010 10:30Recht hast du gute Idee!

Ich bin da leider noch nicht bereit für, weil sich mein Haarproblem (noch) auf kleinere GHE'S beschränkt!

ABER: Da stand doch irgendwo, dass das via Mesotherapie injiziert würde und man die Dosen auch beim Erstbesuch alle mitnehmen können für die Injizierung im Heimatland...

Mein Gedanke:

Die könnten doch dann das Zeug ohnehin direkt in die jeweiligen Länder schicken?!

ja eben, kann jemand mal da über e-mail nachfragen ob die das machen, und wenn nicht...warum nicht?

ohne Patente und Lizenzen werden die sicher nirgends irgendwas hinschicken, klaut doch sonst jeder

Richtig, was wieder an der Glaubwürdigkeit der ganzen Sache kratzt, weil in dem Blog des Arztes explizit stand, dass man es sich mitnehmen könne, nach Erstinjektion.

Auch, wenn die den Patienten dann mal persönlich gesehen haben, lässt sich ja nicht ausschließen, dass er es chemisch drauf hat oder es einem weitergibt, der es drauf hat...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 30 Sep 2010 16:34:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, aber ich habe auch gelesen dass die Patentierung im Gange ist...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Thu, 30 Sep 2010 18:37:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Thu, 30 September 2010 06:49Ich glaub mir wärn die 5 Flüge das schon wert. Und wenn das alles stimmt, wär es glaub ich auch nicht verkehrt frühzeitig einen Termin auszumachen, da bei einer Monopolstellung und 1 Milliarde Leidenden (und wenn davon auch nur 0,1% davon etwas in der Richtung unternehmen möchte) es sicher zu einem Terminengpass kommen wird.

Wer wär den bereit das Risiko mit mir einzugehen?? Einen Termin für nächstes Jahr könnte man ja ausmachen, bis dahin müssen laut deren Studien ja die ersten Resultate von Usern sichtbar sein und dann könnte man noch immer stornieren.

ich würd das risiko eingehen wenn ich in der kurzen zeit das nötige geld zusammenkriegen könnte.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 30 Sep 2010 19:23:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ich würd das risiko eingehen wenn ich in der kurzen zeit das nötige geld zusammenkriegen könnte.

Was würde das denn alles zusammen kosten???

Subject: Aw: QR 678

Posted by [malcanum](#) on Thu, 30 Sep 2010 20:12:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Einfuhr von dem Zeugs in Deutschland ist bestimmt mal wieder illegal. Also dann wirds spannend beim Zoll...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 01 Oct 2010 14:29:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Thu, 30 September 2010 21:23Zitat:ich würd das risiko eingehen wenn ich in der kurzen zeit das nötige geld zusammenkriegen könnte.

Was würde das denn alles zusammen kosten???

dingens erwähnte doch das ein flug nach indien und zurück bereits unter 1000€ nicht zu machen ist, das mal acht... mindestens 8000€ wenn nicht sogar weit mehr. Ausser du plannst für die gesamte zeit in indien zu bleiben, da währens "nur" 1000€ aber + noch den hotelkosten...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 01 Oct 2010 14:30:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malcanum schrieb am Thu, 30 September 2010 22:12Die Einfuhr von dem Zeugs in Deutschland ist bestimmt mal wieder illegal. Also dann wirds spannend beim Zoll...

was willst du denn mit ner einfuhr von dem zeug Willst du dir das selbst in die kopfhaut injizieren? würd ich nicht empfehlen am ende sieht es dann total schlecht aus.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Kane187](#) on Fri, 01 Oct 2010 15:29:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schade das der nightwalker hier nicht mehr dabei ist, jetzt wird es sicher dünn werden mit den infos

Subject: Aw: QR 678
Posted by [malcanum](#) on Fri, 01 Oct 2010 16:43:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Fri, 01 October 2010 16:30malcanum schrieb am Thu, 30 September 2010 22:12Die Einfuhr von dem Zeugs in Deutschland ist bestimmt mal wieder illegal. Also dann wirts spannend beim Zoll...

was willst du denn mit ner einfuhr von dem zeug Willst du dir das selbst in die kopfhaut injizieren? würd ich nicht empfehlen am ende sieht es dann total schlecht aus.

Es ging um die Diskussion, ob nach dem Erstbesuch in der Kliniik in Indien die Leute einem Das Medi für die restlichen Injektionen mitgeben würden, damit ein Dermatologe in der Heimatstadt diese Prozedur übernehmen kann. So zumindest hatte ich das verstanden, das es diese Möglichkeit eventuell gäbe. Und dabei fiel mir dann die mögliche Zollproblematik ein.

Gruß

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Christian24](#) on Fri, 01 Oct 2010 18:37:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Falls es jemanden interessiert ...

Hab den Doc angeschrieben und er hat zurück geschrieben.

Er hat gemeint, ich soll telefonisch einen Termin bei ihnen ausmachen. Und jetzt kommts ... er hat gemeint ich soll erst Anfang November dort anrufen, was immer das auch heißen mag.

Ich werd jedenfalls früher dort anrufen und euch dann berichten.

Muss mich aber erst über die Telefonpreise nach Indien schlau machen

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Greekleon](#) on Fri, 01 Oct 2010 20:57:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das es keine wirkung hat.Wenn das zeug richtig wirken würde...hätten die medien schon lang was berichtet:)

Ich mache mir keine hoffnung was dieses produkt angeht.

Erinnert mich irgendwie an die solotiun sache in amerika:P

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 01 Oct 2010 21:04:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Fri, 01 October 2010 20:37Falls es jemanden interessiert ...

Hab den Doc angeschrieben und er hat zurück geschrieben.

Er hat gemeint, ich soll telefonisch einen Termin bei ihnen ausmachen. Und jetzt kommts ... er hat gemeint ich soll erst Anfang November dort anrufen, was immer das auch heißen mag.

Ich werd jedenfalls früher dort anrufen und euch dann berichten.

Muss mich aber erst über die Telefonpreise nach Indien schlau machen

Da bin ich ja mal gespannt. Freue mich auf deinen Bericht...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [malcanum](#) on Fri, 01 Oct 2010 22:36:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Fri, 01 October 2010 23:04Christian24 schrieb am Fri, 01 October 2010 20:37Falls es jemanden interessiert ...

Hab den Doc angeschrieben und er hat zurück geschrieben.

Er hat gemeint, ich soll telefonisch einen Termin bei ihnen ausmachen. Und jetzt kommts ... er hat gemeint ich soll erst Anfang November dort anrufen, was immer das auch heißen mag.

Ich werd jedenfalls früher dort anrufen und euch dann berichten.

Muss mich aber erst über die Telefonpreise nach Indien schlau machen

Da bin ich ja mal gespannt. Freue mich auf deinen Bericht...

Hoffentlich sprechen die am tele auch Englisch Also ich bin dabei wenn wir nen Sammelflug nach Indien machen

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Christian24](#) on Sat, 02 Oct 2010 05:17:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

malcanum schrieb am Sat, 02 October 2010 00:36yoshi84 schrieb am Fri, 01 October 2010 23:04Christian24 schrieb am Fri, 01 October 2010 20:37Falls es jemanden interessiert ...

Hab den Doc angeschrieben und er hat zurück geschrieben.

Er hat gemeint, ich soll telefonisch einen Termin bei ihnen ausmachen. Und jetzt kommts ... er hat gemeint ich soll erst Anfang November dort anrufen, was immer das auch heißen mag.

Ich werd jedenfalls früher dort anrufen und euch dann berichten.

Muss mich aber erst über die Telefonpreise nach Indien schlau machen
Da bin ich ja mal gespannt. Freue mich auf deinen Bericht...

Hoffentlich sprechen die am tele auch Englisch Also ich bin dabei wenn wir nen Sammelflug nach Indien machen

Die reden sicher Englisch, sonst wär das schon mal der erste Beweis, dass das alles eine Verarsche ist.

Theoretisch bin ich schon der Meinung, dass so ein Verfahren funktionieren könnte ... Histogen hat es ja bewiesen.

Nur werden da in nächster Zeit wohl einige Anbieter aus ihren Löchern heraus schießen, die genau dasselbe behaupten und da die Spreu vom Weizen zu trennen wird alles andere als einfach.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Sat, 02 Oct 2010 09:35:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.baldingblog.com/2010/10/01/qr678/>

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Ruba](#) on Tue, 05 Oct 2010 15:26:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich mir die Bilder auf Hairsite anschau, scheint diese Methode doch recht vielversprechend zu sein!
Was soll die ganze Prozedure eigentlich kosten?

Grüße,
Ruba

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 05 Oct 2010 15:34:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wenn ich mir die Bilder auf Hairsite anschau, scheint diese Methode doch recht vielversprechend zu sein!
Was soll die ganze Prozedure eigentlich kosten?

Grüße,
Ruba

Sieh dir mal die Lichtverhältnisse auf den Bildern an. Da wird etwas getrickst. Hoffentlich kommen bald bessere Bilder!

Subject: Aw: QR 678
Posted by [jpo03](#) on Tue, 05 Oct 2010 20:16:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und falls nicht, die absolute Gewissheit werden wir dann endgültig bei den Ergebnissen der jetzigen Patienten haben.
Die Zeit wird es richten

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Gast](#) on Tue, 05 Oct 2010 20:36:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Tue, 05 October 2010 22:16Und falls nicht, die absolute Gewissheit werden wir dann endgültig bei den Ergebnissen der jetzigen Patienten haben.
Die Zeit wird es richten

eben. ich glaub zwar nicht mehr daran - das hätte viel größere Wellen geschlagen - im Internet findet das Thema Haarausfall schon genug Interesse - da glaub ich kaum dass da so wenig darüber berichtet wird. habs in letzter Zeit oft gegooglet und kam nie wirklich viel - meist nur verweise auf den EINEN bericht von Times of India. Auch der Arzt hat seitdem keine Stellung mehr dazu genommen/ bzw. die Ärztin.

Abwarten, wenigstens steigt der Druck auf andre Firmen. aber ich würd nicht zuviel hoffnung reinstecken, sonst kommt nur Enttäuschung. das schlimmste erwarten, das beste hoffen.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 06 Oct 2010 07:15:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ikeywon schrieb am Tue, 05 October 2010 22:36

eben. ich glaub zwar nicht mehr daran - das hätte viel größere Wellen geschlagen

In den Medien? Die werden über solche Themen höchstens berichten wenn bereits etwas auf dem Markt ist es schon Hunderten bis Tausenden geholfen hat.

Schließt nicht von euch auf den Rest (das nennt man persönliche Realität/ selektive Wahrnehmung), das Thema ist für den Großteil der Bevölkerung uninteressant, selbst für viele Betroffene selbst. Das vergisst und übersieht man manchmal schnell wenn man sich damit beschäftigt.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Wed, 06 Oct 2010 15:33:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ikeywon schrieb am Tue, 05 October 2010 22:36

eben. ich glaub zwar nicht mehr daran - das hätte viel größere Wellen geschlagen

Zitat:

In den Medien? Die werden über solche Themen höchstens berichten wenn bereits etwas auf dem Markt ist es schon Hunderten bis Tausenden geholfen hat.

Schließt nicht von euch auf den Rest (das nennt man persönliche Realität/ selektive Wahrnehmung), das Thema ist für den Großteil der Bevölkerung uninteressant, selbst für viele Betroffene selbst. Das vergisst und übersieht man manchmal schnell wenn man sich damit beschäftigt.

Sehe ich genauso wie benutzer! Das Thema HA ist vllt für uns User bei alopezie.de wichtig (sonst wären wir wahrscheinlich auch nicht hier angemeldet) aber der Großteil der männlichen Bevölkerung nimmt es einfach so hin. Mein Prof. (ca. NW 6-7) sagt dass HA kein Verlust an Haaren, sondern ein Gewinn an Gesicht ist

Außerdem ist es erst die Anfangsphase dieser Behandlungsmöglichkeit. In vielen nebensächlichen Bereichen (dazu gehört auch eindeutig AGA) werden solche Nachricht erst veröffentlicht wenn der Durchbruch geschafft und auch bewiesen ist.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Wed, 06 Oct 2010 15:36:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist diesen Monat nicht so eine Art "Haarmesse"? Da war doch was...

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Greekleon](#) on Wed, 06 Oct 2010 18:04:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In vielen nebensächlichen Bereichen (dazu gehört auch eindeutig AGA) werden solche Nachricht erst veröffentlicht wenn der Durchbruch geschafft und auch bewiesen ist.

Aw: QR 678

Du hast es auf dem punkt gebracht junger mann:)
Erst wenn der durchbruch geschafft ist....vertiefe ich mein intresse in ein produkt.Alles andere ist noch spekulation:)

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Wed, 06 Oct 2010 18:06:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Du hast es auf dem punkt gebracht junger mann:)
Erst wenn der durchbruch geschafft ist....vertiefe ich mein intresse in ein produkt.Alles andere ist noch spekulation:)

Richtig!!! Und spekulieren bzgl. AGA-Behandlungsmethoden tun nur wir Freaks im Forum

Subject: Aw: QR 678
Posted by [HirschGeweih](#) on Wed, 06 Oct 2010 18:12:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Greekleon schrieb am Wed, 06 October 2010 20:04In vielen nebensächlichen Bereichen (dazu gehört auch eindeutig AGA) werden solche Nachricht erst veröffentlicht wenn der Durchbruch geschafft und auch bewiesen ist.

Aw: QR 678

Du hast es auf dem punkt gebracht junger mann:)
Erst wenn der durchbruch geschafft ist....vertiefe ich mein intresse in ein produkt.Alles andere ist noch spekulation:)

unterstreiche ich auch, mein interesse gilt entweder nur noch dem durchbruch, oder auch den

wirkprinzipien der methoden.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [benutzer81](#) on Thu, 07 Oct 2010 06:13:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe die letzten Posts herausgenommen, bleibt bitte beim Thema und tragt persönliches via pn aus, danke

benutzer

Subject: Aw: QR 678

Posted by [benutzer81](#) on Thu, 07 Oct 2010 06:32:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Wed, 06 October 2010 20:06Zitat:Du hast es auf dem punkt gebracht junger mann:)

Erst wenn der durchbruch geschafft ist....vertiefe ich mein intresse in ein produkt.Alles andere ist noch spekulatation:)

Richtig!!! Und spekulieren bzgl. AGA-Behandlungsmethoden tun nur wir Freaks im Forum

Spekulationen sind nunmal das einzige was uns übrig bleibt, wenn jeder Post auf handfeste Fakten reduziert werden müsste, hätten wir höchstens 5 Threads in diesem Unterforum.

Spekulationen sind aber auch in Ordnung, solange sie objektiv und sachlich bleiben - beispielsweise wenn`s um die Wirkungsmechanismen geht..

Wenn Spekulationen aber auf persönlicher Erwartungshaltung basieren und der Stimmungslage entspringen, wird`s kritisch. Diesen Usern möchte ich raten sich nur sporadisch mit dem Thema zu beschäftigen und dieses Unterforum nicht als Kummerkasten zu benutzen.

Posts wie "da kommt doch nie was.." , "bis was auf dem Markt ist, ist`s schon zu spät.. etc.." bringen uns hier tatsächlich nicht weiter.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [matigol](#) on Thu, 07 Oct 2010 08:16:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Thu, 07 October 2010 08:32

Spekulationen sind nunmal das einzige was uns übrig bleibt, wenn jeder Post auf handfeste Fakten reduziert werden müsste, hätten wir höchstens 5 Threads in diesem Unterforum.

Spekulationen sind aber auch in Ordnung, solange sie objektiv und sachlich bleiben -

beispielsweise wenn`s um die Wirkungsmechanismen geht..

Wenn Spekulationen aber auf persönlicher Erwartungshaltung basieren und der Stimmungslage entspringen, wird`s kritisch. Diesen Usern möchte ich raten sich nur sporadisch mit dem Thema zu beschäftigen und dieses Unterforum nicht als Kummerkasten zu benutzen.

Posts wie "da kommt doch nie was.." , "bis was auf dem Markt ist, ist`s schon zu spät.. etc.." bringen uns hier tatsächlich nicht weiter.

Spekulationen bringen uns aber auch nicht weiter! Spekulationen sind absolut in Ordnung, wenn gleichzeitig deutlich gemacht wird daß es isch um eine Spekulation handelt!
Es gibt nämlich Leute hier die wild spekulieren und es sich dabei liest als wären es Fakten.

Tatsächlich weiterbringen wird uns nichts als ein marktreifes Produkt. Aber da wir noch kein neues haben, hat man hier die Möglichkeit seine Hoffnungen durch Infos und Spekulationen zu nähren.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 07 Oct 2010 18:25:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Spekulationen bringen uns aber auch nicht weiter! Spekulationen sind absolut in Ordnung, wenn gleichzeitig deutlich gemacht wird daß es isch um eine Spekulation handelt!
Es gibt nämlich Leute hier die wild spekulieren und es sich dabei liest als wären es Fakten.

Ich handhabe das wie folgt: alles was nicht mit einer entsprechenden Quelle belegt werden kann, ist für mich eine Spekulation!

Subject: Aktuelles zu QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 07 Oct 2010 21:50:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute es gibt aktuelle News...

<http://debrajshome.wordpress.com/2010/10/07/qr-678-faqs/>

Subject: Aw: Aktuelles zu QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Thu, 07 Oct 2010 22:32:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Thu, 07 October 2010 23:50Hallo Leute es gibt aktuelle News...

<http://debrajshome.wordpress.com/2010/10/07/qr-678-faqs/>

interessant alles. Demnach haben sie phase 1,2 und 3 fertig. Dennen fehlt angeblich nur noch die erlaubnis vom FDA.

Subject: Aw: Aktuelles zu QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 07 Oct 2010 22:34:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Fri, 08 October 2010 00:32yoshi84 schrieb am Thu, 07 October 2010 23:50Hallo Leute es gibt aktuelle News...

<http://debrajshome.wordpress.com/2010/10/07/qr-678-faqs/>

interessant alles. Demnach haben sie phase 1,2 und 3 fertig. Dennen fehlt angeblich nur noch die erlaubnis vom FDA.

Mal sehen was daraus wird. Ich hoffe für uns alle, was zufriedenstellendes.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Ruba](#) on Thu, 07 Oct 2010 22:35:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das hört sich mehr als nur gut an!
Wer kommt mit mir nach Indien Weihnachten??
Was kostet so eine Injektion eigentlich?

Subject: Aw: Aktuelles zu QR 678
Posted by [alopezie.de](#) on Fri, 08 Oct 2010 05:10:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:We are awaiting clearance from the FDA on whether this will be a drug or a device (since it is not absorbed into the body and causes NO harm to the body and is thus bio-inert almost SYSTEMICALLY, qualifying for labeling as a DEVICE and preventing the inordinate delays associated with DRUG FDA approvals)

Ein bischen langsamer ... Also die Jungs möchten das als "Medical Device" (Medizinprodukt) vermarkten, was in den USA (warscheinlich) wie in der EU ohne Zulassung geht. Üblicherweise sind Medical Devices Produkte wie Rollstühle, Krücken, Katheter usw.

Dazu dürfte aber der Wirkstoff keine pharmakologische (sondern eine physikalische) Wirkung besitzen, was - mal sehr vorsichtig ausgedrückt - bei Wachstumsfaktoren der FDA oder jeder anderen Zulassungsbehörde der westlichen Welt nur schwierig beizubringen sein wird.

Zitat:If the primary intended use of the product is achieved through chemical action or by being metabolized by the body, the product is usually a drug.

Quelle: <http://www.fda.gov/MedicalDevices/DeviceRegulationandGuidance/Overview/ClassifyYourDevice/ucm051512.htm>

Zitat:The FD&C Act defines drugs, in part, by their intended use, as "articles intended for use in the diagnosis, cure, mitigation, treatment, or prevention of disease" and "articles (other than food) intended to affect the structure or any function of the body of man or other animals" [FD&C Act, sec. 201(g)(1)].

Quelle: <http://www.fda.gov/cosmetics/guidancecomplianceregulatoryinformation/ucm074201.htm>

Also man tut "Growth factors" in ein Produkt, damit die dann NICHT den Stoffwechsel beeinflussen sollen sondern physikalisch (wie auch immer ?????) wirken Oder gehören die Haarwurzeln nicht zum Körper

Also um es mal klarer zu sagen: Dieser Weg "stinkt zum Himmel" und klingt nach Verarschung der Behörden. Wenn man schon ordentliche klinische Studien hat, dann muß ich halt noch einiges Euros / \$ in die Hand nehmen um neben der durch die klinischen Studien belegten "Efficacy" (Wirksamkeit) auch die "Safety" im Sinne der Arzneimittelgesetze zu belegen und einen ordentlichen Zulassungsantrag zu stellen.

Nebenbei sei angemerkt, daß eine Umgehung der Zulassung durch den Kosmetik-Status der üblichere Weg ist, was aber - zumindest in Deutschland - für so ein Produkt kaum funktionieren dürfte, aber eher noch Chancen hat als Growth factors als "Rollstühle für die Haare" zu verkleiden...

Subject: Aw: Aktuelles zu QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Oct 2010 08:59:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nimmt er hier eiskalt die Euphorie raus

Subject: Aw: Aktuelles zu QR 678
Posted by [Christian24](#) on Fri, 08 Oct 2010 11:00:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Fri, 08 October 2010 07:10Zitat:We are awaiting clearance from the FDA on whether this will be a drug or a device (since it is not absorbed into the body and causes NO harm to the body and is thus bio-inert almost SYSTEMICALLY, qualifying for labeling as a DEVICE and preventing the inordinate delays associated with DRUG FDA approvals)

Ein bisschen langsamer ... Also die Jungs möchten das als "Medical Device" (Medizinprodukt) vermarkten, was in den USA (warscheinlich) wie in der EU ohne Zulassung geht. Üblicherweise

sind Medical Devices Produkte wie Rollstühle, Krücken, Katheter usw.

Dazu dürfte aber der Wirkstoff keine pharmakologische (sondern eine physikalische) Wirkung besitzen, was - mal sehr vorsichtig ausgedrückt - bei Wachstumsfaktoren der FDA oder jeder anderen Zulassungsbehörde der westlichen Welt nur schwierig beizubringen sein wird.

Zitat: If the primary intended use of the product is achieved through chemical action or by being metabolized by the body, the product is usually a drug.

Quelle: <http://www.fda.gov/MedicalDevices/DeviceRegulationandGuidance/Overview/ClassifyYourDevice/ucm051512.htm>

Zitat: The FD&C Act defines drugs, in part, by their intended use, as "articles intended for use in the diagnosis, cure, mitigation, treatment, or prevention of disease" and "articles (other than food) intended to affect the structure or any function of the body of man or other animals" [FD&C Act, sec. 201(g)(1)].

Quelle: <http://www.fda.gov/cosmetics/guidancecomplianceregulatoryinformation/ucm074201.htm>

Also man tut "Growth factors" in ein Produkt, damit die dann NICHT den Stoffwechsel beeinflussen sollen sondern physikalisch (wie auch immer ????) wirken Oder gehören die Haarwurzeln nicht zum Körper

Also um es mal klarer zu sagen: Dieser Weg "stinkt zum Himmel" und klingt nach Verarschung der Behörden. Wenn man schon ordentliche klinische Studien hat, dann muß ich halt noch einiges Euros / \$ in die Hand nehmen um neben der durch die klinischen Studien belegten "Efficacy" (Wirksamkeit) auch die "Safety" im Sinne der Arzneimittelgesetze zu belegen und einen ordentlichen Zulassungsantrag zu stellen.

Nebenbei sei angemerkt, daß eine Umgehung der Zulassung durch den Kosmetik-Status der üblichere Weg ist, was aber - zumindest in Deutschland - für so ein Produkt kaum funktionieren dürfte, aber eher noch Chancen hat als Growth factors als "Rollstühle für die Haare" zu verkleiden...

Das kanns ja wohl nicht sein, dass das Ganze schon wieder ein Riesenschwindel ist. Aber wenn ich solche Sachen schon höre, wenn man den möglichen Schlüssel zum Erfolg entdeckt hat und dann das Ganze nur als "Medical Device" vermarkten möchte, dann stinkt das Ganze zum Himmel.

Subject: Aw: Aktuelles zu QR 678
Posted by [HirschGeweih](#) on Fri, 08 Oct 2010 11:43:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Fri, 08 October 2010 07:10 Zitat: We are awaiting clearance from the FDA on whether this will be a drug or a device (since it is not absorbed into the body and causes NO

harm to the body and is thus bio-inert almost SYSTEMICALLY, qualifying for labeling as a DEVICE and preventing the inordinate delays associated with DRUG FDA approvals)

Ein bisschen langsamer ... Also die Jungs möchten das als "Medical Device" (Medizinprodukt) vermarkten, was in den USA (wahrscheinlich) wie in der EU ohne Zulassung geht. Üblicherweise sind Medical Devices Produkte wie Rollstühle, Krücken, Katheter usw.

Dazu dürfte aber der Wirkstoff keine pharmakologische (sondern eine physikalische) Wirkung besitzen, was - mal sehr vorsichtig ausgedrückt - bei Wachstumsfaktoren der FDA oder jeder anderen Zulassungsbehörde der westlichen Welt nur schwierig beizubringen sein wird.

Zitat: If the primary intended use of the product is achieved through chemical action or by being metabolized by the body, the product is usually a drug.

Quelle: <http://www.fda.gov/MedicalDevices/DeviceRegulationandGuidance/Overview/ClassifyYourDevice/ucm051512.htm>

Zitat: The FD&C Act defines drugs, in part, by their intended use, as "articles intended for use in the diagnosis, cure, mitigation, treatment, or prevention of disease" and "articles (other than food) intended to affect the structure or any function of the body of man or other animals" [FD&C Act, sec. 201(g)(1)].

Quelle: <http://www.fda.gov/cosmetics/guidancecomplianceregulatoryinformation/ucm074201.htm>

Also man tut "Growth factors" in ein Produkt, damit die dann NICHT den Stoffwechsel beeinflussen sollen sondern physikalisch (wie auch immer ?????) wirken Oder gehören die Haarwurzeln nicht zum Körper

Also um es mal klarer zu sagen: Dieser Weg "stinkt zum Himmel" und klingt nach Verarschung der Behörden. Wenn man schon ordentliche klinische Studien hat, dann muß ich halt noch einiges Euros / \$ in die Hand nehmen um neben der durch die klinischen Studien belegten "Efficacy" (Wirksamkeit) auch die "Safety" im Sinne der Arzneimittelgesetze zu belegen und einen ordentlichen Zulassungsantrag zu stellen.

Nebenbei sei angemerkt, daß eine Umgehung der Zulassung durch den Kosmetik-Status der üblichere Weg ist, was aber - zumindest in Deutschland - für so ein Produkt kaum funktionieren dürfte, aber eher noch Chancen hat als Growth factors als "Rollstühle für die Haare" zu verkleiden...

ist auf jedenfall schon komisch... stimmt schon warum sollten die mit den ganzen Zulassungen und allem in der Hand sich die Mühe machen das als "physikalische" Behandlung abzutun, ist verdächtig eigentlich... wozu, was erhoffen die sich dadurch zu erreichen?

To say it frankly in english: Unfortunately im starting to smell a rat here...

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jpo03](#) on Fri, 08 Oct 2010 12:27:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist ja ärgerlich. diese linke vorgehensweise zerstört jegliche seriösität der entwickler und damit auch ein glaubwürdiges bild von der wirkung des produktes.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [paok](#) on Fri, 08 Oct 2010 12:50:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leute man sollte das Ziel nicht vor den Augen verlieren....

Das soll uns doch scheissegal sein ,das mit den Zulassungen ,die hauptsache ist doch das dieses Zeug funktioniert und wir ein anständiges Ergebniss haben.....

Wenn dieses Produkt funktioniert und es Patienten gibt die nach Indien fliegen und zufrieden wieder zurückkommen ,werden sich viele Sachen ändern....und damit meine ich das die Konkurrenz mit Turbogeschwindigkeit Ihre Produkte vermarkten wollen.....

Also das einzig wichtige ist und bleibt die funtionalität dieses Produkts und im schlimmsten Fall machen wir ein Urlaub(2-3 Wochen) nach Indien und kommen dann mit vollem Haar zurück

Das wäre dann der beste Urlaub unseres Lebenssssssss....

Subject: Aw: QR 678

Posted by [alopezie.de](#) on Fri, 08 Oct 2010 13:03:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natürlich wird es diese Möglichkeit geben, und glücklicherweise leben wir in einer Welt wo eigene Entscheidungen immer (noch) möglich sind.

Trotzdem sollte man sich das gut überlegen:

Also wenn ich ein tolles Produkt mit einer guten klinischen Studie (!!) entwickelt habe,

- muß ich nicht "hintenherum" versuchen die FDA anzukokeln
- finde ich schnell einen industriellen Partner, der mit mir die Sache durchzieht, und wo ich als Entwickler mit wenig Aufwand ordentlich Lizenzeinnahmen auf weltweiter Basis generieren kann
- werde ich schnellstmöglich meine Studie in einem guten Journal publizieren (meine Ansprüche sind ja durch das Patent geschützt), um das Produkt interessant und wertvoll zu machen
- würde ich selbst Wert darauf legen, daß jedes denkbare Risiko (und beim Thema Growth Factors fällt mir da schon was ein) ausgeschlossen wird

Ich kann und will gar nicht sagen, daß das Produkt nicht funktioniert. In der Tat sagen wir schon seit vielen Jahren, daß diese Wachstumsfaktoren der Schlüssel sind (und nicht die DHT-Story alleine!).

Aber das Vorgehen sieht sehr unprofessionell aus, frei nach dem Motto "Ich gehe mal schauen ob ich die FDA vergackeiern kann". Und gerade beim Thema Sicherheit würde ich schon Wert darauf legen, daß dieser "Cocktail" nach anerkannten Methoden untersucht und bewertet wurde.

Just my 2 Cents - but its a free world

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jpo03](#) on Fri, 08 Oct 2010 13:07:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

um letzenendlich die wirksamkeit des produktes eindeutig zu beweisen, sollten einfach weitere fotografische dokumentationen von diversen patienten veröffentlich werden, um wirklich alle zweifel beiseite zu schaffen.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Kane187](#) on Fri, 08 Oct 2010 13:23:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jpo03 schrieb am Fri, 08 October 2010 15:07um letzenendlich die wirksamkeit des produktes eindeutig zu beweisen, sollten einfach weitere fotografische dokumentationen von diversen patienten veröffentlich werden, um wirklich alle zweifel beiseite zu schaffen.

ganz wichtig sind auch die nebenwirkungen...

deswegen würde ich nie nach indien fliegen...erst wenn das zeug hier in europa bei friseur landet bin ich dabei

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Oct 2010 14:04:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schreib doch einmal einer in den Blog des Doktors und äußere die Bedenken die einige haben

Ich hab leider nicht so recht kapier tworum es geht bei den Bedenken Ist mir zu hoch.

Subject: Aw: Aktuelles zu QR 678

Posted by [Greekleon](#) on Fri, 08 Oct 2010 17:43:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die sache erinnert mich an Ag solution..oder wie das zeug aus amerka hieß.Die art und weise....wie sie es durchbringen wollen....sieht eher nach einen flop aus.

Bei AG dachte man auch das es ein erfolgreiches produkt wäre,da der doc einigen usern die lotion kostenlos zugeschickte.

Man dachte das wenn die firma einige andere erfolgreiche produkte seit langem

vermarket.....kann die sache mit dem haarwachstum nicht schief gehen.Was ist passier?:LOL

Bevor wieder hier leute tickets nach indien buchen...sollten sie bis weihnachten warten....ob andere user eventuell von einen haarausfall stop berichten.
Ich selber war einer der ersten der die prp behandlung durchgezogen hat.Nach 2 monaten merkte ich den erfolg in der tonsur...
Aber leider hat das zeug nach dem 2 monat sein potenzial ausgeschöpft.
Mich hätte es interessiert....wenn man diese behandlung über ein ganzes jahr machen könnte.....aber leider wäre alles sehr teuer zu finanzieren.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [jpo03](#) on Fri, 08 Oct 2010 17:56:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Antwort bzw. Reaktion der Entwickler kann man sich eigentlich denken. Die würden ihre Vorgehensweise verteidigen und unsere Zweifel und Bedenken als unnötige Sorgen abstempeln.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Fri, 08 Oct 2010 17:58:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warten wir mal die ein oder andere Woche ab. Vielleicht sind all unsere Bedenken am Ende umsonst

Subject: Aw: QR 678
Posted by [jpo03](#) on Fri, 08 Oct 2010 18:36:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, man kann eigentlich nur auf die Ergebnisse weiterer Patienten warten und dann werden wir Klarheit haben.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 10 Oct 2010 14:02:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Fri, 08 October 2010 16:04Schreib doch einmal einer in den Blog des Doktors und äußere die Bedenken die einige haben

Ich hab leider nicht so recht kapier tworum es geht bei den Bedenken Ist mir zu hoch.

ich kann mir das ergebniss zwar schon ausmalen, aber warum nicht fragen kostet nichts, ich werd dennen mal genau diese fragen stellen. Ausserdem kann man anhand deren reaktion einiges ableiten, eigentlich gibts nur 3 möglichkeiten: Sie antworten gar nicht, sehr wahrscheinlich

schwindel. Sie verteidigen ihr produkt und geben banale gründe vor, wahrscheinlich ebenfalls ein fake dann. Oder sie nennen nachvollziehbare gründe warum sie das mit der FDA so machen.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [yoshi84](#) on Sun, 10 Oct 2010 14:09:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Sun, 10 October 2010 16:02yoshi84 schrieb am Fri, 08 October 2010 16:04Schreib doch einmal einer in den Blog des Doktors und äußere die Bedenken die einige haben

Ich hab leider nicht so recht kapier tworum es geht bei den Bedenken Ist mir zu hoch.

ich kann mir das ergebniss zwar schon ausmalen, aber warum nicht fragen kostet nichts, ich werd dennen mal genau diese fragen stellen. Ausserdem kann man anhand derren reaktion einiges ableiten, eigentlich gibts nur 3 möglichkeiten: Sie antworten gar nicht, sehr wahrscheinlich schwindel. Sie verteidigen ihr produkt und geben banale gründe vor, wahrscheinlich ebenfalls ein fake dann. Oder sie nennen nachvollziehbare gründe warum sie das mit der FDA so machen.

ja dann mach mal

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 10 Oct 2010 14:32:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Sun, 10 October 2010 16:09HirschGeweih schrieb am Sun, 10 October 2010 16:02yoshi84 schrieb am Fri, 08 October 2010 16:04Schreib doch einmal einer in den Blog des Doktors und äußere die Bedenken die einige haben

Ich hab leider nicht so recht kapier tworum es geht bei den Bedenken Ist mir zu hoch.

ich kann mir das ergebniss zwar schon ausmalen, aber warum nicht fragen kostet nichts, ich werd dennen mal genau diese fragen stellen. Ausserdem kann man anhand derren reaktion einiges ableiten, eigentlich gibts nur 3 möglichkeiten: Sie antworten gar nicht, sehr wahrscheinlich schwindel. Sie verteidigen ihr produkt und geben banale gründe vor, wahrscheinlich ebenfalls ein fake dann. Oder sie nennen nachvollziehbare gründe warum sie das mit der FDA so machen.

ja dann mach mal

so habs fertig geschrieben, mal sehen was die antworten werden^^

Subject: Aw: QR 678

Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 10 Oct 2010 16:15:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ch kann mir das ergebniss zwar schon ausmalen, aber warum nicht fragen kostet nichts, ich werd dennen mal genau diese fragen stellen. Ausserdem kann man anhand derren reaktion einiges ableiten, eigentlich gibts nur 3 möglichkeiten: Sie antworten gar nicht, sehr wahrscheinlich schwindel. Sie verteidigen ihr produkt und geben banale gründe vor, wahrscheinlich ebenfalls ein fake dann. Oder sie nennen nachvollziehbare gründe warum sie das mit der FDA so machen.

Ich glaube nicht, dass man aus ihrer Antwort einfach ableiten kann ob das Produkt den versprochenen Erfolg hält oder auch nicht (ohne deine genaue Fragestellung zu kennen).

Wenn sie nicht antworten, muss es nicht heißen, dass es ein Fake ist. Vllt haben sie tägliche hunderte von solchen Anfragen und können aus Zeitgründen nicht alle beantworten. Außerdem glaube ich, wenn es sich um einen Fake handelt, werden sie versuchen das so lange aufrecht zu halten wie es nur geht um evtl. ein paar \$ damit zu verdienen.

Wenn es tatsächlich eine sehr banale Antwort sein sollte, sind wir genauso schlau wie vorher, wobei die Anzahl der skeptischen User steigen dürfte. Würde mir genauso gehen.

Und wenn sie tatsächlich eine wunderbare Antwort liefern, die einen sehr seriösen Eindruck macht, muss es noch lange nicht bedeuten, dass es auch tatsächlich die Wahrheit ist. Die können uns ja viel erzählen. Das Negativbeispiel von A&G lasstet noch in meinem Kopf. Da hat der Erfinder auch immer auf Mails reagiert und Beiträge in Foren geschrieben. Was am Ende daraus wurde wissen wir alle

Aber ich finde es trotzdem gut, dass du dir die Mühe gemacht hast um eine Mail zu verfassen Es ist vllt. ganz interessant zu sehen wie sie mit solchen Anfragen umgehen.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Sun, 10 Oct 2010 16:22:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Sun, 10 October 2010 18:15Zitat:ch kann mir das ergebniss zwar schon ausmalen, aber warum nicht fragen kostet nichts, ich werd dennen mal genau diese fragen stellen. Ausserdem kann man anhand derren reaktion einiges ableiten, eigentlich gibts nur 3 möglichkeiten: Sie antworten gar nicht, sehr wahrscheinlich schwindel. Sie verteidigen ihr produkt und geben banale gründe vor, wahrscheinlich ebenfalls ein fake dann. Oder sie nennen nachvollziehbare gründe warum sie das mit der FDA so machen.

Ich glaube nicht, dass man aus ihrer Antwort einfach ableiten kann ob das Produkt den versprochenen Erfolg hält oder auch nicht (ohne deine genaue Fragestellung zu kennen).

Wenn sie nicht antworten, muss es nicht heißen, dass es ein Fake ist. Vllt haben sie tägliche hunderte von solchen Anfragen und können aus Zeitgründen nicht alle beantworten.

Außerdem glaube ich, wenn es sich um einen Fake handelt, werden sie versuchen das so lange aufrecht zu halten wie es nur geht um evtl. ein paar \$ damit zu verdienen.

Wenn es tatsächlich eine sehr banale Antwort sein sollte, sind wir genauso schlau wie vorher, wobei die Anzahl der skeptischen User steigen dürfte. Würde mir genauso gehen.

Und wenn sie tatsächlich eine wunderbare Antwort liefern, die einen sehr seriösen Eindruck macht, muss es noch lange nicht bedeuten, dass es auch tatsächlich die Wahrheit ist. Die können uns ja viel erzählen. Das Negativbeispiel von A&G lasstet noch in meinem Kopf. Da hat der Erfinder auch immer auf Mails reagiert und Beiträge in Foren geschrieben. Was am Ende daraus wurde wissen wir alle

Aber ich finde es trotzdem gut, dass du dir die Mühe gemacht hast um eine Mail zu verfassen Es ist vllt. ganz interessant zu sehen wie sie mit solchen Anfragen umgehen.

Ja stimmt. Daher sagte ich auch wahrscheinlich. Egal es ist einfach interessant zu sehen wie die sowas reagieren.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [pili](#) on Tue, 12 Oct 2010 12:05:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab jetzt nicht alles zum Thema mit der Zulassung durch die FDA gelesen, aber wie kann man hintenrum eine FDA-Zulassung bekommen? Entweder man erfüllt zum gegebenen Zeitpunkt die Voraussetzungen oder nicht. Die FDA ist doch die amerikanische Zulassungsbehörde für Medikamente und Lebensmittel, deshalb vermute ich mussten nur noch einige in Indien nicht gesetzlich vorgeschriebene Vorkehrungen getroffen werden, um QR 678 auch für diesen Markt und somit in naher zukunft auch für den Weltmarkt zugänglich zu machen.

Viel interessanter, mal abgesehen davon ob es zufriedenstellend wirkt, wäre für mich, ob eine FDA-Zulassung auch gleichzeitig bedeutet, dass es bei uns direkt zugelassen wird (was ich bezweifle), denn die amerikanischen Arzneimittelgesetze unterscheiden sich doch noch etwas von unseren, was man alleine schon am Beispiel Minox sieht. Da hatte es einige Jahre gedauert, bis es hier rezeptfrei verkäuflich wurde...

Die andre Sache ist das Patent. Ich denke es ist nicht so einfach ein Patent auf die Isolierung, Vermischung und Anwendung von verschiedenen Wachstumsfaktoren zu bekommen. Da so ein Verfahren bei bekannten Wachstumsfaktoren im Prinzip in jedem Hochschullabor durchgeführt werden könnte. Da müsste man sich vorher gut absichern um alle Grauzonen abzudecken und das bedeutet viel Planung.

Wenn es wirklich wirkt und das Geld stimmt hält das sicherlich niemanden auf und man fährt direkt nach Indien, aber gerade was die möglichen Nebenwirkungen angeht, würde ich da noch eine Weile misstrauisch sein, denn Wachstumsfaktoren könne immer auch zu

unkontrolliertem Wachstum führen, auch wenn es scheinbar harmlose Faktoren sind.

Subject: Aw: QR 678

Posted by alopezie.de on Tue, 12 Oct 2010 13:12:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Ich hab jetzt nicht alles zum Thema mit der Zulassung durch die FDA gelesen, aber wie kann man hintenrum eine FDA-Zulassung bekommen? Entweder man erfüllt zum gegebenen Zeitpunkt die Voraussetzungen oder nicht. Die FDA ist doch die amerikanische Zulassungsbehörde für Medikamente und Lebensmittel, deshalb vermute ich mussten nur noch einige in Indien nicht gesetzlich vorgeschriebene Vorkehrungen getroffen werden, um QR 678 auch für diesen Markt und somit in naher zukunft auch für den Weltmarkt zugänglich zu machen.

Weder Arzneimittel noch Nahrungsmittel: die Kollegen versuchen eben als "Device" =Medizinprodukt durchzukommen, was meiner Meinung nach nicht funktionieren wird.

Mit welchem Rechtsstatus das in Indien in Verkehr ist sei mal dahingestellt, da gibt es immer mal wieder Schlupflöcher.

Prinzipiell sind die Voraussetzungen in den USA und in der EU relativ ähnlich, im Detail kann es aber entscheidende Unterschiede geben.

Was mir beim Thema Wachstumsfaktoren halt so einfällt ist die Frage, wie man bspw sicher das Thema Karzinogenität ausschließen kann. Wenn Zellen wachsen sollen, dann dürfen es ja nur die "richtigen" Zellen sein. Und das eben nicht nur kurzfristig, sondern auch langfristig gesehen. Habe mal von 2 Mio EUR für so eine Untersuchung gehört, aber da bin ich kein Experte.

Diese Problematik betrifft natürlich nicht nur QR 678, sondern auch viele andere Produkte im Bereich "HAARMULTIPLIKATION".

Also meiner Meinung nach sind das alles Arzneimittel, und sind eben entsprechend zulassungspflichtig - mit entsprechendem Aufwand halt, aber dann eben auch mit einer geprüften Qualität.

Anders wäre es, wenn die Haare außerhalb des Körpers gezüchtet werden, das ist wieder eine andere Sache.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [pili](#) on Tue, 12 Oct 2010 14:51:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aha ok, dann versteh ich auch worum es da geht. Dann wollen sie den einfachen, bzw. billigen Weg gehen. Ich weiß nur, dass in Deutschland für Kosmetika und Medizinprodukte nicht einmal eine Packungsbeilage mit Angaben zu Nebenwirkungen geschweige denn placebo Doppelblindstudien notwendig sind, um auf den Markt zu kommen, doch selbst dafür sind gewisse Voraussetzungen bezüglich Inhaltsstoffen zu erfüllen.

Mich würde dann auch wundern, wenn die FDA die doch berechtigten Zweifel bezüglich kanzerogener Nebenwirkungen einfach "übersieht", nur weil der Hersteller diese Wachstumsfaktoren als harmlos und natürlich einstuft.

Arzneimittelrecht habe ich erst in diesem Semester bekommen, auch wenn es m.M.n. nicht das interessanteste Thema ist, wichtig ist es definitiv. Bei mir ist in der ersten Vorlesung hängengeblieben, dass von der ersten Idee eines Medikamentes, bis zum Release i.d.R. 10-15 Jahre vergehen. Selbst nach der Phase III können noch mehrere Jahre vergehen. Da ist aller Anfang schwer. Ich persönlich denke (und ich hoffe genau so wie alle anderen hier auf die Lösung unserer Probleme), dass es ab jetzt noch ca. 5-10 Jahre dauern wird, bis etwas wirklich brauchbares und leistbares auf den (deutschen) Markt kommt. Natürlich wurde das gleiche schon vor 10 Jahren behauptet, aber da gab es noch nicht das nötige know how und wer investiert schon gerne in ein Problem, welches für die breite Masse eben so hingenommen wird und nicht einmal als Krankheit anerkannt wird. In der heutigen Zeit wo "Schönheit" zunehmend wichtiger zu werden scheint und sich selbst Kinder unters Messer legen scheint die Forschung in dem Bereich rentabel zu sein.

Natürlich kann man noch abwarten und wer weiß vllt ist es ja auch schon in 2 Jahren so weit, dass man sich seine Haarwachstums-Injektionen beim Arzt spritzen lässt, aber ob das schon eine natürliche Haarlinie wiederbringt und das gerade bei hohen NWs, welche in der Front keine miniaturisierten Haare mehr haben...

Ich glaube eine gut gemachte HT (natürlich bei einem der wenigen Spezialisten) im vorderen Drittel oder zumindest für die ersten paar Centimeter wird noch mindestens in den nächsten 5-10 Jahren nötig sein, wenn man ein natürliches Ergebnis haben möchte. Ich werde selber wohl NW5 oder 5,5 da stirbt die Hoffnung zuletzt, dass ich nie mit offener Tonsur rumlaufen muss. Da setze ich auch die Hoffnung als erstes in die HM.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Improvement](#) on Tue, 12 Oct 2010 20:12:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Fri, 08 October 2010 15:03

In der Tat sagen wir schon seit vielen Jahren, daß diese Wachstumsfaktoren der Schlüssel sind (und nicht die DHT-Story alleine!).

Der Schlüssel zur Erklärung von Haarausfall oder zur Entwicklung von HM-Verfahren oder

beides ?

Ich habe über Wachstumsfaktoren als Ursache von Haarausfall noch nicht viel gelesen, vielleicht kann jemand mal den aktuellen Kenntnisstand zusammenfassen.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Tue, 12 Oct 2010 20:34:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Tue, 12 October 2010 14:05: Ich hab jetzt nicht alles zum Thema mit der Zulassung durch die FDA gelesen, aber wie kann man hintenrum eine FDA-Zulassung bekommen? Entweder man erfüllt zum gegebenen Zeitpunkt die Voraussetzungen oder nicht. Die FDA ist doch die amerikanische Zulassungsbehörde für Medikamente und Lebensmittel, deshalb vermute ich mussten nur noch einige in Indien nicht gesetzlich vorgeschriebene Vorkehrungen getroffen werden, um QR 678 auch für diesen Markt und somit in naher Zukunft auch für den Weltmarkt zugänglich zu machen.

Viel interessanter, mal abgesehen davon ob es zufriedenstellend wirkt, wäre für mich, ob eine FDA-Zulassung auch gleichzeitig bedeutet, dass es bei uns direkt zugelassen wird (was ich bezweifle), denn die amerikanischen Arzneimittelgesetze unterscheiden sich doch noch etwas von unseren, was man alleine schon am Beispiel Minox sieht. Da hatte es einige Jahre gedauert, bis es hier rezeptfrei verkäuflich wurde...

Die andre Sache ist das Patent. Ich denke es ist nicht so einfach ein Patent auf die Isolierung, Vermischung und Anwendung von verschiedenen Wachstumsfaktoren zu bekommen. Da so ein Verfahren bei bekannten Wachstumsfaktoren im Prinzip in jedem Hochschullabor durchgeführt werden könnte. Da müsste man sich vorher gut absichern um alle Grauzonen abzudecken und das bedeutet viel Planung.

Wenn es wirklich wirkt und das Geld stimmt hält das sicherlich niemanden auf und man fährt direkt nach Indien, aber gerade was die möglichen Nebenwirkungen angeht, würde ich da noch eine Weile misstrauisch sein, denn Wachstumsfaktoren könne immer auch zu unkontrolliertem Wachstum führen, auch wenn es scheinbar harmlose Faktoren sind.

richtig lesen. Die versuch "hinternrum" ist eben das sie versuchen eine zulassung anstatt als wachstumsfaktor eben als "medical device"(medizinisches werkzeug oder gerät) zu kriegen, und QR ist definitiv ein wachstumsfaktor und KEIN gerät das jeder artzt in seiner praxix rumzustehen hat.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Kane187](#) on Tue, 12 Oct 2010 21:25:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Tue, 12 October 2010 16:51

Aha ok, dann versteh ich auch worum es da geht. Dann wollen sie den einfachen, bzw. billigen Weg gehen. Ich weiß nur, dass in Deutschland für Kosmetika und Medizinprodukte nicht einmal eine Packungsbeilage mit Angaben zu Nebenwirkungen geschweige denn placebo Doppelblindstudien notwendig sind, um auf den Markt zu kommen, doch selbst dafür sind gewisse Voraussetzungen bezüglich Inhaltsstoffen zu erfüllen.

Mich würde dann auch wundern, wenn die FDA die doch berechtigten Zweifel bezüglich kanzerogener Nebenwirkungen einfach "übersieht", nur weil der Hersteller diese Wachstumsfaktoren als harmlos und natürlich einstuft.

Arzneimittelrecht habe ich erst in diesem Semester bekommen , auch wenn es m.M.n. nicht das interessanteste Thema ist, wichtig ist es definitiv. Bei mir ist in der ersten Vorlesung hängengeblieben, dass von der ersten Idee eines Medikamentes, bis zum Release i.d.R. 10-15 Jahre vergehen. Selbst nach der Phase III können noch mehrere Jahre vergehen. Da ist aller Anfang schwer. Ich persönlich denke (und ich hoffe genau so wie alle anderen hier auf die Lösung unserer Probleme), dass es ab jetzt noch ca. 5-10 Jahre dauern wird, bis etwas wirklich brauchbares und leistbares auf den (deutschen) Markt kommt. Natürlich wurde das gleiche schon vor 10 Jahren behauptet, aber da gab es noch nicht das nötige know how und wer investiert schon gerne in ein Problem, welches für die breite Masse eben so hingenommen wird und nicht einmal als Krankheit anerkannt wird. In der heutigen Zeit wo "Schönheit" zunehmend wichtiger zu werden scheint und sich selbst Kinder unters Messer legen scheint die Forschung in dem Bereich rentabel zu sein.

Natürlich kann man noch abwarten und wer weiß vllt ist es ja auch schon in 2 Jahren so weit, dass man sich seine Haarwachstums-Injektionen beim Arzt spritzen lässt, aber ob das schon eine natürliche Haarlinie wiederbringt und das gerade bei hohen NWs, welche in der Front keine miniaturisierten Haare mehr haben...

Ich glaube eine gut gemachte HT (natürlich bei einem der wenigen Spezialisten) im vorderen Drittel oder zumindest für die ersten paar Centimeter wird noch mindestens in den nächsten 5-10 Jahren nötig sein, wenn man ein natürliches Ergebniss haben möchte. Ich werde selber wohl NW5 oder 5,5 da stirbt die Hoffnung zuletzt, dass ich nie mit offener Tonsur rumlaufen muss. Da setze ich auch die Hoffnung als erstes in die HM.

eine ht merkt man immer, 100% natürlich sieht es nie aus, egale welcher arzt

Subject: Aw: QR 678

Posted by [pili](#) on Wed, 13 Oct 2010 02:50:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Kane

Hm naja, aber eine HT bei einem Top-Arzt ist mit Sicherheit natürlicher als multiple gewachsene Haare , die an verschiedenen Stellen unterschiedlich Wuchsrichtung haben. Eine Gut gemachte HT würden die meisten hier nicht direkt erkennen! Kommt natürlich immer auf die Haareigenschaften, den Haut-Haarkontrast und die Fähigkeit des Arzten bzw. die erreichbare Dichte an. Versteh mich nicht Falsch, ich denke gerade für die Tonsur wäre die HM ein Segen, aber eine natürliche Haarlinie bekommt man damit wohl in den seltensten Fällen hin. Je nachdem wie viele Follikel eben noch intakt sind...

@HirschGeweih

Ja das mit der Zulassung habe ich ja jetzt mitbekommen, hatte es gar nicht gelesen. Das QR ein Gerät sein soll habe ich nicht behauptet

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Kane187](#) on Wed, 13 Oct 2010 09:48:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Wed, 13 October 2010 04:50

@Kane

Hm naja, aber eine HT bei einem Top-Arzt ist mit Sicherheit natürlicher als multiple gewachsene Haare , die an verschiedenen Stellen unterschiedlich Wuchsrichtung haben. Eine Gut gemachte HT würden die meisten hier nicht direkt erkennen! Kommt natürlich immer auf die Haareigenschaften, den Haut-Haarkontrast und die Fähigkeit des Arzten bzw. die erreichbare Dichte an. Versteh mich nicht Falsch, ich denke gerade für die Tonsur wäre die HM ein Segen, aber eine natürliche Haarlinie bekommt man damit wohl in den seltensten Fällen hin. Je nachdem wie viele Follikel eben noch intakt sind...

wartet doch mal einfach ab wie ein in der front wirkt.

bis jetzt hab ich nur hier gelesen das man eine ht auch noch zusätzlich braucht.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [pili](#) on Wed, 13 Oct 2010 12:03:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja abwarten müssen wir ja sowieso. Da kann man in der mittlerweile doch recht langen Zwischenzeit mal alle Möglichkeiten ausloten, aber mehr wollte ich dazu sowieso nicht sagen. Nicht nur das mit der HT, sondern auch dass man eher Enttäuscht wird, wenn man zu viel erwartet.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Joxx](#) on Wed, 13 Oct 2010 15:27:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also ich hab schon einige ht ergebnisse gesehen die sehr natürlich aussahen. wahrscheinlich sieht man nur den unterschied wenn man mit ner lupe rangeht, was wahrscheinlich die wenigsten menschen machen denen man begegnet. außer man geht zu nem schlechten arzt, dann sollte man sich aber auch nich beschweren.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Kane187](#) on Wed, 13 Oct 2010 18:58:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joxx schrieb am Wed, 13 October 2010 17:27also ich hab schon einige ht ergebnisse gesehen die sehr natürlich aussahen. wahrscheinlich sieht man nur den unterschied wenn man mit ner lupe rangeht, was wahrscheinlich die wenigsten menschen machen denen man begegnet. außer man geht zu nem schlechten arzt, dann sollte man sich aber auch nich beschweren.

was soll das heißen?
hast du ergebnisse in echt angeschaut?

Subject: Aw: QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Wed, 13 Oct 2010 19:46:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dieses Thema hier ist doch viel zu interessant um off topic zu gehen. Also bitte bleibt on.

Danke

Subject: Aw: QR 678
Posted by [pili](#) on Wed, 13 Oct 2010 21:22:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja sorry hast recht joshi, passt nicht mehr ganz zum Thema. Nur noch kurz. Ich hatte selber eine HT (wobei ich eine relativ aggressive und dichte Haarlinie angestrebt habe) und mich hat niemand bisher darauf angesprochen oder es erkannt (kannst du (Kane) bei mir, so wie bei vielen anderen Usern im HT-Forum anhand von Bildern vllt besser beurteilen). Aber wie gesagt ich bin nicht hier um Werbung für HT zu machen, es geht mir darum, wie man das best Mögliche aus den aktuell und in naher Zukunft verfügbaren Methoden rausholen kann.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Wed, 13 Oct 2010 22:11:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pili schrieb am Wed, 13 October 2010 23:22Ja sorry hast recht joshi, passt nicht mehr ganz zum Thema. Nur noch kurz. Ich hatte selber eine HT (wobei ich eine relativ aggressive und dichte Haarlinie angestrebt habe) und mich hat niemand bisher darauf angesprochen oder es erkannt (kannst du (Kane) bei mir, so wie bei vielen anderen Usern im HT-Forum anhand von Bildern vllt besser beurteilen). Aber wie gesagt ich bin nicht hier um Werbung für HT zu machen, es geht mir darum, wie man das best Mögliche aus den aktuell und in naher Zukunft verfügbaren Methoden rausholen kann.

ich bin der meinung das es heutzutage mit FUE ohne weiteres möglich ist ne HT zu machen ohne das man denn eingriff sieht. Okay man würde ihn vielleicht bei nem milimeterschnitt mit ner lupe sehen, aber mal ehrlich wer starrt dir denn bitte mit ner lupe auf denn kopf, nur um danach sagen zu können: Yaaaay! Kane hat ne HT machen lassen, alle mal hergucken.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Desmond](#) on Wed, 13 Oct 2010 22:24:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe hier letzens von 1000€ fürn Flug nach Indien gelesen, man kriegt aber schon tickets für 500€, wenn das wirklich der Knüller wird dann ab nach Indien

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Christian24](#) on Thu, 14 Oct 2010 06:58:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal ne Frage...

Seht euch hier das letzte Bild an

http://www.theestheticclinic.com/cosmetic-hair_latest_research.html

Kann das sein das das ein Fake ist??? Das ist ja auf einmal eine komplett andere Wuchsrichtung im Wirbel?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Desmond](#) on Thu, 14 Oct 2010 07:59:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Thu, 14 October 2010 08:58Mal ne Frage...

Seht euch hier das letzte Bild an

http://www.theestheticclinic.com/cosmetic-hair_latest_research.html

Kann das sein das das ein Fake ist??? Das ist ja auf einmal eine komplett andere Wuchsrichtung im Wirbel?

1. das und die Bilder wurden verdunkelt, das ist auf keinem Fall seriös!

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Sundance](#) on Thu, 14 Oct 2010 10:08:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

echt lustig mit der drehrichtung des Wirbels.

Entweder ein Versehen oder die wollen uns verschaukeln.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [pippo24](#) on Thu, 14 Oct 2010 10:29:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Denke das ist snake oil.

Das foto ist def. maipuliert.

Die trickserei mit der FDA.

Und die aussage das man sich das zeug mitnehmen kann um es sich daheim zu injezieren zu lassen... nur mal so da sollen ja fettstamzellen drin sein- die müssten sicher gekühlt werden und würden einen normalen flug nicht gut überleben.

Zudem dauern trials in der regel 7 jahre hier sinds 3??

alles in allem sehr fraglich... aber ich lasse mich gerne vom gegenteil überzeugen.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jpo03](#) on Thu, 14 Oct 2010 10:43:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, es sprechen definitiv sehr viele fakten gegen die glaubwürdigkeit der maker.

mich würde interessieren, was sie auf die email von hirschgeweih geantwortet haben bzw. antworten werden.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [pili](#) on Thu, 14 Oct 2010 16:19:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So ich hab jetzt mal alles ordentlich durchgelesen und mich zu Medizinprodukten etwas informiert.

Also nach Aussage des Herstellers sind in der Injektion ja nur die 5 Wachstumsfaktoren, keine Stammzellen o.ä. (aus denen werden die Wachstumsfaktoren höchstens gewonnen, wenn ich es richtig verstehe, weil genetic engineering in vitro bedeutet in dem Zusammenhang wohl; Zellen im Reagenzglas heranzüchten und zwar aus Stammzellen). Wobei ich dann wieder nicht verstehe was die erwähnten Fettzellen hier zu suchen haben, denn warum sollten Fettzellen die Wachstumsfaktoren für Epidermiszellen besser hergeben?

Auch wenn Proteine (im Zusammenhang mit einem Gerät, welches sie an den Wirkort bringt) wohl i.d.R. als Medizinprodukte durchgehen könnten ist das bei Wachstumsfaktoren (Signalproteinen) scheinbar nicht mehr der Fall. Aus:
<http://www.biotechnologie.de/BIO/Navigation/DE/Foerderung/foerderbeispiele,did%3D108712.html+%22sind+wachstumsfaktoren+medizinprodukte%22&cd=3&hl=de&ct=clnk&gl=de> (ganz unten):

"...Sobald Zellen oder Wachstumsfaktoren bei einem Medizinprodukt ins Spiel kommen, gilt das Produkt als neuartiges Therapieverfahren oder Arzneimittel. Dies macht die Zulassung in Europa kompliziert und langwierig..."

Es würde mich wundern, wenn die FDA da andere Richtlinien hat, auch wenn die Stammzellenforschung u.ä. in den USA lockerer gehandhabt wird. Zudem wird die Vorgehensweise nur damit begründet, dass die Zulassung dadurch für den Kunden schneller zu erreichen wäre ohne zu erwähnen, dass dadurch immense Kosten gespart werden.

Naja und wenn der Wirbel auf dem Foto nicht im Spiegel entstanden ist...

Mich überzeugen jetzt nur noch unabhängige Patientenbilder mit ausführlicher Dokumentation und das kann ja leider noch etwas dauern.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [malcanum](#) on Thu, 14 Oct 2010 17:26:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schon seltsam alles. Was ich am schlimmsten finde ist, das sie dort unter dem letzten pic schreiben..."the wonder medicine..."

Subject: Aw: QR 678
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 14 Oct 2010 17:30:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie lange kann denn das dauern, bis es dazu eine offizielle Stellungnahme eines unabhängigen Instituts gibt?

Subject: Aw: QR 678

Posted by [HirschGeweih](#) on Thu, 14 Oct 2010 19:47:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Thu, 14 October 2010 08:58Mal ne Frage...

Seht euch hier das letzte Bild an

http://www.theestheticclinic.com/cosmetic-hair_latest_research.html

Kann das sein das das ein Fake ist??? Das ist ja auf einmal eine komplett andere Wuchsrichtung im Wirbel?

in der tat ich tippe auch auf fake. Nicht nur wegen dem wirbel, wenn sie was in der hand hätten hätten sie nix zu verstecken, warum wählen sie dann eine derart offensichtlich schlechte beleuchtung?

Signalproteine, das währ dann das fast das gleiche wie IGF-1 und der ganze rest, hatten wir diese nicht schon zig mal im forum besprochen?

edit: apropos ich seh grad die haben offensichtlich meine frage aus ihrem blog rausgenommen, heißt wohl sie wollen keine stellungnahme dazu abgeben... und wieder ein punkt der unseriös wirkt.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [pili](#) on Thu, 14 Oct 2010 20:28:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich das wüsste...Ich glaube wenn wir in 3-6 Monaten nichts mehr hören hat es sich erledigt und das auch nur, weil es ja anscheinend erst nach 4 Injektionen also nach 8-12 Wochen beginnt zu wirken und dann, wenn man so die normalen Wachstumszyklen der Haare berücksichtigt könnten sich dann die ersten mit Neuwuchs im Internet zu Wort melden.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [jochenknochen](#) on Thu, 14 Oct 2010 21:00:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wollen wir das Thema QR 678 nicht einfach ruhen lassen, bis es wieder neue Infos gibt? Wird hier alles zu Spekulationen

Subject: Aw: QR 678

Posted by [pili](#) on Thu, 14 Oct 2010 21:06:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OK ich sag nix mehr

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Christian24](#) on Fri, 15 Oct 2010 04:46:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Fri, 01 October 2010 20:37 Falls es jemanden interessiert ...

Hab den Doc angeschrieben und er hat zurück geschrieben.

Er hat gemeint, ich soll telefonisch einen Termin bei ihnen ausmachen. Und jetzt kommts ... er hat gemeint ich soll erst Anfang November dort anrufen, was immer das auch heißen mag.

Ich werd jedenfalls früher dort anrufen und euch dann berichten.

Muss mich aber erst über die Telefonpreise nach Indien schlau machen

Nur kurzes Update meinerseits ...

Ich werd dort nicht mehr anrufen und auch nix mehr desweiteren unternehmen, da die Sache viel zu unseriös wirkt als das ich da tausende von Euros rein stecken möchte. Und ein Telefongespräch wird mich dabei auch nicht vom Gegenteil überzeugen.

Grüße

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Improvement](#) on Mon, 18 Oct 2010 19:44:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann mir nochmal jemand die Frage beantworten, welcher Zusammenhang zwischen HA-Entstehung und Wachstumsfaktoren bestehen soll ? Hatte der Admin hier neulich geschrieben.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [alopezie.de](#) on Mon, 18 Oct 2010 20:09:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schau mal hier:

http://www.alopezie.de/website/index.php?module=pagemaster&PAGE_user_op=view_page&PAGE_id=87&MMN_position=90 :19

und hier:

http://www.alopezie.de/website/index.php?module=pagemaster∓PAGE_user_op=view_page&PAGE_id=89&MMN_position=92 :19

Verstehen muß man es wohl im Detail nicht ... aber das Haarwuchs und Haarausfall ein komplexes Thema sind wird wohl schnell klar.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Improvement](#) on Mon, 18 Oct 2010 20:19:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke. Gibt es denn auch wirklich Hinweise, dass bei HA-Patienten diese Wachstumsfaktoren irgendwie verändert vorliegen als bei Patienten ohne HA ?

Subject: Aw: QR 678
Posted by [alopezie.de](#) on Mon, 18 Oct 2010 20:38:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Definitiv.

Aber es gibt m.W. bis zum heutigen Tag noch kein schlüssiges "Gesamtkonzept" der Physiologie des Haarwachstums, und damit sind es alles Bruchstücke - z.TI ja auch nur im Tierversuch untersucht.

Nochmal ganz wichtig: Haarausfall ist nur das überdurchschnittliche Ausfallen von Haaren - aber auch so fallen jeden Tag ganz normal Haare aus!

Der komplexe Vorgang des Haarwachstums und -Ausfalls über viele Jahre hinweg wird sicher noch einige Zeit der Aufklärung harren.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Improvement](#) on Mon, 18 Oct 2010 20:49:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es denn auch Hinweise, dass Wachstumsfaktoren nicht nur bei überdurchschnittlich starkem Ausfallen von Haaren (was ja verschiedenste Ursachen haben kann), sondern speziell auch bei der AGA eine Rolle spielen ?

Subject: Aw: QR 678
Posted by [HirschGeweih](#) on Mon, 18 Oct 2010 22:13:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Mon, 18 October 2010 22:38Definitiv.

Aber es gibt m.W. bis zum heutigen Tag noch kein schlüssiges "Gesamtkonzept" der Physiologie des Haarwachstums, und damit sind es alles Bruchstücke - z.Tl ja auch nur im Tierversuch untersucht.

Nochmal ganz wichtig: Haarausfall ist nur das überdurchschnittliche Ausfallen von Haaren - aber auch so fallen jeden Tag ganz normal Haare aus!

Der komplexe Vorgang des Haarwachstums und -Ausfalls über viele Jahre hinweg wird sicher noch einige Zeit der Aufklärung harren.

Hast du einen link oder den namen der studie für uns?

Weitere frage: Gibt es irgendwie möglichkeiten diese wachstumsfaktoren zu beeinflussen oder deren konzentration z.b. zu erhöhen durch stimulieren der produktion oder z.b. injizieren dieser wachstumsfaktoren? Währe sowas überhaupt möglich?

Subject: Aw: QR 678
Posted by alopezie.de on Tue, 19 Oct 2010 15:54:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In dem Link oben ist auch eine Quelle angegeben. Ist allerdings nicht gerade aktuell, aber die Sache ist eher komplizierter als einfacher geworden.

Hier noch ein Link, der ganz anschaulich die Vorgänge beschreibt, wie sie bei der Bildung von Haaren ablaufen: <http://8e.devbio.com/article.php?ch=12&id=128>

Gut, die Situation der Haarausfall ist natürlich etwas anders. Der Haarfollikel ist bereits gebildet, Haar ist vorhanden.

Aber trotzdem: vergessen wir nicht den Haarzyklus. Wachsen, Ruhen und ausfallen - Tausende von Haaren arbeiten völlig autonom diese biologische Uhr mit einem Gedächtnis über mehrere Jahre ab. und dann sollte man auch nicht vergessen, dass Haarausfall der Zustand ist, wo mehr Haare ausfallen als nachwachsen, was die Sache natürlich nicht einfacher macht (eine komplette Blockade ist einfacher aufzulösen)

Ich benutze immer gerne das Beispiel des Motors. Benzin und Öl alleine reichen nicht, ich muss zünden, Gas geben und auch wieder bremsen. Und dies bitte so, dass ich niemandem hinten drauf fahre oder jemand anders wegen mir bremsen muss.

dies nur einfach einmal als Gedankenmodell, und warum ich glaube, dass die Suche nach dem Wundermittel gegen Haarausfall chancenreich - aber auch langwierig und kompliziert ist. letztendlich muss man den gesamten Prozess kennen und verstehen, um dann an der richtigen Stelle anzusetzen. Wobei, und das macht es eben schwieriger, wir nicht ein einziges Gerät haben, sondern Tausende völlig unabhängiger Haare.

Trotzdem habe ich vielleicht eine Chance: die Haare die nicht mehr nachwachsen müssen neu

"gezündet" werden - und da kann es durchaus sein, dass ein "Cocktail" das richtige Zündmittel enthält. Aber natürlich ist dann umso wichtiger die Frage, was meine Mischung sonst noch alles auf meinem Kopf und an meinen Haaren anstellt. Und deshalb würde ich persönlich großen Wert darauf legen, dass Sicherheit und Unbedenklichkeit einer solchen Mischung nach aktuellem wissenschaftlichen Standard geprüft werden. Aber das ist natürlich eine persönliche Entscheidung, mancher mag dann lieber nach Indien reisen.

Aber schauen wir auch einmal, was bei dem Kongress diese Woche in Boston herauskommt. Ich bin optimistisch, dass es sehr bald auch Neuigkeiten zu diesem Thema der Wachstumsfaktoren gibt.

Subject: Aw: QR 678
Posted by [christian77](#) on Tue, 19 Oct 2010 21:52:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Tue, 19 October 2010 17:54Ich bin optimistisch, dass es sehr bald auch Neuigkeiten zu diesem Thema der Wachstumsfaktoren gibt.

bitte darüber berichten!

Subject: Aw: QR 678
Posted by [ChiChi85](#) on Fri, 31 Dec 2010 17:20:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt neue Fotos:

http://www.theestheticclinic.com/cosmetic-hair_latest_research.html

Subject: Aw: QR 678
Posted by [Ruba](#) on Fri, 31 Dec 2010 17:45:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sieht recht gut aus!
Was kostet so eine (die mehreren Sitzungen) Behandlung eigentlich und wie lange hält die Wirkung an??

Subject: Aw: QR 678
Posted by [christian77](#) on Sat, 01 Jan 2011 14:03:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ruba schrieb am Fri, 31 December 2010 18:45 Sieht recht gut aus!

ganz andere belichtung.
die fotos sind imho nach wie vor nicht aussagekräftig

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Improvement](#) on Mon, 10 Jan 2011 01:20:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Veröffentlichungen gehen aber eher etwas in die Richtung, dass Wachstumsfaktoren allgemein bei Haarwuchs/Haarausfall eine Rolle spielen. Offen bleibt noch etwas, ob dies auch speziell für AGA gilt.

Subject: Aw: QR 678

Posted by [Christian24](#) on Tue, 15 Mar 2011 14:25:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt's zu dem Mist eigentlich mittlerweile weltweit keine Berichte?
