

---

Subject: Haarersatz ja / nein? [Fotos]

Posted by [Helveticus](#) on Mon, 21 Jun 2010 12:34:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo

Ich quäle mich jetzt schon länger mit dem Gedanken auf einen Haarersatz umzusteigen. Bei längeren Haaren sieht man nichts mehr vom Haarausfall, wenn ich die Haare flach halte bzw. bürste. Wenn ich die Haare allerdings ein wenig stylen möchte, sieht man es wieder. Bei kurzen Haaren verwende ich auf dem Vorderkopf Toppik, hinten und an der Seite ist die Anwendung von Toppik zu aufwendig und umständlich.

Mit Toppik sieht es dicht aus, allerdings habe ich immer irgendwie das Gefühl man könnte es sehen und man fürchtet natürlich Wind, Regen und Berührungen. Am meisten stört mich aber, dass ich es beim Sport nicht gebrauchen kann. Also beim Joggen ziehe ich ein Cap an und beim Krafttraining schwitze ich nicht so stark, beim Fussball spielen schwitze ich aber sehr stark und kann daher kein Toppik verwenden. Mit einem Haarersatz hätte ich dieses Problem ja nicht mehr.

Allerdings hat ein Haarersatz auch Nachteile, v.a. ist er sehr teuer.

Hier einmal aktuelle Bilder. Mit Blitz sieht es natürlich ein wenig krasser aus, da von Nahe reingeblitzt wurde.

Ohne Blitz

<http://helveticus.he.ohost.de/OhneBlitz.pdf>

Mit Blitz

<http://helveticus.he.ohost.de/Blitz.pdf>

Toppik

<http://helveticus.he.ohost.de/Toppik.pdf>

Würdet ihr mir bei diesem Haarstatus einen Haarersatz empfehlen?

Für mich würde nur eine Kurzhaarfrisur, also so in etwa wie auf den Fotos, in Frage kommen, da bei längeren Haaren man ja nichts mehr sieht, mir aber kürzere Haare besser stehen. Die Haare würde ich vorne gerne hochgelen. Zum jetzigen Zeitpunkt ist dies aber nicht möglich ohne Toppik. Auf den Fotos sieht es noch einigermaßen dicht aus bei flachen Haaren, bei hochgelenen Haaren ist aber der Haarboden schon deutlicher zu sehen.

In Frage kommen würde entweder ein Haarersatz für den Oberkopf oder gerade für den gesamten Kopf, wobei ich einen Haarersatz für den gesamten Kopf bevorzuge, da ich auch eine Ausdünnung am Hinterkopf habe. Bei einem Haarersatz nur für den Oberkopf würden die seitlichen und hinteren Haare ja zudem wachsen und man müsste häufig zum Friseur gehen, wobei man bei einem Haarersatz für den gesamten Kopf selber alle Haare rasieren könnte.

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [pilos](#) on Mon, 21 Jun 2010 13:43:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Helveticus schrieb am Mon, 21 June 2010 15:34

Würdet ihr mir bei diesem Haarstatus einen Haarersatz empfehlen?

nein

dafür hast du noch zu viel haare...

da gibt es bessere techniken...

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [scooter44](#) on Mon, 21 Jun 2010 13:56:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Toppik oder hairfor2 bringen da schon gute Ergebnisse.

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [Helveticus](#) on Wed, 23 Jun 2010 09:12:05 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:nein

dafür hast du noch zu viel haare...

Ja schon, aber bei kurzem 15mm Schnitt schimmert eben fast am gesamten Kopf die Kopfhaut durch und v.a. auf dem Vorderkopf sieht es licht aus, wenn ich die Haare nicht flach halte, also hochgele oder einfach "hochwuschele". Ich wollte eigentlich auf den Seiten und Hinten länger rasieren, aber die Friseurin meinte, es sehe nicht gut aus mit länger als 15mm.

Was meinen die Anderen?

Zitat:dafür hast du noch zu viel haare...

Was für bessere Techniken meinst du denn, Pilos?

Zitat:Toppik oder hairfor2 bringen da schon gute Ergebnisse.

Mit Hairfor2 habe ich schlechte Erfahrungen, habe da auch schon drüber geschrieben. Toppik ist schon gut, aber auf der Seite und Hinten nicht gut anzuwenden, zudem kann es an der Front künstlich aussehen.

---

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [jogimähne](#) on Wed, 23 Jun 2010 15:49:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie schon an anderer Stelle von mir empfohlen --> die Haare noch kürzer, auch vorne. Hör auf deine Friseurin, die hat Ahnung, sei froh, hast du eine gute erwischt. Vergiss den ganzen Mist mit Toppik usw., du hast die Nachteile selbst genannt. Das ist alles nur ein mehr oder weniger schlimmes verstecken, irgendwann sehen dich die Leute denen du nahe bist und für die du dich letztlich verkleidest (Freunde, Familie, Bekannte, Freundin...) so oder so "normal" d.h. mit deinem jetzigen Haarzustand. Und der ist nach den Bildern zu urteilen doch mehr als passabel! Und ein Haarersatz kommt für dich ja wohl mal absolut nicht in Frage, ernsthaft...

Fazit: Du hast meiner Meinung nach die perfekten Haare für eine Kurzhaarfrisur rundherum. Probier's doch mal aus? Wachsen ja wieder nach...

Von der Idee der superdichten Haarpracht, wo man möglichst wenig Kopfhaut sieht, von der würde ich mich verabschieden...Es gibt jüngere Leute ohne AGA, bei denen sieht man mehr Kopfhaut bei bestimmten Stylings (gerade mit Gel) als bei dir auf den Bildern...

---

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [Helveticus](#) on Wed, 23 Jun 2010 19:29:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja kann schon sein, dass die Friseurin recht hat, aber die Haare wachsen ja und wenn ich sie 15mm schneide, dann sind sie ja in einigen Tagen auf 19mm, da hätte sie ja auch gleich 19mm rasieren können, oder? Also wenn sie sagt, dass 19mm komisch wäre und 15mm besser, dann müsste man ja dauernd die Haare schneiden gehen.

Warum findest du denn Toppik so schlecht? Also es hat schon Nachteile, wie z.B. dass es beim Sport bzw. Schwitzen sich löst, man hat Angst, dass man etwas sieht, man kann nicht mehr durch die Haare fahren. Allerdings hat es fast mehr Vorteile, wie z.B. dass es billig ist, braucht nicht viel Zeit, leicht auswaschbar, die Haare sehen weider sehr dicht aus etc. Also der Dermatologe und auch eine andere Friseurin haben mir Toppik empfohlen.

Klar versteckt man es mit Toppik, aber eine Frau versteckt ja auch mit Schminke, Puder etc., Toppik ist also so etwas wie Schminke für die Haare. Meine Familie, also Eltern und meine Ex Freundin haben mich bereits ohne Toppik gesehen, zu Hause laufe ich ja auch ohne Toppik rum. Meine Freunde und Bekannten werden mich aber wahrscheinlich nie ohne Toppik sehen bzw. dann mit Cap im Sommer. Höchstens beim Baden könnten sie mich ohne sehen, ich gehe allerdings eigentlich nur im Meer baden und dann mit den Eltern. Es würde mich aber auch

nicht stören, wenn sie mich ohne Toppik sehen würden, entweder akzeptieren sie es oder sonst sind sie keine richtigen Freunde, das gleiche gilt auch für eine Freundin, daher sage ich es immer gleich, dass ich Haarausfall habe und zeige mich auch mal ohne Toppik. Mir geht es mehr drum, dass ich im Alltag draussen den Haarausfall verstecken kann, also nicht wegen den Leuten, die ich kenne, sondern allgemein. Den Leuten, die mich kenne, kann ich mich gut ohne Toppik zeigen, aber ich möchte eben nicht, dass von Unbekannten blöde Kommentare oder komische Blicke kommen. Ich weiss, dass könnte mir eigentlich egal sein, ist es aber leider nicht.

Du findest meinen Haarzustand passabel? Man sieht aber auf dem Oberkopf und an den Seiten und Hinten den Haarboden.

Warum kommt denn für mich ein Haarersatz nicht in Frage? Das bin ich ja am abklären bzw. möchte hier Meinungen hören. Ein Haarersatz wäre zwar teuer, aber man müsste nicht immer über die Haare nachdenken, keine Medikamente mehr nehmen und man müsste sich nichts mehr in die Haare streuen.

Was meinst du denn mit Kurzhaarfrisur? Mm Schnitt? Das wäre ja dann sehr kurz und man würde überall den Haarboden sehen, was ich ja eben gerade nicht möchte. Und für eine Glatze bin ich auch zu schmal gebaut und zu bleich, obwohl mir kürzere Haare schon besser stehen als längere Haare.

Ja das ist eben meine Idee, ich möchte superdichte Haare, wo man GAR KEINE Kopfhaut mehr sieht.

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [jogimähne](#) on Thu, 24 Jun 2010 11:03:48 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Warum ich meine, dass ein Haarersatz nichts für dich ist:

Also wenn du unbedingt superdichte Haare willst, wo man null Kopfhaut sieht, dann geht ja nur ein Haarersatz. Wie vorher gesagt, es gibt jüngere wie dich ohne AGA und bei denen sieht man von Natur aus und durch das Sytling mehr Kopfhaut. Da würde auch kaum jemand auf die Idee kommen und sagen, verdammt, ich will noch dichtere Haare, also her mit dem Haarersatz. Genauso merkwürdig fände ich das bei dir im Moment. Da kannst du vielleicht irgendwann mal drüber nachdenken, aber im Moment? Rausgeschmissenes Geld meiner Meinung nach, und du hast noch genug eigenes Haar. Das Problem ist halt, dass du einem Ideal hinterherläufst, was du mit keiner HT oder Medikation jemals erreichen wirst. Bevor du dich länger rumquälst, probier es eben mit dem Haarersatz. Empfehlen würde ich es dir nicht.

Was ich gegen Toppik habe:

Der einzige Vorteil von Streuhaar und Kontrastcremes ist für mich der günstige Preis, und dass ein gewisser Effekt zu sehen ist. Nicht wie bei anderen Mitteln, wo viel versprochen wird, und man sieht nichts. Allerdings, und das ist wohl der wichtigste Negativ-Punkt für mich, es sieht für mich nicht echt genug aus. Von weitem sieht es ganz okay aus, von nahem sieht man

es meiner Meinung nach. Das Haar sieht irgendwie unnatürlich aus. Jemand der nicht weiß was es ist wird vielleicht nicht drauf kommen, was es genau ist, aber es wird ihm merkwürdig vorkommen. Man sieht, irgendwas ist da im Haar drin bzw. auf der Kopfhaut. Außerdem schränkt es enorm ein im Alltag. Man kann sich nicht in die Haare fassen. Man muss ständig aufpassen, ob nicht etwas auf Kleidung abfärbt/runterrieselt, bei sich oder bei anderen. Regen wäre die absolute Katastrophe. Spontan mal eben schwimmen gehen, geht nicht. Nach dem Sport unter die Dusche, geht nicht. Aber geht ja eh nicht wegen dem Schwitzen. Solche temporären Lösungen sind einfach nervig finde ich. Was bringt es, wenn einen die Leute mal so, mal so sehen? Denn es lässt sich ja wohl kaum vermeiden, dass man das Toppik mal weglässt, wenn man einigermaßen aktiv lebt.

Was ich mit Kurzhaarefrisur meine:

Noch kürzer als deine Haare jetzt sind, auch vorne noch etwas kürzer, eben einen einheitlichen Kurzhaarschnitt. Ich bin eben von deinen Fotos der Meinung, dass dir das stehen würde. Auch wenn die Kopfhaut durchscheint. Ist nur meine Meinung lol. Sicherlich Geschmacksache. Lass einfach mal deine Friseurin machen. Die wachsen ja wieder nach. Wenn dir das Ergebnis gefällt, musst du eben öfter zum Friseur (oder eine Haarschneidemaschine verwenden).

Fazit:

Wenn du absolut dichtes Haar willst, bei dem keine Kopfhaut durchscheint, dann brauchst du ein Haarteil. Mein subjektiver Eindruck von deinen Fotos ist der, dass du noch genug Haare hast, und du kein Haarteil benötigst. Eine Kurzhaarfrisur würde dir stehen. Deshalb rate ich dir von einem Haarerersatz ab.

---

Subject: Aw: Haarerersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [Helvetica](#) on Thu, 24 Jun 2010 17:49:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also superdichte Haare geht ja auch ohne Haarerersatz, wenn man keine AGA hat. Bei mir sah man zwar früher teilweise auch die die Kopfhaut durch das Styling, hatte wohl nie extrem dichte Haare, aber es gibt ja viele bei denen man die Kopfhaut nicht mehr sieht, auch wenn sie gestylt sind. Die Südamerikaner und Südländer haben ja sehr dichte Haare, die beneide ich immer, sieht man jetzt auch wieder an der WM.

Ja ich laufe wohl einem Idela hinterher, kommt wohl auch vom Haarausfall, also dadurch bin ich auf die Haare fixiert und möchte eben, dass man keinen Haarboden sieht. Also bei einem seriösen Studio würde einem bei der Beratung wohl gesagt, ob ein Haarerersatz überhaupt sinnvoll ist, obwohl natürlich immer die Gefahr besteht, dass sie einfach verkaufen wollen, v.a. auch in diesem Bereich. Werde das mit dem Haarerersatz wohl vorläufig sein lassen, kann so ja auch sehr viel Geld sparen. Muss ich zur Zeit sowieso auf andere Sachen wie das Studium konzentrieren. Wenn ich dann fertig studiert habe, kann ich mir einen Haarerersatz wohl gut leisten und wieder darüber nachdenken.

Also Kontrastcreme wie Dermatch finde ich auch nicht gut, die haben bei mir nicht funktioniert.

Also ich finde, dass es ziemlich echt aussieht, sogar von Nahem. Kommt halt auch drauf an, dass man die Farbe gut trifft und wieviel Haare man noch hat. Und natürlich muss man es richtig anwenden, also nicht zu viel und nicht zu wenig. Mich hat bisher noch niemand drauf angesprochen bzw. etwas gemerkt. Die Eltern und meine Ex wissen, dass ich Toppik verwende und sie haben mir gesagt, dass man nicht mal von nahem etwas bemerkt. Ohne Toppik kann man sich auch nicht in die Haare fassen, wenn man die Haare stylt. Das etwas auf die Kleidung runterrieselt ist bei mir noch nie passiert, nicht mal bei weissen Sachen, man muss halt richtig fixieren. Und wenn etwas runterrieseln würde, würde man das sowieso fast nicht sehen, dass es ja nur wenig ist und die Partikel sehr klein sind. Regen ohne Toppik wäre für mich auch eine Katastrophe und ist mir bis jetzt ohne Regenschirm noch nie passiert. Ich gehe nicht spontan schwimmen, gehe sowieso unabhängig von meinen Haaren, fast nie schwimmen. Nach dem Sport unter die Dusche geht, man darf die Haare einfach nicht waschen, mache ich sowieso in einer fremden Dusche nie, auch wenn ich kein Toppik drauf habe, da sonst die Frisur kaputt geht und sich länger stylen ist mir da peinlich.

Wie gesagt, bei längeren Haaren brauch ich kein Toppik mehr, bei kurzen Haaren habe ich entweder ein Cap an oder eben Toppik, es geht also auch ohne Toppik. Und Krafttraining geht auch mit Toppik, Joggen und Fussball mache ich ohne Toppik.

Ja wieviele mm ist denn für dich ein Kurzhaarschnitt? Also wenn ich keinen 3mm Schnitt oder so machen würde, also einfach länger als jetzt aber nicht ganz ab, dann würde man den Haarausfall wohl noch besser sehen.

Siehst du denn die Kopfhaut auf den Fotos nicht? Bei längeren Haaren wie ich sie habe, ist das doch nicht mehr normal.

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [blondy](#) on Mon, 28 Jun 2010 19:25:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo nochmal helveticus ( hat der name ne bedeutung?),

hab eben deinen beitrag mit den fotos gesehen. also ich würde weinen vor glück wenn ich so tolle haare hätte!

und da denkst DU über haaresrsatz nach? ich hab ja gelesen dass du möchtest dass man die kopfhaut nicht sieht, aber ich denke du kannst mehr als zufrieden sein. ich will deine meinung nicht in frage stellen aber du hast eine tolle kopfform, super ansätze an den seiten und hinten und scheinst auch allgemein sehr attrktiv zu sein ( auch wenn man das gesicht nicht sehen kann).

insofern wirst du zu meinen fragen nat. nichts sagen können, aber auch mit ersatzhaar hat man einschränkungen beim fall und den rascheln, falls das nicht anders geht. abgesehen von den kosten und dem aufwand. und wenn dir deine freundin mal durch die haare raufen will ( wenn sie das darf fühlt sie das bestimmt auch.

also ich denke, Sorge dich nicht sondern genieße deine ( für mich) tollen haare. wenn es weniger wird kannst du immer noch darauf zurückkommen.

gruss bondy

---

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [Helveticus](#) on Mon, 28 Jun 2010 20:05:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Noch eine Bemerkung. Man sieht ja, dass mir die Haare v.a. am Oberkopf und an der Front und am Nacken rechts ausdünnen. V.a. an der Front stört es mich bzw. ist es fast am stärksten.

Ein Haarteil für den gesamten Kopf wäre wohl zu teuer und dafür habe ich wohl auch noch zu viele Haare.

Ein Haarteil nur für den Oberkopf wäre da auch noch eine Möglichkeit. Wäre auch billiger, allerdings hätte ich dann wohl auch das Problem, dass man den Ansatz des Haarteils an der Front sehen könnte, wenn ich die Haare aufstelle. Allerdings kann das auch bei Toppik passieren und Toppik ist ja bei Sport etc. auch nicht so ideal.

Wäre denn ein Haarteil nur für den Oberkopf eine Alternative oder habe ich dafür auch noch zuviele Haare? Wenn ich die Haare auf dem Oberkopf nicht aufstelle, sieht alles einigermaßen dicht aus, wenn ich die Haare aber aufstelle, dann ist es leider gar nicht mehr dicht und ich finde bei mir Frisuren mit aufgestellten Haaren am schönsten.

Wie macht ihr das denn mit dem Resthaar schneiden bei Haarersatz nur für den Oberkopf? Also bei einem Haarersatz für den gesamten Kopf stelle ich mir es leichter vor, also man kann den gesamten Kopf rasieren und dann verkleben, bei einem Haarersatz nur für den Oberkopf darf man ja an den Seiten und Hinten nicht komplett rasieren. Ich denke man muss jedes Mal die Haare schneiden, wenn man neu verklebt, sonst passt es nicht mehr. Muss man da jedes Mal zum Friseur gehen? Also richtig rasieren ist da wohl auch nicht ganz so einfach, auf dem Oberkopf muss ja alles komplett ab, Hinten und an den Seiten aber nicht.

---

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [Helveticus](#) on Mon, 28 Jun 2010 21:25:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja der Name hat eine Bedeutung. Ich komme aus der Schweiz - Helvetien.

Danke für deine Einschätzung. Du findest meine Haare so toll? Also so dicht sind sie ja nicht mehr, man sieht ja schon ein wenig der Haarausfall, auch bei den Fotos mit Blitz. Wenn die Haare flach sind, sieht es noch dichter aus, bei aufgestellten Haaren ist es aber logischerweise lichter und sieht dann in der Sonne oder unter einer Lampe so aus, wie wenn ich fast keine Haare mehr hätte. Mit Toppik kann man das zwar wieder ein wenig hinbiegen, ist aber trotzdem nicht so angenehm.

Von daher wäre ein Bild deines Haarstatus als Vergleich gut.

Das Gesicht habe ich aus Persönlichkeitschutzgründen unkenntlich gemacht. Meine Ansätze sind in der Tat etwa gleich geblieben, aber leider habe ich auch im Nacken eine Ausdünnung. Ich habe wohl auch das Glück, dass ich eine Kopfform habe, bei welcher auch eine Glatze gut aussehen würde, wenn ich brauner und trainierter wäre. Das mit dem attraktiv kann ich nicht gut beurteilen, ich finde mich zur Zeit v.a. wegen dem Haarausfall gar nicht mehr attraktiv. Attraktivität ist sowieso eine Kopfsache, man wirkt immer so attraktiv wie man ausstrahlt.

Das mit dem Fall und dem Rascheln muss dir wohl jemand anders beantworten oder frage doch auch noch im Studio nach. Ich bin mir sicher, dass das auch noch anders gehen würde, allerdings ist das ja auch nicht so schlimm. Also das Rascheln stört doch nicht, ist ja nür beim Kämmen und beim Fall könntest du ja mit Haarspray fixieren und so oft gibt es ja nicht starken Wind.

Die Kosten sind schon ein Argument, da ist Fin, Minox und Toppik noch viel günstiger. Nimmst du auch noch Fin und Minox? Mit Toppik habe ich wohl einen fast gleich grossen Aufwand wie wenn ich einen Haarersatz hätte. Ich denke nicht, dass man es bei einem Haarersatz stark fühlt, wenn man durch die Haare geht, es sei denn man weiss es. Bei Toppik geht das übrigens auch nicht, aber bei mir durfte sowieso nie jemand in die Haare, da sonst die Frisur kaputt geht.

Ja, wenn es weniger wird, werde ich einen Haarersatz nehmen. Mit 30 werde ich dann vielleicht die Medikamente absetzen und mit der Glatze leben, denn dann sieht man mit Glatze ja nicht mehr viel älter aus oder sonst einen Haarersatz nehmen, dann habe ich auch das Studium fertig und kann mir es besser leisten. Mein Bedenken ist eben auch noch, dass ich falls ich irgendwann einen Haarersatz habe, dann sehr zufrieden bin und mich ärgere, dass ich nicht schon früher auf einen Haarersatz umgestiegen bin.

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [blondy](#) on Tue, 29 Jun 2010 20:15:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hallo helveticus,

also nach einem foto muss ich erst suchen, hab mich wegen meiner immer weniger werdenden haare nicht mehr fotografieren lassen, und das falsche bild ( aus " mein erter haaersatz" ) war wo die schon abrasiert waren (antw. ber. wie vor).

nein ich nehme kein fin. und/oder minox. mehr. hab das mal vor ein paar monaten als letzten verzweifelten versuch gemacht. hat aber nichts mehr gebracht, tot ist eben tot, war zu spät.

das man über dreißig mit glatze nicht mehr älter aussieht würde ich nicht bestätigen. ich finde mit vollem haar sieht man immer jünger und vor allem attraktiver und frischer aus, und egal ist es einem dann auch noch nicht.( den meisten jedenfalls nicht, und die die es doch behaupten mogeln sich selbst in die tasche)



gruss blondy

---

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [blondy](#) on Tue, 29 Jun 2010 21:21:05 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hallo helveticus,

hier ein paar bilder ohne he. hab sie hoffentlich genug unkenntlich gemacht. hoffe du gehst damit vertrauenswürdig um.

auch ein gesamtbild damit man sieht wie so die komplettwirkung ist. seh hier gerade dass ich nur ein bild hochladen kann, schick mir doch mal ne e-mail dann schick ich die bilder direkt an deine mailadresse. horn-peter@arcor.de

ich find es sah immer so aus als hätte ich gar keine haare mehr, liegt sicher auch an der farbe. du siehst also auch biker legen wert auf ihre haare , wenns ginge wären meine lang.

ein bild hab ich gemacht als ich über he. nachdachte weils immer weniger wurde

ein bild da war die frontlinie vom studio angezeichnet, musst du dir wegdenken, aber das war der letzte status

und wie gesgt ein bild, damit man die gesamtwirkung sehen kann

gruß blondy

---

---

Subject: Aw: Haarersatz ja / nein? [Fotos]  
Posted by [Helveticus](#) on Tue, 29 Jun 2010 21:43:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Alles klar, hab dir ne Mail geschickt.

---