
Subject: Acell

Posted by [LordKord](#) on Sat, 13 Feb 2010 21:51:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

was ist eigentlich aus Acell geworden.

Da war doch ein Arzt, der es ausprobiert hat?

Blieb da nicht eine Narbe zurück? Ich dachte es soll sogar ein halber Finger nachgewachsen sein?

Ist dies Stammzellenpulver eigentlich in Deutschland/Europa verfügbar?

Welcher Arzt bietet es an? Und wie ist das mit den Kosten?

In Amerika lassen sich wohl Leute ihre Narben damit erfolgreich behandeln?

Subject: Re: Acell

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Sun, 14 Feb 2010 23:17:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ließ den Acell treat, da steht alles drin was du gefragt hast.

Aber ums abzukürzen:

Es gibt aktuell keinen Arzt der damit eine Therapie anbietet, einige sollen aber damit experimentieren. Der rest ist nur Hype und es steckt nichts dahinter.

Der Versuch eine Narbe damit zu behandeln hat nur eine Verbesserung des Gewebes gebracht, keinen Neuwuchs.

Subject: Re: Acell

Posted by [nightwalker](#) on Mon, 15 Feb 2010 22:03:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LordKord schrieb am Sat, 13 February 2010 22:51Hallo,

was ist eigentlich aus Acell geworden.

Da war doch ein Arzt, der es ausprobiert hat?

Blieb da nicht eine Narbe zurück? Ich dachte es soll sogar ein halber Finger nachgewachsen sein?

Ist dies Stammzellenpulver eigentlich in Deutschland/Europa verfügbar?

Welcher Arzt bietet es an? Und wie ist das mit den Kosten?

In Amerika lassen sich wohl Leute ihre Narben damit erfolgreich behandeln?

Ist schon komisch, dass du gerade HEUTE nach all dem fragst, denn heute hat der bekannte Arzt Dr. Cole im Detail alles beantwortet wonach du fragst, ich aber schon lange keine Lust mehr habe, hier im Detail alles zu erklären oder zu übersetzen:

http://alopezie.de/foren/transplant/index.php/m/48868/#msg_4 8868

Jedenfalls, früher und auch heute hieß es im Internet noch "Wer lesen kann, ist klar im Vorteil!"

Ich sage, das mag 1. stimmen, ergänzend aber noch hinzufügen "Wer lesen UND auch verstehen kann, ganz besonders ebenso auch auf Englisch, ist noch weit mehr im Vorteil ...!"

Somit - viel Vergnügen beim Lesen UND Verstehen des Gelesenen!

Subject: Acell & Patente

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 02:05:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja, wie ich immer mehr bemerke, schlafen mittlerweile (endlich?) andere auch nicht:

http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-63684-page-0-category-1-order-last_answer-descasc-DESC.html

Der gute (altbekannte) HM-Mann (Gho Conradus), scheint gerade erst vor ein paar Tagen "Nägel mit Köpfen" (gebilligtes Patent) bekommen zu haben. Das wiederum kann nunmehr für andere aber "Sargnägel" bedeuten. Tja, warum hab ich bloß immer so recht ...

Aber auch hier gilt: "Wer lesen UND (Zusammenhang) verstehen kann ..."

Subject: Re: Acell & Patente

Posted by [german homer](#) on Tue, 16 Feb 2010 05:25:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber wir wissen auch was bei "the man" sein letzten rießen tärä am ende raus gekommen ist.....

Subject: Re: Acell & Patente

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 09:58:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

german homer schrieb am Tue, 16 February 2010 06:25Aber wir wissen auch was bei "the man" sein letzten rießen tärä am ende raus gekommen ist.....

Jep, das weiß ich auch, und ER noch viel besser. Und wenn ich an seiner Stelle gewesen wäre, hätte mich diese Schlappe aber äußerst gewurmt, und hätte daher noch härter weitergeforscht, was er offensichtlich lt. Daten gemacht hat ...

Subject: Re: Acell & Patente

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 10:53:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na toll. Gestern hatte ich noch erwähnt, dass wenn man Deutsch & Englisch lesen und verstehen kann, man(n) klar im Vorteil ist.

Jetzt verstehe ich leider kein Niederländisch ...

<http://www.hasci.com/uploads/downloads/Rectificatie.dr.B.Feriduni.pdf>

Bezüglich "klinischer Tests" oder so, scheint da bereits derzeit in Europa was im Gange zu sein mit der GHO-Sache. Jedenfalls, im Dokument haben bereits einige bekannte HT-Docs aus Europa, wie z.b. Dr. Feriduni, Dr. De Reyes, oder Dr. Neidel dieses Papier brav unterzeichnet ...

Somit: Wer von euch kann sehr gut Niederländisch??

<http://www.hasci.com/Default.aspx>

... und könnte hier mehr berichten zu dem einen PDF-Dokument?

Subject: Re: Acell & Patente

Posted by [Kane187](#) on Tue, 16 Feb 2010 11:40:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Tue, 16 February 2010 11:53Na toll. Gestern hatte ich noch erwähnt, dass wenn man Deutsch & Englisch lesen und verstehen kann, man(n) klar im Vorteil ist.

Jetzt verstehe ich leider kein Niederländisch ...

<http://www.hasci.com/uploads/downloads/Rectificatie.dr.B.Feriduni.pdf>

Bezüglich "klinischer Tests" oder so, scheint da bereits derzeit in Europa was im Gange zu sein mit der GHO-Sache. Jedenfalls, im Dokument haben bereits einige bekannte HT-Docs aus Europa, wie z.b. Dr. Feriduni, Dr. De Reyes, oder Dr. Neidel dieses Papier brav unterzeichnet ...

Somit: Wer von euch kann sehr gut Niederländisch??

<http://www.hasci.com/Default.aspx>

... und könnte hier mehr berichten zu dem einen PDF-Dokument?

na toll. auf der niederländischen seite sind die preise ja echt der hammer.

1400-1600 grafts kosten 8250€

wenn ich das richtig verstanden habe

wer soll sich da 10.000 grafts leisten können
um wirklich volles haar zu haben.

das können die meisten hier wirklich vergessen, echt super erfindung, aber voll fürn a....

Subject: Re: Acell & Patente

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 12:13:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Tue, 16 February 2010 12:40

na toll. auf der niederländischen seite sind die preise ja echt der hammer.

1400-1600 grafts kosten 8250€

wenn ich das richtig verstanden habe

wer soll sich da 10.000 grafts leisten können
um wirklich volles haar zu haben.

das können die meisten hier wirklich vergessen, echt super erfindung, aber voll fürn a....

Zu dem Thema, hatte ich mich auch schon mal hier irgendwo geäußert. Das heißt, man soll mal rechnen anfangen, wie viele Haare so durchschnittlich ein z.B. glatter NW5 wieder benötigt, um WAHREN Frieden für immer und ewig wieder auf seinem Kopf zu finden. Und man multipliziert dann diese Zahl mit durchschnittlichen FUE-Graft-Preisen - kann sich also "Ottonormal-Verbraucher" NIEMALS leisten!!

Ich sage daher Folgendes zu dem Thema:

MINDESTENS 1 Jahr noch aussitzen lassen die ganze HM-Sache (allgemein, und egal wie, wo, was), und wer will, wird in den darauf folgenden, wenigen Jahren, durch echt coole Technik & Medizin für etwa max. EUR 10.000 sein komplettes, ehemaliges Haar wieder auf der Murnel zurück haben. Fragt mich aber bitte bloß nicht schon wieder, was mir diese Gewissheit gibt ...

Kann euch bestenfalls nur eines verraten:

Mir ist nicht nur OFFLINE mein Ruf heilig, sondern auch als anonym User ONLINE. Mehr kann

ich einfach nicht sagen.

P.S: NEIN, wegen/für HM wird man nicht "eine Bank ausrauben" oder auf seinen Hausbau etc verzichten müssen. Auch das kann ich euch praktisch garantieren. Lediglich etwas gesunde GEDULD spielt dabei eine wichtige Rolle, um nicht völlig unnötig viel Geld rauszuwerfen.

Subject: Re: Acell

Posted by [Ruba](#) on Tue, 16 Feb 2010 13:58:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab ich das richtig gelesen?

Mit dieser Methode können nun unendlich viele Haar geklont werden und die auch ein lebenslang halten??

Subject: Re: Acell

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 14:38:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ruba schrieb am Tue, 16 February 2010 14:58 Hab ich das richtig gelesen?

Mit dieser Methode können nun unendlich viele Haar geklont werden und die auch ein lebenslang halten??

Tja, wenn du Niederländisch verstehst, dann hast du das richtig verstanden. Denn ich habe mich in der Sache eben etwas schlau gemacht ...

Stelle gerade einen kurzen Bericht zu der ganzen Sache zusammen, und was diesbezüglich gerade für ein Film im Hintergrund abläuft.

Jedenfalls, JA, HM existiert und rennt bereits da drau0en - soviel steht fest, und das mussten bereits so einige Neider bereits mit ihrer Unterschrift - indirekt - bestätigen. Mann, das muss weh getan haben ...

Subject: Re: Acell

Posted by [hairypotter01](#) on Tue, 16 Feb 2010 14:59:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe ich das jetzt richtig aufgeschnappt ?! Es gibt in den Niederlanden schon die Haarmultiplikation? Soweit ich das nachgeforscht hab stehts ja auf der Seite auch <http://www.hasci.com/default.aspx>

Wenn das stimmt ist das was sehr schönes. Ich hab zwar noch Haare auf dem Kopf aber jetzt gibt es wenigstens eine Perspektive für mich.

Subject: Re: Acell
Posted by [alopezie.de](#) on Tue, 16 Feb 2010 15:52:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, nightwalker hat da eine interessante Nachricht von hairsite widergegeben.

Da es aber nichts mit Acell zu tun hat, haben wir eben einen neuen Thread aufgemacht und schon mal einiges in Deutsch publiziert. Nightwalker wird da sicher noch mehr zu finden.

Aber sicher ist bei dem Namen Gho noch einige Zurückhaltung angebracht.

Subject: Re: Acell
Posted by [Ruba](#) on Tue, 16 Feb 2010 15:56:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Falls es mal wirklich soweit kommen sollte, wäre ich dabei!
Auch wenn es 20.000 € kosten soll.

Auf jeden Fall wäre ich über eine "Dante-Frisur" sehr glücklich.
Falls es niemanden etwas sagt, hier mal ein Link dazu:
www.4-4-2.com/uploads/pics/dante.jpg

Subject: Re: Acell
Posted by [hairline](#) on Tue, 16 Feb 2010 17:16:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dante: naja, das sollte wohl Geschmackssache sein

Subject: Re: Acell
Posted by [ChiChi85](#) on Tue, 16 Feb 2010 17:17:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich gehöre leider auch zu den wenigen die die Weltsprache niederländisch nicht beherrschen

Wie genau soll die Technik denn funktionieren? Sollen Haare in vitro gezüchtet werden??? Das wäre ja der absolute Durchbruch

...wenn es denn tatsächlich funktioniert

Subject: Re: Acell

Posted by [Ruba](#) on Tue, 16 Feb 2010 17:28:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie ich das verstanden habe, wird wohl nur ein Teil der Haarwurzel entnommen und diese dann vermehrt. Der andere Teil der Haarwurzel, die noch in der Stell im Kopf verankert ist, soll sich wohl selbst regenerieren.

Ob ich das so wohl richtig habe????

Subject: Re: Acell

Posted by [alopezie.de](#) on Tue, 16 Feb 2010 18:17:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, so habe ich es auch verstanden. Es wird auch so im Patent formuliert.

Die entscheidende Frage bleibt halt, wie Gho das bei einer Vielzahl von Haarwurzeln tatsächlich sicherstellen will.

Das war wohl schon seinerzeit die Frage, nicht das nachher weder das alte noch das neue Haar wachsen ...

Subject: Re: Acell & Patente

Posted by [german homer](#) on Tue, 16 Feb 2010 19:02:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Tue, 16 February 2010 11:53Na toll. Gestern hatte ich noch erwähnt, dass wenn man Deutsch & Englisch lesen und verstehen kann, man(n) klar im Vorteil ist.

Jetzt verstehe ich leider kein Niederländisch ...

<http://www.hasci.com/uploads/downloads/Rectificatie.dr.B.Feriduni.pdf>

Bezüglich "klinischer Tests" oder so, scheint da bereits derzeit in Europa was im Gange zu sein mit der GHO-Sache. Jedenfalls, im Dokument haben bereits einige bekannte HT-Docs aus Europa, wie z.b. Dr. Feriduni, Dr. De Reyes, oder Dr. Neidel dieses Papier brav unterzeichnet ...

Somit: Wer von euch kann sehr gut Niederländisch??

<http://www.hasci.com/Default.aspx>

... und könnte hier mehr berichten zu dem einen PDF-Dokument?

also ich bin von der liste der Ärzte nicht so begeistert, liegt wohl daran das ich schon vor Jahren im HT Forum viel gelesen habe...

Subject: Re: Acell & Patente

Posted by [alopezie.de](#) on Tue, 16 Feb 2010 19:16:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da liegt ein Mißverständnis vor. Diese Ärzte hatten Gho der Falschaussage bezichtigt, mußten das aber später zurücknehmen (zumindest Feruduni).

Bitte im GHO-Thread posten .. hier geht es um Acell

Subject: Re: Acell

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 19:35:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Tue, 16 February 2010 19:17

Die entscheidende Frage bleibt halt, wie Gho das bei einer Vielzahl von Haarwurzeln tatsächlich sicherstellen will.

Das war wohl schon seinerzeit die Frage, nicht das nachher weder das alte noch das neue Haar wachsen ...

Die Frage stellt sich ja erst gar nicht. Die Sache ist nämlich die:

Bei allen herkömmlichen HT-Methoden, auch aktuellen Methoden und Verfahren, auch von SEHR GUTEN HT-Ärzten, kann niemals eine Anwuchsrate sichergestellt werden. Selbst die besten Ärzte fragen sich heute, warum es bei manchen HT-Kandidaten ganz gut klappt, bei anderen die HT voll in die Hose geht, obwohl man aber es wie immer "gut" gemacht hat. Und selbst bei jenen, wo "alles" angewachsen ist, ist in Wahrheit aber auch nur max. 90% angewachsen - ist statistisch so bewiesen.

Das ganze Zauberwort hinter all dem Spuk ist: "Regenerative Medizin"

Damit lassen sich "normale" HTs viel effizienter performen, und natürlich "neue" Techniken, wie jene aktuell praktiziert von z.B. Dr. Gho, oder Dr. Jerry Cooley oder Dr. Hitzig und weiß der Geier wer noch alles im Hintergrund.

Basieren tut der ganze Zauber darauf:

Zitat:Hair Follicle Growth from Transplantation of Follicular Fragments

Two approaches have been taken in attempting to regenerate hair follicles from follicle sections:

- (1) using fragments of whole follicles, or
- (2) using carefully dissected follicular papillae.

If new follicles could be generated efficiently by implanting a dissected, trisected or multi-sected mature anagen hair follicle, similar to the regenerative ability of the flatworm, Planaria,⁵⁸ the bald patient would surely benefit. Unfortunately, although follicle regeneration from fragments of mature whole follicle is reported to occur in the human, its occurrence is irregular and inconsistent.

The questions have been how many follicles can be generated from one mature follicle,

how small a follicle piece can produce a complete follicle, and which follicular components are requisite for follicle regeneration.

In most studies

the follicle fragment to be studied is placed within the skin, or under the kidney capsule, of an immunocrippled mouse.

In work with human follicles, Kim et al., for example,^{59,60} showed that a complete follicle could be regenerated if one-half or two thirds of a full follicle were implanted;

they reported that either lower or upper half of the donor follicle could produce a full new follicle but that implanting one-third of the follicle, upper or lower, would not work.

When human hair follicles were systematically sectioned, in good numbers, and implanted into nude mouse skin, Tang et al.⁶¹ reported that in only one instance did a regenerated follicle result—this was using the upper portion of a follicle which had been transected below the sebaceous gland. unterhalb der Talgdrüse!

Although the claim has been made [Behauptung gemacht wurde] that two hair follicles can be produced from one (30–70% success rates are anecdotally quoted in the hair transplantation field), the fragmented follicle approach to achieve follicle multiplication has not been critically evaluated or generally practiced.

Das ist eben nur ein Auszug aus einem sehr wichtigen Forschungsbericht, namhafter "Haarforscher".

Hier geht also hervor, dass schon immer 30% - 70% Nachwuchs im Donor von Chirurgen dort und da berichtet wurden - aber lediglich nur "berichtet".

Und jetzt kommt der Knackpunkt:

30% - 70% Nachwuchs im Donor bei normaler FUE, und das schon OHNE regenerativer Medizin!

Also sollte wohl einleuchten, dass mit verfeinerter Technik, UND Einsatz von regenerativer Medizin, MINDESTENS 50% (von mir bloß geschätzt) möglich sein müssen. Und das alleine würde schon reichen, um locker einen NW5 oder NW6 "dicht" zu kriegen.

Übrigens:

Im Donor wird nahezu IMMER das Haar nachwachsen. Ob im Empfängsbereich nicht immer alles weiterwächst/anwächst, spielt somit ja auch keine Rolle. Wird also bei der nächsten Runde erneut verdichtet, bis schließlich einmal alles dicht ist. Ganz einfach.

Wenn jemand meine Meinung hören will:

Ich bin voll und ganz überzeugt, dass diese "klassische" HM-Variante funktioniert. Für mich persönlich aber (NW5), interessiert mich diese Variante nicht. Ich will nämlich mit 1 Schlag (bestenfalls einem 2.) mein Ärgernis vom Tisch haben. Und das wiederum geht nur mit den "in vitro"-Techniken, welche ja auch nicht mehr lange auf sich warten lassen, wie mir die Vöglein von den Dächern zwischern ...

... und dabei wiederum, wird mein Donor lediglich für eine kleine Biopsie (Follikel-Gewebe-Probe) kurz angetastet, und zwar etwa 4 - 6 Wochen vor der "Haupt-Behandlung".

Dennoch:

Die "Gho-Methode", kann durchaus für bestimmte Kandidaten/Fälle nicht uninteressant sein.
Muss also jeder für sich selbst wissen.

Subject: Re: Acell

Posted by [felum](#) on Tue, 16 Feb 2010 19:47:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo

Hoffnung

Subject: Re: Acell

Posted by [Kane187](#) on Tue, 16 Feb 2010 19:53:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Tue, 16 February 2010 20:35alopezie.de schrieb am Tue, 16 February 2010 19:17

Die entscheidende Frage bleibt halt, wie Gho das bei einer Vielzahl von Haarwurzeln tatsächlich sicherstellen will.

Das war wohl schon seinerzeit die Frage, nicht das nachher weder das alte noch das neue Haar wachsen ...

Die Frage stellt sich ja erst gar nicht. Die Sache ist nämlich die:

Bei allen herkömmlichen HT-Methoden, auch aktuellen Methoden und Verfahren, auch von SEHR GUTEN HT-Ärzten, kann niemals eine Anwuchsrate sichergestellt werden. Selbst die besten Ärzte fragen sich heute, warum es bei manchen HT-Kandidaten ganz gut klappt, bei anderen die HT voll in die Hose geht, obwohl man aber es wie immer "gut" gemacht hat. Und selbst bei jenen, wo "alles" angewachsen ist, ist in Wahrheit aber auch nur max. 90% angewachsen - ist statistisch so bewiesen.

Das ganze Zauberwort hinter all dem Spuk ist: "Regenerative Medizin"

Damit lassen sich "normale" HTs viel effizienter performen, und natürlich "neue" Techniken, wie jene aktuell praktiziert von z.B. Dr. Gho, oder Dr. Jerry Cooley oder Dr. Hitzig und weiß der Geier wer noch alles im Hintergrund.

Basieren tut der ganze Zauber darauf:

Zitat:Hair Follicle Growth from Transplantation of Follicular Fragments

Two approaches have been taken in attempting to regenerate hair follicles from follicle sections:

- (1) using fragments of whole follicles, or
- (2) using carefully dissected follicular papillae.

If new follicles could be generated efficiently by implanting a dissected, trisected or multi-sected mature anagen hair follicle, similar to the regenerative ability of the flatworm, Planaria,⁵⁸ the bald patient would surely benefit. Unfortunately, although follicle regeneration from fragments of mature whole follicle is reported to occur in the human, its occurrence is irregular and inconsistent.

The questions have been how many follicles can be generated from one mature follicle, how small a follicle piece can produce a complete follicle, and which follicular components are requisite for follicle regeneration.

In most studies

the follicle fragment to be studied is placed within the skin, or under the kidney capsule, of an immunocrippled mouse.

In work with human follicles, Kim et al., for example,^{59,60} showed that a complete follicle could be regenerated if one-half or two thirds of a full follicle were implanted;

they reported that either lower or upper half of the donor follicle could produce a full new follicle but that implanting one-third of the follicle, upper or lower, would not work.

When human hair follicles were systematically sectioned, in good numbers, and implanted into nude mouse skin, Tang et al.⁶¹ reported that in only one instance did a regenerated follicle result—this was using the upper portion of a follicle which had been transected below the sebaceous gland. unterhalb der Talgdrüse!

Although the claim has been made [Behauptung gemacht wurde] that two hair follicles can be produced from one (30–70% success rates are anecdotally quoted in the hair transplantation field), the fragmented follicle approach to achieve follicle multiplication has not been critically evaluated or generally practiced.

Das ist eben nur ein Auszug aus einem sehr wichtigen Forschungsbericht, namhafter "Haarforscher".

Hier geht also hervor, dass schon immer 30% - 70% Nachwuchs im Donor von Chirurgen dort und da berichtet wurden - aber lediglich nur "berichtet".

Und jetzt kommt der Knackpunkt:

30% - 70% Nachwuchs im Donor bei normaler FUE, und das schon OHNE regenerativer Medizin!

Also sollte wohl einleuchten, dass mit verfeinerter Technik, UND Einsatz von regenerativer Medizin, MINDESTENS 50% (von mir bloß geschätzt) möglich sein müssen. Und das alleine würde schon reichen, um locker einen NW5 oder NW6 "dicht" zu kriegen.

Übrigens:

Im Donor wird nahezu IMMER das Haar nachwachsen. Ob im Empfängsbereich nicht immer alles weiterwächst/anwächst, spielt somit ja auch keine Rolle. Wird also bei der nächsten Runde erneut verdichtet, bis schließlich einmal alles dicht ist. Ganz einfach.

Wenn jemand meine Meinung hören will:

Ich bin voll und ganz überzeugt, dass diese "klassische" HM-Variante funktioniert. Für mich

persönlich aber (NW5), interessiert mich diese Variante nicht. Ich will nämlich mit 1 Schlag (bestenfalls einem 2.) mein Ärgernis vom Tisch haben. Und das wiederum geht nur mit den "in vitro"-Techniken, welche ja auch nicht mehr lange auf sich warten lassen, wie mir die Vöglein von den Dächern zwischern ...

... und dabei wiederum, wird mein Donor lediglich für eine kleine Biopsie (Follikel-Gewebe-Probe) kurz angetastet, und zwar etwa 4 - 6 Wochen vor der "Haupt-Behandlung".

Dennoch:

Die "Gho-Methode", kann durchaus für bestimmte Kandidaten/Fälle nicht uninteressant sein. Muss also jeder für sich selbst wissen.

für wenn soll diese methode interssant sein?

8250 euro für 1600 grafts? 1600 grafts sind gar nichts...sowas kann doch keinen interssieren, wenn es wie du sagst bald auch anders zu lösen ist

Subject: Re: Acell

Posted by [nightwalker](#) on Tue, 16 Feb 2010 20:21:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Tue, 16 February 2010 20:53

für wenn soll diese methode interssant sein?

8250 euro für 1600 grafts? 1600 grafts sind gar nichts...sowas kann doch keinen interssieren, wenn es wie du sagst bald auch anders zu lösen ist

Wie schon der gute @Schneeball hier mal erwähnt hat, und auch ich heute, so sollten wir - auch wenn es noch so hart ist - die ganze HM-Sache MINDESTENS 1 Jahr einfach "aussitzen". Ich z.B. hab jetzt doch so viele Jahre als NW5 gelebt, also werde ich wohl (oder übel) 1 - 3 weitere Jahre auch noch gut so leben können - nur meine Meinung. Außerdem verfliegt die Zeit - leider - ohnehin sehr schnell.

Aber zumindest mal weiterhin "alles im HM-Auge behalten", das würde ich allen raten. Möchte aber hier nicht erwähnen, was ich ganz generell ALLEN Ärgernis-Kindern (Haarausfall-Betroffenen) raten würde. Das hat nämlich ganz besonders schon mit dem 1. Absatz (Don't Do It !) hier zu tun, falls man diesen höffentlich richtig versteht:
<http://www.hairsite.com/hair-transplant-faq.htm>

Subject: Re: Acell

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 20 Feb 2010 15:05:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Versteh mich nicht falsch nighty aber du sagst jedes Jahr dass wir es noch ein Jahr aussitzen sollen

Ich sage es mal so, wenn es die HM schon gibt dann sollten die einfach die Haar Foren abklappern und sich Probanden suchen.

Da stellt sich mir auch die Frage, ich bin jetzt 26 Jahre alt, werde ich dann mit 30 komplett volles Haar auf dem Schädel haben?

Ich habe mir jetzt schon Kohle angespart und spare weiter, da eine HT sowieso rein logisch für mich erst in 2 Jahren überhaupt angedacht ist.

Subject: Re: Acell
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 20 Feb 2010 20:15:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sat, 20 February 2010 16:05Versteh mich nicht falsch nighty aber du sagst jedes Jahr dass wir es noch ein Jahr aussitzen sollen

Ich sage es mal so, wenn es die HM schon gibt dann sollten die einfach die Haar Foren abklappern und sich Probanden suchen.

Da stellt sich mir auch die Frage, ich bin jetzt 26 Jahre alt, werde ich dann mit 30 komplett volles Haar auf dem Schädel haben?

Ich habe mir jetzt schon Kohle angespart und spare weiter, da eine HT sowieso rein logisch für mich erst in 2 Jahren überhaupt angedacht ist.

Was zum Geier ist bloß mit dir los? Kannst du nicht mal rechnen?

Ich bin ja erst seit November 2009 hier registriert, und das steht ja bei allen meinen Postings automatisch dabei, genauso wie bei allen anderen und dir. Also kann ich wohl unmöglich vor 1 Jahr schon "1 Jahr ist HM/FM soweit" hier irgendwo geschrieben haben!!

Außerdem, was schwitzt du rum, wenn das so ist, wie du meinst?

Ich würde glatt schätzen, dass UNTER €10.000,-- wohl kaum ein NW5 oder höher, seine Platte wieder komplett voll kriegt. Also diesen Betrag, sollten solche Kandidaten mindestens zur Verfügung haben. Billiger werden, bestenfalls laaangsam in den Folgejahren - bestenfalls, und falls genügend Konkurrenten da sind. Wird nicht viel anders laufen ...
