

---

Subject: 2% statt 5%

Posted by [opagott](#) on Thu, 04 Feb 2010 15:03:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nutze seit 6 monaten minox 5%, einmal täglich 1ml sorgfältig mit pipette. status bleibt seitdem konstant, gehe also davon aus, dass das mittel bei mir anschlagt. habe aber, nicht zuletzt durch die berichte in diesem forum, in der langzeitanwendung (auf die ich mich zubewege) bedenken wegen nw.

im moment gibt es zumindest keine deutlichen nw. gelegentlich bemerke ich ein etwas stärker gerötetes gesicht als sonst und leichtes brennen in den augen kurz nach frontbehandlung, was aber recht schnell verschwindet. trotzdem nicht gerade beruhigend hinsichtlich einer dauerhaften anwendung... wir reden hier ja über mehrere jahre, die ich meinen körper diesem mittel aussetze.

nun erwäge ich aufgrund meiner bedenken von 5% auf 2% umzusteigen. ausgangspunkt ist die beobachtung, dass es in den diversen frauenforen überhaupt keine berichte über nw's gibt. schussfgerung: 2% ist im gegensatz zu 5% in der langzeitanwendung sicher und nicht mit nebenwirkungen assoziiert.

klingt vernünftig? schon mal jemand probiert?

---

---

Subject: Re: 2% statt 5%

Posted by [kkoo](#) on Thu, 04 Feb 2010 15:39:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kann dir keiner versprechen, dass es mit 2% auch ok ist. probiers ruhig aus, den studien zufolge ist 2% ohnehin kaum weniger wirksam als 5%.

---