
Subject: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Treblig](#) on Mon, 16 Nov 2009 12:31:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann das sein, hab jetzt mal durch zufall nebenbei so ne Soap gesehen, da hatten sich viele Schauspieler die Haare kurz rasiert. Auch allgemein-wenn man sich mal umschaut.

Das wäre für uns ja ein positiver Wandel!

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Fiorentino](#) on Mon, 16 Nov 2009 20:08:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gerade jetzt im Winter?

Hab ich nirgends beobachten können sowas. Fernseh guck ich nur selten, aber auch in meiner Umgebung bemerke ich davon nichts. Im Gegenteil ...viele auf meiner Schule lassen sich die Haare jetzt länger wachsen und da kommt es schon richtig zur Geltung, was manche von ihnen für einen guten Status haben.

Wär aber auch kein Trostpflaster. Trends kommen und gehen ...und ihnen dauernd zu folgen ist blöd.

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [raketenkonstrukteur](#) on Mon, 16 Nov 2009 21:02:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Mon, 16 November 2009 13:31 Kann das sein, hab jetzt mal durch zufall nebenbei so ne Soap gesehen, da hatten sich viele Schauspieler die Haare kurz rasiert. Auch allgemein-wenn man sich mal umschaut.

Das wäre für uns ja ein positiver Wandel!

für gewollte Glatzen vielleicht schon. Aber nicht wenn man NW3-4 ist und sich deswegen ne Glatze rasieren muss.

1mm haare bei NW 0 sieht richtig cool aus. (siehe dieser Typ von GZSZ oder Unter uns oder wo auch immer der mitspielt) Bis auf wenige Ausnahmen sieht bei einem NW 3-4, Glatze oder 1mm eher scheisse aus, aber natürlich besser als seine 8 Haare mit Gel hochgestellt zu tragen, meiner meinung nach. Muss jeder selbst schauen wie er damit aussieht und wie er damit zurechtkommt. Ich kann es nicht sagen da ich noch nie die Eier dazu gehabt habe mir ne Glatze zu schneiden.

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Homers](#) on Mon, 16 Nov 2009 21:19:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Mon, 16 November 2009 13:31Kann das sein, hab jetzt mal durch zufall nebenbei so ne Soap gesehen, da hatten sich viele Schauspieler die Haare kurz rasiert. Auch allgemein-wenn man sich mal umschaut.

Das wäre für uns ja ein positiver Wandel!

auf jeden fall laufen in den großstädten mittlerweile mehr leute mit 1mm rum als früher. egal ob nw0 oder nw4. vorallem mit 3-tagebart sieht das sehr gut aus. finde ich gut diese entwicklung.

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Latisha](#) on Tue, 17 Nov 2009 07:57:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

find ich auch gut, kurzgeraspelt und dazu 3 tage bart...
steht halt nicht jedem...

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 17 Nov 2009 09:03:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ohne 3 Tage Bart würde ich mich schon irgendwie nackt fühlen

Zum Thema, auf alle Frisurentrends (wie jüngst längere Haare in allen Variationen), folgt eine Phase der extremen Kurzhaarfrisuren. Kann man alle paar Jahre beobachten.

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [MFreezer](#) on Thu, 26 Nov 2009 17:54:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja,

ich denke das ist absolut in, weil ich mir gestern selbst eine solche Frisur gemacht habe:-)))
Hatte vorher halt CS, aber auf Dauer war mir das Geld einfach zu schade!
Ich muss sagen irgendwie ist es befreiend so ohne Haare und Pflege und dem ganzen BlaBlub.
Mit 3 Tage Bart sieht das echt OK aus, finde ich! hab aber auch ne ganz passable Kopfform und so. Muss jetzt noch ein Tick mehr
bräunen, dann passt es!!!

Die Kassiererin im Rewe (die sonst immer so nett lächelt) hat zwar etwas komisch geschaut, aber ansonsten durchweg positive Reaktionen;-)

greet

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [benutzer81](#) on Thu, 26 Nov 2009 22:30:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Immer eine Sache der Ausstrahlung. Fühlst du dich damit wohl, wird es dein Gegenüber auch so sehen, fühlst du dich entstellt -> dann bist du entstellt!

Einfache Geschichte.. wie heisst es so schön, man kann nicht nicht kommunizieren.

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [MFreezer](#) on Fri, 27 Nov 2009 09:17:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, da hast du sicherlich recht! Wir haben immer gelernt nonverbale Kommunikation macht 70% aus, das "Gelabere" nur 30%.

Das lustige ist ja, dass ich mich mit Glatze irgendwie wohler fühle. Hätte ich auch nicht gedacht, aber dieses ständige Versteckspiel mit Haarteil, also ist doch echt befreiend, bei dem Wind im Moment zwar richtig kalt am Kopf - aber vorher war ja auch ne NW 0,5 Mütze drauf;-) Von der Geldersparnis mal gar nicht zu reden. Die 250-300 €, die jetzt einfach für die schönen Dinge des Lebens flüssig sind oder für Altersvorsorge.

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 27 Nov 2009 09:55:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MFreezer schrieb am Fri, 27 November 2009 10:17Ja, da hast du sicherlich recht! Wir haben immer gelernt nonverbale Kommunikation macht 70% aus, das "Gelabere" nur 30%.

Das ist auch so. Auch wenn sich manche einbilden sie könnten ihre Minderwertigkeitskomplexe verstecken und hätten ihre Körpersprache in Griff, so denke ich dass das unmöglich ist. Es gibt viel zu viele Signale die man unbewusst sendet oder auch unbewusst empfängt und verarbeitet.

Zitat:

Das lustige ist ja, dass ich mich mit Glatze irgendwie wohler fühle. Hätte ich auch nicht gedacht, aber dieses ständige Versteckspiel mit Haarteil, also ist doch echt befreiend, bei dem Wind im Moment zwar richtig kalt am Kopf - aber vorher war ja auch ne NW 0,5 Mütze drauf;-) Von der Geldersparnis mal gar nicht zu reden. Die 250-300 €, die jetzt einfach für die schönen Dinge des Lebens flüssig sind oder für Altersvorsorge.

Ich kenn das, istn geiles Gefühl. Stell dich aber darauf ein dass trotzdem noch so das eine oder andere Tief kommen wird, in dem du dich lieber mit Haaren sehen würdest bzw. ihnen hinterhertrauerst. Diese Momente werden aber mit der Zeit immer seltener bis es dich irgendwann gar nicht mehr interessiert

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [hefti](#) on Tue, 01 Dec 2009 00:19:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bin es mir auch am überlegen

rage auch ein ht

ich weiß ja nicht was ihr so verdinet,aber monatlich ca 250 euro mehr zu haben ist schon krass

300 euro,kannste mega viel machen

Subject: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [hefti](#) on Tue, 01 Dec 2009 00:23:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

meinte 3000 euro

als 250 mal 12 gleich 3000

und wenn du die nur die hälfte in klamotten mehr ausgibst,woran man vlt wg den kosten gespart hat,kann man sich ja vile gute sachen leisten,die gut aussehen

die haar bzw der kopf ist als mann für frauen ja nicht nur entscheidend,sondern auch schauen frauen viel

- auf die kleidung
- die zähne
- die fingernägel
- augen
- körper etc

so gesehen sind haar nicht alles

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [Shockloss0815](#) on Thu, 11 Mar 2010 15:52:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kann dir mal die Reihenfolge bei Frauenn sagen

- 1) gepflegtes Äusseres
- 2) Zähne
- 3) guter Körper
- 4) keine Haare in den Ohren oder Nase
- 5) gepflegte Hände

glaubs mir Haare kommen irgendwo ganz am Ende

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [HirschGeweih](#) on Thu, 11 Mar 2010 16:03:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wird zwar im allgemeinen zutreffen, dennoch varrieren die geschmäcker bei frauen auch etwas

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 12 Mar 2010 00:10:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Fri, 27 November 2009 10:55MFreezer schrieb am Fri, 27 November 2009 10:17Ja, da hast du sicherlich recht! Wir haben immer gelernt nonverbale Kommunikation macht 70% aus, das "Gelabere" nur 30%.

Das ist auch so. Auch wenn sich manche einbilden sie könnten ihre Minderwertigkeitskomplexe verstecken und hätten ihre Körpersprache in Griff, so denke ich dass das unmöglich ist. Es gibt viel zu viele Signale die man unbewusst sendet oder auch unbewusst empfängt und verarbeitet.

weils grad passt, hat jemand die neue Serie "Lie to me" auf Vox gesehen? Wenn nicht- unbedingt verfolgen, dort kann man etwas lernen.. soviel zum Thema Körpersprache..

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [Balle](#) on Wed, 17 Mar 2010 09:31:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Thu, 11 March 2010 16:52Ich kann dir mal die Reihenfolge bei Frauenn sagen

- 1) gepflegtes Äusseres
- 2) Zähne
- 3) guter Körper
- 4) keine Haare in den Ohren oder Nase
- 5) gepflegte Hände

glaubs mir Haare kommen irgendwo ganz am Ende

Das stimmt natürlich vollkommen, gerade die Hände sind wichtig, aber so ganz unwichtig ist weitgehend volles Haar auch nicht...., ein junger Mann mit NW 7 hat niemals die selben Chancen wie ein nach den von dir genannten Kriterien "vergleichbares Exemplar" mit NW1 oder NW2 , da kann man sich auch noch soviel mit NLP oder was weiß ich was beschäftigen...

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 17 Mar 2010 09:57:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Balle schrieb am Wed, 17 March 2010 10:31

Das stimmt natürlich vollkommen, gerade die Hände sind wichtig, aber so ganz unwichtig ist weitgehend volles Haar auch nicht...., ein junger Mann mit NW 7 hat niemals die selben Chancen wie ein nach den von dir genannten Kriterien "vergleichbares Exemplar" mit NW1 oder NW2 , da kann man sich auch noch soviel mit NLP oder was weiß ich was beschäftigen...

Dann solltest du wohl noch betonen dass diese "Tatsache" auf deiner Subjektiven Empfindung beruht

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Balle](#) on Wed, 17 Mar 2010 10:11:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Wed, 17 March 2010 10:57Balle schrieb am Wed, 17 March 2010 10:31

Das stimmt natürlich vollkommen, gerade die Hände sind wichtig, aber so ganz unwichtig ist weitgehend volles Haar auch nicht...., ein junger Mann mit NW 7 hat niemals die selben Chancen wie ein nach den von dir genannten Kriterien "vergleichbares Exemplar" mit NW1 oder NW2 , da kann man sich auch noch soviel mit NLP oder was weiß ich was beschäftigen...

Dann solltest du wohl noch betonen dass diese "Tatsache" auf deiner Subjektiven Empfindung beruht

Es ist doch wohl erwiesen, das volles Haar besser ankommt als eine Platte, ich habe ja nicht geleugnet, das Haare nicht alles sind, ein gepflegter, sportlicher, intelligenter NW7- Kandidat mit guten Manieren und Selbstbewusstsein kommt mit Sicherheit besser an als ein zahnloser Heckenpenner mit voller Matte, aber hätte der von mir beschriebene Kandidat statt NW7 NW2, wären seine Chancen noch besser, und das ganz bestimmt nicht nur in meiner objektiven Vorstellung

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 17 Mar 2010 11:09:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Balle schrieb am Wed, 17 March 2010 11:11

Es ist doch wohl erwiesen, das volles Haar besser ankommt als eine Platte, ich habe ja nicht geleugnet, das Haare nicht alles sind, ein gepflegter, sportlicher, intelligenter NW7- Kandidat mit guten Manieren und Selbstbewusstsein kommt mit Sicherheit besser an als ein zahnloser Heckenpenner mit voller Matte, aber hätte der von mir beschriebene Kandidat statt NW7 NW2, wären seine Chancen noch besser, und das ganz bestimmt nicht nur in meiner objektiven Vorstellung

Ok, ist wie du vorher sagtest natürlich auch eine Frage des Alters bzw. auch das Alter der Frau. Mit Anfang 20 rastern viele Frauen doch noch überwiegend nach äusserlichen Merkmalen wobei volles Haar (bei ansonsten vergleichbaren Voraussetzungen) wohl besser ankommt.

Umso spannender wird`s dann bei den Frauen ab Mitte/Ende 20. Hier findest du nicht wenige die sogar (bei ansonsten vergleichbaren Voraussetzungen) einen Mann aufgrund seiner Glatze einem NW0 bevorzugen. Ich würd`s nicht schreiben wenn ich`s nicht selbst erlebt hätte und andere diese Erfahrung nicht teilen könnten. Was ich in Gesprächen bisher so in Erfahrung bringen konnte, wirkt dies auf besagte Damen als ein Zeichen von Männlichkeit und sexueller Stärke (also von wegen - sie suchen sich einen NW0 aufgrund "guter Gene" für`s Bett und einen Glatzkopf als Familienvater). Natürlich muss auch das Gesamtpaket passen (Kleidung, Selbstbewusstsein, Persönlichkeit etc..)

Jedenfalls (für mich) ein weiterer Beleg, dass "sich gehen lassen" im äusserlichen und innerem Sinne (ob NW0 oder NW7 - wobei letztere eher dazu neigen) dass schlimmste ist was man(n) sich antun kann.

Subject: Aw: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [pippo24](#) on Wed, 17 Mar 2010 11:14:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haare machen schon viel aus...

Wer glück hat dem steht glatze mit etwas bräune gut. Sind aber die wenigsten
Ein weiteres problem ist das ne nw 3-4 glatze einfach älter macht und das definitiv.

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Balle](#) on Wed, 17 Mar 2010 11:20:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Wed, 17 March 2010 12:09Balle schrieb am Wed, 17 March 2010 11:11

Es ist doch wohl erwiesen, das volles Haar besser ankommt als eine Platte, ich habe ja nicht geleugnet, das Haare nicht alles sind, ein gepflegter, sportlicher, intelligenter NW7- Kandidat mit guten Manieren und Selbstbewusstsein kommt mit Sicherheit besser an als ein zahnloser Heckenpenner mit voller Matte, aber hätte der von mir beschriebene Kandidat statt NW7 NW2, wären seine Chancen noch besser, und das ganz bestimmt nicht nur in meiner objektiven Vorstellung

Ok, ist wie du vorher sagtest natürlich auch eine Frage des Alters bzw. auch das Alter der Frau. Mit Anfang 20 rastern viele Frauen doch noch überwiegend nach äusserlichen Merkmalen wobei volles Haar (bei ansonsten vergleichbaren Voraussetzungen) wohl besser ankommt.

Umso spannender wird`s dann bei den Frauen ab Mitte/Ende 20. Hier findest du nicht wenige die sogar (bei ansonsten vergleichbaren Voraussetzungen) einen Mann aufgrund seiner Glatze einem NW0 bevorzugen. Ich würd`s nicht schreiben wenn ich`s nicht selbst erlebt hätte und andere diese Erfahrung nicht teilen könnten. Was ich in Gesprächen bisher so in Erfahrung bringen konnte, wirkt dies auf besagte Damen als ein Zeichen von Männlichkeit und sexueller Stärke

es gibt aber doch so viele Studien, die genau das Gegenteil aussagen Wie hieß es doch schon bei den alten Römern.....Manche Frauen neigen aber auch dazu, einen Partner zu wählen, der nicht allzu attraktiv ist, vielleicht beruhen deine Erfahrungen im Bekanntenkreis ja darauf, also alle Frauen die mit mir zusammenwaren, auch aus der Ü30 Fraktion, finden eine ausgeprägte Halbglatze eher weniger attraktiv bis abstoßend, ich schneide das Thema auch schonmal gerne an, nach dem MOtto: was wäre wenn ich eine Platte hätte...

(also von wegen - sie suchen sich einen NW0 aufgrund "guter Gene" für`s Bett und einen Glatzkopf als Familienvater). Natürlich muss auch das Gesamtpaket passen (Kleidung, Selbstbewusstsein, Persönlichkeit etc..)

Jedenfalls (für mich) ein weiterer Beleg, dass "sich gehen lassen" im äusserlichen und innerem Sinne (ob NW0 oder NW7 - wobei letztere eher dazu neigen) dass schlimmste ist was man(n) sich antun kann.

Subject: Aw: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [HirschGeweih](#) on Wed, 17 Mar 2010 11:49:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das muss auch nicht sein. Trotz meines haarausfalls darf ich trotzdem öfter mal noch nen personalausweis vorzeigen, weil mir die leute nicht manchmal nicht glauben wollen das ich 21 bin, vor allem dann wenn ich mich rasiert hab passiert das oft.

Subject: Aw: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [Balle](#) on Wed, 17 Mar 2010 12:26:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Wed, 17 March 2010 12:49das muss auch nicht sein. Trotz meines haarausfalls darf ich trotzdem öfter mal noch nen personalausweis vorzeigen, weil mir die leute nicht manchmal nicht glauben wollen das ich 21 bin, vor allem dann wenn ich mich rasiert hab passiert das oft.

Du bist ja auch noch nicht NW3 oder NW4

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 17 Mar 2010 13:18:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Von diesen Studien halte ich nichts, alleine schon dass die Urheber sie als "Studien" bezeichnen ist eine Beleidigung für denjenigen, der im Namen der Wissenschaft ernsthafte Studien durchführt. Denn nicht selten werden diese zusammengebastelten Umfragen von der Schönheitsindustrie bezahlt, bzw. in Szene gesetzt.

Achtet mal auf die unscheinbaren "Randinformationen" wenn wieder mal eine solche Studie erscheint. Bei Zeitschriften/Websites auf die Umgebung des Artikels und bei TV-Berichten auf zufällig auftauchende Produkte innerhalb des Berichts oder im anschließenden Werbeblock. Das hat Methode und diese wird "Product Placement" genannt. Ohne dieses Marketinginstrument gäbe es wahrscheinlich nicht mal ne handvoll solcher "Studien". Diese Berichte werden dann auch zu Selbstläufern und von zig anderen Medien wieder aufgegriffen wenn gerade ein Lückenfüller gesucht wird. Mit der Zeit mutieren solche manipulierten Halbweisheiten auch zum Volksglauben - es muss nur oft genug wiederholt werden.

So kommt es dann auch dass die Menschen fest davon überzeugt sind, ganz genau zu wissen was sie wollen und was nicht. In diesem Falle also - was sie schön, sympathisch, attraktiv und anziehend finden. Es werden also Bedürfnisse geschaffen, die einen ganzen Industriezweig am Leben erhalten, sie sind das Lebenselixier der Schönheits- bzw. Kosmetikindustrie. Da wird immer auf den Pharmafirmen herumgeritten aber diese Branche bedient sich mindestens genauso verwerflicher Methoden ihre Produkte an den Mann/Frau bringen.

Umso mehr wundern sich die Leute dann anschließend über sich selbst, wenn sie plötzlich Menschen anziehend finden, die nicht dem eingebildeten Ideal entsprechen, welches ihnen tagtäglich um die Ohren gehauen wird.. "Er ist ja eigentlich garnicht mein Typ, aber..." Ein allseitsbekannter Satz

Die Persönlichkeit eines Menschen überwiegt nunmal alle vermeintlich so wichtigen äusserlichen Merkmale eines Menschen, auch wenn die Werbung etwas ganz anderes behauptet.

Daher kann ich nur sagen (und das betrifft alle Bereiche des Lebens) - lasst euch nicht verarschen! Nur ihr selbst könnt herausfinden was euch wirklich wichtig ist. In den seltensten Fällen ist dies tatsächlich Reichtum und Schönheit oder sonstwas.. Nicht umsonst wachen viele Menschen, die scheinbar alles haben, morgens mit Depressionen auf und nehmen sich Mittags das Leben.

Subject: Aw: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [MFreezer](#) on Wed, 17 Mar 2010 13:35:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@beutzer81

Dein letzter Beitrag war mit Abstand das BESTE, was ich diesem Forum oder im Internet generell seit langer Zeit gelesen habe.

Du triffst den Nagel auf den Kopf!!

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Balle](#) on Wed, 17 Mar 2010 15:21:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Wed, 17 March 2010 14:18 Von diesen Studien halte ich nichts, alleine schon dass die Urheber sie als "Studien" bezeichnen ist eine Beleidigung für denjenigen, der Namen der Wissenschaft ernsthafte Studien durchführt. Denn nicht selten werden diese zusammengebastelten Umfragen von der Schönheitsindustrie bezahlt, bzw. in Szene gesetzt.

An dieser Stelle weise ich mal wieder darauf hin, dass ein voller Haarschopf bei Männern seit Jahrtausenden unabhängig voneinander in unterschiedlichen Kulturen als Schönheitsideal gilt und für Männlichkeit und Stärke steht. Eben solange wird versucht, dem Schwinden des Haupthaars Einhalt zu gebieten, warum wohl...

Achtet mal auf die unscheinbaren "Randinformationen" wenn wieder mal eine solche Studie erscheint. Bei Zeitschriften/Websites auf die Umgebung des Artikels und bei TV-Berichten auf zufällig auftauchende Produkte innerhalb des Berichts oder im anschließenden Werbeblock. Das hat Methode und diese wird "Product Placement" genannt. Ohne dieses Marketinginstrument gäbe es wahrscheinlich nicht mal ne handvoll solcher "Studien". Diese Berichte werden dann auch zu Selbstläufern und von zig anderen Medien wieder aufgegriffen wenn gerade ein Lückenfüller gesucht wird. Mit der Zeit mutieren solche manipulierten Halbweisheiten auch zum Volksglauben - es muss nur oft genug wiederholt werden.

So kommt es dann auch dass die Menschen fest davon überzeugt sind, ganz genau zu wissen was sie wollen und was nicht. In diesem Falle also - was sie schön, sympathisch, attraktiv und anziehend finden.

Es werden also Bedürfnisse geschaffen, die einen ganzen Industriezweig am Leben erhalten, sie sind das Lebenselixier der Schönheits- bzw. Kosmetikindustrie. Da wird immer auf den Pharmafirmen herumgeritten aber diese Branche bedient sich mindestens genauso verwerflicher Methoden ihre Produkte an den Mann/Frau bringen.

Umso mehr wundern sie sich die Leute dann anschließend über sich selbst, wenn sie plötzlich Menschen anziehend finden, die nicht dem eingebildeten Ideal entsprechen, welches ihnen tagtäglich um die Ohren gehauen wird.. "Er ist ja eigentlich garnicht mein Typ, aber..." Ein allseitsbekannter Satz

Dieses Phänomen kenne nur zu gut aus eigener Erfahrung ;aber dennoch entsprachen bzw entsprechen betreffende Frauen meinen grundlegenden Ansprüchen wie kein signifikantes Übergewicht, tageslichttaugliches Gesicht, ein gewisses Maß an Bildung, Humor..., dennoch stehe ich eigentlich nicht auf 1,80m große Frauen mit kurzen Haaren...

Die Persönlichkeit eines Menschen überwiegt nunmal alle vermeintlich so wichtigen äusserlichen Merkmale eines Menschen, auch wenn die Werbung etwas ganz anderes behauptet.

da stimme ich dir zu, hab auch nie was anderes behauptet.

Daher kann ich nur sagen (und das betrifft alle Bereiche des Lebens) - lasst euch nicht verarschen! Nur ihr selbst könnt herausfinden was euch wirklich wichtig ist. In den seltensten Fällen ist dies tatsächlich Reichtum und Schönheit oder sonstwas.. Nicht umsonst wachen viele Menschen, die scheinbar alles haben, morgens mit Depressionen auf und nehmen sich

Mittags das Leben.

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [HirschGeweih](#) on Wed, 17 Mar 2010 22:16:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mal ehrlich sich über ideale oder wie stellt sich eine frau einen mann vor zu diskutieren hat keinen sinn. Klar man kann veralgemeinern, mann kann fast immer sachen veralgemeinern. Genauso wie der allgemein heißbegehrte typ z.b. dunkelhäutig ist, schlank ist etc. Trotzdem kannst du nicht von ausgehen das JEDER das attraktiv findet. Jeder hat seine eigene kleine welt im kopf, entsprechend sieht er die gleiche welt in einem völlig anderen blickwinkel. Diese ganze diskutiererei über ideale oder gutes aussehen sind einfach völlig sinnlos.

Ausserdem: Haare sind nicht das einzige, sprache, gestiken, auftreten, vielleicht der sozialstatus, charakter, körperbau und typ, gesichtzüge, augen und augenfarbe es gibt 10000gründe für eine frau einen mann attraktiv zu finden, genauso gibt es 10000gründe für einen mann eine frau attraktiv zu finden. Ausserdem selbst wenn DU nicht auf 1,80m große frauen mit kurzhaarschnitt stehst, irgendwo da draußen wirds definitiv einen fetischisten geben der sowas attraktiv findet.

Ja haare mögen vielleicht als zeichen von vitalität und jugend, in manchen kulturkreisen sogar als zeichen von lustvoll und zeugungsfähigkeit gelten. Aber mal ehrlich haare, sind ein faktor von vielen die uns ausmachen.

Okay das stammt zwar aus nem ami forum aber ich finde in diesem satz steckt verdammt viel richtiges drin: "hair are not everything, if the loss of your hair really affects your confidence and ego so badly, then get a clean shave, be successfull in job, style your self or got to the fitness studio und build up your body, if you cant get it from hair try to build up your confidence in a other way".

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?

Posted by [Balle](#) on Thu, 18 Mar 2010 06:15:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HirschGeweih schrieb am Wed, 17 March 2010 23:16mal ehrlich sich über ideale oder wie stellt sich eine frau einen mann vor zu diskutieren hat keinen sinn. Klar man kann veralgemeinern, mann kann fast immer sachen veralgemeinern. Genauso wie der allgemein heißbegehrte typ z.b. dunkelhäutig ist, schlank ist etc. Trotzdem kannst du nicht von ausgehen das JEDER das attraktiv findet. Jeder hat seine eigene kleine welt im kopf, entsprechend sieht er die gleiche welt in einem völlig anderen blickwinkel. Diese ganze diskutiererei über ideale oder gutes

aussehen sind einfach völlig sinnlos.

Ausserdem: Haare sind nicht das einzige, sprache, gestiken, auftreten, vielleicht der sozialstatus, charakter, körperbau und typ, gesichtzüge, augen und augenfarbe es gibt 10000gründe für eine frau einen mann attraktiv zu finden, genauso gibt es 10000gründe für einen mann eine frau attraktiv zu finden. Ausserdem selbst wenn DU nicht auf 1,80m große frauen mit kurzhaarschnitt stehst, irgendwo da draußen wirds definitiv einen fetischisten geben der sowas attraktiv findet.

[color=blue]Hast wohl meinen Text nicht ganz verstanden, ich meinte ich stehe eigentlich[/color] nicht auf diesen Frauentyp...

Ja haare mögen vielleicht als zeichen von vitalität und jugend, in manchen kulturkreisen sogar als zeichen von lustvoll und zeugungsfähigkeit gelten. Aber mal ehrlich haare, sind ein faktor von vielen die uns ausmachen.

Wie ich auch schon mehrfach bemerkt habe

Okay das stammt zwar aus nem ami forum aber ich finde in diesem satz steckt verdammt viel richtiges drin: "hair are not everything, if the loss of your hair really affects your confidence and ego so badly, then get a clean shave, be successfull in job, style your self or got to the fitness studio und build up your body, if you cant get it from hair try to build up your confidence in a other way".

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 18 Mar 2010 06:32:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Balle schrieb am Wed, 17 March 2010 16:21

An dieser Stelle weise ich mal wieder darauf hin, das ein voller Haarschopf bei Männern seit Jahrtausenden unabhängig voneinander in unterschiedlichen Kulturen als Schönheitsideal gilt und für Männlichkeit und Stärke steht. Eben solange wird versucht, dem Schwinden des Haupthaares Einhalt zu gebieten, warum wohl...

Dass wird ebenfalls wahnsinnig aufgebauscht und instrumentalisiert. Bei genauerer Betrachtung konnten sich in vergangenen Kulturen nur die Eliten den Luxus gönnen um über die Schönheit und Ästhetik des Menschen nachzudenken.. und das betraff nicht nur den menschlichen Körper sondern bezog sich auch auf viele weitere Dinge. Darüber hinaus gab es schon alle möglichen Schönheitsideale.

Aber darum geht es ja auch garnicht und hier liegt auch der Hase im Pfeffer:
Schönheit(Ästhetik) und Attraktivität(Anziehungskraft) sind zwei grundlegend verschiedene Dinge.

Attraktivität sorgt letztendlich für diese magische Anziehungskraft, nach der sich Menschen (Männlein und Weiblein) die Finger lecken. Leider aber wissen die wenigsten dass Schönheit absolut kein Garant für Attraktivität ist.

Und darum ging es mir. Werbebotschaften verwischen diese Grenzen und suggerieren den Leuten, dass Schönheit für Attraktivität sorgt und unterschlägt dabei die Tatsache, dass Attraktivität bzw. die Anziehungskraft (die ja eigentlich erreicht werden möchte) sich zu 99% aus der Persönlichkeit speist. Nur lässt sich Persönlichkeit eben scheisse verkaufen bzw. ist noch jeder daran gescheitert, eine Niveau-Creme zu entwickeln

Aber halt, Persönlichkeit lässt sich eben doch vermarkten - ein Grund weshalb NLP bzw. die Persönlichkeitsentwicklung an sich zur Zeit so ein grosses Thema wird. Die Menschen haben nun jahrzehnte an ihrer Fassade gearbeitet (Schönheit, Wohlstand etc..) und mussten nach Erreichen dieser Ziele feststellen, dass sie sich trotzdem leer fühlen und das versprochene Glück sich irgendwie nicht einstellen möchte. Also gibt es eventuell hinter dieser Fassade doch etwas tiefgründigeres?

Um wieder die Brücke zum Thema Frauen zu schlagen, warum wohl sitzen gerade in den PickUp-Seminaren immer mehr Männer der Sorte Reich und Schön? Sollten denen nicht automatisch alle Frauen in die Hände laufen? Und warum beschweren sich Frauen zunehmend darüber dass es keine echten Kerle mehr gibt wo jetzt doch reihenweise die Adonise der Neuzeit das Land bevölkern - braungebrannt, durchtrainiert, volles Haar, Schönheit durch und durch, die Endprodukte des Schönheitsstrebens eben. Metrosexuelle Abziehbilder Beckham`s, die sich zum pinkeln auf die Kloschüssel setzen und zu heulen beginnen wenn ihnen der Fingernagel abbricht und ihnen Haare ausfallen.

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Balle](#) on Thu, 18 Mar 2010 06:50:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Thu, 18 March 2010 07:32Balle schrieb am Wed, 17 March 2010 16:21
An dieser Stelle weise ich mal wieder darauf hin, das ein voller Haarschopf bei Männern seit Jahrtausenden unabhängig voneinander in unterschiedlichen Kulturen als Schönheitsideal gilt und für Männlichkeit und Stärke steht. Eben solange wird versucht, dem Schwinden des Haupthaares Einhalt zu gebieten, warum wohl...

Dass wird ebenfalls wahnsinnig aufgebauscht und instrumentalisiert. Bei genauerer Betrachtung konnten sich in vergangenen Kulturen nur die Eliten den Luxus gönnen um über die Schönheit und Ästhetik des Menschen nachzudenken.. und das betraff nicht nur den menschlichen Körper sondern bezog sich auch auf viele weitere Dinge. Darüber hinaus gab es schon alle möglichen Schönheitsideale.

Aber darum geht es ja auch garnicht und hier liegt auch der Hase im Pfeffer: Schönheit(Ästhetik) und Attraktivität(Anziehungskraft) sind zwei grundlegend verschiedene Dinge.

Attraktivität sorgt letztendlich für diese magische Anziehungskraft, nach der sich Menschen (Männlein und Weiblein) die Finger lecken. Leider aber wissen die wenigsten dass Schönheit absolut kein Garant für Attraktivität ist.

Und darum ging es mir. Werbebotschaften verwischen diese Grenzen und suggerieren den Leuten, dass Schönheit für Attraktivität sorgt und unterschlägt dabei die Tatsache, dass Attraktivität bzw. die Anziehungskraft (die ja eigentlich erreicht werden möchte) sich zu 99% aus der Persönlichkeit speist. Nur lässt sich Persönlichkeit eben scheisse verkaufen bzw. ist noch jeder daran gescheitert, eine Niveau-Creme zu entwickeln

wäre es nicht auch denkbar, das es eher so ist, das Schönheitsideale die Medien beeinflussen anstatt umgekehrt, viele Schönheitsideale sind tief im Bewusstsein verankert und Jahrtausende alt, warum stehen Frauen in der Regel auf größere Männer, wegen der Werbung und David Beckham? Wohl eher nuicht..., würdest du eine Beziehung mit einer 150kg-Frau anfangen? Ich behaupte einfach mal, du würdest nicht, und warum, wegen Heidi Klum und Co, oder doch weil es eine tiefe innere Abneigung in dir auslösen würde?...

Aber halt, Persönlichkeit lässt sich eben doch vermarkten - ein Grund weshalb NLP bzw. die Persönlichkeitsentwicklung an sich zur Zeit so ein grosses Thema wird. Die Menschen haben nun jahrzehnte an ihrer Fassade gearbeitet (Schönheit, Wohlstand etc..) und mussten nach erreichen dieser Ziele feststellen, dass sie sich trotzdem leer fühlen und das versprochene Glück sich irgendwie nicht einstellen möchte. Also gibt es eventuell hinter dieser Fassade doch etwas tiefgründigeres?

Auf der einen Seite wetterst du gegen die Schönheitsindustrie etc, scheinst aber diesem NLP und Ähnlichem auf den Leim gegangen sein, wollen die kein Geld verdienen...

Um wieder die Brücke zum Thema Frauen zu schlagen, warum wohl sitzen gerade in den PickUp-Seminaren immer mehr Männer der Sorte Reich und Schön? Sollten denen nicht automatisch alle Frauen in die Hände laufen? Und warum beschweren sich Frauen zunehmend darüber dass es keine echten Kerle mehr gibt wo jetzt doch reihenweise die Adonise der Neuzeit das Land bevölkern - braungebrannt, durchtrainiert, volles Haar, Schönheit durch und durch, die Endprodukte des Schönheitsstrebens eben. Metrosexuelle Abziehbilder Beckham`s,

die sich zum pinkeln auf die Kloschüssel setzen und zu heulen beginnen wenn ihnen der Fingernagel abbricht und ihnen Haare ausfallen.

Wegen meinen Haaren habe ich ehrlich gesagt auch schon geheult, die beiden anderen Punkte treffen eher nicht auf mich zu

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 18 Mar 2010 08:51:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Balle schrieb am Thu, 18 March 2010 07:50

wäre es nicht auch denkbar, das es eher so ist, das Schönheitsideale die Medien beeinflussen anstatt umgekehrt, viele Schönheitsideale sind tief im Bewusstsein verankert und Jahrtausende alt, warum stehen Frauen in der Regel auf größere Männer, wegen der Werbung und David Beckham? Wohl eher nicht..., würdest du eine Beziehung mit einer 150kg-Frau anfangen? Ich behaupte einfach mal, du würdest nicht, und warum, wegen Heidi Klum und Co, oder doch weil es eine tiefe innere Abneigung in dir auslösen würde?...

Ich habe nie bestritten dass es dieses Empfinden für Schönheit und Ästhetik gibt und 150kg sind jetzt schon Extrembeispiele die komplett aus der Rolle fallen. Aber Heidi Klum und Co sind ebenfalls künstlich geschaffene Ideale, die so nur die wenigsten Frauen erreichen können. Und selbst diese Ideale bestehen in der Realität nur wenige Jahre. Danach wird überdeckt, retuschiert und gemoogelt was das Zeug hält, um die natürlichen Alterserscheinungen zu kaschieren. Ist es peinlich älter zu werden? Ich werde nächstes Jahr 30 und freue mich darauf, aber traurig mit anzusehen dass viele meiner Altersgenossen im Freundes- und Bekanntenkreis diesem Tag mit Unbehagen und schon fast einer Angst entgegen sehen. Das nächste kranke Ideal -> Jugendwahn.

Ich persönlich stehe übrigens nicht unbedingt auf den Modeltyp, da sie in meinen Augen eher sehr durchschnittlich und langweilig aussehen. Wenn die Dame bisschen was auf den Hüften hätte (wie gesagt, keine krankhaften Extreme) und das wohl proportioniert verteilt ist, kann ich das auch sehr sexy finden. Und es gibt wohl mehrere Männer die so etwas auch schön finden, nur muss man ja das Ideal schön finden und keiner würde sich trauen vor Kumpels zu sagen, "hey seh dir mal die an, finde ich scharf"

Aber nochmal um das klar zu stellen, es spricht nichts gegen Schönheit und ich will auch gar nicht bestreiten dass es ein natürliches Empfinden für Schönheit und Ästhetik gibt, nur wird diesen Eigenschaften ein völlig überzogener Stellenwert beigemessen. Nach dem Motto "Entspreche dem Ideal und du bekommst alles was du möchtest, alles andere ist unwichtig" oder schlimmer noch "Du bist nur etwas wert wenn du ein entsprechendes Aussehen mit dir herumträgst". Das sind eben diese Glaubenssätze die den Konsumenten eingepflegt werden und weswegen für viele (völlig unnötig) die Welt untergeht wenn sie ihre AGA bemerken -> sie fühlen sich als Mensch weniger Wert und das ist ein sehr trauriger Zustand (ich spreche aus

eigener Erfahrung)

Zitat:

Auf der einen Seite wetterst du gegen die Schönheitsindustrie etc, scheinst aber diesem NLP und Ähnlichem auf den Leim gegangen sein, wollen die kein Geld verdienen...

Nicht alles was vermarktet wird, ist schlecht, nur kommt es eben darauf an wie diese Vermarktung betrieben wird und ob dabei Moral und Ethik nicht ausser Acht gelassen wird. Klar gibt es im NLP auch schwarze Schafe aber die guten Trainer (wie beispielsweise Chris Mulzer) sagen dir ganz offen dass sie a) Geld verdienen möchten und b) du sie eigentlich gar nicht brauchst. Denn wer mit NLP oder sonstigen Methoden der Persönlichkeitsentwicklungen seinen eigenen Weg gefunden hat, bastelt sich sein eigenes NLP zusammen oder entwickelt es sogar weiter. Es ist ja im Prinzip nichts anderes als ein grosses Wikipedia der Persönlichkeitsentwicklung, welches du ohne grosse Kosten aufwenden zu müssen erforschen kannst (alleine im Netz findest du schon fast alles darüber). Nur ist dies vielen Menschen zu anstrengend weswegen sie (manchmal nicht gerade billige) Seminare besuchen.

Achja, und um nochmal auf ethisches Marketing zurückzukommen, selbst in der Schönheitsindustrie beginnt hier ein positives Umdenken
<http://www.brigitte.de/mode/ohne-models/ohne-models-1037114/> "was zählt ist die Persönlichkeit" fällt da jemandem etwas auf?

Oder der Kosmetikhersteller (mir fällt der Name nicht ein), der nun in TV-Spots auch komplett auf Models verzichtet.. Der Trend ist eindeutig und wird auch die Männer einholen..

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Balle](#) on Thu, 18 Mar 2010 09:33:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Thu, 18 March 2010 09:51 Balle schrieb am Thu, 18 March 2010 07:50
wäre es nicht auch denkbar, das es eher so ist, das Schönheitsideale die Medien beeinflussen
anstatt umgekehrt, viele Schönheitsideale sind tief im Bewusstsein verankert und Jahrtausende
alt, warum stehen Frauen in der Regel auf größere Männer, wegen der Werbung und David
Beckham? Wohl eher nicht..., würdest du eine Beziehung mit einer 150kg-Frau anfangen? Ich
behaupte einfach mal, du würdest nicht, und warum, wegen Heidi Klum und Co, oder doch weil
es eine tiefe innere Abneigung in dir auslösen würde?...

Ich habe nie bestritten dass es dieses Empfinden für Schönheit und Ästhetik gibt und 150kg
sind jetzt schon Extrembeispiele die komplett aus der Rolle fallen. Aber Heidi Klum und Co sind
ebenfalls künstlich geschaffene Ideale, die so nur die wenigsten Frauen erreichen können.
Und selbst diese Ideale bestehen in der Realität nur wenige Jahre. Danach wird überdeckt,
retuschiert und gemoogelt was das Zeug hält, um die natürlichen Alterserscheinungen zu
kaschieren. Ist es peinlich älter zu werden? Ich werde nächstes Jahr 30 und freue mich darauf,
aber traurig mit anzusehen dass viele meiner Altersgenossen im Freundes- und Bekanntenkreis
diesem Tag mit Unbehagen und schon fast einer Angst entgegen sehen. Das nächste kranke
Ideal -> Jugendwahn.

Ich werde nächsten Monat 31

Ich persönlich stehe übrigens nicht unbedingt auf den Modeltyp, da sie in meinen Augen eher sehr durchschnittlich und langweilig aussehen. Wenn die Dame bisschen was auf den Hüften hätte (wie gesagt, keine krankhaften Extreme) und das wohl proportioniert verteilt ist, kann ich das auch sehr sexy finden.

Das sehe ich auch so, wenn ich die Kandidatinnen bei GNTM sehe, , ein bisschen Hüftspeck oder einen leicht rundlichen Bauch finde ich auch besser als einen Hungerhaken mit verkniffenem Gesichtsausdruck

Und es gibt wohl mehrere Männer die so etwas auch schön finden, nur muss man ja das Ideal schön finden und keiner würde sich trauen vor Kumpels zu sagen, "hey seh dir mal die an, finde ich scharf"

Aber nochmal um das klar zu stellen, es spricht nichts gegen Schönheit und ich will auch gar nicht bestreiten dass es ein natürliches Empfinden für Schönheit und Ästhetik gibt, nur wird diesen Eigenschaften ein völlig überzogener Stellenwert beigemessen. Nach dem Motto "Entspreche dem Ideal und du bekommst alles was du möchtest, alles andere ist unwichtig" oder schlimmer noch "Du bist nur etwas wert wenn du ein entsprechendes Aussehen mit dir herumträgst". Das sind eben diese Glaubenssätze die den Konsumenten eingepflegt werden und weswegen für viele (völlig unnötig) die Welt untergeht wenn sie ihre AGA bemerken -> sie fühlen sich als Mensch weniger Wert und das ist ein sehr trauriger Zustand (ich spreche aus eigener Erfahrung)

Zitat:

Auf der einen Seite wetterst du gegen die Schönheitsindustrie etc, scheinst aber diesem NLP und Ähnlichem auf den Leim gegangen sein, wollen die kein Geld verdienen...

Nicht alles was vermarktet wird, ist schlecht, nur kommt es eben darauf an wie diese Vermarktung betrieben wird und ob dabei Moral und Ethik nicht ausser Acht gelassen wird. Klar gibt es im NLP auch schwarze Schafe aber die guten Trainer (wie beispielsweise Chris Mulzer) sagen dir ganz offen dass sie a) Geld verdienen möchten und b) du sie eigentlich gar nicht brauchst. Denn wer mit NLP oder sonstigen Methoden der Persönlichkeitsentwicklungen seinen eigenen Weg gefunden hat, bastelt sich sein eigenes NLP zusammen oder entwickelt es sogar weiter. Es ist ja im Prinzip nichts anderes als ein grosses Wikipedia der Persönlichkeitsentwicklung, welches du ohne grosse Kosten aufwenden zu müssen erforschen kannst (alleine im Netz findest du schon fast alles darüber). Nur ist dies vielen Menschen zu anstrengend weswegen sie (manchmal nicht gerade billige) Seminare besuchen.

Achja, und um nochmal auf ethisches Marketing zurückzukommen, selbst in der Schönheitsindustrie beginnt hier ein positives Umdenken

<http://www.brigitte.de/mode/ohne-models/ohne-models-1037114/> "was zählt ist die Persönlichkeit" fällt da jemandem etwas auf?

Oder der Kosmetikhersteller (mir fällt der Name nicht ein), der nun in TV-Spots auch komplett auf Models verzichtet.. Der Trend ist eindeutig und wird auch die Männer einholen..

Ganz ohne Models ist aber unpraktisch, man muss ja sehen wie die Sachen aussehen, wenn sie getragen werden, diese realistischeren Models wie bei Dove sind schon eher angebracht, sind auch ein paar leckere Mädels dabei

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [HirschGeweih](#) on Thu, 18 Mar 2010 21:55:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich glaub du hast meinen text nicht verstanden

Ich sagte: selbst wenn du auf diesen typ nicht stehst(genau damit betone ich ja dass das NICHT dein typ ist), aber es da draussen trotzdem irgendwo männer geben wird die sowas geil finden.

Subject: Aw: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Gast](#) on Thu, 18 Mar 2010 21:59:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bin bis jetzt ein passiver Leser dieses Forums, aber um meine Zustimmung zu Benutzer81 Beitrag auszudrücken musste ich jetzt auch mal aktiv werden. Also genau richtig Benutzer 81!

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 14 Apr 2010 11:27:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Thu, 18 March 2010 09:51
Achja, und um nochmal auf ethisches Marketing zurückzukommen, selbst in der Schönheitsindustrie beginnt hier ein positives Umdenken
<http://www.brigitte.de/mode/ohne-models/ohne-models-1037114/> "was zählt ist die Persönlichkeit" fällt da jemandem etwas auf?

Oder der Kosmetikhersteller (mir fällt der Name nicht ein), der nun in TV-Spots auch komplett auf Models verzichtet.. Der Trend ist eindeutig und wird auch die Männer einholen..

Weil`s grad so schön reinpasst: <http://www.bild.de/BILD/unterhaltung/leute/2010/04/14/britne>

Subject: Aw: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 16 Apr 2010 10:29:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Benutzer81 hat vollkommen Recht.

Mir ist persönlich aufgefallen

In gebildeteren Ambiente wie Uni etc sind Haare crap egal.

Allerdings in bildungsferneren Schichten mit CHantal der Assi Bratze eher weniger

Wenn jemand nur liches Haar hat ist es kein Problem, aber jemand der tatsächlich im Alter Mitte 20 nur nen Haarkranz hat, der sollte sich lieber ne komplette Glatze schneiden ^^

Subject: Aw: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [Balle](#) on Sat, 17 Apr 2010 16:51:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Fri, 16 April 2010 12:29Benutzer81 hat vollkommen Recht.

Mir ist persönlich aufgefallen

In gebildeteren Ambiente wie Uni etc sind Haare crap egal.

Aha, das wäre mir aber neu, hier im Forum sind auch viele Studenten, mich eingeschlossen, wie willst du deine Behauptung denn untermauern ?

Allerdings in bildungsferneren Schichten mit CHantal der Assi Bratze eher weniger

Wenn jemand nur liches Haar hat ist es kein Problem, aber jemand der tatsächlich im Alter Mitte 20 nur nen Haarkranz hat, der sollte sich lieber ne komplette Glatze schneiden ^^

Subject: Aw: Re: Sind Glatzen gerade "IN"?
Posted by [brokenkid](#) on Sun, 18 Apr 2010 06:31:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

damn, alles was mir zu dem thema jeweils eingefallen ist, hat der benutzer im verlauf immer schon geschrieben selbst der spears-link ist schon drin. unglaublich hehe

aber ernsthaft. klar stört mich mein haarausfall auch, klar versuche ich noch zu retuschieren. und eigentlich weiß ich gar nicht warum. hab sonst immer scene-codiert auch 6mm getragen und mich immer wohl gefühlt. aber okay, randthema.

letztlich hab ich ne zahnfehlstellung, im moment dank lernphase und viel schokolade einen noch abzutrainierenden bauch, renne nicht besonders modisch herum, wenngleich trotzdem glaube ich immer ganz gut angezogen, und bin ansonsten nicht besonders gesellschaftskonform. und um es mit den worten eines freundes auszudrücken "wieso bekommst du trotz aller makel immer alle ab?" und ich glaube der punkt ist, weil ich auf die meinung anderer zu meiner person keinen wert lege, nicht ganz furchtbar verblendet ungebildet bin und mich in meiner rolle ziemlich wohl fühle. glaube, ich könnte auch ne narbe quer durchs gesicht haben und es würde keinen stören. letztlich zählt immer das, was man selbst draus macht. meine letzten beiden freundinnen meinten beide, gott, deine tätowierungen mit dem totenkopf gehen gar nicht, total ätzend. und später haben sie dann gesagt, dass es zwar komisch ist mit dem blick darauf aufzuwachen, aber es sie kaum noch stört. und das ist auch nur ein äußeres merkm, wenn auch ein selbst gewähltes.

hab gerade einen thread in nem "erotik-forum" gelesen, da ging es darum, ob männer mit glatze attraktiv sind. wenn auch nicht differenziert wurde zwischen natur und gewollt, so war die mehrheit eher begeistert von der glatze, weil sie eben genau das ausdrückt, was benutzer auch geschrieben: männlichkeit, attraktivität. nur die etwas jüngeren nutzerinnen fanden volles haar besser.

und was soll ich sagen, werde bald 32, bin single, hab noch n paar jahre regelstudienzeit und bin da ganz entspannt. irgendwann kommt die richtige. mein bruder hat sich schon vor jahren vom haar verabschiedet und wenn ich ihm am we irgendwo sehe, dann hat er auch keinerlei kontaktprobleme. auch bei jüngeren frauen nicht. und um redundant zu bleiben, alles eine frage der präferenzen.

man sollte sich dann vielleicht auch fragen, will ich ne tussi, die so oberflächlich agiert und möchte ich mich selbst für einen solchen markt präparieren? oder sollte ich mich vielleicht als mich selbst wahrnehmen und anerkennen und selbst mal überlegen, ob und was mich im inneren wirklich anspricht. denn auch dies dürfte eine frage der gegenseitigkeit sein.

davon ab mag ich z.b. gar keine aufgebrezelten frauen. finde ich furchtbar abschreckend. ebenso wie mir noch nie diese ganzen supermodels gefallen haben, ist mir alles zu glatt, geschönt, surreal. ich mag frauen mit ecken und kanten...

so, punkt nun.
