

---

Subject: Ist doch interessant  
Posted by [zAco](#) on Tue, 12 May 2009 17:10:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Vermehrter Haarwuchs nach Gipsarm?

kennt das noch jemand von euch?

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [pilos](#) on Tue, 12 May 2009 17:17:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

zAco schrieb am Die, 12 Mai 2009 19:10  
Vermehrter Haarwuchs nach Gipsarm?

kennt das noch jemand von euch?

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/94802/>

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 12 May 2009 17:40:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

zAco schrieb am Die, 12 Mai 2009 19:10  
Vermehrter Haarwuchs nach Gipsarm?

kennt das noch jemand von euch?

Pilos' altes Steckenpferd

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [ezekiel](#) on Tue, 12 May 2009 19:16:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

glockenspiel schrieb am Die, 12 Mai 2009 19:40zAco schrieb am Die, 12 Mai 2009 19:10  
Vermehrter Haarwuchs nach Gipsarm?

kennt das noch jemand von euch?

Pilos' altes Steckenpferd

Aber irgendwie auch sehr waghalsig, diese Theorie. Das würde nämlich bedeuten, dass dieser Roaccutan-Versuch aus HLT sehr gut funktionieren müsste und vor allem, dass DHT nicht irgendwo unterhalb der Haarwurzel wirkt, sondern an der Oberfläche... ich weiß ja nicht..

---

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [Sssnake](#) on Wed, 13 May 2009 00:43:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Aber irgendwie auch sehr waghalsig, diese Theorie. Das würde nämlich bedeuten, dass dieser Roaccutan-Versuch aus HLT sehr gut funktionieren müsste und vor allem, dass DHT nicht irgendwo unterhalb der Haarwurzel wirkt, sondern an der Oberfläche... ich weiß ja nicht..

Hat das noch niemand versucht?

---

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [ezekiel](#) on Wed, 13 May 2009 14:52:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sssnake schrieb am Mit, 13 Mai 2009 02:43Aber irgendwie auch sehr waghalsig, diese Theorie. Das würde nämlich bedeuten, dass dieser Roaccutan-Versuch aus HLT sehr gut funktionieren müsste und vor allem, dass DHT nicht irgendwo unterhalb der Haarwurzel wirkt, sondern an der Oberfläche... ich weiß ja nicht..

Hat das noch niemand versucht?

Doch, aber der User wurde plötzlich ganz pampig und hat sich geweigert weiterhin zu berichten. Davor meinte er, dass nach einigen Wochen der Juckreiz auf der Kopfhaut vollständig verschwunden war und kleine neue Härchen wuchsen... Keine Ahnung, wie glaubwürdig das ist.

Ich würde es ja gerne mal ausprobieren, aber Accutane ist mir eine Stufe zu heftig.

---

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [Cynic](#) on Wed, 13 May 2009 15:33:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Auch lesenswert, wie ich finde.

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/4794/?srch=roaccutan+haarausfall#msg\\_4794](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/4794/?srch=roaccutan+haarausfall#msg_4794)

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/32753/?srch=roaccutan+haarausfall#msg\\_32753](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/32753/?srch=roaccutan+haarausfall#msg_32753)

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [ezekiel](#) on Wed, 13 May 2009 16:47:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Tja... sehr kontrovers. Bei Serdarinho sieht man aber, dass es sich um anlagebedingten Haarausfall handelt. Fraglich ist, ob Roa den Haarausfall tatsächlich getriggert hat oder ob es ein Zufall war.

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [Cynic](#) on Wed, 13 May 2009 17:12:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Es zeigt aber nur, dass man auch mit trockener Kopfhaut AGA haben kann. Soviel dazu, wie viel Fettung bei der AGA eine Rolle spielt.  
Es war doch Ziel der Roa-User, Fettung zu minimieren, um damit HA zu reduzieren?  
Und Roa ist sicherlich das komplett falsche Mittel dafür, und man kanns eh nicht dauerhaft einschmeißen.

---

Subject: Re: Ist doch interessant  
Posted by [ezekiel](#) on Wed, 13 May 2009 17:37:05 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Naja, das ist schon richtig. Ich frage mich nur, warum dann seltenes Haarewaschen den Ausfall begünstigen soll. Nächste Frage: warum klagt der überwiegende Teil, der AGA-Betroffenen über schneller fettende Haare.

Ich will dir nicht auf den Schlips treten, Cynic, aber du änderst deine Meinung auch relativ häufig, nicht?

---