

---

Subject: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Fri, 01 May 2009 21:58:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hier ein Beitrag vom Jahre 2002( <http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/forschung?cmd=get&cG=131383&zu=313135&v=2&gV=0&am p;p=>). Wie man hier lesen kann nahm man damals an dass HM in 2-5 Jahren Marktreif wäre. Vergleicht man die Leute von damals mit heute kann man feststellen dass alle von naiven Hoffnungen getränkt sind. Noch lustiger ist der beitrag aus dem jahre 2002 ( <http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/forschung?cmd=get&cG=131373&zu=313135&v=2&gV=0&am p;p=>) \*lool\*. Irgendwann wird Haarausfall kein Thema mehr sein. Aber bitte Leute seits nicht so naiv es schon nächstes Jahr zu erwarten. Das Forum ist echt sehr gut und informativ aber die Sektion Forschung ist von naiver Hoffnung geprägt.

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Fri, 01 May 2009 22:45:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

<http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/forschung?cmd=get&cG=1373933393&zu=3137393339&v=2&gV=0&p=> noch ein beispiel, es scheint ja so, dass regelmäßig träume in die brüche gehen, man braucht sich da nur ein bischen durchklicken, da gibts unzählige geplatze hoffnungen und sogenannte "durchbrüche"  
...

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 01 May 2009 22:49:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

und jetzt?

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Fri, 01 May 2009 22:58:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich kann den Leuten die Hoffnung nicht nehmen, und das will ich auch auf keinen Fall. Die Menschen werden trotzdem hoffen egal was ich schreibe und sie lesen. Ich kann nur ein bischen gegensteuern damit die Euphorie nicht aus dem Ruder läuft. Mein Onkel hat vor 15 Jahren auch schon auf die Wissenschaft gehofft. Vor ca.10 Jahren hatte er es aufgegeben. Ich frag mich nur wieviele Generationen noch hoffen werden

---

---

Subject: auweh

Posted by [haare82](#) on Fri, 01 May 2009 23:18:59 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

scheinbar bin ich nicht der einzige der so denkt, ein beitrag aus dem jahre 2004:  
<http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/forschung?cmd=get&cG=1303238393&zu=3130323839&v=2& ;gV=0&p=>

---

**Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?**  
Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 02 May 2009 07:30:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:scheinbar bin ich nicht der einzige der so denkt, ein beitrag aus dem jahre 2004:  
<http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/forschung?cmd=get&cG=1303238393&zu=3130323839&v=2& ;gV=0&p=>

Leider sind die Diskussionen wie vor 6-7 Jahren identisch mit denen von heute  
Lediglich die Medikamente/Therapie-Formen haben sich geändert  
Ich denke in 3-4 Jahren wird genau das selbe diskutiert, nur über andere Medikamente!

---

**Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?**  
Posted by [pietrasch](#) on Sat, 02 May 2009 08:36:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hm, natürlich sind die hoffnungen ein stück weit naiv (gewesen), aber man kann auch nicht bestreiten, dass es fortschritte gibt, v.a. jedoch in der grundlagen-forschung. und meldungen über diese verleiten häufig whsch die hoffnung auf eine direkte klinische umsetzbarkeit, was natürlich quatsch ist.  
aber: trotzdem denke ich, dass "wir" besser aufgestellt sind, als v.a. ein paar jahren, so viele biotech-unternehmen, die sich der sache angenommen haben, gab es damals nämlich noch nich.  
viell dauert es auch noch 10 oder 15 jahre, who knows, aber sind die forschungsmeldungen/-diskussionen hier im forum, nicht auch ein stück beruhigung, dass es überhaupt weiter geht?

---

**Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?**  
Posted by [haare82](#) on Sat, 02 May 2009 09:04:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Aber irgendwie sind die Reaktionen der User auch natürlich. Jeder Mensch der in einer Leidensposition ist klammert sich an Hoffnungen auch wenn sie noch so klein sind. Man schaue sich doch die Ergebnisbilder von TRC an. Die Firma will nach meinem Stand nicht mal wer übernehmen obwohl diese teure Grundlagenforschung betrieben haben und bestimmt für ein Schnäppchen zu haben sind. Scheinbar sind die nicht weit gekommen. Sieht eher nach rumprobiern aus. Das Thema müsste sich eine große Firma virnehmen. Dann kannst in 10-15 Jahren eventuell als NW0 rumlaufen. Wenn überhaupt ...

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 02 May 2009 09:25:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ein weiterer Unterschied zu der Zeit vor 5-6 Jahren ist auch, dass es sich damals um Medikamente gehandelt hat! Und Mittlerweile gibt es ja mit ARI und Folica zwei Biotech Unternehmen die keine Medikamente entwickeln wollen. Es wird schon konkreter! Aber die Art und Weise wie hier diskutiert wird ist identisch mit den Threads vor ein paar Jahren!

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Sat, 02 May 2009 09:32:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nein schon anfang 2000 hoffte man auf HM wie du aus dem forumsbeitrag lesen kannst, die Gentechnik war davor immer eine große Hoffnung, das ist ja gerade das schlimme daran, die menschen hatten immer ganz konkrete hoffnungen, nur konnte mann nicht sagen wie lange es dauern würde, also ging man immer von 3-5 jahren aus, genauso wie heute, es könnte 10 20 30 jahre dauern, wobei wohl 10 jahre das minimum ist

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Sun, 03 May 2009 13:52:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

gut, dann sind eben alle dumm / naiv außer dir, haare 82 ... , das wolltest du im Grunde genommen doch hören bzw. der Welt mitteilen das du das Licht gesehen hast und alles klar siehst ...

Lächerlich dieser Schrott thread ... so überflüssig wie ein Sandkasten in der Sahara ...

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 03 May 2009 14:20:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@haare, du solltest auch näher betrachten auf welchen Grundlagen diese Hoffnungen basierten. Es war hauptsächlich Dr.Gho, der den Begriff HM prägte und der den Leuten das blaue vom Himmel versprach. Den Worten folgten aber nur enttäuschende Taten.

Die User damals wägen sich in einer Ausgangslage, dessen Realität wir erst heute erreicht haben und zwar dass sich zig Firmen in offiziellen klinischen Studien mit einer HM/Zelltherapie beschäftigen und sie auch tatsächlich durchführen. Von dieser Situation war man 2000 noch weit entfernt.

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Sun, 03 May 2009 14:52:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Da geb ich dir durchaus Recht. Damals stand erst die Theorie, von praktische fundamentaler Forschung kann man hier noch nicht sprechen. Ich will auch nicht unbedingt die Machbarkeit kritisiern. Dass es eines Tages funktionieren wird steht für mich fast außer Zweifel. Nur bis eine massentaugliche durchdachte serienreife erprobte Therapie möglich ist, wird noch sehr viel Zeit vergehen. Man sollte die Leute nicht abheben lassen. TRC war für viele auch hoffnungsvoll. Das Ergebnis war ernüchternd. Anscheinend sind noch so viele Hürden zu nehmen dass eine baldige "Heilung" sehr anzuzweifeln ist. ARI wird vielleicht nur ein kleines Puzzel in der endgültigen Lösung sein. Die Leute sind erst am Anfang die brauchen noch viel Zeit und Geld um zu forschen. Wer sagt eigentlich dass die Erbenisse von ARI besser sein werden (um nur eine Firma zu nennen)?

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 03 May 2009 14:59:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Da geb ich dir durchaus Recht. Damals stand erst die Theorie, von praktische fundamentaler Forschung kann man hier noch nicht sprechen. Ich will auch nicht unbedingt die Machbarkeit kritisiern. Dass es eines Tages funktionieren wird steht für mich fast außer Zweifel. Nur bis eine massentaugliche durchdachte serienreife erprobte Therapie möglich ist, wird noch sehr viel Zeit vergehen. Man sollte die Leute nicht abheben lassen. TRC war für viele auch hoffnungsvoll. Das Ergebnis war ernüchternd. Anscheinend sind noch so viele Hürden zu nehmen dass eine baldige "Heilung" sehr anzuzweifeln ist. ARI wird vielleicht nur ein kleines Puzzel in der endgültigen Lösung sein. Die Leute sind erst am Anfang die brauchen noch viel Zeit und Geld um zu forschen. Wer sagt eigentlich dass die Erbenisse von ARI besser sein werden (um nur eine Firma zu nennen)?

Der Unterschied zwischen ARI und Intercytex ist, dass bei Intercytex die HM nur nebenher lief. Ich denke ihr Fokus war eher auf andere Projekte gerichtet!

Bei ARI geht es NUR um das Thema "Haar"!

Das Budget müsste auch viel größer sein, da Intercytex (ich meine) nur ca. 20 Probanden hatte. Und ARI hat ja eine Studie mit 600 Probanden angefangen.

Das macht mir persönlich schon etwas mehr Hoffnung!

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Sun, 03 May 2009 15:02:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sehe ich überhaupt nicht. Fakt ist nun mal dass schon 100.000 mal auf baldige Lösung gehofft wurde und diese nie eingetreten ist. Ich hab das Licht am Ende des Tunnels nicht gesehen. Aber wer 1 und 1 zusammenzählen kann der weiss(oder kann vermuten) dass es

---

noch länger dauern wird. Ich werde diesen Thread wenn die ersten Ergebnisse von ARI eintrudeln wieder ausgraben. Ich bin mir sicher dass ich mit den mindestens 10 Jahren Recht haben werde. Natürlich hoffe ich dass ich Unrecht habe und ich mein NW1-NW2 schon vorher zupflastern kann. Außerdem dass alle dumm und ich der "oberkluge" bin hab ich nicht gesagt. Wenn man Haarausfall hat leidet man (der eine mehr der andere weniger) und somit klammert man sich natürlich an jeden Strohalm. Ich nehme die Ergebnisse von TRC als Referenz. => das ist leider weit weg von nw0. Tut mir leid aber es ist so.

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?  
Posted by [haare82](#) on Sun, 03 May 2009 15:07:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das sind 2 Fakten die für sich sprechen:

- 600 Probanden
- Spezialisierung auf nur ein Thema (Haare)

Das ist gut und gibt echt zu hoffen wenn die Fakten 100% glaubwürdig sind. Aber leider sind diese Fakten noch keine Garanten für einen Erfolg. Es ist zumindest eine fundamentale Voraussetzung für Erfolg. Vielleicht weiß noch wer wieviel Budget dahintersteht und welche Leute.

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?  
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 03 May 2009 16:41:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie kann auf eine baldige Lösung gehofft werden wenn sich rein gar nichts in einer laufenden Studie befindet? Daher verstehe ich die damalige Euphorie einfach nicht. Aber richtig, auch jetzt ist kein Grund zu einer übertriebenen Zuversicht gegeben. Jedoch sind wir heute in einer sehr guten Ausgangslage.

Btw, Intercytex ist noch lange nicht aus dem Rennen. Allerdings glaube ich sowieso eher an den Erfolg der Follica- bzw. auch Histogen-Methode. Oder Ari überrascht, das könnte natürlich auch der Fall sein.

Huch, habe ich gerade 4 Unternehmen genannt die unabhängig von einander an einer ernstzunehmenden Therapie in klinischen Studien arbeiten? Ja, ich glaube schon..

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?  
Posted by [haare82](#) on Sun, 03 May 2009 16:52:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Was ist eigentlich mit trc zur Zeit? Sind die übernommen worden oder haben die frisches Kapital bekommen? Achja weiß du und vielleicht irgendwer mit welchem Budget die Firmen

---

arbeiten? Um ernsthaft zu forschen braucht man viel Geld. Man braucht sich ja nur ausrechnen was so ein Hansel (Forscher) im Jahr vor Steuern kostet. \*übel werd\*

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Sun, 03 May 2009 18:39:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

haare82 schrieb am Son, 03 Mai 2009 17:07Das sind 2 Fakten die für sich sprechen:

- 600 Probanden
- Spezialisierung auf nur ein Thema (Haare)

Das ist gut und gibt echt zu hoffen wenn die Fakten 100% glaubwürdig sind. Aber leider sind diese Fakten noch keine Garanten für einen Erfolg. Es ist zumindest eine fundamentale Voraussetzung für Erfolg. Vielleicht weiß noch wer wieviel Budget dahintersteht und welche Leute.

Wer dahinter steht ? Bosley als Großinvestor. Über die gehen die Meinungen ja weit auseinander aber Kapital ist in raren Mengen vorhanden, ohne Zweifel. Wer Bosley ist weißt du ja, oder ?

Auch auf die Gefahr hin das du dich jetzt etwas blöd angemacht fühlst, aber dafür das du ja angibst sicher zu sein mit deinen Zeitangaben, also wann was wo geht.... naja ... dafür weißt du über elementare Dinge nicht sonderlich gut bescheid ...

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Sun, 03 May 2009 18:54:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jaja schon mal gelesen. Naja wenn er viel Geld hat heißt das noch lange nicht dass er bedeutend viel investieren will. Bis jetzt scheint es keine offiziellen Investitionszahlen zu geben. Wenn ja dann bitte her damit.

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 03 May 2009 19:24:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Jaja schon mal gelesen. Naja wenn er viel Geld hat heißt das noch lange nicht dass er bedeutend viel investieren will. Bis jetzt scheint es keine offiziellen Investitionszahlen zu geben. Wenn ja dann bitte her damit.

Ohja...würde mich auch brennent interessieren! Also Folica hat ja nochmal nen dicken Schub

gekriegt!

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Sun, 03 May 2009 21:19:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bosley hat bereits ordentlich investiert und zwar erst kürzlich in Ari.

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Mon, 04 May 2009 13:46:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hmm und wieviel ist ordentlich?

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [Schneeball](#) on Mon, 04 May 2009 16:13:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

P.B. schrieb am Son, 03 Mai 2009 23:19 Bosley hat bereits ordentlich investiert und zwar erst kürzlich in Ari.

ARI hat selbst bestätigt, das ihre Studie(Phase 2) äusserst gross angelegt ist! Man höre und staune, die haben wohl wirklich vor..., "The Cure" auf den Markt zu werfen.

Angeblich sind in ihrer Studie, welche zur Zeit mitten in Gang ist, richtige erfolge vorzuweisen! Von Norood 6 auf NW 1 oder so!

Naja..., ein bisschen dauerts noch..., und ich muss mir wohl die Zeit mit eruer (unangenehmen) Gesellschaft vertreiben

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 04 May 2009 16:50:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat: P.B. schrieb am Son, 03 Mai 2009 23:19

Bosley hat bereits ordentlich investiert und zwar erst kürzlich in Ari.

---

ARI hat selbst bestätigt, das ihre Studie(Phase 2) äusserst gross angelegt ist! Man höre und staune, die haben wohl wirklich vor..., "The Cure" auf den Markt zu werfen.

Angeblich sind in ihrer Studie, welche zur Zeit mitten in Gang ist, richtige erfolge vorzuweisen! Von Norood 6 auf NW 1 oder so!

---

Naja...,ein bisschen dauerts noch...,und ich muss mir wohl die Zeit mit eruer (unangenehmen) Gesellschaft vertreiben Rolling Eyes

Und woher hast du diese Informationen???

Und bleibt es dabei das sie ihr Lösung ca. 2010 auf den Markt bringen wollen?

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [Greekleon](#) on Mon, 04 May 2009 17:01:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Chichi.....die tests sollten ja in einem halben jahr zu ende sein.Dann werden wir sehen wo wir an ari sind.

Schneball....wäre nett wenn du diese info..preis gibst woher sie du hast:)

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [haare82](#) on Mon, 04 May 2009 17:08:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja von NW06 auf NW01, ich will hier net unhöflich sein aber das glaub ich erst wenn ich es sehe, wahrscheinlich stammen diese infos wieder aus irgendeinen loch aus pakistan

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [geheimratsecker](#) on Mon, 04 May 2009 18:16:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

NW6 auf 1 ... unvorstellbar, vor allem wenn man bisher die "erfolge" sieht ...

damit wäre HA quasi "geheilt" ... jeder hätte ne matte und

allein der gedanke ist leider sehr unrealistisch ...

hoffen wir mal dass es so ist, bleiben wir aber realistisch;)

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [ChiChi85](#) on Mon, 04 May 2009 18:28:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Chichi.....die tests sollten ja in einem halben jahr zu ende sein.Dann werden wir sehen wo wir an ari sind.

Schneball....wäre nett wenn du diese info..preis gibst woher sie du hast:)

---

Bin mal gespannt ob ARI dann erste Ergebnisse veröffentlicht

Hoffentlich wird das nicht so ein Flop wie Intercytex!

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [Schneeball](#) on Tue, 05 May 2009 10:55:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Greekleon schrieb am Mon, 04 Mai 2009 19:01 Chichi.....die tests sollten ja in einem halben jahr zu ende sein.Dann werden wir sehen wo wir an ari sind.

Schneeball....wäre nett wenn du diese info..preis gibst woher sie du hast:)

Das weiss ich jetzt auch nicht mehr!Ich lese da bei den Ami-Foren mit!Und die sind nur am Mail schreiben mit den Firmen!

Und ARI soll sich wohl so geäußert haben!

Ich glaube nich das es gelogen ist,allerdings geht diese Info immer über dritte,wer weiss,wer weiss!

Fakt ist,ihre studie findet paraell in 6 Grosstädten statt!

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [peng](#) on Tue, 05 May 2009 14:11:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zum Hauptthema: Ich vergleiche die ganze Forschung um das Thema Haare mit anderen Bereichen wie zB der EDV.

Nehmt mal den PC: Als er in den 70ern raus kam, was konnte er da schon im Vergleich zu heute?

Wie schleppend kamen da Neuerungen herein. Und jetzt überlegt mal, wie schnell sich das alles weiterentwickelt. Was heute auf den Markt kommt ist gestern schon wieder überholt.

Kaufe ich mir heute ein neues Handy, gibt es in einer Woche schon ein besseres, was noch mehr kann.

Die Forschung in solchen Bereichen schreitet nicht gradlinig voran, sondern potenziert sich.

So ähnlich könnte es auch mit der Haarausfallforschung sein.

Ich sehe auch Mißerfolge nicht unbedingt negativ. Dadurch wurde zumindest ermittelt, welche Vorgehensweise NICHT zum Erfolg führt. Diese Erkenntnisse helfen bei weiteren Forschungen.

Ob diese Denkweise naiv ist, oder nicht, ist völlig gleichgültig.

Haare82, was wäre das Gegenteil von Hoffnung und Optimismus?

Resignation und Pessimismus.

Frage: Was ist deiner Meinung nach sinnvoller fürs Gemüt?

Die dritte Option wäre es, sich mit dem Haarausfall abzufinden und ihn ehrlich egal werden zu lassen. Diese Lösung schließe ich für die meisten und mich selbst allerdings eher aus.

---

---

Subject: Re: sind Glatzenträger naiv?

Posted by [Greekleon](#) on Tue, 05 May 2009 14:53:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich denke mal....das eine studie von solcher gröÙe kein 08/15 versuch ist.

Wenn man an 600 leute was testet dann gehe ich davon aus,das was dahinter steht.Vielleicht wollen sie ja auch testen bei wieviel% der propanten der erfolg kommt.

Kann mir nicht vorstellen das sie 600 leute irgendwas in der birne spritzen ,das sie nach 5 jahre voller tumore sind.

Sicherlich musss man die ganze sache auch skeptisch angehen,aber gleichzeitig sollte man auch vor lauter pessimismus den angehenden erfolg nicht übersehen.

Vielleicht in 2 jahren...vielleicht auch in 10.....aber ich bin ziemlich optimistisch das was in den nächsten 5 jahren kommt:)

---