
Subject: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [benutzer81](#) on Thu, 26 Mar 2009 07:58:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:ICX-TRC

Product description

ICX-TRC consists of a suspension of autologous dermal papilla (DP) cells. These cells are able to stimulate the generation of new hairs when injected into the scalp in close proximity to the epidermal cells

which generate the hair. It is intended that ICX-TRC will be used by specialists in hair transplant centres,

dermatologists and plastic surgeons to treat patients with hair thinning or hair loss.

Clinical development

We have now completed our Phase II study, which was conducted by Dr Bessam Farjo in Manchester, to examine different ways to deliver the DP cells. DP cells naturally reside at the base of all

hair follicles and are known to control the growth and cycling of hair. It has been known by scientists for

many years that these cells can also interact with epidermal cells in the skin and induce them to form new

hairs. For this to occur however, the DP cells need to be placed close to the epidermal cells which in turn

need to be in a correct inducible state to respond to the DP signals.

This trial was designed to examine the effect of different DP delivery techniques and methods to ensure

that the epidermal cells were in the correct state to respond to the signals and produce new hairs.

was

photographed at the end of the study. Subjects were also injected in a smaller area, divided into two

sections - counts were obtained by shaving and photographing the two small sections of scalp,

cell

suspension and then applying a specialised image analysis system to provide a total hair count. In these small sections, all 19 subjects in the trial were treated using a range of injection and scalp prestimulation

techniques; the first 6 subjects were injected without stimulation of the scalp. In the remaining 13 subjects the resident hair producing (epithelial) cells were stimulated at the time of delivery of the DP cells in one of the two treatment sites.

13 subjects completed the 48-week trial with 6 subjects lost to follow-up. Of the 13 subjects completing

the trial the data showed that:

- 65% (11/17) of the treated sites in the non-stimulated group responded to the treatment by increasing numbers of hairs of all sizes
- 71% (12/17) of the treated sites in the non-stimulated group responded to the treatment by

increasing numbers of hairs over 30 micron in diameter

- 78% (7/9) of the treated sites in the stimulated group responded to the treatment by increasing numbers of hairs of all sizes
- 100% (9/9) of the treated sites in the stimulated group responded to the treatment by increasing numbers of hairs over 30 micron in diameter
- The overall take rate (number of hairs produced per 100 injections) in the stimulated areas was
 - o 40% (n=6) for hairs of all sizes
 - o 18% (n=6) for hairs over 30 micron in diameter

The larger (900 injection) area photographs have not yet been analysed.

These data are consistent with the interim data reported last September and further confirm the hypothesis that new hair production is improved by pre-stimulation of the scalp, leading to an interaction between the injected cells and the resident hair producing cells.

Dr Bessam Farjo, the Principal Investigator for this study, said "We have learned a lot from this trial, including the different ways in which these cells can be delivered and that it is possible to do one thousand of these injections in a relatively short period of time and at little discomfort to the patient. I am very encouraged by this data both in the increase in the total number of hairs in the treated site but more importantly by the increase in thicker hairs, those over 30 micron." Further results of the trial will be presented later in the year.

Commercial opportunity

ICX-TRC overcomes one of the principal drawbacks of conventional transplants which is that the outcome is limited by the amount of donor hair available. By using the Intercytex cell therapy technique

almost limitless hair regeneration is possible in a less invasive procedure. Furthermore, treatment can

commence early on in the hair loss process with retreatment available in subsequent years. The barrier

to commercial success for ICX-TRC is relatively low, being the ability to increase hair count in transplanted or thinning areas.

We believe the continued development of ICX-TRC would best be carried out in partnership with a specialist in the aesthetics field. We do not intend to finance the continuation of clinical and commercial

development of ICX-TRC beyond the current Phase II trial and shall seek to sign a partner when we have

the complete data package from this trial. Intercytex has granted Bosley, the largest chain of hair transplant clinics in the US, an option to negotiate distribution rights to the product.

Intellectual Property

We have split our cell delivery patent application into three separate applications in the US reflecting

additional techniques that are being developed. We have also filed a patent application relating to our

observation that epidermal stimulation pre-treatment appears to enhance hair follicle formation.
Two other previously filed patent applications relating to the method of culturing the dermal papilla cells have been published and are undergoing international examination.

Link:

<http://www.intercytex.com/icx/news/releases/2009/2009-03-26/2009-03-26.pdf>

Die daten sind nicht mal so übel, es fehlen jedoch fotos.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 26 Mar 2009 08:21:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also, das Intercytex auf diese Art und Weise es schafft, Haare zu bilden, das wissen wir nun alle schon länger!
Aber mal ehrlich..., für mich klingt das so, als wenn die auf gut Glück losschiesen und einfach paar DP-Zellen irgendwo in den Körper jagen! Einmal mit stimulation einmal ohne!
Nach dem Motto...., "wird schon schief gehen"

Der vorletzte absatz in dem Bericht ist mal wieder der geilste!
Ich glaube ohne diese Aussage, würde mir heut morgen einfach was Fehlen!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 26 Mar 2009 09:30:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wurde lediglich mit 2 verschiedenen Techniken getestet, was bei solchen Studien ganz normal ist. ARI wird dahingehend auch mehr als nur eine Technik anwenden.

Wenn 40% der Injektionen anschlagen, nenne ich das mal ein recht gutes Ergebnis.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 26 Mar 2009 09:30:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Further results of the trial will be presented later in the year.

Und nochmal warten und dann nochmal warten, dann warten, daraufhin warten, am besten danach etwas warten.

Zitat:We do not intend to finance the continuation of clinical and commercial development of ICX-TRC beyond the current Phase II trial

Wenn Sie mit dem Warten fertig sind, warten sie nochmal eine zeitlang, um dann nochmal zu warten.

Zitat: Intercytex has granted Bosley, the largest chain of hair

transplant clinics in the US, an option to negotiate distribution rights to the product.

Nachdem Sie gewartet haben, warten wir weiterhin darauf, dass sich Bosley zu Verhandlungen über die Technologie meldet. Warten Sie in dieser Zeit am besten ein bisschen.

Zitat:We believe the continued development of ICX-TRC would best be carried out in partnership with a

specialist in the aesthetics field.

Sollte sich Bosley nicht melden, warten Sie, bis wir jemand anderen gefunden haben. Sollten wir jemanden finden, warten Sie, bis sie darauf warten können, dass diese die weiteren Forschungsarbeiten übernehmen. Bis diese Arbeiten vollständig sind, warten Sie bitte.

Naja mal ehrlich. Recht viel Neues ist ehrlich gesagt nicht gerade dabei. Das, was neu ist, hört sich zwar wirklich nicht schlecht an, aber so viel ist das auch wieder nicht. Das mit Bosley steht doch schon eine halbe Ewigkeit im Raum. Naja gut, kann auch sein, dass die auf die Ergebnisse gewartet haben bzw. noch darauf warten, bis alle Fotos analysiert sind.

Zitat:The barrier

to commercial success for ICX-TRC is relatively low, being the ability to increase hair count in transplanted or thinning areas.

Das hört sich allerdings nicht einmal schlecht an. Eine niedrige Schwelle zum kommerziellen Erfolg müsste auch bedeuten, dass eine solche Prozedur mehr oder weniger effektiv halbwegs günstig wäre.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 26 Mar 2009 10:52:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na...,das "wart"ich mir

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [pippo24](#) on Thu, 26 Mar 2009 11:07:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

An den Schmarn verschenk ich nicht mal einen gedanken.

Falls das in 100 Jahren mal kommt ist es eh schon zu spät.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [mexo](#) on Thu, 26 Mar 2009 11:31:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eigentlich ein recht positives update und überraschend detailliert.

was trotzdem stört:

ich finde die probantenzahl lächerlich gering !!!!

damit lässt sich allenfalls testen, welche vorgehensweise am besten ist.

es müsste dann noch eine groß angelegte massenstudie folgen, vor allem um vom fertigen produkt sagen zu können, welche erfolgsquote es hat.

das schlimmste ist, dass sie alleine nicht weiter machen wollen.

folgendes macht keinen sinn für mich:

"· 78% (7/9) of the treated sites in the stimulated group responded to the treatment by increasing numbers of hairs of all sizes

· 100% (9/9) of the treated sites in the stimulated group responded to the treatment by increasing numbers of hairs over 30 micron in diameter"

müsste wohl andersrum sein.

ansonsten sind die medizinischen daten schon recht toll.

scheint jedoch echt noch ewig zu dauern...

auch wenn sie ja eigentlich weit sind und das produkt im prinzip so gut wie fertig ist, dauert es immer ewigkeiten wenn man eine gruppe von versuchskaninchen mit dem stoff gespritzt hat und bis man es auswerten kann... danach schlüsse daraus ziehen und neue versuchskaninchen holen , und so weiter

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 26 Mar 2009 11:35:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:· 100% (9/9) of the treated sites in the stimulated group responded to the treatment by increasing numbers of hairs over 30 micron in diameter"

Das interpretiere ich damit, dass grundsätzlich jeder Proband auch hier und da mal ein dickeres Haar aufweisen konnte. Wieviele das jetzt insgesamt waren, wird nicht angegeben. Könnte auch sein, dass bei den meisten grade mal 5 Haare etwas dicker geworden sind.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 26 Mar 2009 12:38:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was soll das!

78% Erfolgsquote!!!

Diese Zahlen wusten wir schon!Und am ende können wir diese Hin und Her schieben.

Wie so eine behandelte fläche aussieht,nach der ästhetik,läst sich mit einer Prozentangabe wohl kaum deutlich machen!

Vielleicht auf einer skale von 1-10!

1 =Glatze

10="voller Kopf"

78%----auf was den denn?

78% Pro injektion!

78% der probanten ist 1 Haar gewachsen!!!!

78% der probanten haben leichte erfolge aufgewiesen

78% der probanten haben jetzt ne mords Mähne

Oder woran ich glaube.....,

78% der probanten haben die Injektionen ohne schwere Nebenwirkung überlebt

Am 11 Sep 08 konnte ich das update gar nicht erwarten!Ich habe aus Intercytex nur eins gelernt!

Wer sich auf die verläßt,ist verlassen!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 26 Mar 2009 12:56:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nee...,ich kann jetzt nicht aufhören!!!

Ich kann als Unternehmen nicht in phase 2 gehen,ohne bereits vorher an Versuchen im labor, wie auch immer, zu wissen..., das es ein Erfolg wird!

TRC klingt für mich allein an diesen Updates als Gemüseladen, den sie eigentlich dicht machen können!

Ein einziges Photo aus Phase eins!

Niemand weiss, was mit TRC passiert!

Leute, last euch nicht blenden!

Es gibt auf dem internationalen Markt, keine Therapie gegen Haarausfall bzw diesen Rückgängig zu machen!

Wenn an der Zahl 78% auch nur ein Funken Positives ist, dann hätte sich jedes Unternehmen sich dannach die Finger geleckt, um ein solch Programm im eigenen Hause zu haben und letzten Endes eine Phase 3 zu finanzieren, in diese letzte Phase ein paar Mio zu stecken, diese nach drei Jahren spätestens wieder rein zu haben und anschliessend fett Kash zu machen!

Wenn TRC so gut wäre, würde jeder es haben wollen, denn damit liese sich eine riesen Gewinnsteigerung erzielen!!!

Und..., soweit wie ich weiss, kräht gerade jetzt in diesen Moment und bereits seit vielen Monaten kein einziger Hahn!!!

Währenddessen auf ihrer Seite steht...ca 2010...blablabla...Trc ist nur der Anfang...blablabla...in Zukunft...blabla..., wird es möglich sein, sich sogar Haarfarbe und Strucktur sich mittels einer solchen Therapie zu bestimmen!!!

Dear Mr. BLABLA KEMP!!!

Its so funny...bla.....blabla!!!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [nixi](#) on Thu, 26 Mar 2009 13:13:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

unglaublich

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 26 Mar 2009 13:46:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich kann als Unternehmen nicht in phase 2 gehen,ohne bereits vorher an Versuchen im labor,wie auch immer,zu wissen....,das es ein Erfolg wird!
Naja, also so stimmt das auch nicht. Im Grunde ist Phase 2 die eigentliche Phase, wo man überhaupt sagen kann, ob und wie ein Medikament oder eine Therapie wirklich anschlägt. Alles davor hat ja nur mit Verträglichkeit und Sicherheit zu tun. Also müsstest du sagen, dass sie halbwegs damit rechnen, dass es einen Erfolg geben KÖNNTE.

Zitat:Wenn TRC so gut wäre,würde jeder es haben wollen,denn damit liese sich eine riesen Gewinnsteigerung erzielen!!!
Genau das verwundert mich ehrlich gesagt auch irgendwie. Wenn TRC das ultimative Etwas wäre, dann hätte es weitaus mehr Anfragen gegeben und das auch schon viel früher. Schliesslich hat ICX schon lange bekannt gegeben, dass sie das Verfahren auf keinen Fall selbst kommerzialisieren werden.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [helpme007](#) on Thu, 26 Mar 2009 15:25:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

für mich ist das ein gutes ergebnis.

es scheint zu funktionieren und wenn sie es verkauft kriegen ist es auch in 3-4 jahren raus.

also, mal ball flach halten und nicht in verzweiflung ausbrechen...

das wird schon und dass es dauern wird ist klar.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [helpme007](#) on Thu, 26 Mar 2009 15:27:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Don, 26 März 2009 13:56Nee...,ich kann jetzt nicht aufhören!!!
Ich kann als Unternehmen nicht in phase 2 gehen,ohne bereits vorher an Versuchen im labor, wie auch immer, zu wissen..., das es ein Erfolg wird!
TRC klingt für mich allein an diesen Updates als Gemüseladen, den sie eigentlich dichten machen können!
Ein einziges Photo aus Phase eins!
Niemand weiss, was mit TRC passiert!

Leute, last euch nicht blenden!
Es gibt auf dem internationalen Markt, keine Therapie gegen Haarausfall bzw diesen rückgängig zu machen!
Wenn an der Zahl 78% auch nur ein Funken Positives ist, dann hätte sich jedes Unternehmen sich dannach die Finger geleck, um ein solch Programm im eigenen Hause zu haben und letzten Endes eine Phase 3 zu finanzieren, in diese letzte Phase ein paar Mio zu stecken, diese nach drei Jahren spätestens wieder rein zu haben und anschliessend fett Kash zu machen!
Wenn TRC so gut wäre, würde jeder es haben wollen, denn damit liese sich eine riesen Gewinnsteigerung erzielen!!!

Und..., soweit wie ich weiss, kräht gerade jetzt in diesen Moment und bereits seit vielen Monaten kein einziger Hahn!!!
Währenddessen auf ihrer Seite steht...ca 2010...blablabla...Trc ist nur der Anfang...blablabla...in Zukunft...blabla..., wird es möglich sein, sich sogar Haarfarbe und Struktur sich mittels einer solchen Therapie zu bestimmen!!!

Dear Mr. BLABLA KEMP!!!

Its so funny...bla.....blabla!!!

boah scheeball, du nervst. kauf dir doch dieses a & g zeugs, wenn du es nicht länger aushälst.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 26 Mar 2009 16:11:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

helpme007 schrieb am Don, 26 März 2009 16:27Schneeball schrieb am Don, 26 März 2009 13:56Nee...,ich kann jetzt nicht aufhören!!!
Ich kann als Unternehmen nicht in phase 2 gehen,ohne bereits vorher an Versuchen im labor, wie auch immer, zu wissen..., das es ein Erfolg wird!
TRC klingt für mich allein an diesen Updates als Gemüseladen, den sie eigentlich dichten machen können!
Ein einziges Photo aus Phase eins!
Niemand weiss, was mit TRC passiert!

Leute, last euch nicht blenden!

Es gibt auf dem internationalen Markt,keine Therapie gegen Haarausfall bzw diesen Rückgängig zu machen!

Wenn an der Zahl 78% auch nur ein Funken Positieves ist,dann hätte sich jedes Unternehmen sich dannach die Finger geleckt,um ein solch Programm im eigenen Hause zu haben und letzten Endes eine Phase 3 zu finanzieren,in diese letzte Phase ein paar Mio zu stecken,diese nach drei Jahren spätestens wieder rein zu haben und anschliessend fett Kash zu machen!

Wenn TRC so gut wäre,würde jeder es haben wollen,denn damit liese sich eine riesen Gewinnsteigerung erziehlen!!!

Und...,soweit wie ich weiss,kräht gerade jetzt in diesen Moment und bereits seit vielen Monaten kein einziger Hahn!!!

Währenddessen auf ihrer Seite steht...ca 2010...blablabla...Trc ist nur der Anfang...blablabla...in Zukunft...blabla...,wird es möglich sein,sich sogar Haarfarbe und Strucktur sich mittels einer solchen Therapie zu bestimmen!!!

Dear Mr. BLABLA KEMP!!!

Its so funny...bla.....blabla!!!

boah scheeball, du nervst. kauf dir doch dieses a & g zeugs, wenn du es nicht länger aushälst.

HELPME.....du bist hier nicht bei wünsch dir was,sondern so isssssssseeesss!!!
Frag ma Dark!!!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 26 Mar 2009 16:46:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Don, 26 März 2009 17:11 du bist hier nicht bei wünsch dir was

Jetzt geh vor den spiegel und wiederhole diese worte!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 26 Mar 2009 18:02:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Benutzer...,bei mir wirts auch nicht besser!Ungelogen!
Umsonst bin ich bestimmt nicht hier!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 27 Mar 2009 07:07:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schneeball, damit waren nicht deine haare sondern deine aussage gemeint..

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [christian77](#) on Fri, 27 Mar 2009 10:14:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[http://aktien.onvista.de/analysten-schaetzungen.html?ID_OSI= 13523346](http://aktien.onvista.de/analysten-schaetzungen.html?ID_OSI=13523346)

was ich noch nicht ganz raffte: wie können die jetzt noch finanziell überleben? es gibt doch bestrebungen von ihnen einen partner zu finden bzw. zu fusionieren... ist haber nur halbwissen meinerseits, weiß hier jemand bescheid?

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Fri, 27 Mar 2009 12:25:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Diese Intercytex scheisse kotzt mich!
Kann das nicht Verstehen!Wenn es hier einen 78 % erfolg gab,wundert mich echt,was die zur Zeit machen!!!!
Bei solch einen Produkt.....,wie soll man dies verstehen???

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [helpme007](#) on Fri, 27 Mar 2009 18:07:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball,

so läuft das halt in der freien Wirtschaft. Wie Du schon gesagt hast, wir sind hier nicht bei Wünsch Dir was. Wir können alle froh sein, dass überhaupt zu unseren Lebzeiten daran geforscht wird.

Und dieser "Wir leben doch im 21. Jahrhundert und wir können schon Menschen klonen, aber keine Haare" Scheiss, geht mir auf die Nerven.

Es ist halt so, wie es ist. Punkt. Vielleicht haben wir Glück und ICX kann seine HM verkaufen. Das wäre toll.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 09:18:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf seite 39 soll es sich um HM-Bilder von Intercytex handeln!
<http://www.tvlsn.org/tvls/images/events/intercytex.pdf>

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [pepe](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:09:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Don, 25 Juni 2009 11:18Auf seite 39 soll es sich um HM-Bilder von Intercytex handeln!

<http://www.tvlsn.org/tvls/images/events/intercytex.pdf>

also ich will nicht das meine kopfhaut nach 11 monaten nach der therapie so grau aussieht. sieht ja aus als wenn da alles abgestorben ist...

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:11:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja wahnsinn, da ist echt noch viel forschungsarbeit zu leisten

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:16:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Könnte sich um extra gezüchtete Haut im Labor oder auf ner Ratte handeln, die vor sich hingammelt!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [christian77](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:17:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das glaube ich halt auch. die werden sich doch nicht ins eigene fleisch schneiden und fotos von menschlicher haut veröffentlichen, die SO aussieht.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:25:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pfizer übernimmt wohl jetzt intercytex, die stellen auch Minox her!
Wurde schon spekuliert das sie TRC Patente schön wegschliessen werden und drauf sitzen bleiben!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:34:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo steht das?

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:37:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haare82 schrieb am Don, 25 Juni 2009 12:34Wo steht das?
http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-53992-page-0-category-1-order-last_answer.html

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:41:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn die Bilder echt sind, was ich denke, so wären es die ersten richtigen HM Bilder, welche wir zu Gesicht bekommen hätten!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:45:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sieht so als würde ein Scheich Solartechnologie kaufen und es in der Schublade verschwinden lassen wollen *gggg*

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:49:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nach allem können wir von Ausgehen, das TRC nicht richtig funktioniert!
Bis die Technik überarbeitet und getestet ist dauerts ne ewigkeit! Wenn überhaupt!
Freuen wir uns lieber das wir noch ARI und Follica haben!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 10:50:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

komisch dass sich dann keine investoren gefunden haben , nicht einer

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 25 Jun 2009 12:07:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Nach alle dem können wir von Ausgehen,das TRC nicht richtig funktioniert!
Was absolut klar war!
Auf Seite 40 in dem Dokument ist ja auch ein schönes Zitat geschrieben, das aus dem Jahre 2003 stammt. Demnach müssen wir nur noch 44 Jahre warten

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 12:13:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich glaube 44 jahre wirts wahrscheinlich nimma dauern, aber 20 jahre sind durchaus realistisch

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 25 Jun 2009 12:15:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf alle Fälle dauerts noch ziemlich lange, so viel steht fest. 3-5 Jahre hats ja schliesslich vor 5 Jahren oder früher auch schon gedauert und die sind rum.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 12:38:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

richtig, und vor 10 jahren hats auch geheißten dass in den nächsten 5 jahren was kommen wird, wers nicht glaubt kanns ja hier im alten forum nachlesen, die haarausfallgeplagten leben von der hoffnung und tauchen so in eine scheinwelt ein, sie sehen einfach die fakten nicht, Intercytex zeigt wohin die reise geht, die sind ja nicht mal soweit gekommen dass sie irgendein risikoinvester übernehmen will, ich leide klarerweise selber unter HA aber ich mach mir nichts vor, wenn man die fakten sieht (die planken fakten) gibts für die nächsten 10 jahre keine berechnete hoffnung, es forschen zwar viele daran aber schwarz auf weiß seh ich nix NNNUUULLL, nur versuche und bestebungen was zwar gut ist aber mehr nicht

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [christian77](#) on Thu, 25 Jun 2009 12:43:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

der aktie gehts dennoch dreimal so gut wie zu jahresbeginn.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [christian77](#) on Thu, 25 Jun 2009 12:44:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die frage ist doch wohl aber auch: würdest du mit vorabergebnissen an die öffentlichkeit gehen?

jeder autoproduzent hütet seine neuesten ideen/entwicklungen wie augäpfel, warum sollts in diesem bereich anders sein?

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 12:58:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bis jetzt ist jedes mittel und jede forschung gnadenlos untergegangen (bis auf Fin), man kann ausnahmslos alles in die tonne klopfen, jedes mal die vollmundigen versprechungen und rausgekommen ist rein gar nichts, fin wurde durch zufall entdeckt, solange ich keine ergebnisse sehe glaub ich rein gar nichts, für mich zählen nur fakten und ergebnisse

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 15:31:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haare82 schrieb am Don, 25 Juni 2009 14:13 ich glaube 44 jahre wirds wahrscheinlich nimma dauern, aber 20 jahre sind durchaus realistisch

Die angaben die vor 5 Jahren gemacht sind, sind letzten endes realistisch!
Haare zu züchten im Labor, im Probanden ist realität, heutzutage!
Bilder aus taiwan, dieses von trc usw. zeigen das daran gearbeitet wird!
@ Dark..., das ist doch alles keine grundlagen forschung mehr?
Jederzeit könnte die Nachricht kommen, von einer der bekannten Firmen oder einer unbekanntem... ja..., wir gehen am 14.01 2010 aufn Markt!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 15:34:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

2010 ? *lool*

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 15:35:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja lool!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Thu, 25 Jun 2009 15:42:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wir werden ja sehen, ich werd dich erinnern ok

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Thu, 25 Jun 2009 15:44:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 25 Jun 2009 16:03:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Die angaben die vor 5 Jahren gemacht sind,sind letzten endes realistisch!
Genau DAS haben die vor 5 Jahren auch gedacht!

Zitat:Haare zu züchten im Labor,im Probanden ist realität,heutzutage!
ja das ist es, wie halt. Solang der Proband eine Maus ist, funktioniert ja alles bestens.

Zitat:Bilder aus taiwan,dieses von trc usw.zeigen das daran gearbeitet wird!
Dass daran gearbeitet wird, hat man auch vor 5 Jahren gesehen und sogar früher noch.

Zitat:@ Dark...,das ist doch alles keine grundlagen forschung mehr?
Das mit Sicherheit nicht, aber immer wissen die über den Wachstumsprozess des Haares und allem drum und dran ausser diesem DHT Zeugs so gut wie nichts. Die wissen ja nicht einmal, warum Minox überhaupt bei einigen wirkt. Das TRC Bild sieht zwar vielversprechend aus, aber trotzdem ist es immer noch ein Anfang.

Zitat:Jederzeit könnte die Nachricht kommen,von einer der bekannten Firmen oder einer

unbekannten...ja....,wir gehen am 14.01 2010 aufn Markt!

Darauf hofft jeder hier. Ob es wirklich so ist, ist doch nur pure Spekulation. Selbst die frage nach dem "könnte" kann man nur spekulativ diskutieren.

Ich bleib einfach dabei, ich kann mir nicht helfen, dass der HA-Markt einfach nicht gross genug ist, um einer Firma einen entsprechenden Anreiz zu bieten, genug in Forschung zu investieren. Ein weiterer Anreiz fehlt dahingehen, dass eine Therapiefindung gegen HA irgendwie eine Art von Erfolg und Irrtum Spielchen ist. Sieht man doch bei der DHT Geschichte. Oh ja, DHT, der grosse Übeltäter blablabla, und was passiert bei der Senkung von DHT? Der Haarausfall geht bei vielen fröhlich weiter und teils derbe Nebenwirkungen hat man auch noch. Bei Minox siehts nicht anders aus und was anderes als das haben wir seit Jahren nicht. Darin sehe ich auch etwas, was viele Firmen irgendwie abschreckt. Wenn man viel Geld in was reinsteckt, dann will man auch viel haben, aber man riskiert ne menge Kohle, die man nicht mehr wiederkriegt, weil die Chance nämlich verdammt gross ist, dass man nur einen Schuß ins Blaue abfeuert, der dann auch noch daneben geht.

Dass mal irgendwas kommt, daran zweifle ich nicht. Aber dann brauchen wir wahrscheinlich auch keine Haare mehr.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Sat, 27 Jun 2009 14:17:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich meinte die Angaben von vor 5 Jahren!
5 Jahre sind um,und meines erachtens ist man verdammt nahe dran!

Noch ein bisschen und oben im Forum steht dann nicht mehr minox oder Fin,sonder ARi,Follica und firma x zur auswahl

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Sat, 27 Jun 2009 14:19:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Darf ich Mod von "Firma x Forum "werden

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [pietrasch](#) on Tue, 06 Oct 2009 09:54:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gibts von intercytex mal neues? wurden die mittlerweile übernommen?

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [pietrasch](#) on Mon, 23 Nov 2009 11:55:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.intercytex.com/icx/news/releases/2009/2009-11-23/>

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [christian77](#) on Mon, 23 Nov 2009 14:18:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

für einen fliegenschiss an pfizer verkauft... intercytext ist tot, sollte man so hinnehmen

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [haare82](#) on Mon, 23 Nov 2009 14:29:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja ,aber wer hat denn wirklich noch geglaubt dass das noch was wird? keiner!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [christian77](#) on Mon, 23 Nov 2009 14:39:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haare82 schrieb am Mon, 23 November 2009 15:29Ja ,aber wer hat denn wirklich noch geglaubt dass das noch was wird? keiner!

und ich schätz meine naive vorstellung, dass pfizer ernsthaft was mit deser gekauften technologie anfangen wird (z. b. weiterentwicklung etc.) ist wohl utopisch oder?

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [haare82](#) on Mon, 23 Nov 2009 15:38:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, deine Naivität möchte ich auch haben. Dass sie mit dem Gekauften irgendwas anfangen werden ist offensichtlich. Jedoch hatte ich vor einem halben Jahr im Technik Review gelesen dass aus erschreckend vielen Medikamenten nichts wird. Viele bleiben sogar erst im Enstadium stecken. Da gabs auch ne schöne Grafik dazu. Man möchte gar nicht glauben dass Medikamente hängen bleiben bei denen es schon über !1000! Publikationen in diversen Magazin (Forschung bishin zu Schundblatt) gegeben hatte.

Meine Hoffnung fängt da an wo es HANDFESTE Ergebnisse gibt. Alles andere ist der erhoffte Strohhalm auf denen sich hier viele stürzen.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by mpawlak@t-online.de on Mon, 23 Nov 2009 21:51:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

wenn ich richtig gelesen habe wurde bis dato die firma Axordia Limited to Pfizer Limited verkauft. Sie beschäftigen sich zwar mit der Stammzellenforschung, aber nicht mit den Haarwuschsmittel. Die Geschäftsstellen sind geschlossen worden und das Board belibt bis Ende des Jahre bis zur Komplettabwicklung noch bei Intercytex.

Es bleibt spannend wer die Produkte kaufen wird. Ich hoffe eine der am Markt übrigen Firmen erwirbt die Rechte.

siehe auch:

<http://www.intercytexas.com/icx/news/releases/2009/2009-11-23/>

Viele Grüsse

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [benutzer81](#) on Thu, 26 Nov 2009 14:04:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Angesichts der Lage in der sich die grossen Pharmaunternehmen derzeit befinden <http://www.manager-magazin.de/magazin/artikel/0,2828,644133,00.html> , glaube ich nicht dass Pfizer planlos Einkäufe tätigt. Wie im Artikel erwähnt, Neuentwicklungen verschlingen Milliarden und dabei ist nicht mal gesichert dass es zum Erfolg wird oder überhaupt verkauft werden darf.

Also nur eine logische Konsequenz in dieser Situation Produkte zu kaufen, die sich bereits in der Entwicklung befinden und ihre Wirksamkeit gezeigt haben.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 26 Nov 2009 16:51:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Angesichts der Lage in der sich die grossen Pharmaunternehmen derzeit befinden <http://www.manager-magazin.de/magazin/artikel/0,2828,644133,00.html> , glaube ich nicht dass Pfizer planlos Einkäufe tätigt. Wie im Artikel erwähnt, Neuentwicklungen verschlingen Milliarden und dabei ist nicht mal gesichert dass es zum Erfolg wird oder überhaupt verkauft werden darf.

Also nur eine logische Konsequenz in dieser Situation Produkte zu kaufen, die sich bereits in der Entwicklung befinden und ihre Wirksamkeit gezeigt haben.

Gutes Argument für die HM! Pfizer hätte sicherlich auch das nötige Personal ein ordentliche Therapie draus zu machen. Nur bis die sich da eingearbeitet haben, weiterforschen etc. vergehen wieder Jahre

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [326432](#) on Thu, 26 Nov 2009 17:20:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aus rein kapitalistischer Sicht wär Pfizer dämlich wenn sie TRC in der Schublade verstecken wollen. Noch dazu steckt in dem Produkt schon viel Forschungsarbeit. Des wär das ultimative Ding wenn die das drehen würden. Dadurch würde Pfizer locker Microsoft in Sachen Kohle in die Tasche stecken.....

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [ChiChi85](#) on Thu, 26 Nov 2009 20:26:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Dadurch würde Pfizer locker Microsoft in Sachen Kohle in die Tasche stecken.....

Da wäre ich mir aber nicht so sicher

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 27 Nov 2009 23:47:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

326432 schrieb am Thu, 26 November 2009 18:20 Aus rein kapitalistischer Sicht wär Pfizer dämlich wenn sie TRC in der Schublade verstecken wollen.

Eben, in der Schublade verstecken bringt nichts, vor allem würde Pfizer keinen Vorteil daraus ziehen, da wie wir ja wissen sämtliche Unternehmen an ähnlichen Produkten arbeiten. Ich gehe mal davon aus, dass sie das Feld von hinten aus aufräumen möchten und dieses Potential bzw. Marktmacht haben sie.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Sat, 28 Nov 2009 10:18:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja genau .

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 28 Nov 2009 14:27:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann hast du sicherlich eine Bessere Erklärung für dieses Vorgehen? Möchten heisst nicht können.. Sie hätten aber wie gesagt das Potential.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [geloesch_20100125](#) on Sat, 28 Nov 2009 16:16:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Sat, 28 November 2009 00:47:32
18:20 Aus rein kapitalistischer Sicht wär Pfizer dämlich wenn sie TRC in der Schublade verstecken wollen.

Eben, in der Schublade verstecken bringt nichts, vor allem würde Pfizer keinen Vorteil daraus ziehen, da wie wir ja wissen sämtliche Unternehmen an ähnlichen Produkten arbeiten. Ich gehe mal davon aus, dass sie das Feld von hinten aus aufräumen möchten und dieses Potential bzw. Marktmacht haben sie.

Die Frage ist immer noch warum hat TRC keine Investoren früher gefunden. Ich denke die sind noch weit entfernt von einer Lösung! Oder die haben ein nicht lösbares Problem.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [Schneeball](#) on Sat, 28 Nov 2009 16:33:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt es schon ne Timeline von anderen Firmen ausser Histogen???

Gruss und danke...

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 28 Nov 2009 19:30:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

trollchen schrieb am Sat, 28 November 2009 17:16
Die Frage ist immer noch warum hat TRC keine Investoren früher gefunden. Ich denke die sind noch weit entfernt von einer Lösung! Oder die haben ein nicht lösbares Problem.

Sehr wahrscheinlich letzteres.. Ob es funktioniert steht ja auch gar nicht mehr zur Debatte, das

haben selbst wir anhand der Bilder schon gesehen, nur ist die Erfolgsquote viel zu gering - was zu der These mit dem Problem führt. Als kleinerer Investor würde ich das Risiko auch scheuen, Pfizer hingegen hat wie schon erwähnt ganz andere (finanzielle) Möglichkeiten.

Außerdem glaube ich dass dies nur der Anfang war. Schätzungsweise wird es nicht mehr lange dauern bis sich weitere Pharmaunternehmen auch bedienen. Histogen beispielsweise, plante von Anfang an (weiss nicht ob das noch aktuell ist), nach Fertigstellung ihrer Studien das Patent zu verkaufen - vorzugsweise an ein Pharmaunternehmen.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [geloesch20100125](#) on Sat, 28 Nov 2009 19:41:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Sat, 28 November 2009 20:30

Außerdem glaube ich dass dies nur der Anfang war. Schätzungsweise wird es nicht mehr lange dauern bis sich weitere Pharmaunternehmen auch bedienen. Histogen beispielsweise, plante von Anfang an (weiss nicht ob das noch aktuell ist), nach Fertigstellung ihrer Studien das Patent zu verkaufen - vorzugsweise an ein Pharmaunternehmen.

Wenn das so ist, sehe ich schwarz für uns! Oder kennt jemand einen Grund die Forschung voran zu treiben, wenn sich die hauseigenen Wässerchen doch gut verkaufen? Um den ganzen den nötigen Druck zu verpassen müssten alle aufhören diese Wässerchen zu kaufen!

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [benutzer81](#) on Sat, 28 Nov 2009 20:01:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lediglich Pfizer besitzt ein hauseigenes Wässerchen und zwar Minox. Dessen Patent ist schon längst abgelaufen. Nichts anderes mit Merck`s Finasterid, wer holt sich schon Propecia?

Zudem war Pfizer bis zuletzt noch das einzige Pharmaunternehmen, welches sich im Bereich AGA noch Forschungen leistete. Sie forschten an zwei Wirkstoffen zu denen parallel klinische Studien liefen. Eines scheiterte aber in Phasel, das andere in Phasell.. Wie man sieht haben sie also durchaus Interesse diesen Markt zu erobern.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [haare82](#) on Sat, 28 Nov 2009 22:58:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Firma schreibt im Durchschnitt einen Jahresumsatz von 50Milliarden Dollar. !!NUR!! zur Belegung des letzten Streits musste die Firma 2,3 Milliarden löhnen. Damit sollte DIR klar sein mit welechen Geldbeträgen die Firma spielt. Was so eine Firma antreibt billige "Konkursmasse" zu kaufen können wir Ausstehende nicht im geringsten abschätzen. <u>Wenn du zum Kik

gehst und dir um 20Cent irgendeinen Müll kaufst um dann erst zu Hause zu sehen ob das Teil überhaupt was taugt ist mit dem Pfizer Kauf vergleichbar.</u> Der Antrieb könnte auch sein sich irgendwelche Patente zu sichern die für uns Außenstehende nicht ersichtlich sind.

99% der Startupunternehmen die nur eine schwammige Idee haben bekommen mehr Startgeld von Investoren als die Bude gekostet hat.

Natürlich wäre deine THEORIE auch eine MÖGLICHE von vielen aber diese als einzige logische Konsequenz zu verkaufen finde äußerst lachhaft.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [christian77](#) on Sun, 29 Nov 2009 00:17:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

trollchen schrieb am Sat, 28 November 2009 20:41benutzer81 schrieb am Sat, 28 November 2009 20:30

Außerdem glaube ich dass dies nur der Anfang war. Schätzungsweise wird es nicht mehr lange dauern bis sich weitere Pharmaunternehmen auch bedienen. Histogen beispielsweise, plante von Anfang an (weiss nicht ob das noch aktuell ist), nach Fertigstellung ihrer Studien das Patent zu verkaufen - vorzugsweise an ein Pharmaunternehmen.

Wenn das so ist, sehe ich schwarz für uns! Oder kennt jemand einen Grund die Forschung voran zu treiben, wenn sich die hauseigenen Wässerchen doch gut verkaufen? Um den ganzen den nötigen Druck zu verpassen müssten alle aufhören diese Wässerchen zu kaufen!

wie dir jedoch bekannt ist, wirkt dieses wässerchen nicht.
und wenns ein wässerchen gibt, das wirkt, wird dieses platzhirsch und die anderen wässerchen müssen nachziehen.

wenn deine theorie stimmen würde, gäbe es generell keine heilenden medikamente.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 29 Nov 2009 02:25:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@haare82, das sehe ich keineswegs als einzig logische Konsequenz aber die "fetten Jahre" sind eindeutig vorbei. Das müsste auch beim letzten Turbokapitalisten angekommen sein. Milliarden können schon morgen wertlos sein und gerade die Pharmaindustrie erwischt es nun zu Recht.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [geloesch_20100125](#) on Sun, 29 Nov 2009 08:49:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

christian77 schrieb am Sun, 29 November 2009 01:17

wenn deine theorie stimmen würde, gäbe es generell keine heilenden medikamente.

Wo wir beim philosophischen Teil angekommen sind. Mal ehrlich der Aufsichtsrat eines Pharmaunternehmens hat bestimmt alles im Sinn, aber nicht Menschen Heilung zu geben! Der würde dir auch eine Kakerlake als indischen Gewürzkäfer verkaufen, wenn es Geld bringt.

@haare82 zu deinen Lacher. Bei den Einkauf von TRC ging es nur um Patente, die jetzt irgendwo in der Schublade liegen und niemanden was nützen.

Ich kann mich Benutzer nur anschliessen. Als Startup ist es sehr schwierig geworden Investoren zu finden, oder liest du keine Zeitung?

Meine Frage war außerdem "WARUM ist TRC insolvent geworden", wo sie doch vorher so rumgedröhnt haben.

Wenn doch soviele Milliarden da sind, warum ist das Produkt nicht marktreif? Bestimmt weil sie die Mitarbeiter von TRC ärgern wollen und sie zwingen wollen in Zukunft bei KIK einzukaufen....

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09

Posted by [christian77](#) on Sun, 29 Nov 2009 09:50:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

trollchen schrieb am Sun, 29 November 2009 09:49christian77 schrieb am Sun, 29 November 2009 01:17

wenn deine theorie stimmen würde, gäbe es generell keine heilenden medikamente.

Wo wir beim philosophischen Teil angekommen sind. Mal ehrlich der Aufsichtsrat eines Pharmaunternehmens hat bestimmt alles im Sinn, aber nicht Menschen Heilung zu geben! Der würde dir auch eine Kakerlake als indischen Gewürzkäfer verkaufen, wenn es Geld bringt.

sehr richtig, pflichte dir bei!

ich will jetzt keine mega rechenbeispiel anstellen - bin grade aufgestanden, is aber ne milchmädchenrechnung.

1 packung propecia ähh 50,- (?) ich weiß es net, ich kauf nur noch generica.
hält ein monat. keine ahnung um wieviel das an apotheken verkauft wird.

die rechnung ist einfach die: wieviele personen würden WEITERHIN fin nehmen: sehr viele!
weil "the cure" ja nicht billig sein wird.

jetzt hast also vereinzelte personen, die sagen wir > 10.000,- ausgeben (da muss mal viele propecia packungen an so eine person verkaufen...) bzw. verkaufst einfach lizenzen an ärzte usw. die dein mittel anwenden dürfen --> ultra cash cow.

gerade weils um gewinnmaximierung in dieser welt geht (worum eigentlich sonst noch...), sind sie SICHER an einer LÖSUNG interessiert, die sie sehr teuer verkaufen können!

also zusammengefasst

- a.) "nimm FIN und verlangsame alles und bekomm GHEs und zahl brav monat für monat" oder
- b.) "kauf THE CURE, löhne länge mal breite ab und mach uns auf einen schlag reich".

sie bekommen "B" nur als goodie dazu

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [haare82](#) on Sun, 29 Nov 2009 09:52:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

90% deines Beitrags sind leere Worthülsen. Naja nehmen wir einmal das her aus was verwertbar ist.

Ja für Startups ist es schwieriger geworden Kapitalgeber zu finden. Aber mit dem richtigen Produkt kann man auch heute noch leicht an Kapital kommen. Oder hast du dich von den Zeitungen schon so suggerieren lassen dass du zum Finanzuntergangsprediger geworden bist? Es scheint so als hätte TRC nicht besonders viel verwertbares an den Tag gelegt dass sich eine weitere Investition lohnen würden. Das was an verwertbaren Patenten übrig geblieben ist hat sich Pfizer geschnappt. Wir wissen nicht was für Patente das sind. Vieles ist Grundlagenforschung und bestimmt für vieles einsetzbar.

Wenn du dich Benutzers Meinung anschließt ist das deine Sache ich bestimmt nicht.

Aber um die Gemüter hier zu beruhigen befinden wir Außenstehende uns in einer Glaubensfrage. Die Zeit wird zeigen wer richtig getippt hat.

Subject: Re: Intercytex Update 26.03.09
Posted by [christian77](#) on Sun, 29 Nov 2009 16:22:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haare82 schrieb am Sun, 29 November 2009 10:52 90% deines Beitrags sind leere Worthülsen. Naja nehmen wir einmal das her aus was verwertbar ist.

Ja für Startups ist es schwieriger geworden Kapitalgeber zu finden. Aber mit dem richtigen Produkt kann man auch heute noch leicht an Kapital kommen. Oder hast du dich von den

Zeitungen schon so suggerieren lassen dass du zum Finanzuntergangsprediger geworden bist? Es scheint so als hätte TRC nicht besonders viel verwertbares an den Tag gelegt dass sich eine weitere Investition lohnen würden. Das was an verwertbaren Patenten übrig geblieben ist hat sich Pfizer geschnappt. Wir wissen nicht was für Patente das sind. Vieles ist Grundlagenforschung und bestimmt für vieles einsetzbar.

Wenn du dich Benutzers Meinung anschließt ist das deine Sache ich bestimmt nicht.

Aber um die Gemüter hier zu beruhigen befinden wir Außenstehende uns in einer Glaubensfrage. Die Zeit wird zeigen wer richtig getippt hat.

keine ahnung warum du immer unterschwellig persönlich wirst - ist halt dein charakter wie's scheint. wenn du privat damit gut fährst: mach weiter so. falls nicht, würd ich mich an deiner stelle mal mehr persönlich mehr reflektieren.

betreffend richtig tippen stimme ich zu.