

---

Subject: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [stefan2000](#) on Mon, 02 Mar 2009 23:35:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo erstmal...

Würd gern mal andere meinungen darüber hören.

Ich schilder kurz mal meinen Fall.

Nehme seit jahren unregelmäßig Regaine (ca. 3\* 60ml auf 1/2 bis 3/4 Jahr) da mir der Preis etwas teuer ist.

Dazu ebenfalls unregelmäßig aber wesentlich heufiger Proscar (1.25 mg Täglich)Habe mir jetzt vor ca 1 1/2 monaten dieses Kirkland bestellt. Bei Regaine war es bei heufigerem auftragen so,(GHE und Ansatz) das die haare zwar vermehrt ausgefallen sind aber im gleichem Atemzug kleine neu angrerete haare nachgewachsen sind. Diese sind dann auch wieder lange nachgewachsen. War zwar keinn Traum ergebniss,war aber zufrieden...

Wie gesagt jetzt seit 1 1/2 monaten nehme ich strikt und regelmäßig Kirkland( früh und morgens 6-8 stöße mit langer Regaine Spritze) Haare fallen im mittleren ansatz sehr viel stärker aus und nachwachsen tuen nicht wirklich viele

durchlesen hat mir zwar weitergeholfen doch da es so krass von staten geht, wurde mich eure meinung sehr interresieren.... Woran es liegen könnte??? Am umstieg oder vertrag ich Kirkland nicht? Soll ich einfach wieter machen und irgendwann wach ich morgens auf und hab ne voll matte auf dem kopf oder alles weg?????Hilfe!!!!

Mfg Stefan2000

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [kkoo](#) on Mon, 02 Mar 2009 23:55:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wechselst du halt wieder zurück, die rezeptur von kirkland ist etwas anders, viel mehr ppg, ob es daran liegt kann dir keiner sagen, du musst es ausprobieren...

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [eragon](#) on Tue, 03 Mar 2009 08:46:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kkoo schrieb am Die, 03 März 2009 00:55wechselst du halt wieder zurück, die rezeptur von kirkland ist etwas anders, viel mehr ppg, ob es daran liegt kann dir keiner sagen, du musst es ausprobieren...

Da ist genauso viel PPG drin wie im original (bezogen auf das 5%tige). Es heiß sogar, das die

Brühe die gleiche ist, nur andere Verpackung. Ich habe bisher Regaine, Members Mark und Kirkland benutzt. Dabei konnte ich keinen Unterschied in Konsistenz und Wirkung feststellen.

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [kkoo](#) on Tue, 03 Mar 2009 09:08:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

eragon schrieb am Die, 03 März 2009 09:46kkoo schrieb am Die, 03 März 2009 00:55wechselst du halt wieder zurück, die rezeptur von kirkland ist etwas anders, viel mehr ppg, ob es daran liegt kann dir keiner sagen, du musst es ausprobieren...

Da ist genauso viel PPG drin wie im original (bezogen auf das 5%tige). Es heißt sogar, das die Brühe die gleiche ist, nur andere Verpackung. Ich habe bisher Regaine, Members Mark und Kirkland benutzt. Dabei konnte ich keinen Unterschied in Konsistenz und Wirkung feststellen.

okay, wusste ich nicht mit dem ppg...

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [NW5a](#) on Tue, 03 Mar 2009 09:38:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das Minox von Kirkland und Members Mark ist identisch und hat 50% PPG. Regaine hat etwas weniger PPG, glaube so um die 30%

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [Yes No](#) on Tue, 03 Mar 2009 10:39:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

NW5a schrieb am Die, 03 März 2009 10:38Regaine hat etwas weniger PPG, glaube so um die 30%

Vielleicht eine neuere Version davon. Ansonsten hieß es von Regaine immer, es sei so 'greasy', was darauf schließen läßt, dass der PPG-Anteil höher ist als 30%; nämlich habe ich früher das Minox von DrLee benutzt und das hat 30% PPG und ist überhaupt nicht 'greasy', trocknet nach nur ein paar Minuten und hinterläßt 'keinerlei' Spuren.

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [stefan2000](#) on Tue, 03 Mar 2009 23:14:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ok Jungs. Danke erstmal für die Antworten.

---

Hab mich heut zu 80% entschieden erstmal wieter zu machen,zwar etwas vorsichtiger aber weiter!!!

Hab heut doch ein,zwei vielleicht auch drei kleine nachwachsende Ansätze gesehen. hoffentlich auch wieder gute länge..

Nochmal kurz zur Konsistenz, hab beide( Regaine,Kirkland)zum vergleich hier. Und es sind def. Unterschiede vorhanden!

Kirk ist etwas massiger und Fettiger. Auch beim Auftragen....

Denke und hoffe das es "shedding" ist und davon kommt, das ich Regaine vorher wegen dem Preis und weils mir nicht so wichtig war nur auf die GHE und wenniger im mittleren Ansatz angewandt hab. Und jetzt mit Kirk geb ich vollen Einsatz hoffe es klappt.

Hab heut Tante(apothekerin) mit Retin-A " Tretinoin zum mixen beauftragt.Kennst sich jemand aus?

Gruß Stefan2000

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [Yes No](#) on Tue, 03 Mar 2009 23:57:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stefan2000 schrieb am Mit, 04 März 2009 00:14Hab heut Tante(apothekerin) mit Retin-A " Tretinoin zum mixen beauftragt.Kennst sich jemand aus?Mengenmäßig? 0.025% Retin-A.

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [stefan2000](#) on Wed, 04 Mar 2009 18:43:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hab noch gar keine erfahrung mit deisem zeugs,deshalb soll sie sich mal schlau machen! Bekommt man das in de. apotheken?? und in welcher form! Gel,creme,lotion oder tab. tipps in richtige richtung nehm ich gerne entgegen...

Gruß stefan2000

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [Foxi](#) on Wed, 04 Mar 2009 19:47:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Die, 03 März 2009 10:38Das Minox von Kirkland und Members Mark ist identisch und hat 50% PPG. Regaine hat etwas weniger PPG, glaube so um die 30%

hat das Normale Regaine Männer nur 30%PPG??  
Kirkland 50%??

wußte ich gar nicht  
das Regaine für Frauen soll 30% haben soviel ich weis  
aber das für Männer??

Foxi

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [eragon](#) on Wed, 04 Mar 2009 19:56:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi, ich bin auch der Meinung. PPG ist notwendig um das Minox wirksam in Lösung zu bringen.  
Je mehr Minox, desto mehr PPG. Das 2%tige hat deswegen auch weniger PPG.

Ich hatte auch mal verschiedene Hersteller nacheinander benutzt und Regaine/Kirkland/Members  
Mark waren meiner Meinung nach alle identisch.

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [Christian24](#) on Wed, 04 Mar 2009 20:09:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn du sagst du nimmst es ein halbes bis 3/4 Jahr, dann ist es ganz normal das du Haare  
lässt! Die Meisten haben nach einem halben Jahr die besten Erfolge ,dann nimmt es wieder ab,  
is aber trotzdem noch immer besser als ohne!

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [stefan2000](#) on Thu, 05 Mar 2009 05:45:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So etwas wollt ich hören! Danke

Benutze es erst seit etwas über 1 Monaten am Ansatz, kann das auch damit zu tuen haben???

Gruß Stefan2000

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland

Posted by [Foxy](#) on Thu, 05 Mar 2009 06:58:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

eragon schrieb am Mit, 04 März 2009 20:56Foxy, ich bin auch der Meinung. PPG ist notwendig um das Minox wirksam in Lösung zu bringen. Je mehr Minox, desto mehr PPG. Das 2%tige hat deswegen auch weniger PPG.

Ich hatte auch mal verschiedene Hersteller nacheinander benutzt und Regaine/Kirkland/Members Mark waren meiner Meinung nach alle identisch.

ja das ist klar

mir geht es nur um das Regaine Männer  
das hat doch auch 50%PPG  
nur das für Frauen 30%

oder?

Foxy

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland

Posted by [eragon](#) on Thu, 05 Mar 2009 07:02:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich würde sagen ja. Reagine M = 5% = Kirkland = Members Mark

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland

Posted by [Foxy](#) on Thu, 05 Mar 2009 07:19:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

eragon schrieb am Don, 05 März 2009 08:02Ich würde sagen ja. Reagine M = 5% = Kirkland = Members Mark

blos das Kirkland ist sehr Ölig  
das Original Regaine Männer nicht

vom Kirkland bekomm ich Schuppen wie Sau  
ist lange gut gegangen und Plötzlich hängen nach dem Kopfwaschen  
richtige Hautfetzen weg  
es ist aber nix gerötet oder entzündet

Foxy

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [minoxy](#) on Sat, 07 Mar 2009 18:58:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nehme auch seit 3 Mon. Kirkland.  
Kann da keinen Unterschied feststellen. Kommt mir auch nicht ölicher vor.  
Allerdings finde ich die Anwendung mit Pipette deutlich besser als mit dem Sprayaufsatz von Regaine.

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [ByteRipper](#) on Sat, 28 Mar 2009 19:14:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich bin den Weg Regaine --> Kirkland gegangen ... und zurück.

Angelockt durch die zahlreichen Threads, denen zufolge beide Produkte quasi identisch sind, habe ich bei einer bekannten Kette in England 6 Flaschen geordert.

Nach Aussagen meines Umfelds hat sich mein Haarstatus nach dem Wechsel verschlechtert. Ich persönlich kanns nicht beurteilen, da ich mir schlecht auf den Kopf gucken kann

Jedenfalls nutze ich seitdem wieder das original Regaine. Nach Aussagen anderer mit besserem Erfolg.

Eines muss man Kirkland lassen, es ist angenehmer auf der Kopfhaut. Während Regaine bei mir ein leichtes Brennen verursacht, hat ich von Kirkland quasi nichts gemerkt.

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [minoxy](#) on Sun, 29 Mar 2009 09:43:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bei mir genau anders herum. Habe Regaine 9 Mon. ohne wirkliche Verbesserung genommen.  
Jetzt im 4 Mon. Kirkland mit einer leichten Verbesserung.  
Aber sowas ist natürlich rein spekulativ. Halt so mein Eindruck.  
Aber eigentlich ist ja in beiden das gleiche drin.

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [moritzundmax](#) on Fri, 17 Apr 2009 16:51:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Könnte es viel. sein, das in deinem Fall weniger Minox sogar mehr ist, unabhängig vom Hersteller ?

Eventl. liegt ja nicht am Herstellerwechsel, sondern daran, das du nun mehr Minox auf den Kopf kipst ?

Nur so eine Idee

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [minoxy](#) on Fri, 17 Apr 2009 17:05:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

moritzundmax schrieb am Fre, 17 April 2009 18:51 Könnte es viel. sein, das in deinem Fall weniger Minox sogar mehr ist, unabhängig vom Hersteller ?

Eventl. liegt ja nicht am Herstellerwechsel, sondern daran, das du nun mehr Minox auf den Kopf kipst ?

Nur so eine Idee

kann sein das durch die Pipette mehr drauf kommt(Kein Sprühnebel). Aber ansonsten halte ich mich an die Vorgabe.  
Ich persönlich finde die Anwendung so viel angenehmer. Muss man nicht so genau zielen

---

---

Subject: Re: Umstieg von Regaine auf Kirland  
Posted by [moritzundmax](#) on Fri, 17 Apr 2009 17:33:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja kann viel. schon sein, das dadurch mehr drauf kommt, aber darauf war ich eigentlich gar nicht hinaus .....

stefan hat geschrieben, das er bevor er jetzt regelmässig kirkland verwendet, zuvor regaine unregelmässig genommen hat. Daher hab ich geschrieben, das bei ihm viel. weniger Minox doch mehr ist.

Oder da er Minox jetzt regelmässig benutzt, erfährt er auch en stärkeres shedding, worauf dann ja eventuell ein Afro folgt

klar, pinpette finde ich auch viel besser in der Anwendung, als ein sprühkopf, mit dem man das Zeugs nicht richtig an die gewünschte Stelle bekommt ... aber das empfindet wohl auch jeder unterschiedlich.

---