

---

Subject: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?  
Posted by [bananas](#) on Thu, 29 Jan 2009 15:32:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wenn gesagt wird, dass Fin 70% DHT blockt und demnach 30% DHT übrigbleibt, kann nach meiner Logik eigentlich nie Neuwuchs erreicht werden.  
Die restlichen 30% machen fröhlich weiter ihr Ding, es kann demnach ja gar keine Besserung eintreten. Die Verschlimmerung kann hinausgezögert werden, aber bei Neuwuchs müsste man ja schon über die 100% gehen. Dass sich Haarwurzeln erholen oder so finde ich nicht ganz so plausibel, da wie gesagt ja noch 30% DHT vorhanden ist, was weiterknabbert.

Selbst bei 100% Blockung dürfte trotzdem nur ein Halten drin sein.

Wie seht ihr das?

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?  
Posted by [kkoo](#) on Thu, 29 Jan 2009 15:35:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bananas schrieb am Don, 29 Januar 2009 16:32 Wenn gesagt wird, dass Fin 70% DHT blockt und demnach 30% DHT übrigbleibt, kann nach meiner Logik eigentlich nie Neuwuchs erreicht werden.

Die restlichen 30% machen fröhlich weiter ihr Ding, es kann demnach ja gar keine Besserung eintreten. Die Verschlimmerung kann hinausgezögert werden, aber bei Neuwuchs müsste man ja schon über die 100% gehen. Dass sich Haarwurzeln erholen oder so finde ich nicht ganz so plausibel, da wie gesagt ja noch 30% DHT vorhanden ist, was weiterknabbert.

Selbst bei 100% Blockung dürfte trotzdem nur ein Halten drin sein.

Wie seht ihr das?

ist quatsch, es kommt nicht auf die allgemeine menge dht an, sondern auf die individuelle empfindlichkeit der DP-zellen

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?  
Posted by [Fritz Fantom](#) on Thu, 29 Jan 2009 15:41:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kkoo schrieb am Don, 29 Januar 2009 16:35

ist quatsch, es kommt nicht auf die allgemeine menge dht an, sondern auf die individuelle empfindlichkeit der DP-zellen

Die Schlussfolgerung daraus wäre: je mehr % DHT geblockt, desto besser

Oder: Braucht Haarwuchs überhaupt ein DHT?

---

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?

Posted by [kkoo](#) on Thu, 29 Jan 2009 16:27:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Fritz Fantom schrieb am Don, 29 Januar 2009 16:41kkoo schrieb am Don, 29 Januar 2009 16:35  
ist quatsch, es kommt nicht auf die allgemeine menge dht an, sondern auf die individuelle empfindlichkeit der DP-zellen

Die Schlussfolgerung daraus wäre: je mehr % DHT geblockt, desto besser

Oder: Braucht Haarwuchs überhaupt ein DHT?

dht ist bei vielen nicht das einzige problem...

---

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?

Posted by [Cynic](#) on Thu, 29 Jan 2009 16:33:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nein Bananas, da kann man dir nicht zustimmen. Bei Fin-Respondern gibts Neuwuchs, trotz "nur" 30% weniger DHT-Konz. im Kopfhautgewebe und knapp 70% im Serum.

---

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?

Posted by [knopper22](#) on Thu, 29 Jan 2009 20:16:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Naja also ist das nicht so das bei 70% iger Serums-Hemmung die Kopfhaut-Hemmung bei nahezu 100% liegt??

---

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?

Posted by [bananas](#) on Fri, 30 Jan 2009 16:03:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:ist quatsch, es kommt nicht auf die allgemeine menge dht an, sondern auf die individuelle empfindlichkeit der DP-zellen

Sind sie empfindlich, ist eine geringere Menge DHT so oder so jedoch auch von Vorteil. Bei Neuwuchs sind wir aber immer noch nicht.

Zitat:dht ist bei vielen nicht das einzige problem...  
Ist aber wie auch die DHT Menge theoretisch.

Zitat:Nein Bananas, da kann man dir nicht zustimmen. Bei Fin-Respondern gibts Neuwuchs, trotz "nur" 30% weniger DHT-Konz. im Kopfhautgewebe und knapp 70% im Serum.

Ist man ein Fin Responder, wenn man Neuwuchs hat oder es den HA nur verlangsamt? Die Neuwuchsliga würde ich auf 10% schätzen.

Zitat:Naja also ist das nicht so das bei 70% iger Serums-Hemmung die Kopfhaut-Hemmung bei nahezu 100% liegt??  
Ist es so?

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?  
Posted by [Yes No](#) on Fri, 30 Jan 2009 16:20:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bananas schrieb am Fre, 30 Januar 2009 17:03Zitat:Naja also ist das nicht so das bei 70% iger Serums-Hemmung die Kopfhaut-Hemmung bei nahezu 100% liegt??  
Ist es so?

Nein das ist nicht so. In der Kopfhaut ist die Konzentration höher. Es wird wohl so sein, dass durch die geringere Konzentration an DHT die Wahrscheinlichkeit einer Bindung an die Rezeptoren sinkt. So wirkt das dann entlastend. Das Testosteron bindet auch an die AR, nur unwahrscheinlicher (als DHT).

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?  
Posted by [knopper22](#) on Fri, 30 Jan 2009 16:37:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Villain schrieb am Fre, 30 Januar 2009 17:20

...

Nein das ist nicht so. In der Kopfhaut ist die Konzentration höher.

...

hmm naja weil es immer heiß wenn man weniger Fin nimmt das dann die NW's weniger werden weil evt. die Serums-Konzentration wieder höher ist, aber die Skalp-Konzentration noch ausreicht das sie nich mehr ausfallen!

Nun doch anderesrum oder wie? Soll heißen man msus wohl oder übel die volle Serumshemmung in Kauf nehmen??

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?  
Posted by [humboldt](#) on Fri, 30 Jan 2009 16:50:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab´ das auch so verstanden, dass durch Fin die scalp-DHT-Hemmung noch mit geringeren Dosen maximal ist als bei der Serum-DHT-Hemmung.  
Den meisten Studien nach noch mit 0,05 mg Fin im Vergleich zu 0,2 mg fürs Serum. Das haben ja mittlerweile auch einige hier im Board bestätigt, die mit dieser Dosis von 1/16 mg Fin ihren HA nahezu stoppen konnten! Und das nicht nur bei moderater AGA, sonder einer hatte ja sogar geschrieben, dass ihm noch vor einem Jahr mehrere Hundert Haare tgl. ausfielen und jetzt nur noch 20-30. Mit 0,05 mg hatte er ja keine Nebenwirkungen, mit 0,125 mg allerdings schon. Auch das würde ins Bild passen, weil mit dieser Dosis auch wieder das Serum-DHT gehemmt wird. Außerdem...je höher die Dosis, desto höher die Aromatasetätigkeit!

Ich glaube mittlerweile auch, dass die Hemmung des Kopfhaut-DHT völlig ausreichend ist. Warum sonst gibt es Erfolgsberichte mit solch niedrigen Dosen oder von anderen Topicals wie Superzix etc.?

---

Subject: Re: Fin & Neuwuchs - logisch unmöglich?  
Posted by [Yes No](#) on Fri, 30 Jan 2009 17:20:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

knopper22 schrieb am Fre, 30 Januar 2009 17:37Nun doch anderesrum oder wie?Zitat:  
The effect of finasteride, a 5 alpha-reductase inhibitor, on scalp skin testosterone and dihydrotestosterone concentrations in patients with male pattern baldness.  
Dallob AL, Sadick NS, Unger W, Lipert S, Geissler LA, Gregoire SL, Nguyen HH, Moore EC, Tanaka WK.

Merck Research Laboratories, Rahway, New Jersey 07065.

The effects of the 5 alpha-reductase inhibitor, finasteride, on scalp skin testosterone (T) and dihydrotestosterone (DHT) levels were studied in patients with male pattern baldness. In a double blind study, male patients undergoing hair transplantation were treated with oral finasteride (5 mg/day) or placebo for 28 days. Scalp skin biopsies were obtained before and after treatment for measurement of T and DHT by high pressure liquid chromatography-RIA. In 10 male subjects studied at baseline, mean (+/- SEM) DHT levels were significantly higher in bald (7.37 +/- 1.24

pmol/g) compared to hair-containing (4.20 +/- 0.65 pmol/g) scalp, whereas there was no difference in mean T levels at baseline. In bald scalp from 8 patients treated with finasteride, the mean DHT concentration decreased from 6.40 +/- 1.07 pmol/g at baseline to 3.62 +/- 0.38 pmol/g on day 28. Scalp T levels increased in 6 of 8 subjects treated with finasteride. Finasteride decreased the mean serum DHT concentration from 1.36 +/- 0.18 nmol/L (n = 8) at baseline to 0.46 +/- 0.10 nmol/L on day 28 and had no effect on serum T. There were no significant changes in scalp or serum T or DHT in placebo-treated patients. In this study, male subjects treated with 5 mg/day finasteride for 4 weeks had significantly decreased concentrations of DHT in bald scalp, resulting in a mean level similar to the baseline levels found in hair-containing scalp.

PMID: 8077349 [PubMed - indexed for MEDLINE]

Das bedeutet, ca -70% in Serum und ca -50% in Kopfhaut (bei 5mg Fin/Tag) und bringt den DHT-Level in betroffener Kopfhaut (AGA) auf Niveau von nicht-betroffener Kopfhaut.  
Zitat:Soll heißen man msus wohl oder übel die volle Serumshemmung in Kauf nehmen??Nein das heißt es nicht, bzw die Dosen haben ungefähr die gleiche Wirkung. Wieviel nun das 'ungefähr' ausmacht ist einen andere Sache.

---