
Subject: Doch schlechterer Zustand als angenommen!
Posted by [Spiderman](#) on Sat, 17 Jan 2009 15:51:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

ich hab schon mal Bilder von meinem Haarzustand gepostet, doch zu dem Zeitpunkt hatte ich meine Haare noch etwas länger. Mit GHEs habe ich keine Probleme, doch die Tonsur schien sich schon sichtbar zu lichten.

Meine Haare hatte ich mir dann extrem kurz geschnitten (höchstens 1 mm). Nachdem sie nun wieder ein Stück gewachsen sind, fällt die Tonsurlichtung IMO noch viel deutlicher auf, sprich der Zustand ist noch schlechter als ich dachte.

Ich denke, solange man etwas längere Haare hat, sie müssen nicht mal sonderlich lang sein, wird so manches Ausdünnen mehr oder weniger gut kaschiert. Wenn man also wissen möchte, wie der Zustand tatsächlich ist, dann ist es IMO empfehlenswert, sich die Haare mal ziemlich kurz zu schneiden. So bekommt man ein besseres Bild über den tatsächlichen Zustand.

Die ersten zwei Bilder sind die, die ich schon mal gepostet hatte, die zwei letzteren sind mit noch kürzeren Haaren. Nur falls es jemand auffallen sollte: Die in den zwei letzten Bildern evt. sichtbaren gelblichen Verfärbungen auf meinem Kopf stammen von einem Kräuter-Haarwasser aus dem Drogeriemarkt (nehme ich aber nicht gegen AGA).

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!
Posted by [Stifmeister](#) on Sat, 17 Jan 2009 16:37:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mein zustand der tonsur ist ziemlich der gleiche wie bei dir. hatte sie auch mal kurz, und jetzt auf ca. 3cm, ist schon ein krasser unterschied...bin aber auch am überlegen auf 5mm runterzugehen, find lieber ganz kurz ne tonsur als die mit paar haaren zu verdecken. ausserdem kann man die topicals besser auftragen

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!
Posted by [Spiderman](#) on Sat, 17 Jan 2009 16:58:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das mit dem Auftragen von Topicals stimmt auf jeden Fall. Die lassen sich bei kurzen Haaren viel besser auftragen. Außerdem sind kurze Haare sehr pflegeleicht (kein Föhnen usw.).

Wenn man die Haare extrem kurz schneidet, dann fällt die Tonsur auch weniger auf. Nur muss man sie halt dann immer kurz halten, denn zwischen etwas länger und extrem kurz gibt es eine Phase, in der die Tonsur besonders deutlich sichtbar wird - was ich jetzt festgestellt habe.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Stifmeister](#) on Sat, 17 Jan 2009 17:23:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie lange sind denn deine Haare wo du von Übergang redest? Ich hatte sie mal auf 12mm, da hat man schon gut gesehen. Und wie kurz müssen sie sein damit man weniger bemerkt? 5mm oder kürzer?

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Spiderman](#) on Sat, 17 Jan 2009 17:39:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stifmeister schrieb am Sam, 17 Januar 2009 18:23 wie lange sind denn deine Haare wo du von Übergang redest? Ich hatte sie mal auf 12mm, da hat man schon gut gesehen. Und wie kurz müssen sie sein damit man weniger bemerkt? 5mm oder kürzer?

Mit Übergang meine ich so etwa 6 bis 12 mm. Damit man's weniger bemerkt müssen sie schon sehr kurz sein, ich denke, so etwa 5 mm oder kürzer. So in etwa würde ich das einschätzen. Genau nachgemessen habe ich noch nicht, ab wann es wieder deutlicher wurde, doch bei meinem 1 mm-Schnitt (leider kein Foto vorhanden) sah man es viel weniger.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Improvement](#) on Sat, 17 Jan 2009 17:43:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Von wann waren denn die ersten Bilder genau? Habe fast das Gefühl, dass der Haarausfall seitdem fortgeschritten ist, aber es kann auch täuschen. Auf jeden Fall mit Fin anfangen. Man kann auch in wenigen Wochen einiges verlieren.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Spiderman](#) on Sat, 17 Jan 2009 22:47:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvement schrieb am Sam, 17 Januar 2009 18:43 Von wann waren denn die ersten Bilder genau? Habe fast das Gefühl, dass der Haarausfall seitdem fortgeschritten ist, aber es kann

auch täuschen. Auf jeden Fall mit Fin anfangen. Man kann auch in wenigen Wochen einiges verlieren.

Die ersten Bilder waren etwa 3-4 Wochen vor den darauffolgenden.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Spiderman](#) on Sat, 17 Jan 2009 22:50:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvement schrieb am Sam, 17 Januar 2009 18:43 Von wann waren denn die ersten Bilder genau ? Habe fast das Gefühl, dass der Haarausfall seitdem fortgeschritten ist, aber es kann auch täuschen. Auf jeden Fall mit Fin anfangen. Man kann auch in wenigen Wochen einiges verlieren.

Vielleicht lasse ich meine Haare wieder ein wenig länger wachsen - bis zu der Länge, auf welcher sie vorher waren. Dann kann ich ja vergleichen. Bin mir aber noch nicht sicher.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Brosec](#) on Sun, 18 Jan 2009 02:52:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stimmt schon, dass man seinen Status am ehrlichsten beurteilen kann wenn man die Haare relativ kurz hat! Da sieht man halt genau wie dicht die Haare wirklich sind! Auffällig ist halt, dass wirklich kaum GHEs da sind und, dass die Front auch noch ziemlich dicht ist.... Es sieht eher so aus als ob die AGA nach dem klassischen Mönch schema verläuft....

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Spiderman](#) on Sun, 18 Jan 2009 08:42:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Brosec schrieb am Son, 18 Januar 2009 03:52 Stimmt schon, dass man seinen Status am ehrlichsten beurteilen kann wenn man die Haare relativ kurz hat! Da sieht man halt genau wie dicht die Haare wirklich sind!

So isses. Ganz meine Meinung.

Zitat:Auffällig ist halt, dass wirklich kaum GHEs da sind und, dass die Front auch noch ziemlich dicht ist.... Es sieht eher so aus als ob die AGA nach dem klassischen Mönch schema verläuft....

Sehe ich auch so. Und das finde ich ehrlich gesagt richtig blöd. Sowas sieht IMHO noch viel beschissener aus GHEs.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Spiderman](#) on Sun, 18 Jan 2009 08:51:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvement schrieb am Sam, 17 Januar 2009 18:43Auf jeden Fall mit Fin anfangen.

Habe ich vor. Muss nur noch einen Arzt finden, der es mir verschreibt. Bei meinen bisherigen Arztbesuchen wollten sie mir nur Minoxidil "verschreiben".

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 18 Jan 2009 08:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die erten fotos sind aber nicht die mit 1mm länge oder? Würde tatsächlich 3mm tragen, auf keinen fall länger. Dein ha verläuft nach dem gleichen schema wie bei mir..

Vielleicht liest das ja auch der gute toxx, so viel zum thema "du hast ja gar keine ghe"

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Spiderman](#) on Sun, 18 Jan 2009 09:01:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Son, 18 Januar 2009 09:52Die erten fotos sind aber nicht die mit 1mm länge oder?

Nein. Fotos von den Haaren mit 1 mm Länge hatte ich keine gemacht.

Zitat:Würde tatsächlich 3mm tragen, auf keinen fall länger. Dein ha verläuft nach dem gleichen schema wie bei mir...

Aha. Ein blödes Verlaufsschema, nicht wahr?

Ich hoffe ja, dass ich mit Fin noch eine gewisse Verbesserung erreichen kann (wenn ich es denn endlich mal habe), weil Fin im Vertex-/Tonsur-Bereich relativ noch am besten wirken soll.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 18 Jan 2009 09:30:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, ein versuch ist es wert. Nicht nur fin, jedes mittel wirkt (wenn es anschlägt) primär im tonsurbereich.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Stifmeister](#) on Sun, 18 Jan 2009 10:11:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich nehm seit 8 monaten 1,25mg fin am tag und war mir sicher das es anschlagen müsste, aber bislang nix...mir fällt eher mehr aus als vor fin. aber wünsch dir auf jeden fall viel glück ! kann fin eigentlich auch negativ wirken bzw. gibts da studien die das mal gezeigt haben?

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 18 Jan 2009 10:22:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aus studien ist mal nichts bekannt. Es gab jedoch schon öfter berichte von usern, denen scheinbar mehr haare ausfielen als vor der therapie (ich hatte den eindruck damals auch). Jedoch achten viele erst zum therapiebeginn verstärkt auf ihre haare, was das bild trüben kann..

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Stifmeister](#) on Sun, 18 Jan 2009 10:34:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

habe schon vorher auf die haare geachtet, fällt bei mir schonma weg. ich kann an der tonsur quasi jedes haar locker rausziehn wenn ich will, muss ich nicht mal fest ziehn, nur anfassen...an der seite unten genauso, vor fin war das noch nicht so extrem

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Improvement](#) on Sun, 18 Jan 2009 11:56:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Spiderman schrieb am Son, 18 Januar 2009 09:51Improvement schrieb am Sam, 17 Januar 2009 18:43Auf jeden Fall mit Fin anfangen.

Habe ich vor. Muss nur noch einen Arzt finden, der es mir verschreibt. Bei meinen bisherigen Arztbesuchen wollten sie mir nur Minoxidil "verschreiben".

Hätte eigentlich gar nicht gedacht, dass es so schwer ist, ein Fin-Rezept zu bekommen. Proscar vielleicht, aber bei Propecia hätte ich gedacht, dass die Ärzte eigentlich kaum darum kommen können es zu verschreiben, weil es das wirksamste Präparat ist und die Diagnose eindeutig ist.

Wenn Du sonst niemanden findest, der Fin verschreibt, dann geh' in die Uniklinik, da wirst Du zwar wahrscheinlich kein Proscar-Rezept bekommen, aber Propecia müsste klappen, und dann hast Du immer noch drei Monate, um einen Arzt zu finden, der Proscar verschreibt.

Hier im Forum müsste es doch eigentlich genug Leute geben, die aus Hessen kommen und Dir einen Arzt empfehlen könnten.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!
Posted by [Improvement](#) on Sun, 18 Jan 2009 14:28:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/65888/#msg_65888

Loom scheint aus der Gegend um Frankfurt zu kommen, sonst musst Du den mal fragen, wo er sich Proscar hat verschreiben lassen. Weiter unten im Thread.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!
Posted by [Spiderman](#) on Sun, 18 Jan 2009 18:39:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvement schrieb am Son, 18 Januar 2009
15:28http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/65888/#msg_65888

Loom scheint aus der Gegend um Frankfurt zu kommen, sonst musst Du den mal fragen, wo er sich Proscar hat verschreiben lassen. Weiter unten im Thread.

OK, danke für den Tipp. Werde ich machen.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!
Posted by [Spiderman](#) on Sun, 25 Jan 2009 12:17:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier nochmals ein paar Bilder mit unterschiedlichen Haarlängen. Das letzte Bild ist der momentane Zustand. Habe meine Haare wieder sehr kurz geschnitten. Man sieht auch bei dieser Länge, dass die Haardichte im Tonsurbereich deutlich dünner ist, aber es fällt nicht ganz so auf wie wenn die Haare länger sind.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!
Posted by [greenhorn1981](#) on Mon, 26 Jan 2009 15:06:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Meine Haare hatte ich mir dann extrem kurz geschnitten (höchstens 1 mm). Nachdem sie nun wieder ein Stück gewachsen sind, fällt die Tonsurlichtung IMO noch viel deutlicher auf, sprich der Zustand ist noch schlechter als ich dachte.

Ich denke, solange man etwas längere Haare hat, sie müssen nicht mal sonderlich lang sein, wird so manches Ausdünnen mehr oder weniger gut kaschiert. Wenn man also wissen möchte, wie der Zustand tatsächlich ist, dann ist es IMO empfehlenswert, sich die Haare mal ziemlich kurz zu schneiden. So bekommt man ein besseres Bild über den tatsächlichen Zustand.

Das widerspricht sich irgendwie?

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Spiderman](#) on Mon, 26 Jan 2009 22:42:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

greenhorn1981 schrieb am Mon, 26 Januar 2009 16:06Zitat:

Meine Haare hatte ich mir dann extrem kurz geschnitten (höchstens 1 mm). Nachdem sie nun wieder ein Stück gewachsen sind, fällt die Tonsurlichtung IMO noch viel deutlicher auf, sprich der Zustand ist noch schlechter als ich dachte.

Ich denke, solange man etwas längere Haare hat, sie müssen nicht mal sonderlich lang sein, wird so manches Ausdünnen mehr oder weniger gut kaschiert. Wenn man also wissen möchte, wie der Zustand tatsächlich ist, dann ist es IMO empfehlenswert, sich die Haare mal ziemlich kurz zu schneiden. So bekommt man ein besseres Bild über den tatsächlichen Zustand.

Das widerspricht sich irgendwie?

Nicht wirklich. Ist nur vielleicht etwas verwirrend. Es gibt bei der Haarlänge extrem kurz (höchstens 1 mm oder kahlrasiert), dann relativ kurz, das ist eine Länge von einigen Millimetern, und dann wiederum eine Länge von einigen Zentimetern.

Bei extrem kurzen Haaren fällt der Haarausfall nicht so stark auf, sofern man nicht schon wirklich absolut blanke Areale hat, die schon fast glänzen.

Bei relativ kurzen Haaren, also einer Länge von mehreren Millimetern (bis zu welcher Länge genau kann ich nicht sagen), fällt der Haarausfall wieder stärker auf, da man eine Lichtung der Haare hat, die Haare aber noch nicht lange genug sind, um die gelichteten Bereiche zu überdecken.

Haben die Haare wieder Zentimeterlänge und man hat nicht schon sehr fortgeschrittenen Haarausfall, dann können die längeren Haare die gelichteten Bereiche wieder besser überdecken/kaschieren.

Ich hoffe, ich habe etwas Licht in die Angelegenheit gebracht.

Subject: Re: Doch schlechterer Zustand als angenommen!

Posted by [Improvement](#) on Wed, 09 Dec 2009 00:39:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Update ?
