

---

Subject: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Spiderman](#) on Wed, 31 Dec 2008 16:37:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo,

sollte die Haarmultiplikation (HM) irgendwann mal kommen, wird sie dann euer Meinung nach - selbstverständlich nach einer gewissen Einstiegsphase, in der immer alles Neue teurer ist - günstiger oder teurer als die konventionelle Haartransplantation (HT) sein (ausgehend von gleicher Anzahl an eingepflanzten Haaren)?

Was bei der HM wegfällt wird, ist die Extraktion von Haaren, was aber hinzukommen wird ist die Haarmultiplikation an sich. Stellt sich die Frage, ob diese Prozedur teurer oder günstiger ist als die Extraktion von Haaren. Was meint ihr?

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 31 Dec 2008 18:06:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Kann keiner sagen und liegt in der hand der firmen. Aderans, Intercytex haben in der vergangenheit aber immer wieder aussagen getätigt, die HM in der preisklasse einer HT halten zu wollen. Wäre meiner meinung nach auch sinnlos es teurer anzubieten, da sie schließlich die masse damit erreichen möchten.

Auch follica möchte es für jedermann erschwinglich machen.

Sollten mehrere firmen mit ihren ansätzen erfolgreich sein (wovon ich ausgehe), wird der preis aufgrund des wettbewerbs wohl eher unter der einer HT ausfallen..

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Improvement](#) on Wed, 31 Dec 2008 19:17:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Mit, 31 Dezember 2008 19:06Kann keiner sagen und liegt in der hand der firmen. Aderans, Intercytex haben in der vergangenheit aber immer wieder aussagen getätigt, die HM in der preisklasse einer HT halten zu wollen. Wäre meiner meinung nach auch sinnlos es teurer anzubieten, da sie schließlich die masse damit erreichen möchten.

Auch follica möchte es für jedermann erschwinglich machen.

Sollten mehrere firmen mit ihren ansätzen erfolgreich sein (wovon ich ausgehe), wird der preis aufgrund des wettbewerbs wohl eher unter der einer HT ausfallen..

---

Hoffen wir's ! Aber bei HTs gibt's ja auch einige Anbieter und der Preis sinkt erst jetzt so langsam....

Guten Rutsch ins neue Jahr an alle !

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 01 Jan 2009 01:58:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Aderans, Intercytex haben in der vergangenheit aber immer wieder aussagen getätigt, die HM in der preisklasse einer HT halten zu wollen

Na toll, etwas günstiger als ne HT sollte man sich in etwa schon erhoffen können, und wenns nur ein winziger Teil ist, denn ne HT ist jetzt schon im Moment unerschwinglich (jedenfalls für mich).

Zitat:Auch follica möchte es für jedermann erschwinglich machen.

Das kann man natürlich interpretieren wie man möchte. Vieles wird für jedermann erschwinglich, wenn man nur lange genug spart, aber nach welchem Zeitraum halt

Zitat:Sollten mehrere firmen mit ihren ansätzen erfolgreich sein (wovon ich ausgehe), wird der preis aufgrund des wettbewerbs wohl eher unter der einer HT ausfallen..

Na hoffen wirs mal. Man muss nur bedenken, dass es, wenn es wirklich zum Phänomen HM in der Realität am Menschen kommen wird, kaum noch HTs geben wird, ausser an der Haarlinie

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Schneeball](#) on Thu, 01 Jan 2009 15:03:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Harmultiplikation!Wo fängt es an und wo auf???

Intercytex....ist es eine HM,ja?Die erste Variante sicherlich nicht,mehr Zelltherapie!!!

Vielleicht brauchen wir gar keine HM,ich denke Haarfollikel sterben nie ganz ab und neue Medikamente alla Laminan

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [german homer](#) on Thu, 01 Jan 2009 16:30:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bei der ht kommt es ja auch auf die mänge an, ich denke wenn der aus einen nw6 wieder ein Haarschopf kommt dann wäre mir das auch locker 10000 euro wert! Kredit nehmen und los gehts

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Thu, 01 Jan 2009 17:32:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Es wird nach wie vor ein saftiges Investment sein, da sollte man sich nichts vor machen. Aber viele der HM-Firmen haben angekündigt es unter den HT Preisen zu halten. Hinzu kommt das das wieder "aufforsten" von größeren Flächen im Vergleich zum transplantieren mit weniger Aufwand verbunden ist. Wenn du mal Propecia, sagen wir bis Ende 60zig, nehmen würdest gibst du ja auch Unsummen dafür aus. Ich wäre schon bereit einen fünfstelligen Betrag für meine Haare hinzulegen.

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 02 Jan 2009 08:25:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich wäre auch bereit 10.000€ zu investieren wenn die HM mir folgendes bietet:

- Neuwuchs von kräftigem terminalhaar im kompletten nw7-bereich
  - Resistenz gegenüber dht und sonstigen faktoren welche eine aga begünstigen
  - Entnahme der spenderfollikel durch eine FUE (Möchte weiterhin 3mm tragen können ohne dass spuren des eingriffs sichtbar sind)
  - Haarlinien-HT (falls nötig) sollte im preis inbegriffen sein
- 

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 02 Jan 2009 08:44:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Aber was ist denn nun mit diesen TRC!Wachsen da wirklich neue Haare!  
Und dieses Protohaar, das sollte dann doch für die Haarlinie sein oder?

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [german homer](#) on Fri, 02 Jan 2009 08:45:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja das mit der hairline sollte auch dabei sein, dann musst du aber eine gute menge fue grafts entnehmen für ne schöne hairline. Aber kann man dann ja eh nachzüchten

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Spiderman](#) on Fri, 02 Jan 2009 10:07:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Schneeball schrieb am Don, 01 Januar 2009 16:03Vielleicht brauchen wir gar keine HM,ich denke Haarfollikel sterben nie ganz ab und neue Medikamente alla Laminan

Ich denke, Haarfollikel sterben schon irgendwann ganz ab. Nur eben nicht sofort. Daher sollte man, sobald man eine AGA bemerkt, möglichst bald mit einer Behandlung beginnen, denn wenn man erst glänzend kahle Bereiche hat, so wie ich das z.B. von meinem Vater her kenne, dann wächst da meiner Meinung nichts mehr. Da sind keine wiederzulebenden Haarfollikel mehr. Solange man noch schwarze Stoppel sieht, denke ich, kann man noch was machen. Wenn jedoch alles blank ist, dann geht wohl nicht mehr viel. Meine Meinung.

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 02 Jan 2009 10:25:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Der follikel an sich überlebt sehr lange, produziert jedoch nur noch kaum sichtbares, unpigmentiertes flaumhaar..

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 02 Jan 2009 10:50:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Was heist sehr lange?

Ist dann sicherlich auch sehr unterschiedlich von person zu person!

Dennoch finde ich es sinnlos über die kosten zu spekulieren!Es ist schon fast sinnlos zu spekulieren wenn denn endlich was aufm Markt kommt!

Thema Follica!.....!

Sollte es nicht ein update im Januar über diese Studie übers wounding geben!Da gingen doch mal Gerüchte rum!

Weiss das Jemand????

Thema Intercytex!....!

Wann war das nächste update gleich nochmal!

Q1 oder Q2?Wir hatten es ja schon vergangenes Jahr besprochen,aber ich denke so langsam sollten sie wirklich mal sagen was mit TRC passiert!

Thema Acell!....!

Das Produkt ist wohl nun auf der Website von Acell beschrieben!!!

Aber was ist denn nun mit Jones?Ist das Experiment eingestellt!

Wartet man nun und sieht was sich in paar Monaten passiert?Sollte nicht noch ein andere Weg zum Erfolg führen?

Ich glaube hier nachwievor an einen Erfolg!

Thema Armani!....!

Da hört man auch nix mehr!Hatte er nicht auch was in der Schublade?

Unsere Freunde aus Fernost!....!

Die hatten doch schon ne Petrieschale voller Haarfollikel!Was ist damit passiert?

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [christian77](#) on Wed, 07 Jan 2009 22:13:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wäre total sinnlos, wenn es in einer 50 k preisklasse wäre.

das argument vieler nutzer "die ultra reichen bla bla leisten es sich" ist imho FALSCH!

die ultra reichen sind ultra reich.

ob der typ haare hat oder nicht ist ihm WURSCHT!

er hat ein leben, er hat besitz, er hat macht, wissen, frauen, freunde.

solche leute haben mehr selbstvertrauen als der durchschnittsbürger, der ohne sein gutes aussehen scheinbar verloren ist.

daher: für die breite masse wird es erschwinglich sein und ich denke, dass der konkurrenzdruck nicht unerheblich sein wird, das wiederum wird sich positiv auf den preis auswirken.

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Spiderman](#) on Thu, 08 Jan 2009 08:42:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

christian77 schrieb am Mit, 07 Januar 2009 23:13wäre total sinnlos, wenn es in einer 50 k preisklasse wäre.

das argument vieler nutzer "die ultra reichen bla bla leisten es sich" ist imho FALSCH!

die ultra reichen sind ultra reich.

ob der typ haare hat oder nicht ist ihm WURSCHT!

er hat ein leben, er hat besitz, er hat macht, wissen, frauen, freunde.

solche leute haben mehr selbstvertrauen als der durchschnittsbürger, der ohne sein gutes aussehen scheinbar verloren ist.

daher: für die breite masse wird es erschwinglich sein und ich denke, dass der konkurrenzdruck nicht unerheblich sein wird, das wiederum wird sich positiv auf den preis auswirken.

Wenn der Superreiche aber sein Geld mit seinem Aussehen verdient (z.B. als Model oder Schauspieler), dann spielen auch für diesen die Haare eine wesentliche Rolle.

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Darkthunder](#) on Thu, 08 Jan 2009 11:02:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Wenn der Superreiche aber sein Geld mit seinem Aussehen verdient (z.B. als Model oder Schauspieler), dann spielen auch für diesen die Haare eine wesentliche Rolle.

Der hat aber dann auch Haare, egal wie und egal um welchen Preis.

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [christian77](#) on Fri, 09 Jan 2009 00:50:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Spiderman schrieb am Don, 08 Januar 2009 23:13

Wenn der Superreiche aber sein Geld mit seinem Aussehen verdient (z.B. als Model oder Schauspieler), dann spielen auch für diesen die Haare eine wesentliche Rolle.

besonders deutlich an bruce willis, jason statham oder jude law oder thomas D zu sehen...

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Mr.Brainwash](#) on Fri, 09 Jan 2009 00:57:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

[quote title=Spiderman schrieb am Don, 08 Januar 2009 09:42]christian77 schrieb am Mit, 07 Januar 2009

[/quote]

Wenn der Superreiche aber sein Geld mit seinem Aussehen verdient (z.B. als Model oder Schauspieler), dann spielen auch für diesen die Haare eine wesentliche Rolle.

Och ... und wie groß ist diese potentielle Zielgruppe ? Ich sags dir , niemals so groß das sie eine Millionen verschlingende Entwicklung solch einer Therapie rechtfertigt ! Es geht darum mit Haarmultiplikation einen Massenmarkt zu erschließen der bereits existiert. Nämlich den derjenigen die schon heute bereit sind sich HT's zu unterziehen. Und diejenigen die es in Zukunft sein werden. Ziel ist es eine Silberne Kugel gegen Kahlköpfigkeit zu entwickeln die für eine breite Schicht erschwinglich ist. Das wird niemals viel mehr als 10.000 Kosten wenn es rauskommt. Bestimmt werden es sich die meisten über den Verzicht auf andere Dinge ermöglichen aber hey, fahre ich das Auto halt ein paar Jahre länger und habe dafür für immer einen vollen Haarschopf. Kann dann ja jeder für sich selbst entscheiden was ihm wichtiger ist.

---

---

**Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?**

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 09 Jan 2009 09:04:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Desweiteren muss man bedenken dass ihnen die kunden niemals ausgehen werden und sollte es top ergebnisse liefern, wird es keine randerscheinung wie fett absaugen, brust-ops etc.. bleiben. Es wird eine standartprozedur wie beispielsweise der gang zum zahnarzt werden. Dieses potential haben die firmen der schönheitsindustrie begriffen, nicht umsonst möchte mittlerweile jeder auf diesen zug aufspringen.

---

---

**Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?**

Posted by [german homer](#) on Tue, 13 Jan 2009 05:41:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

leute, ich muss sagen mir ist es gerade zu ruhig hier geworden, bin ja gerne der stille mit Leser, nur doof wenn keiner was schreibt

Leider kommt nirgendwo wirklich was neues....

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Schneeball](#) on Tue, 13 Jan 2009 07:49:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Soll Schneeball das Forum bissel zu-spammen ?

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Mona](#) on Fri, 16 Jan 2009 11:26:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Schneeball schrieb am Die, 13 Januar 2009 08:49 Soll Schneeball das Forum bissel zu-spammen ?

Gerne!!!

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 16 Jan 2009 12:14:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ne ne,lieber nicht

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [paok](#) on Fri, 16 Jan 2009 17:23:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Leute ich verstehe euch nicht....

Kaum is was rausgekommen ,schon wird spekuliert was es kosten würde.

Sollen die endlichhhhhhhhhhhhhhh mal was rausbringen und dann sehen wir weiter,irgendwie kriegen das Geld zusammen.

Aber wannnnnnn endlich verdammt nochmal.

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [christian77](#) on Fri, 16 Jan 2009 17:26:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---



paok schrieb am Fre, 16 Januar 2009 18:23 Leute ich verstehe euch nicht....  
Kaum is was rausgekommen ,schon wird spekuliert was es kosten würde.  
Sollen die endlichhhhhhhhhhhhhhh mal was rausbringen und dann sehen wir weiter,irgendwie kriegen das Geld zusammen.  
Aber wannnnnnn endlich verdammt nochmal.

die frage is doch im grunde ebenso kindisch wie die kostenfrage.  
wenns heißt: blabla Q2/09 - warum sollte sich irgendwas bis zum 16.01.09 getan haben?

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [paok](#) on Fri, 16 Jan 2009 17:30:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Und wer sagt Q2/09?

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 16 Jan 2009 18:15:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

paok schrieb am Fre, 16 Januar 2009 18:23 Leute ich verstehe euch nicht....  
Kaum is was rausgekommen ,schon wird spekuliert was es kosten würde.  
Sollen die endlichhhhhhhhhhhhhhh mal was rausbringen und dann sehen wir weiter,irgendwie kriegen das Geld zusammen.  
Aber wannnnnnn endlich verdammt nochmal.

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 16 Jan 2009 19:20:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

paok schrieb am Fre, 16 Januar 2009 18:30 Und wer sagt Q2/09?

Ich denke mal dass christian die aussagen auf hairsite meint. Der user nathan hat dies mal wieder vom stapel gelassen. Nathan ist ein klassischer forumstroll der ersten stunde und gab sich anfangs (als die ganze hm-geschichte ins rollen kam) als "insider" icx`s aus. Die user haben ihm blind aus der hand gefressen und alles geschluckt, bis sich nach und nach alle prognosen als heisse luft entpuppten (der geilte sich wohl dran auf, kein ahnung..). Jedenfalls ist er jetzt wieder mit neuen weissagungen am start (2009 geht`s los..blabla..) und ich muss mich schon wundern

dass seinen posts dort überhaupt noch beachtung geschenkt wird. Denn wenn man sich kemp`s interview vom april durchliest, ist 2009 mehr als unrealistisch.

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [christian77](#) on Sun, 18 Jan 2009 21:20:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sry - ich meinte: neue ergebnisse (!) für Q2 - keine therapie!  
ich frag mich halt wie alt die leut' alle sind "papaaaa, sind wir schon daaaaaaaaaaaaaa?"

so kommt mir das vor...

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 19 Jan 2009 09:59:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat: ich frag mich halt wie alt die leut' alle sind "papaaaa, sind wir schon daaaaaaaaaaaaaa?"

---

---

Subject: Re: Haarmultiplikation - voraussichtlich teurer oder günstiger als konventionelle HT?

Posted by [Schneeball](#) on Mon, 19 Jan 2009 18:05:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja,bald sind wir schon da!

---