
Subject: Ist da was Wahres dran?

Posted by [bananas](#) on Sun, 12 Oct 2008 20:12:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein paar Fakten:

Wachstumsphase: Im Follikel entsteht und wächst das Haar. Über das Wachstumszentrum, die Papille, werden die Nährstoffe aufgenommen. Das Haar wächst im Monat 1-1,5cm

Übergangsphase: Nach der 3-7jährigen Wachstumsphase bleibt die Papille erhalten, die Haarwurzel verhornt und bildet sich zurück. Diese Phase dauert 1-2 Wochen.

Ruhephase: Sie dauert 3-4 Monate. In dieser Zeit lockert sich der Sitz des Haares, die Haarwurzel löst sich von der Kopfhaut, und das Haar fällt aus. Dieser natürliche Haarausfall wiederholt sich 8-12 mal im Leben.

Erneute Wachstumsphase: Das Follikel hat wieder seine volle Größe erreicht, eine neue Papille hat sich gebildet, und ein neues Haar beginnt zu spießen. Durch die verschiedensten Ursachen kann es in dieser Phase zu Störungen kommen. Bei sogenannter Glatzenbildung, bei der das Haar noch als feiner Flaum vorhanden ist, läuft dieser Wachstumsrhythmus in einer wesentlich kürzeren Zeit ab.

Also, der Haarausfall wiederholt sich 8-12 mal im Leben.

Minox sorgt für ein Anfangsshedding und Zwischenshedding nach vielen Monaten.

Shedding = 1 Zyklus weniger von den 8-12?

Übers Jahr gesehen werden wohl alle Haare mal drankommen.

Wird sich die Lebenszeit der Haare letztendlich verkürzen?

Falls ich es bereits in der Vergangenheit z. B. 10 geschafft haben sollte, ein Haar zum Ausfall zu bringen? Bin auch keine 20, wo erst ein paar Zyklen "weg" sind.

Was wäre nun, wenn die vorderen dünneren Haare bereits in ihrem letzten Zyklus sind und diese durch Regaine (anfänglicher Haarausfall) nun endgültig ausfallen und sich kein neues Haar mehr bildet? Ich stelle mir daher die Frage, ob nach anfänglichem Neuwuchs nicht die restlichen Haarzyklen durch Regaine schneller am Ende von "8-12 mal im Leben" angelangt sind.

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 12 Oct 2008 20:20:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das der follikel nur zu einer begrenzten anzahl an wachstumszyklen fähig ist (die aussagen schwanken zwischen 6-12), ist eine theorie. Hatte mich auch mal damit beschäftigt und meines wissens nach wurde das nie bewiesen.

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [bananas](#) on Sun, 12 Oct 2008 20:26:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf einer anderen Seite steht was von bis 25 mal .
Man weiss natürlich nie, ob man schon beim letzten ist.

Zitat:Hatte mich auch mal damit beschäftigt und meines wissens nach wurde das nie bewiesen.
Mir fehlen irgendwie die Suchwörter bei Google. Bei Haarzyklus kommen meist die Sachen ohne diese x-mal Begrenzung.
Wonach kann ich suchen?

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [Cynic](#) on Sun, 12 Oct 2008 21:49:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn dem so wäre, hätte jeder 90jährige auf dieser Welt nicht mal mehr Donorhaare.

Mein Opa wurde 86 und war nicht mal NW1,5.

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [Treblig](#) on Sun, 12 Oct 2008 21:54:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mein Uropa ist 94 geworden-nicht mal NW 1,5!!

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [Gast](#) on Sun, 12 Oct 2008 22:10:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

generell sieht mir das so aus, als wenn das glatzenproblem erst in den letzten 50 jahre mehr und mehr zum zug kommt?!

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [eragon](#) on Mon, 13 Oct 2008 07:18:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man geht schlicht gesagt einfach nicht davon aus, dass der Mensch 350 Jahre alt wird. Bei 3 - 7 Jahren kann er auch keine 100 Zyklen erreichen. Da läuft kein counter

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [pippo24](#) on Mon, 13 Oct 2008 07:18:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ne glatzen gabs schon immer- aber die gesellschaft ist mehr sensitiv darauf geworden.

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [bananas](#) on Mon, 13 Oct 2008 14:13:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Man geht schlicht gesagt einfach nicht davon aus, dass der Mensch 350 Jahre alt wird. Bei 3 - 7 Jahren kann er auch keine 100 Zyklen erreichen. Da läuft kein counter

Könnte was dran sein. 10 Zyklen a 7 Jahre wären 70 Jahre.

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [Alibi](#) on Mon, 13 Oct 2008 16:43:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pippo24 schrieb am Mon, 13 Oktober 2008 09:18ne glatzen gabs schon immer- aber die gesellschaft ist mehr sensitiv darauf geworden.

oder vll auch nur wir hier

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [eragon](#) on Mon, 13 Oct 2008 18:59:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bananas schrieb am Mon, 13 Oktober 2008 16:13Zitat:Man geht schlicht gesagt einfach nicht davon aus, dass der Mensch 350 Jahre alt wird. Bei 3 - 7 Jahren kann er auch keine 100 Zyklen erreichen. Da läuft kein counter

Könnte was dran sein. 10 Zyklen a 7 Jahre wären 70 Jahre.

Ja eben, das ist eben auf das Durchschnittsalter gerechnet. Würden wir 700 Jahre alt werden

(blos nicht) wähen es eben bis zu 100 Zyklen.

Yep, mit jugendlichen 350 Lenzen dann dünnes Haar bekommen. Würde genauso stressen. Gelle?

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [bananas](#) on Mon, 13 Oct 2008 19:28:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich nehme die Antwort jetzt als "Alles OK" an und eine Sorge weniger.

Los Minox.... leg los..... Haare her !!

Subject: Re: Ist da was Wahres dran?

Posted by [eragon](#) on Mon, 13 Oct 2008 19:41:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, schau auch hier: <http://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&goto=139178>
