

---

Subject: Haare brauchen geringe Menge an DHT?  
Posted by [stricky345](#) on Wed, 24 Sep 2008 15:09:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bin beim rumsuchen auf folgenden Eintrag gestoßen:

<http://www.alopezie.de/cgi-bin/anyboard.cgi/diskussion/allgemein?cmd=get&cG=8333136363&zu=3832393733&v=2&gV=0&p=>

Kann mir das eigentlich nicht vorstellen, aber was ist denn wenn bei manchen Fällen von Haarausfall, durch z.B. irgendeine Krankheit zuviel DHT geblockt wird? Wären dann so Theapien wie mit Fin Gift?

Stimmt die Aussage so überhaupt?

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT?  
Posted by [Foxi](#) on Wed, 24 Sep 2008 15:39:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Tino hat das mal gesagt das Haare auch DHT brauchen um Gesund zu wachsen! ob es stimmt?

auf alle Fälle mit der totalen Blockung  
wie z.B. Dut oder Fin erhöhen  
haben sehr viele nur Strohhaare geerntet

ich glaub auch nicht mehr an den DHT Wahn!  
senken/blocken um jeden Preis  
ob Topisch durch Spiro-Fluta-Fin Topisch oder Orale Bomben  
alles durch, hat nur verschlimmert

darum reicht auch Fin  
scheinbar soll es nur die Agressivität hemmen und nicht  
alles auf nahezu Null blocken

Foxi

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT? Mehr Haarverlust unter Fin?  
Posted by [stricky345](#) on Wed, 24 Sep 2008 15:53:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wer issen überhaupt dieser Tino? (ne Spaß)

Erm, is eigentlich irgendwann mal was als Ergebnis rausgekommen, bei den Leuten die unter Fin mehr Haare verloren haben?

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT? Mehr Haarverlust unter Fin?  
Posted by [pepe](#) on Thu, 25 Sep 2008 13:10:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also ich glaub langsam auch nicht mehr das es die hauptsache ist die androgene zu blocken, wie mit spiro zum beispiel. ich nehme jetzt spiro seit ca. 2 monaten und meine haare sind deutlich schneller dünner geworden als ohne spiro. aber ich werde es weiter durchziehen. im schlimmsten fall kriege ich so oder so meine glatze. ob mit oder ohne spiro. deshalb ist spiro vielleicht doch noch eine chance für mich. ich hoffe es jedenfalls... aber das haare existieren können wenn man androgene blockt GLAUBE ich irgendwie nicht. das soll nicht heißen das ich es WEIß. wenn man blumen kein wasser mehr gibt, verrecken sie auch. vielleicht ist es bei den haaren auch irgendwie so in der art? also zum teil zumindest???

hier hat ja auch jemand mit AGA mal geschrieben das er in der zeit in der er steroide bzw. testosteron zum muskalaufbau gespritzt hat, seine haare viel besser waren als ohne tesosteron. aber als er es abgesetzt hat, sind dann seine haare wieder flöten gegangen. ich glaub sogar schlimmer als vorher. also kann es nicht das einzig wahre sein nur das dht zu hemmen. wird ja schon irgend einen grund haben das seine haare unter testo besser waren...

gruß,

pepe

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT?  
Posted by [Dane](#) on Fri, 26 Sep 2008 06:41:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also ganz unrecht wirst du nicht haben, siehe DUT. eine zu starke hemmung von DHT wirkt anscheinend dann wieder kontraproduktiv.

aber zu dem thema testo spritzen gebe ich dir absolut nicht recht. im fitnesscenter sieht man den leuten eine testo-kur deutlich an, auch am kopf....

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT?  
Posted by [pepe](#) on Fri, 26 Sep 2008 12:13:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dane schrieb am Fre, 26 September 2008 08:41 also ganz unrecht wirst du nicht haben, siehe DUT. eine zu starke hemmung von DHT wirkt anscheinend dann wieder kontraproduktiv.

aber zu dem thema testo spritzen gebe ich dir absolut nicht recht. im fitnesscenter sieht man den leuten eine testo-kur deutlich an, auch am kopf....

was meinst du mit "man sieht es ihnen an" auf die haare bezogen??? oder am aufgeschwemmten gesicht? also ich weiß nicht, ein bekannter von mir hatte mich mal gefragt ob ich es nicht auch versuchen möchte mit testo weil ich relativ dünn bin... aber ich meinte dann es geht nicht wegen meinen haaren, er meinte während der kur waren sie besser geworden. hab ich aber selber nicht drauf gehört weil ich mir gedacht hab er will mich nur motivieren es zu nehmen...

na ja, keine ahnung. würde mich schon interessieren ob es so ist oder nicht. hat ja selber ein user hier im forum geschrieben. aber ich hab keine lust das versuchskaninchen zu sein. also wer möchte es wagen??? was ist denn mit dem "ab 2008 norwood0" ??? willst du es nicht evtl. machen???

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT?

Posted by [Cynic](#) on Fri, 26 Sep 2008 12:28:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

[quote title=pepe schrieb am Fre, 26 September 2008 14:13][quote er meinte während der kur waren sie besser geworden.]/quote]

Ja, das habe ich auch schon mal von nem Testo-User gelesen. Halte ich für Unfug. Einer ohne genetische Vorbelastung kann das doch gar nicht beurteilen.

Selbst diejenigen mit vorher extrem kräftigen Haaren und ohne schwere genetische Vorbelastung zerschießen sich bei 500mg Testo alle 4..5 Tage aufwärts, am besten noch im Dbol-Stack, irgendwann die Haare, außer man ist ein genetischer Supermutant wie Arnold Schwarzenegger, Ronnie Colemann, Jay Cutler usw...

Die meisten schlucken doch noch nebenbei Finasterid oder Dutasterid um DHT zu hemmen, damit die Haare nicht zu arg in Mitleidenschaft gezogen werden.

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT?

Posted by [pepe](#) on Fri, 26 Sep 2008 12:40:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

jay gutler hat geile haare, ne... aber ronnie coleman, na ja, da kann man das nicht wirklich beurteilen da er ja glatzenträger ist...

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT?

Posted by [Cynic](#) on Fri, 26 Sep 2008 12:59:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja, aber ein freiwilliger. NW0, keine GHE, nichts.

<http://img62.imageshack.us/img62/7415/ronnie5gk5.jpg>

Die Welt ist ungerecht. 95% der Pro-BB's haben vollstes Haar. Ich denke gerade nur ein Lou Ferrigno.

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT?

Posted by [pepe](#) on Fri, 26 Sep 2008 13:52:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cynic schrieb am Fre, 26 September 2008 14:59Ja, aber ein freiwilliger. NW0, keine GHE, nichts.

<http://img62.imageshack.us/img62/7415/ronnie5gk5.jpg>

Die Welt ist ungerecht. 95% der Pro-BB's haben vollstes Haar. Ich denke gerade nur ein Lou Ferrigno.

kraß, mit haaren sieht er ja viel besser aus. ich kenn ihn nur mit seiner glänzenden glatze. aber wer sieht mit haaren denn nicht besser aus???

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT? Mehr Haarverlust unter Fin?

Posted by [Gast](#) on Sat, 27 Sep 2008 00:51:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja, genau das hat mir ein alter, mitt 50ziger auch erzählt. als er sich die testosteron pflaster aufklebte, um zu schauen, ob er dadurch wieder bessren elan bekäm, wären auch viele haare wieder gekommen.

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT? Mehr Haarverlust unter Fin?

Posted by [pepe](#) on Sat, 27 Sep 2008 16:02:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also sollte jetzt wirklich nicht bei mir an schlagen, wird das evtl. noch mein letzter versuch sein. glatze krieg ich dann so oder so, falls es nicht wirkt.

ich hab ja schon wirklich ALLES durch. siehe anhang

gruß,

pepe

---

---

Subject: Re: Haare brauchen geringe Menge an DHT?

Posted by [pepe](#) on Sun, 28 Sep 2008 21:37:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kurz nochmal zum ausgangsthema zurück.

welches hormon ist das AUSSCHLAGGEBENDE hormon für den haarwuchs auf dem kopf???  
ist das nicht auch testosteron? weil bei nem testosteronmangel bekommt man doch auch HA!

so, jetzt meine ich irgendwo mal gelesen zu haben das der HA nicht nur daran liegt das die haare sensibel dem DHT gegenüber sind, sondern auch das es am verhältniss zwischen testosteron und DHT liegt. könnte doch logischerweise doch dann auch sein, oder?

so, jetzt nochwas. erinnert ihr euch noch an die dht-creme die hier jemand benutzt hat gegen die sunken-eyes??? und erinnert ihr euch auch noch daran was er gesagt hat??? das sein HA komischerweise besser geworden ist obwohl er sich eine DHT-CREME ins gesicht schmiert. normal hätte der HA doch schlimmer werden müssen wegen dem mehr an DHT.

na ja, ist mir grad nur beides so eingefallen und ich wollte es hier dann mal posten.

also ich kann es mir nicht vorstellen das das hemmen an DHT das einzig wahre sein kann bzw sein muss.

gruß,

pepe

---