
Subject: Haarteil

Posted by [Kasper](#) on Wed, 15 Feb 2006 01:30:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso leistet der Typ sich eigentlich kein vernünftiges Haarteil? Kohle genug hat er ja. Und wer sich Sorgen wegen der Frauen macht: der Typ sieht nicht gut aus, hat eine beschissene Frisur und trotzdem eine superhübsche Frau. Das Geld ist ihr sicher egal!

Subject: Re: Haarteil

Posted by [zagq](#) on Wed, 15 Feb 2006 06:19:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mr. Trump.....genau das habe ich mir auch gedacht!

Subject: Re: Haarteil

Posted by [fifi](#) on Wed, 15 Feb 2006 07:03:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso der hübsche Frauen hat ???! Das sollte jetzt doch nen Witz sein, oder ?

Grund:

1) Weil der vielleicht einer der reichsten Maenner ist und die Frauen bei ihm alles bekommen, was die wollen ... Da "scheisst" die Frau auf Haare!

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Gaby](#) on Wed, 15 Feb 2006 08:29:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fifi schrieb am Mit, 15 Februar 2006 08:03 Da "scheisst" die Frau auf Haare!

Das glaube ich allerdings auch, vor allem, weil die Frau mindestens 30 Jahre jünger ist als Herr Trump. Um die äußere Attraktivität ging es dieser Frau sicher nicht an erster Stelle - da doch schon eher um die Attraktivität des Bankkontos.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Wed, 15 Feb 2006 08:36:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Heheee Gaby,

oder doch die "inneren Werte"?

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Haarteil
Posted by [Gast](#) on Wed, 15 Feb 2006 09:08:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er wird schon seine Gründe haben. Und nebenbei bemerkt finde ich diese Frau auch nicht im Entferntesten schön.

Subject: Re: Haarteil
Posted by [Gaby](#) on Wed, 15 Feb 2006 09:10:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Mit, 15 Februar 2006 10:08Und nebenbei bemerkt finde ich diese Frau auch nicht im Entferntesten schön.

Aber sie hat sooooooooo schöne Haare (*schnief*)

Subject: Re: Haarteil
Posted by [pilos](#) on Wed, 15 Feb 2006 15:16:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kasper schrieb am Mit, 15 Februar 2006 02:30Wieso leistet der Typ sich eigentlich kein vernünftiges Haarteil? Kohle genug hat er ja. Und wer sich Sorgen wegen der Frauen macht: der Typ sieht nicht gut aus, hat eine beschissene Frisur und trotzdem eine superhübsche Frau. Das Geld ist ihr sicher egal!

diese reichen sind ja sowas von geizhälse....und immer am falschen ende sparen....

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Kasper](#) on Wed, 15 Feb 2006 18:45:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach.. ich glaube nicht daß es am Geld liegt...

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Kasper](#) on Wed, 15 Feb 2006 18:47:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Mit, 15 Februar 2006 10:08finde ich diese Frau auch nicht im Entferntesten schön.

äh, ok. Aber du bist nicht schwul?

Subject: Re: Haarteil

Posted by [frühaufsteher78](#) on Wed, 15 Feb 2006 20:47:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kasper schrieb am Mit, 15 Februar 2006 19:47sancho pansa schrieb am Mit, 15 Februar 2006 10:08finde ich diese Frau auch nicht im Entferntesten schön.

äh, ok. Aber du bist nicht schwul?

Schönheit ist subjektiv. Mich haut die auch nicht vom Hocker. Aber ich steh auch nicht auf 0815 Model-Frauen.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Gast](#) on Thu, 16 Feb 2006 14:26:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kasper schrieb am Mit, 15 Februar 2006 19:47sancho pansa schrieb am Mit, 15 Februar 2006 10:08finde ich diese Frau auch nicht im Entferntesten schön.

äh, ok. Aber du bist nicht schwul?

nein, bin ich nicht, wie du darauf kommst verstehe ich auch nicht so ganz, aber gut, ich erspare mir auch eine Gegenfrage, die mir jetzt gerade in den sinn kommt...

ich stehe auf frauen, die wirklich und zeitlos schön sind, und nicht auf solche, die aufgrund einiger signale so aussehen, ALS OB sie schön WÄREN.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Kasper](#) on Fri, 17 Feb 2006 00:07:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Wissenschaft nach ist "schön" nicht subjektiv, aber ich weiß natürlich daß es verschiedene Vorlieben gibt. Ich will jetzt auch keine Diskussion über Schönheit vom Zaun brechen.

Aber "nicht im Entferntesten schön" hört sich für mich nicht anders an als "häßlich". Und das ist diese Frau, rein optisch, auf keinen Fall. Sie sieht für mich auch nicht so aus, daß ich denke "so soll meine Freundin aussehen!". Aber wer diese Frau "nicht im Entferntesten schön" findet, der hat vermutlich irgendeinen Fetisch oder ist trotzig weil er keine abbekommt. Die meisten Menschen sind schön. Und es gibt ganz wenige, die wunderschön sind. Und bei "wunderschön" beginnt mein persönliches Empfinden. Und dann gibt es noch die eine, deren Anblick einem das normale Atmen und Sprechen unmöglich macht... achje Jedenfalls jemanden als "nicht im Entferntesten schön" zu bezeichnen, finde ich schon fast böseartig.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Gaby](#) on Fri, 17 Feb 2006 05:50:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sehe ich genauso wie Kasper. Wobei ich noch bemerken möchte, das die Äußerung von sancho: Er würde "zeitlos" schöne Frauen bevorzugen, auch ganz merkwürdig anmutet. "Zeitlos", ist für mich ein Kleidungsstück oder ein Auto. Die Spuren der Zeit gehen eben NICHT an einem Menschenleben vorbei. Die Frauen, die es nicht nötig haben, der Natur ein wenig auf die Sprünge zu helfen mit Kosmetik, Kleidung, Styling (wenigstens ab einem bestimmten Alter)- die zeige mir mal. Es ist eine absolute Minderheit. Welche Frau ist schon ganz frei von den Einflüssen der Kosmetikindustrie und von Modemagazinen/Werbung? Natürlich ist die Frau auf dem Foto erstmal schön. Sie ist auf jeden Fall nicht hässlich, sie entspricht vielleicht nicht jedermanns Geschmack. Die Merkmale, die ich an dieser Frau als "schön" erachte, sind ganz grob erstmal ein gepflegtes Äußeres. Schöne Haare, gute Figur, ebenmässiges Gesicht. Diese Frau sieht bestimmt auch in Jeans, Sweatshirt und Turnschuhen sehr gut aus - im Gegensatz zu Herrn Trump, der nicht mal gut aussieht, wenn er sich Mühe gibt und ein grottenschlechtes Toupet trägt.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [frühaufsteher78](#) on Fri, 17 Feb 2006 09:48:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke eher, dass er mit zeitlos schön etwas anderes gemeint hat. Macht das doch nicht immer an der Optik fest. Es gibt Menschen, die haben eine so dermaßen beeindruckende Ausstrahlung, dass man gar nicht auf den Gedanken kommt, sie jetzt nach dem Schönheitsideal zu mustern.

Natürlich gibt es wissenschaftliche Studien, was angeblich schön ist. Die perfekte Person, die sich in eine mathematische Gleichung fassen lässt. Es soll aber auch Leute geben, die auf Individualität stehen.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Gast](#) on Fri, 17 Feb 2006 09:52:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

frühaufsteher78 schrieb am Fre, 17 Februar 2006 10:48Ich denke eher, dass er mit zeitlos schön etwas anderes gemeint hat. Macht das doch nicht immer an der Optik fest. Es gibt Menschen, die haben eine so dermaßen beeindruckende Ausstrahlung, dass man gar nicht auf den Gedanken kommt, sie jetzt nach dem Schönheitsideal zu mustern.

Natürlich gibt es wissenschaftliche Studien, was angeblich schön ist. Die perfekte Person, die sich in eine mathematische Gleichung fassen lässt. Es soll aber auch Leute geben, die auf Individualität stehen.

ach!- du hast wieder mal meinen vormittag gerettet, frühaufsteher du bist mein vormittageretter.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [frühaufsteher78](#) on Fri, 17 Feb 2006 10:51:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kein Problem... mach ich doch gerne.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Gaby](#) on Fri, 17 Feb 2006 12:02:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nicht im Entferntesten schön" mache ich dann auch einfach mal nicht an der Optik fest. Um

was reden wir denn hier, um Optik oder Ausstrahlung? Ich meinte doch eher das erstere. Optik und Ausstrahlung, das sind selbstverständlich zwei paar Schuhe. Wer oder was Ausstrahlung besitzt ist so relativ und individuell, das es nicht lohnt darüber zu diskutieren, weil das jeder anders empfindet. Aber Sanchos Äußerung war doch ganz klar auf die Optik dieser Frau bezogen, da man sich anhand eines einzigen Fotos (von der Dame auch noch im Halbpofil!!) wohl kaum eine Meinung über die Ausstrahlung einer Person erlauben kann - also war DOCH DIE OPTIK GEMEINT! Und darauf habe ich geantwortet.

Subject: Re: Haarteil
Posted by [Gaby](#) on Fri, 17 Feb 2006 13:24:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde authentische Menschen auch anziehender (nicht schöner) als solche, die "dem gängigen Schönheitsideal" entsprechen. Aber ich würde auch niemanden verpauschalisieren, nur weil er/sie/es sich schminkt oder sich anderer Instrumente bedient um damit vermeintlich besser auszusehen. "Nicht im Entferntesten schön" sind für mich Frauen wie Hella von Sinnen oder Angela Merkel. Mögen sie auch noch so nett und authentisch sein. Das Adjektiv "schön" passt nicht auf sie.

Das die Dame auf dem Foto allerdings einen Pelz trägt, DAS macht sie in der Tat für mich ganz persönlich unsympahtisch.

Subject: Re: Haarteil
Posted by [Kasper](#) on Sat, 18 Feb 2006 16:55:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die beste Lösung ist noch das hier:

Ich vermute, daß es bei mir spätestens nächstes Jahr im Sommer auch soweit ist. Ich werde nicht warten bis es richtig scheiße aussieht.

Subject: leer.....
Posted by [pilos](#) on Sat, 18 Feb 2006 17:39:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Haarteil

Posted by [John](#) on Sat, 18 Feb 2006 17:44:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Als Trump bei Lettermann war, hat er ihn auf seine Haare angesprochen und auf seine etwas komische Frisur. Hat ihn auch an den Haaren gezogen, Trump trägt kein Haarteil, er föhnt sich die Haare so.

Kasper bringe es mal so weit wie Trump, aber ich glaube, das ist der purer Neid, der aus dir spricht und dir einfach nichts anderes übrigbleibt, als dich über ihn lustig zu machen. Na ja, wenn es deinem Ego hilft, viel Spaß.

gruß john

Subject: Re: Haarteil

Posted by [Kasper](#) on Sun, 19 Feb 2006 01:25:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

erstmal: HAHA der pure Neid...weil mir nichts anderes übrigbleibt sicher wäre es nicht schlecht sich (fast) alles auf der Welt kaufen zu können. Aber nein, ich bin nicht neidisch und möchte nicht mit Herrn Trump tauschen. Ich will nicht, daß Frauen mit mir zusammen sind, weil ich viel Geld habe (das unterstelle ich jetzt einfach mal). Wenn du mir das nicht glaubst ist mir das auch egal. Ich gehe einfach mal davon aus, daß du von dir auf mich geschlossen hast. Außerdem schrieb ich doch "wieso kauft der sich kein vernünftiges Haarteil". Man sieht ja, daß er sich die Haare vom Hinterkopf nach vorne föhnt. Kein Haarteil sieht soo scheiße aus.

Subject: Re: Haarteil

Posted by [lonely](#) on Sun, 19 Feb 2006 19:27:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was ich krass finde: er hat in einem interview gesagt, dass seine frau nie an die sonne geht um keine falten zu bekommen. und es wäre auch besser so, denn sobald sie das erste fältchen hat wird sie "ausgetauscht"...
