
Subject: Tom Cruise
Posted by [Schneeball](#) on Sun, 06 Jul 2008 11:10:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hatte gestern abend noch ein Film auf ARD gesehen, mit Tom Cruise. Der Film war von 1989, also fast 20 Jahre und Tom Cruise war mitte 20. Was mir sofort aufgefallen war, waren die riesen Geheimratsecken von ihm. Oben war auch nicht mehr so die Dichte und der Haarstatus war allgemein schlecht.

Wenn ich ihn mir heut anschau, dann hat er richtig volles Haar.

HT...sicherlich, aber dies geht ja auch nur begrenzt.

Auf jedenfall ist bei dem auch was Faul...

Da gabs aber mal ein Bericht über den, das er nur Bio Shampo benutzt...aber damit kannst das nicht aufhalten, ich glaube das war nur Ableckung.

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [LikeU](#) on Sun, 06 Jul 2008 13:34:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was soll an diese HAARE dran sein?????????????

wenn das ein HT ist!!!!!!!!!!!!

Edit Bild entfernt!

Auch hier nochmal der Hinweis:

Bitte KEINE Promi-Fotos einstellen -> <http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/9067/>

Grüße von Mona

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [Mona](#) on Sun, 06 Jul 2008 21:08:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Schneemann:

Bitte die Beiträge nur ein Mal einstellen!

Ich habe dein Thema "Tom Cruise" aus dem Off-Topic herausgenommen.

Gruß, Mona

Subject: Re: Tom Cruise

Posted by [Schneeball](#) on Mon, 07 Jul 2008 07:55:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und genau das frag ich mich!

"am 4.Juli geboren" So hies der Film und stammt aus dem Jahr 1989 und der Kollege Tom hat dort einen Haaransatz,welcher bald mitte Kopf liegt(an den Seiten und so)

Ich musste gleich in die Zeitung gucken,ob den das wirklich Tom Cruise war...Schaut euch den Film mal an.Geht doch bestimmt über so ne Internetvideothek.Und das seltsame für mich ist eben,das es 20 Jahre her ist!!!

Glauvt mir,ich erzähl keinen Scheiss.Mich wunderts ja selber!!!

Und der Haaransatz zu Heute,von Geheimratzecken keine Spur,auch etwas unatürlich.

Subject: Re: Tom Cruise

Posted by [eragon](#) on Mon, 07 Jul 2008 08:44:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schon daran gedacht, dass es durchaus gewollt war und er in dem Film älter aussehen sollte? Die Maskenbildner sind nicht schlecht und zaubern GHE, hohe Stirn oder sogar Glatzen hin und du siehst da nichts.

Er war damals 27 und sollte in diesem Film einen abgehalfterten, versoffenen und rumhurenden Veteranen darstellen, älter wirken und nicht den smarten Aufreißer mimen. Capice?

Subject: Re: Tom Cruise

Posted by [Schneeball](#) on Mon, 07 Jul 2008 08:59:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hast du ihn gesehen?

Er spielte einen Sohn Amerikas,und in der Rolle war er JUNG.Er lebte auch noch bei den Eltern.Erst später war er versoffen.Dies hätten die Jungs von der Maske mit einbezogen,wenn sie ihn GHEs verpassen,da der Film über mehrere Jahre spielt.

Subject: Re: Tom Cruise

Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 07 Jul 2008 09:10:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hatte mal den gleichen Verdacht bei Ray Liotta. Früher in älteren Filmen kamen mir seine Ecken auch viel größer vor.

Die werden eben auch nicht untätig zusehen wie ihre Haarpracht schwindet und alles dagegen tun.

Bei Nicloas Cage in Next (neuer Film) wußte ich jetzt auch nicht, ist das seine eigenes Haar??? GHE hat er ja da deutlich!!!

Grüße Sonic

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [Schneeball](#) on Mon, 07 Jul 2008 09:19:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei Nicloas bin ich sicher, das er mal ne Haarverdichtung hatte...

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [Juergen85](#) on Mon, 07 Jul 2008 17:24:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja hatte er 100%....aber keine Haarteil sondern nur ne Verdichtung !

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [Sonic Boom](#) on Mon, 07 Jul 2008 22:00:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was heißt das genau? Haarverdichtung?

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [Ka\\$h](#) on Tue, 08 Jul 2008 05:52:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

verdichtung heisst, das zwischen die noch vorhandenen Haare, neue dazwischengepflanzt werden.

also vom Prinzip schon eine Haartransplantation!

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [Mona](#) on Tue, 08 Jul 2008 05:59:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Korrektheit wegen...

Der Begriff "Haarverdichtung" wird für mehrere Methoden verwendet - so auch für diese:

Zitat:
HAARVERDICHUNG

Bei allen Formen von dünnem oder fehlendem Haar auf dem Oberkopf kann eine Haarverdichtung in Form einer Haarintegration (Haarauffüller) optisch wieder zu vollem Haar verhelfen, mit dem Sie ohne Einschränkungen allen Aktivitäten im Beruf und in der Freizeit nachgehen können.

Dabei wird ein leichter Haarauffüller auf den Kopf aufgesetzt. Der Unterbau (die Montur) besteht aus einem grobmaschigen Netz, durch das die eigenen Haare durchgezogen werden. Größe, Dichte und Farbe des Haarauffüllers werden in einem kostenfreien Beratungsgespräch individuell abgestimmt. Es müssen allerdings genügend Eigenhaare für die Befestigung vorhanden sein.

Wichtig ist vor allem die Qualität der Haare, die im Haarauffüller verwendet werden.

Ein weiterer entscheidender Punkt ist die Art der Dauerbefestigung des Haarauffüllers mit dem Eigenhaar. Das derzeit beste Verfahren, ausgezeichnet von der Zeitschrift Öko-Test (September 2004), ist das System von MicroBellargo. Es besitzt den Vorteil, dass die Verbindung zwischen eigenem und integriertem Haar rückstandsfrei gelöst werden kann. Dadurch werden auch bei häufiger Anwendung Schäden an den Eigenhaaren und Durchblutungsstörungen der Kopfhaut vermieden.

Mit winzigen, weichen Hülsen werden die Haarergänzung, Tressen oder Microsträhnen mit sanfter Wärme (keine Hitze!) unsichtbar mit dem Eigenhaar verbunden. Diese Hülsen lassen sich jederzeit mit sanfter Wärme wieder entfernen. Je nach Wachstum der Eigenhaare muss die Befestigung alle 4 - 8 Wochen erneuert werden.

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 08 Jul 2008 08:07:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aaaahh danke. Also auch so ne Art Haarweaving. Das ist eh der Horror. Alles klar, danke mal.

Subject: Re: Tom Cruise
Posted by [ezekiel](#) on Tue, 08 Jul 2008 16:08:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nur mal so, wurde heute durchs Fernsehen darauf aufmerksam...
Man vergleiche folgende Bilder von Matthew McConaughey

<http://www.imdb.com/media/rm1858837248/nm0000190>

<http://www.imdb.com/media/rm2119801600/nm0000190>

Saubere Arbeit, würde ich sagen

Subject: Re: Tom Cruise

Posted by [Schneeball](#) on Wed, 09 Jul 2008 07:42:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tom hats auch gemacht

Subject: Re: Tom Cruise

Posted by [vermouth](#) on Thu, 24 Jul 2008 23:55:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quatsch. der hatte vor "Geboren am 4. Juli" und danach die exakt selbe hairline. In all seinen Filmen gibt es reichlich Fotos die zeigen das sich sein Haarstatus von 1980-jetzt so gut wie nicht verändert hat.

Für geboren am 4. Juli wurden im extra die GHE Ausrasiert/ausgedünnt.

Wenn man sich mal die Fotos von seinen Haaren ansieht wo sie ganz kurz sind sieht man wie extrem natürlich seine Haare sind. Zwar sehr dicht aber natürlich, das bekommt man mit keiner HT hin. zumindest nicht flächendecken auf den ganzen Kopf und schon garnicht erst 1989.
