
Subject: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Homers](#) on Mon, 02 Jun 2008 23:13:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alle Threads zu Flutagel hier:

Teil I : <http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/10570/>

Teil II: http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/10849/#page_top

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Homers](#) on Tue, 03 Jun 2008 12:02:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann mal jemand von den flutagel usern ein foto von dem gel hochladen?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 03 Jun 2008 19:17:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://alopezie.de/foren/forschung/index.php/m/2754/#msg_275_4

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 03 Jun 2008 21:00:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja, das wird dann wohl der letzte teil des flutgel-threads..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 03 Jun 2008 21:12:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hä? Verstehe ich jetzt nicht. Geben die selbst zu, dass es uneffizient ist?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Homers](#) on Tue, 03 Jun 2008 21:32:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Die, 03 Juni 2008 23:00Tja, das wird dann wohl der letzte teil des flutgel-threads..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 03 Jun 2008 21:48:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarakiri1 schrieb am Die, 03 Juni 2008 23:12Hä? Verstehe ich jetzt nicht. Geben die selbst zu, dass es uneffizient ist?

jein.. in der aktuellen version scheint es ihnen zu uneffizient.. Sie möchten aber bezüglich fluta nicht vom paper abweichen und daher auf dut und fluta umschwenken. Da diese wirkstoffe weniger kritisch sind, lässt sich wohl ein produkt auch mehr nach ihren vorstellungen produzieren. Fred hat aber dazu auch was geschrieben
http://alopezie.de/foren/forschung/index.php/m/2750/#msg_num_5

Demnächst wirds hoffentlich ne ausführlichere stellungnahme geben..

Naja, ob ich persönlich dut im topical haben will weiß ich nicht.. Gibts ja nicht gerade wenig negativberichte dazu.

War mit fluta bisher eigentlich zufrieden. Es hat zwar keine wunder bewirkt aber trotzdem wirkung gezeigt..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 03 Jun 2008 22:03:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Die, 03 Juni 2008 23:48haarakiri1 schrieb am Die, 03 Juni 2008 23:12Hä? Verstehe ich jetzt nicht. Geben die selbst zu, dass es uneffizient ist?
und daher auf dut und fluta umschwenken. Da diese wirkstoffe weniger kritisch sind,

du meinst duta und fin only..
also ich finds sau beschissen!
werd dann wohl nach einem anderen fluta lieferanten ausschau halten

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 04 Jun 2008 03:37:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde das einfach nur bescheuert...
Was hindert die daran, das Zeug weiter zu verkaufen - wenn es Leute gibt, die es haben wollen.

Das ist, was ich im Foschungsforum meinte: wenn sie einen konkreten Hinweis darauf haben, dass Probleme mit dem Gel auftreten können, dann sollten sie auch konkret Stellung dazu nehmen und die User aufklären. Das wäre dann natürlich ein Grund, es nicht mehr zu verkaufen.

Aber wenn man nach ein paar Monaten ein groß beworbenes Produkt wieder vom Markt nimmt, wird man kaum einen sicheren, auf Vertrauen gebauten Kundenstock haben. Noch dazu, wenn man als Argument angibt, dass ein Inhaltsstoff möglicherweise kontraproduktiv ist...hätte man wohl vorher überlegen können...

@Sinere, wenn ihr das lest:
ich meine das keineswegs als "slander" (siehe Forschungsforum-Thread) - ich finde es ziemlich gut, wenn ihr innovativ seid. Aber manche Entscheidungen und Strategien kann ich einfach nicht nachvollziehen, und ich glaube auch nicht, dass das für das Unternehmen gut ist...aber ist nicht mein Problem.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Pokerface82](#) on Wed, 04 Jun 2008 04:07:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja Hauptsache Sinere testet ihr nächstes Produkt mal ausführlich und lässt es nicht einfach wieder so auf den Endkunden los um nach 5 Monaten zu sagen "Eh Leute das war nicht das wahre, setzt das mal schnell wieder ab, ist nicht gut für Körper und Haare". Damit gewinnt man keine Kundschaft in der heutigen Zeit!!! Und ob Dutasteride besser sind mag ich zu bezweifeln.

MFG

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [focuS](#) on Wed, 04 Jun 2008 07:24:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

na toll, heißt es jetzt, dass ich mir 4 moante lang irgendeine spachtelmasse auf den kopf geschmiert habe, deren wirkung gegen ha = 0 ist???

maaaan! hat wer eine idee, was man sich sonst gegen dht auf die rübe schmieren kann, ohne angst haben zu müssen, augenringe zu bekommen...? denn mir gehen so langsam die ideen aus :\

gruß
verzweifelter focus

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 04 Jun 2008 09:09:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es geht weniger darum dass das gel keine wirkung hat, sondern das es ziemlich schwer in der anwendung ist wenn man es 1:1 reproduziert. Wird aber nicht wirkungslos sein, glaub mir.

Kann mir aber vorstellen das durch die neue konsistenz eine menge kunden abgeschreckt wurden und der umsatz in den keller ging.

Sinere, wartet erst mal 6 monate ab.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Foxi](#) on Wed, 04 Jun 2008 09:19:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 11:09es geht weniger darum dass das gel keine wirkung hat, sondern das es ziemlich schwer in der anwendung ist wenn man es 1:1 reproduziert. Wird aber nicht wirkungslos sein, glaub mir.

Kann mir aber vorstellen das durch die neue konsistenz eine menge kunden abgeschreckt wurden und der umsatz in den keller ging.

Sinere, wartet erst mal 6 monate ab.

und warum nicht das Genhair Fluta??
muß es das von Sinere sein?

wenn ihr schon meint das Fluta hilft
würd ich halt das nehmen

Foxi

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Ka\\$h](#) on Wed, 04 Jun 2008 09:30:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wieso nicht das Genhair Zeug? Weil man sich nach Sintov richten wollte bezüglich des Gels. Soweit ich weiß ist das Produkt von Genhair eine Lotion.

Aber ich finde es schon ein starkes Stück jetzt nach ein paar Monaten (in denen schonmal die Konsistenz geändert wurde) zu sagen das Produkt wäre doch nicht so geeignet.. Mein Gott wieso macht man nicht Pre-Market trials in kleineren Gruppen und stellt das dann fest, bevor sowas auf den Markt kommt?! Schmeißen eigentlich alle Hersteller einfach irgendwas auf den Markt ohne selbst jemals das Produkt getestet zu haben? Das ist echt verantwortungslos den Kunden gegenüber!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Foxy](#) on Wed, 04 Jun 2008 09:37:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Mit, 04 Juni 2008 11:30wieso nicht das Genhair Zeug? Weil man sich nach Sintov richten wollte bezüglich des Gels. Soweit ich weiß ist das Produkt von Genhair eine Lotion.

Aber ich finde es schon ein starkes Stück jetzt nach ein paar Monaten (in denen schonmal die Konsistenz geändert wurde) zu sagen das Produkt wäre doch nicht so geeignet.. Mein Gott wieso macht man nicht Pre-Market trials in kleineren Gruppen und stellt das dann fest, bevor sowas auf den Markt kommt?! Schmeißen eigentlich alle Hersteller einfach irgendwas auf den Markt ohne selbst jemals das Produkt getestet zu haben? Das ist echt verantwortungslos den Kunden gegenüber!

meine Meinung von denen war schon immer pantsche dieses und jenes rein und verkaufen

hier mitlesen und wenn einer sagt Hundekacke wirkt dann gibt es bald ein Mittel mit 0,5% Hundekacke in einer Lösung

Foxy

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 04 Jun 2008 09:47:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxy, das flutagel ist die kopie des topicals aus der studie.

Was genhair betreibt ist gepansche, da sie sich auf die gleiche studie berufen aber ein topical verkaufen das damit gar nichts zu tun hat (außer dem wirkstoff vielleicht)

Bevor du sinnlose posts machst, bitte informieren über was du redest.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Foxi](#) on Wed, 04 Jun 2008 10:00:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 11:47Foxi, das flutagel ist die kopie des topicals aus der studie.

Was genhair betreibt ist gepansche, da sie sich auf die gleiche studie berufen aber ein topical verkaufen das damit gar nichts zu tun hat (außer dem wirkstoff vielleicht)

Bevor du sinnlose posts machst, bitte informieren über was du redest.

ich weis alles ist sinnloses gequatsche
blos im nachhinein hab ich Recht

es ist und bleibt pantsche pantsche
sieht man ja wieder

foxi

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 04 Jun 2008 10:22:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 11:47Foxi, das flutagel ist die kopie des topicals aus der studie.

Was genhair betreibt ist gepansche, da sie sich auf die gleiche studie berufen aber ein topical verkaufen das damit gar nichts zu tun hat (außer dem wirkstoff vielleicht)

Bevor du sinnlose posts machst, bitte informieren über was du redest.

Naja, "Gepansche" ist es schon, was Sinere macht. Ich bezweifle jedenfalls, dass sie eine Zulassung für Fluta haben...

Aber Viele hier nehmen das eben in Kauf, weil Pharmafirmen nicht mit Anti-HA-Topicals experimentieren - aus leicht verständlichen Gründen.

Dennoch: zumindest über die Inhaltsstoffe hätten sie sich vorher eingehender informieren müssen, damit sie nicht nach 4 Monaten draufkommen, dass Glyceryloleat eventuell schlecht ist.

Ich habe übrigens nicht bemerkt, dass meine GHE durch das Flutagel fettiger sind. Aber vielleicht - sogar recht wahrscheinlich - haben die Pickel damit etwas zu tun.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [kaya](#) on Wed, 04 Jun 2008 10:34:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Mit, 04 Juni 2008 11:30wieso nicht das Genhair Zeug? Weil man sich nach Sintov richten wollte bezüglich des Gels. Soweit ich weiß ist das Produkt von Genhair eine Lotion.

Aber ich finde es schon ein starkes Stück jetzt nach ein paar Monaten (in denen schonmal die Konsistenz geändert wurde) zu sagen das Produkt wäre doch nicht so geeignet.. Mein Gott wieso macht man nicht Pre-Market trials in kleineren Gruppen und stellt das dann fest, bevor sowas auf den Markt kommt?! Schmeißen eigentlich alle Hersteller einfach irgendwas auf den Markt ohne selbst jemals das Produkt getestet zu haben? Das ist echt verantwortungslos den Kunden gegenüber!

in der tat. sinere sollte mittlerweile eigentlich gewaltige image-probleme, der kundenservice ist miserabel.

das einzig positive ist, dass fred öfter mal umfassend stellung nimmt und er ist wirklich ein kluger kopf.

den status eines kreativen unternehmens mit frischen ideen haben sie auch verloren. flutamid war schon entsprechend langweilig (gelform.. wow.. stabilität etc.. im endeffekt absolut ungetestete vehikel, bei denen niemand sicher war was wo ankommt und jetzt auch noch unerwünschte beiwirkungen [s. fred im forschungsthread]).

und nun liposomales dutasterid... was für eine revolution.. solche produkte sind schon seit vielen jahren erhältlich, s. usa-direkt zbsp.

wie wäre es mal mit einer richtigen investition in eine (möglichst unabhängige) studie für eure topicals? vllt 60-70 teilnehmer über 6 monate o.ä.?

ps: wie hängen sinere, elsom eigentlich zusammen und gibt es eine verbindung zu bnw-natur? ist fred gesellschafter bei sinere oder wurde er "gekauft"?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 04 Jun 2008 10:41:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mit, 04 Juni 2008 12:00
ich weis alles ist sinnloses gequatsche

blos im nachhinein hab ich Recht

schon, hat mir regelrecht die haare weggefressen.. wie du es vorausgesagt hast. Ich hätte auf die erfahrungsberichte von weiblichen patienten die es oral nahmen wirklich hören sollen..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Foxi](#) on Wed, 04 Jun 2008 10:57:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 12:41Foxi schrieb am Mit, 04 Juni 2008 12:00
ich weis alles ist sinnloses gequatsche
blos im nachhinein hab ich Recht

schon, hat mir regelrecht die haare weggefressen.. wie du es vorausgesagt hast. Ich hätte auf die erfahrungsberichte von weiblichen patienten die es oral nahmen wirklich hören sollen..

Satire

mir egal ich sag nicht das es nicht wirkt
es ist zu jung dafür

Foxi

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 04 Jun 2008 11:19:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Mit, 04 Juni 2008 12:22benutzer81 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 11:47Foxi, das flutagel ist die kopie des topicals aus der studie.

Was genhair betreibt ist gepansche, da sie sich auf die gleiche studie berufen aber ein topical verkaufen das damit gar nichts zu tun hat (außer dem wirkstoff vielleicht)

Bevor du sinnlose posts machst, bitte informieren über was du redest.

Naja, "Gepansche" ist es schon, was Sinere macht. Ich bezweifle jedenfalls, dass sie eine Zulassung für Fluta haben...

Aber Viele hier nehmen das eben in Kauf, weil Pharmafirmen nicht mit Anti-HA-Topicals experimentieren - aus leicht verständlichen Gründen.

Dennoch: zumindest über die Inhaltsstoffe hätten sie sich vorher eingehender informieren müssen, damit sie nicht nach 4 Monaten draufkommen, dass Glyceryloleat eventuell schlecht

ist.

Ich habe übrigens nicht bemerkt, dass meine GHE durch das Flutagel fettiger sind. Aber vielleicht - sogar recht wahrscheinlich - haben die Pickel damit etwas zu tun.

Naja, sagen wir mal das es ein sinnvolleres gepansche als wie bei anderen Herstellern ist. Das mit dem glyceryloleat ist im nachhinein natürlich ärgerlich. Muss aber sagen das dieses topical das erste war, das mir an der Haarlinie in Sachen Neuwuchs wirklich etwas gebracht hat.

Ob ich ein topical mit dutasterid anwenden möchte, glaube ich nicht. Auch wenn EGCG und KGF darin enthalten ist. Das wäre wirklich experimentell und wurde wohl in dieser Zusammensetzung noch nie getestet.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 04 Jun 2008 11:36:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 04 Jun 2008 12:18:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 13:19 Hammerhaar schrieb am Mit, 04 Juni 2008 12:22 benutzer81 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 11:47 Foxi, das flutagel ist die kopie des topicals aus der studie.

Was genhair betreibt ist gepansche, da sie sich auf die gleiche studie berufen aber ein topical verkaufen das damit gar nichts zu tun hat (außer dem wirkstoff vielleicht)

Bevor du sinnlose posts machst, bitte informieren über was du redest.

Naja, "Gepansche" ist es schon, was Sinere macht. Ich bezweifle jedenfalls, dass sie eine Zulassung für Fluta haben...

Aber Viele hier nehmen das eben in Kauf, weil Pharmafirmen nicht mit Anti-HA-Topicals experimentieren - aus leicht verständlichen Gründen.

Dennoch: zumindest über die Inhaltsstoffe hätten sie sich vorher eingehender informieren müssen, damit sie nicht nach 4 Monaten draufkommen, dass Glyceryloleat eventuell schlecht ist.

Ich habe übrigens nicht bemerkt, dass meine GHE durch das Flutagel fettiger sind. Aber vielleicht - sogar recht wahrscheinlich - haben die Pickel damit etwas zu tun.

Naja, sagen wir mal das es ein sinnvolleres gepansche als wie bei anderen Herstellern ist. Das mit dem glyceryloleat ist im nachhinein natürlich ärgerlich. Muss aber sagen das dieses

topical das erste war, das mir an der haarlinie in sachen neuwuchs wirklich etwas gebracht hat.

Das ist ja das seltsame: auch ich glaube, durch Flutagel in den GHE Haare hinzubekommen zu haben.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Homers](#) on Wed, 04 Jun 2008 12:45:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 13:19Muss aber sagen das dieses topical das erste war, das mir an der haarlinie in sachen neuwuchs wirklich etwas gebracht hat.

sag ihm doch nicht sowas,... sonst bestellt er es sich heute noch...

so wie er jedes mal sobald er einen positiv bericht zu minox ließt wieder minox benutzt.

@thema

klar, sinere ist ein junges unternehmen, und junge unternehmen machen halt fehler. aber man hätte das flutagel wirklich vorher testen müssen bevor es auf dem markt gekommen ist. zeit war wohl da. immerhin hatte man von sinere (fred) so lange nichts mehr gehört.

zumindest muss man ihnen anrechnen das sie diese glyceryloleat sache zugegeben haben. immerhin hätten sie einfach so weitermachen machen können mit dem flutagel.

Hammerhaar schrieb

Zitat:Was hindert die daran, das Zeug weiter zu verkaufen - wenn es Leute gibt, die es haben wollen.

vielleicht irgendwelche anderen gründe...?

ich finde dutasteride ist keine wirkliche alternative. damit tuen sie sich wohl selbst kein gefallen und es ist nicht wirklich was innovatives. warum zb kein spiro, zusammen mit egcg, kgf u.ä.?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 04 Jun 2008 13:15:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Homers schrieb am Mit, 04 Juni 2008 14:45 warum zb kein spiro, zusammen mit egcg, kgf u.ä.?

ja, gutes beispiel.. Mit solch einem topical würde man kein großes experiment eingehen da zu spiro wohl mehr als genug erfahrungsberichte gibt und es als bedenkenlos eingestuft werden kann. Dut wäre halt gleich so ein knaller.. 1. gibt es mehr als genug negativberichte dazu und 2. hat wohl keiner lust auf eine systemische wirkung.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 04 Jun 2008 14:09:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EGCG ist halt so eine Sache, erinnere mich, gelesen zu haben, dass es überhaupt nicht stabil ist.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Wed, 04 Jun 2008 14:28:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ach jungs, als ob das flutagel so gefährlich wär...
nutz das zeug jetzt 3-4 monate und hab keine, absolut keine Nebenwirkungen... 1/8 von ner proscar tablette hätte mir gleich viel mehr Nebenwirkungen gebracht... und sonst hat auch sogut wie keine sau NwS bekommen...aber trotzdem wird es abgesetzt

die dosis des flutas ist sowieso minimal im vergleich zu den oralen einnahmen

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Homers](#) on Wed, 04 Jun 2008 14:44:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sinere ist ja nicht der einzige anbieter von fluta

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Alex1](#) on Wed, 04 Jun 2008 16:30:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gleiche wie mit Nano II
erst groß angekündigt und nach paar monaten wieder rausgenommen, aufgrund einem Inhaltsstoff der kontraproduktiv wirken könnte

klar ist es gut, wenn sie es dann zugeben. Trotzdem kann es so nicht weiter gehen... die leute wollen doch nicht immer neue topicals benutzen um später zu wissen, dass es kontraproduktiv wirkt...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 04 Jun 2008 16:34:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alex1 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 18:30gleiche wie mit Nano II
erst groß angekündigt und nach paar monaten wieder rausgenommen, aufgrund einem Inhaltsstoff der kontraproduktiv wirken könnte
klar ist es gut, wenn sie es dann zugeben. Trotzdem kann es so nicht weiter gehen... die leute wollen doch nicht immer neue topicals benutzen um später zu wissen, dass es kontraproduktiv wirkt...

Was war es damals bei Nano II? Das war "vor meiner Zeit"

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Alex1](#) on Wed, 04 Jun 2008 16:58:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Mit, 04 Juni 2008 18:34Alex1 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 18:30gleiche wie mit Nano II
erst groß angekündigt und nach paar monaten wieder rausgenommen, aufgrund einem Inhaltsstoff der kontraproduktiv wirken könnte
klar ist es gut, wenn sie es dann zugeben. Trotzdem kann es so nicht weiter gehen... die leute wollen doch nicht immer neue topicals benutzen um später zu wissen, dass es kontraproduktiv wirkt...

Was war es damals bei Nano II? Das war "vor meiner Zeit"

18-β glyc... acid

ist es nicht das selbe wie in dem flutagel??

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Pokerface82](#) on Wed, 04 Jun 2008 18:12:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Edit

Hallo

An- und Verkauf von rezept- und apothekenpflichtigen Medikamenten sind in diesem Forum nicht erlaubt.
Bitte beachte diese Hinweise:

Strafvorschriften: Arzneimittelbezug / -handel

Forenregeln

Grüße von Mona

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [haarakiri1](#) on Wed, 04 Jun 2008 18:31:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jetzt kann ich also meine Flasche für 30 Euro in die Tonne kloppen. VIELEN DANK SINERE!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Ka\\$h](#) on Wed, 04 Jun 2008 18:37:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarakiri1 schrieb am Mit, 04 Juni 2008 20:31Jetzt kann ich also meine Flasche für 30 Euro in die Tonne kloppen. VIELEN DANK SINERE!
Schnäppchen

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Pokerface82](#) on Wed, 04 Jun 2008 18:39:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja gleich weg werfen würde ich es nicht.Es heisst ja nicht das es ganz umsonst gewesen ist.Gebe meine Flasche auch nur ab weil mir das geschmiere einfach zu lästig ist jedenfalls mit Fluta.Ich denke man darf Sinere auch nicht die komplette Schuld geben.Immerhin haben sie auf dem Gebiet was versucht und das muss man denen anrechnen.Zum Beispiel bin ich mit dem Nanominox FMS sehr zufrieden.Und der Lieferservice ist ja um einiges besser geowrden.3 Tage hat meine Lieferung gedauert.Klar ist echt schade habe mir von dem Fluta auch mehr erhofft aber egal.
Mfg Tobias

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [haarakiri1](#) on Wed, 04 Jun 2008 18:50:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man sollte sich neue experimentelle Mittel in Zukunft erst dann kaufen, wenn es eine Zeit lang auf dem Markt ist und auch Erfahrungsberichte vorliegen.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Pokerface82](#) on Wed, 04 Jun 2008 18:52:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarakiri1

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Hammerhaar](#) on Fri, 06 Jun 2008 08:05:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=10&threadid=79142>

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [haarakiri1](#) on Fri, 06 Jun 2008 08:07:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja das wars dann entgültig für das Flutagel

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Ka\\$h](#) on Fri, 06 Jun 2008 08:17:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so ein Kappes
gut das ich das Zeug damals nicht direkt bestellt hab

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 06 Jun 2008 08:33:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, werd meines jetzt noch aufbrauchen und mir dann gut überlegen das nachfolgeprodukt zu kaufen. Kommt natürlich drauf an was enthalten ist. Wenn sie tatsächlich auf die idee kommen 1% dutasterid beizumischen kann ich nur sagen. Auch von 1% finasterid werde ich sicherlich die finger lassen.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Hammerhaar](#) on Fri, 06 Jun 2008 08:43:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin gespannt, wie die das EGCG hineinmischen wollen. Das bleibt doch nicht stabil, oder?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [haarakiri1](#) on Fri, 06 Jun 2008 08:52:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So schnell kanns gehen. Vor 3 Monaten wurde es hier fast schon als neues Wundermittel gefeiert, und nun sind wir alle auf dem Boden der Realität gelandet. Dass es SO schnell ging, hätte wohl keiner gerechnet

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [kkoo](#) on Fri, 06 Jun 2008 09:24:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Fre, 06 Juni 2008 10:05
<http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=10& amp; amp; amp;threadid=79142>

sinere ist doch ein witzfirma... ich glaub, das ist bloß eine ausrede, fluta einzustellen, weil es für 0,0x prozent hepatoxisch ist... (bei oraler anwendung...)

wie auch die verwendung von gel wohl bei allen sinere-produkten nichts mit wirksamkeiten oder sintov-studien zu tun hat, sondern mit dem preis... (warum wohl werden fin. und ein evtl. neues produkt auch im gel angeboten?...)

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Hammerhaar](#) on Fri, 06 Jun 2008 09:27:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ist deiner Ansicht nach der Grund für die Einstellung?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [e-Man](#) on Fri, 06 Jun 2008 10:03:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man sollte an dieser Stelle auch noch mal erwähnen, daß niemand wirklich weiß, welche Konsistenz das sogenannte Gel in der Sintov-Studie hatte. Es sind alles Vermutungen hinsichtlich

der Viskosität und deren Zusammenhang mit einer möglichen Wirkung.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 06 Jun 2008 10:44:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Fre, 06 Juni 2008 11:24

sinere ist doch ein witzfirma... ich glaub, das ist bloß eine ausrede, fluta einzustellen, weil es für 0,0x prozent hepatoxisch ist... (bei oraler anwendung...)

Zumindest sollte das vorher auch schon bekannt gewesen sein.. Weswegen das plötzlich ein problem ist verstehe ich auch nicht ganz.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 06 Jun 2008 10:45:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Fre, 06 Juni 2008 12:03Man sollte an dieser Stelle auch noch mal erwähnen, daß niemand wirklich weiß, welche Konsistenz das sogenannte Gel in der Sintov-Studie hatte. Es sind alles Vermutungen hinsichtlich der Viskosität und deren Zusammenhang mit einer möglichen Wirkung.

Das hindert genhair auch nicht dran es als lotion seit jahren schon zu verkaufen..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Homers](#) on Fri, 06 Jun 2008 13:32:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Fre, 06 Juni 2008 11:24(warum wohl werden fin. und ein evtl. neues produkt auch im gel angeboten?...)

eben das ist der witz an der ganzen sache.

ich denke hinter der einstellung vom flutagel steckt mehr...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Hammerhaar](#) on Fri, 06 Jun 2008 14:05:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Denk ich auch. Das ist es auch, was ich im Forschungsforum gemeint hab mit der Aufforderung

an Sinere, ehrlich zu sein.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [haarakiri1](#) on Fri, 06 Jun 2008 14:57:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke mal da steckt was dahinter, was Sinere uns nicht unbedingt verraten will

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Pokerface82](#) on Fri, 06 Jun 2008 15:06:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was soll denn das bitte sein? Entweder das Kram ist zu gut und Sinere hat Angst das wir bald aussehen wie Affen oder es ist so schlecht das die User bald gar keine Haare mehr haben:) alles Spekulationen.....mfg

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Ka\\$h](#) on Fri, 06 Jun 2008 15:25:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oder es gar keinen Effekt auf die Haare hat in der Form und dagegen aber schöne Nebenwirkungen stehen, die man nicht sofort bemerkt (Spätfolgen)

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Foxi](#) on Fri, 06 Jun 2008 15:29:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und meine Beulen vom Nanominox

wenn sogar ein Sinere Mitarbeiter die bekommen hat
sagt das alles
die haun alles erdenkliche rein

hab es Gott sei Dank nur an der Haarlinie aufgetragen
und wo weit und breit kein Haar mehr ist
und da nur Testfläche und da wuchsen kleine Hörner

Foxi

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Hammerhaar](#) on Fri, 06 Jun 2008 15:37:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was für Beulen?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [haarakiri1](#) on Fri, 06 Jun 2008 15:42:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wer oder was ist überhaupt Sinere?? Woher beziehen die ihre Produkte oder stellen sie das selbst her?

Könnte mir vorstellen, dass da ein paar Amateure in ihrer Garage einige unberechenbare Mixturen zusammenbrauen!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Foxi](#) on Fri, 06 Jun 2008 15:48:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:37Was für Beulen?

richtig geschollene Höcker
als ob man sich irgendwo angestoßen hätte

Sinere meinte jedenfalls sofort stoppen
weil einen Kollegen das gleiche passiert ist

und hab das auch hier im Board schon von einem gelesen

Foxi

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Foxi](#) on Fri, 06 Jun 2008 15:52:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:42Wer oder was ist überhaupt Sinere?? Woher beziehen die ihre Produkte oder stellen sie das selbst her?

Könnte mir vorstellen, dass da ein paar Amateure in ihrer Garage einige unberechenbare Mixturen zusammenbrauen!

Meine Rede

Kraut und Rüben in den Mixer

und zack \$\$\$

werd langsam auch Anfängen Mixturen teuer zu verkaufen
Brennessel-Möhrensaft-Birkenblätter in einem Eimer
nach 2Wochen die Brühe verkaufen

60ml für 30euro
nehm aber gleich nen 20 Liter Eimer

\$ klingelingeling

Foxi

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [haarakiri1](#) on Fri, 06 Jun 2008 15:55:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:52haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:42Wer oder was ist überhaupt Sinere?? Woher beziehen die ihre Produkte oder stellen sie das selbst her? Könnte mir vorstellen, dass da ein paar Amateure in ihrer Garage einige unberechenbare Mixturen zusammenbrauen!

Meine Rede

Kraut und Rüben in den Mixer
und zack \$\$\$

werd langsam auch Anfängen Mixturen teuer zu verkaufen
Brennessel-Möhrensaft-Birkenblätter in einem Eimer
nach 2Woche die Brühe verkaufen

60ml für 30euro
nehm aber gleich nen 20 Liter Eimer

\$ klingelingeling

Foxi

Kann ich bei dir noch als Geschäftspartner einsteigen?? Das Zeug dürfte weggehen wie warme Semmeln.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Foxy](#) on Fri, 06 Jun 2008 16:31:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:55Foxy schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:52haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:42Wer oder was ist überhaupt Sinere?? Woher beziehen die ihre Produkte oder stellen sie das selbst her?

Könnte mir vorstellen, dass da ein paar Amateure in ihrer Garage einige unberechenbare Mixturen zusammenbrauen!

Meine Rede

Kraut und Rüben in den Mixer
und zack \$\$\$

werd langsam auch Anfängen Mixturen teuer zu verkaufen
Brennessel-Möhrensaft-Birkenblätter in einem Eimer
nach 2Wochen die Brühe verkaufen

60ml für 30euro
nehm aber gleich nen 20 Liter Eimer

\$ klingelingeling

Foxy

Kann ich bei dir noch als Geschäftspartner einsteigen?? Das Zeug dürfte weggehen wie warme Semmeln.

ja kannst du
dann können wir auch schneller expandieren
und nen 2ten Eimer kaufen

Foxy

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [haarakiri1](#) on Fri, 06 Jun 2008 17:23:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxy schrieb am Fre, 06 Juni 2008 18:31haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:55Foxy schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:52haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:42Wer oder was ist überhaupt Sinere?? Woher beziehen die ihre Produkte oder stellen sie das selbst her?
Könnte mir vorstellen, dass da ein paar Amateure in ihrer Garage einige unberechenbare Mixturen zusammenbrauen!

Meine Rede

Kraut und Rüben in den Mixer
und zack \$\$\$

werd langsam auch Anfängen Mixturen teuer zu verkaufen
Brennessel-Möhrensaft-Birkenblätter in einem Eimer
nach 2Wochen die Brühe verkaufen

60ml für 30euro
nehm aber gleich nen 20 Liter Eimer

\$ klingelingeling

Foxi

Kann ich bei dir noch als Geschäftspartner einsteigen?? Das Zeug dürfte weggehen wie warme Semmeln.

ja kannst du
dann können wir auch schneller expandieren
und nen 2ten Eimer kaufen

Foxi

die passenden zutaten bringe ich mit... habe noch ne volle packung flutagel und einige minox-reste. im keller steht noch eine flasche motoröl. den teppichreiniger kann ich auch noch mitnehmen
dann nur noch etwas marketing betreiben, ein paar gefakte positivberichte in diversen foren, und schon klingelt die kasse!!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Foxi](#) on Fri, 06 Jun 2008 18:13:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 19:23Foxi schrieb am Fre, 06 Juni 2008 18:31haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:55Foxi schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:52haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:42Wer oder was ist überhaupt Sinere?? Woher beziehen die ihre Produkte oder stellen sie das selbst her?
Könnte mir vorstellen, dass da ein paar Amateure in ihrer Garage einige unberechenbare Mixturen zusammenbrauen!

Meine Rede

Kraut und Rüben in den Mixer
und zack \$\$\$

werd langsam auch Anfängen Mixturen teuer zu verkaufen
Brennessel-Möhrensaft-Birkenblätter in einem Eimer
nach 2Wochen die Brühe verkaufen

60ml für 30euro
nehm aber gleich nen 20 Liter Eimer

\$ klingelingeling

Foxi

Kann ich bei dir noch als Geschäftspartner einsteigen?? Das Zeug dürfte weggehen wie warme Semmeln.

ja kannst du
dann können wir auch schneller expandieren
und nen 2ten Eimer kaufen

Foxi

die passenden zutaten bringe ich mit... habe noch ne volle packung flutagel und einige minox-reste. im keller steht noch eine flasche motoröl. den teppichreiniger kann ich auch noch mitnehmen
dann nur noch etwas marketing betreiben, ein paar gefakte positivberichte in diversen foren, und schon klingelt die kasse!!

Mann das wird ein Mittel
was du nicht alles im Keller hast

das haut bestimmt alles weg nie mehr Haarprobleme

danach entwickeln wir Glatzkopfschmiere
gegen Sonnenbrand
etwas Autopolitur-Polyboy-und Greenteaextrakt

Foxi

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [Pokerface82](#) on Fri, 06 Jun 2008 19:03:19 GMT

@Foxi

Was bekommst du eigentlich nicht frage ich mich gerade,Hügel,roten Kopf,usw usw.....nicht das de bald mutierst Foxi und dir nen 2 Kopf mit vielen Haaren wächst:)???

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 06 Jun 2008 19:45:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ob der grund der einstellung dieses produkts wirklich der wahrheit entspricht bleibt dahingestellt. Ich weiß nur folgendes:

Flutagel hat mir bezüglich neuwuchs in den 4 monaten der anwendung mehr gebracht als so einige andere topicals die ich bisher testete (auch in internationalen foren sind solche statements zu lesen).

Also hat mir das kein bein rausgerissen, eher was gebracht (auch wenn ich mehr als verwundert über das "einfrieren" der produktion bin.

Desweiteren muss ich sagen das dies das 1. produkt seit meiner aga-laufbahn ist, wo du den hersteller persönlich kontaktieren kannst oder sich dessen vertreter auch in den foren aufhalten und stellung zu ihrem produkt beziehen (selbst wenn sie es auf eis legen)

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [haarakiri1](#) on Fri, 06 Jun 2008 20:21:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Fre, 06 Juni 2008 20:13haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 19:23Foxi schrieb am Fre, 06 Juni 2008 18:31haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:55Foxi schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:52haarakiri1 schrieb am Fre, 06 Juni 2008 17:42Wer oder was ist überhaupt Sinere?? Woher beziehen die ihre Produkte oder stellen sie das selbst her? Könnte mir vorstellen, dass da ein paar Amateure in ihrer Garage einige unberechenbare Mixturen zusammenbrauen!

Meine Rede

Kraut und Rüben in den Mixer
und zack \$\$\$

werd langsam auch Anfangen Mixturen teuer zu verkaufen
Brennessel-Möhrensaft-Birkenblätter in einem Eimer
nach 2Wochen die Brühe verkaufen

60ml für 30euro

nehm aber gleich nen 20 Liter Eimer

\$ klingelingeling

Foxi

Kann ich bei dir noch als Geschäftspartner einsteigen?? Das Zeug dürfte weggehen wie warme Semmeln.

ja kannst du
dann können wir auch schneller expandieren
und nen 2ten Eimer kaufen

Foxi

die passenden zutaten bringe ich mit... habe noch ne volle packung flutagel und einige minox-reste. im keller steht noch eine flasche motoröl. den teppichreiniger kann ich auch noch mitnehmen
dann nur noch etwas marketing betreiben, ein paar gefakte positivberichte in diversen foren, und schon klingelt die kasse!!

Mann das wird ein Mittel
was du nicht alles im Keller hast

das haut bestimmt alles weg nie mehr Haarprobleme

danach entwickeln wir Glatzkopfschmiere
gegen Sonnenbrand
etwas Autopolitur-Polyboy-und Greenteaextrakt

Foxi

foxi, du hast echt geschäftssinn!
wenn wir das produkt nicht loswerden, können wir es dann ja immer noch als
unkrautvernichtungsmittel vertreiben ab in den hochdruckreiniger damit, und schon sieht der
garten aus wie neu. ich würde sagen "das fetzt"!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)
Posted by [coccotti](#) on Fri, 06 Jun 2008 20:21:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich frage mich, mit welcher sorgfalt man sich bei sinere im vorfeld über die inhaltsstoffe der

eigenen produkte informiert haben kann, wenn schon nach wenigen wochen entschieden wird, dass produkt aus sicherheitsgründen nicht mehr weiter zu vertreiben.

gerade im hinblick auf die vehemenz, mit der in verschiedenen foren von seite sineres auf die unbedenklichkeit dieses präparats hingewiesen wurde, finde ich diese plötzliche kehrtwende sehr befremdlich.

ich bin nun wirklich kein sinere-basher, sondern habe auch seinerzeit nanoadeno 1 mit gutem erfolg angewendet. bis eben, ja bis es nicht mehr erhältlich war. über die gründe hielt sich der hersteller meines wissens bedeckt. bei nano 2 war es ganz ähnlich.

wenn man sich die bisherigen produkte von sinere nochmal anschaut:

nanoadeno 1 - nach kurzer zeit eingestellt

nanoadeno 2 - nach kurzer zeit eingestellt

flutagel - nach kurzer zeit eingestellt

dann muss man sich fragen, wie sinere da eine vertrauensbasis zu seinen kunden aufbauen will. ich für meinen teil werde mir sicher zweimal überlegen, ob ich nochmal ein produkt von dieser firma beziehen werde.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [RickyMartin0820](#) on Fri, 25 Jul 2008 20:28:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Leute,

hat jemand ne Ahnung wann genau das neue Nanoadeno kommt ? Wenn ich Sinere anschreibe, kommt da nichts ... Muss schon sagen toller Laden und von Marketing verstehen ich echt ne Menge !

Für eine Antwort wäre ich dankbar ...

Gruss

Jonatan

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Minox-user](#) on Mon, 28 Jul 2008 08:09:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Hammerhaar:

Minoxidilsulfat ist ja auch instabil und Sinere verkauft es trotzdem

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 28 Jul 2008 08:25:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Minox-user schrieb am Mon, 28 Juli 2008 10:09@Hammerhaar:

Minoxidilsulfat ist ja auch instabil und Sinere verkauft es trotzdem

Worauf beziehst du dich jetzt?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Minox-user](#) on Mon, 28 Jul 2008 08:28:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja weil du doch gesagt hast das das egcg nicht stabil sei.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (3)

Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 28 Jul 2008 08:40:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach so.

Hab den Post nicht gesehen.
