

---

Subject: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?

Posted by [Moses](#) on Sat, 19 Apr 2008 10:30:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Erstmal vorab, diese Informationen sind nicht bestätigt und werde auch keine Quellen geben, das sind meine eigene Gedanken, mit der Informationen, die ich habe, die total auf Wahrheit beruhen. Keine Selbstversuche unternehmen oder Ähnliches, das kann Lebensbedrohlich sein. Diesen Informationen dienen lediglich zu Entwicklung die weiteren Gedankengänge.

Also wer das Patent von Follica Inc. gelesen hat, wird auf den Erlotinib stoßen, der ein selektiver Blocker der Tyrosinkinase (Proteine) des EGF-Rezeptor (Abkürzung für engl. Epidermal-Growth-Factor-Receptor, EGFR) ist.

Zitat Follica Inc, Seite 65;

Zitat:

47. A method for generating a hair follicle or stimulating a hair growth on the skin of a subject, said method comprising the steps of:

(a) inducing reepithelialization of the skin of said subject; and

(b) contacting the cells of said skin with a small molecule EGFR inhibitor, or a metabolite thereof, in an amount sufficient to generate hair follicles or stimulate hair growth on said skin.

Das ist jetzt natürlich total Zufall aber ich kenne diesen Wirkstoff und hat sofort meine Aufmerksamkeit erregt. Erlotinib wird in Deutschland durch Roche unter der Handelsname Tarceva vertrieben. Es ist zugelassen für Pankreaskarzinom wenn Gemcitabin (Es wird als Zytostatikum in der Chemotherapie verwendet) nicht wirkt. Ich glaube auch für Lungenkarzinome als Monotherapie, bin mir aber nicht sicher.

Es gibt aber Studien für Gallengangkarzinome, weil sie von Histologie ähnlich sind wie der von Pankreaskarzinomen.

Ich kenne halt ein Arzt, der eine Studie für Gallengangkarzinome mit Erlotinib und Gemcitabin durchführt. Gemcitabin ist nicht so aggressiv wie anderes Chemotherapeutikum und führt nicht immer zu Haarausfall, die Patienten bekommen meistens Lichte Haarstruktur aber wird meistens gut vertragen.

Und der Arzt hatte mir mal berichtet, dass die Patienten besseren Haarstrukturen unter Tarceva entwickeln, wohl gemerkt unter Kombination mit dem Chemotherapeutikum.

Hier noch ein ähnlichen Bericht was ich mal gefunden habe. Hier ist aber Monotherapie also ohne Chemo.

Zitat: Follikuläre Arzneimittelreaktion unter einer

Therapie mit Erlotinib (Tarceva®)

Sascha Gerdes, Ulrich Mrowietz

Clinic for Dermatology, Venerology and Allergology, University Clinic

Schleswig-Holstein, Campus Kiel, Kiel

Zusammenfassung

Erlotinib ist ein niedermolekularer Tyrosinkinaseinhibitor

des EGF-Rezeptors, der zunehmend an Bedeutung in der onkologischen Therapie besonders des nicht-kleinzelligen Bronchialkarzinoms gewinnt. Die Hauptnebenwirkungen der Substanzklasse der EGF-Rezeptor-Antagonisten finden sich an der Haut. Der Schweregrad der kutanen Nebenwirkungen scheint positiv mit dem Ansprechen der onkologischen Therapie korreliert zu sein und sollte zur Fortsetzung der Therapie motivieren. Wir berichten über einen Patienten bei dem sich eine folliculäre Arzneimittelreaktion unter der Therapie mit Erlotinib entwickelte.

In diesem Bericht sieht man Bilder der Patienten mit den neuen Follikeln. Da sieht man auch den Typischen Nebenwirkungen von Erlotinib auf der Hautoberfläche.

Ich kann mir nicht vorstellen, dass Follica als Tablettenform verabreicht wird. 30 x 100mg Erlotinib kostet ca. 2200 Euro und hat massive Nebenwirkungen und zu einem gesunden Organismus nicht zumutbar.

Ich glaube sie verwenden topisch und hat geringe Dosierung und verwenden auf den Gebiet nach paar Tagen der Wundheilungsprozess. Vielleicht spritzen sie oder benutzen irgendein Vehikel. Keine Ahnung, aber ich denke die Dosierung ist nicht mal so hoch..

Das sind jetzt meine Gedankengänge, die entstanden sind, als ich diese patent schnell überflogen habe. Jetzt seid ihr Gefragt, diese Info weiter zu entwickeln. Ich bin gespannt, was das auslösen wird.

Gruß  
Moses

PS: meine eigene Quellen bitte nicht nachfragen!

---

Subject: Re: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?  
Posted by [pilos](#) on Sat, 19 Apr 2008 11:13:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

natürlich ist es topisch...steht doch klar drin.....0,1%-ig...

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/117325/#msg\\_117325](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/117325/#msg_117325)

Subject: Re: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?  
Posted by [Moses](#) on Sat, 19 Apr 2008 11:13:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ahja habe was vergessen, diese Frage geht an Pilo:

Wie viel macht 2000 dalton?

Sie haben topisch sowie systemisch patentiert.

---

---

Subject: Re: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?  
Posted by [pilos](#) on Sat, 19 Apr 2008 12:43:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Moses schrieb am Sam, 19 April 2008 13:13Ahja habe was vergessen, diese Frage geht an Pilo:

Wie viel macht 2000 dalton?

molmasse 2000

Zitat:

Sie haben topisch sowie systemisch patentiert.

....können sie es gerne behalten...

---

---

Subject: Re: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?  
Posted by [H\\_U\\_82](#) on Sun, 20 Apr 2008 22:47:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sowas solltet ihr mir echt nicht zeigen

also habe ich das richtig verstanden das bei dem herren neue haarfollikel sich neu bilden unter erlotinib ??

warum sollten wir das nicht in kleiner menge auch zu uns nehmen ?? in kleiner menge wirklich gefährlich ??

---

---

Subject: Re: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?  
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 20 Apr 2008 23:23:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

H\_U\_82 schrieb am Mon, 21 April 2008 00:47sowas solltet ihr mir echt nicht zeigen

also habe ich das richtig verstanden das bei&acute;dem herren neue haarfollikel sich neu bilden unter erlotinib ??

warum sollten wir das nicht in kleiner menge auch zu uns nehmen ?? in kleiner menge wirklich gefährlich ??

Also das kann jawohl nicht dein Ernst sein...ich bin ja selten mit Pilos einer Meinung,aber das können die wirklich behalten...

---

Subject: Re: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?  
Posted by [Moses](#) on Mon, 21 Apr 2008 12:07:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Naja, Pilos ist zwar hier der king, aber er weiß auch nicht alles, er glaubt, dass aus Follica nix wird. Ich dagegen glaube schon, sonst würde man diese patent in der form gar nicht schreiben. Da fehlt die Logische Schlussfolgerung, und warum sollte eine Firma Millionen in dieser Richtung investieren wollen?

---

Subject: Re: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?  
Posted by [ParkerLewis](#) on Mon, 21 Apr 2008 16:17:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Moses schrieb am Mon, 21 April 2008 14:07Naja, Pilos ist zwar hier der king, aber er weiß auch nicht alles, er glaubt, dass aus Follica nix wird. Ich dagegen glaube schon, sonst würde man diese patent in der form gar nicht schreiben. Da fehlt die Logische Schlussfolgerung, und warum sollte eine Firma Millionen in dieser Richtung investieren wollen?

Ne du,Pilos ist hier ganz gewiss nicht der King.Dazu fehlt ihm die Einsicht und die Güte,die einen guten Herrscher nunmal ausmachen... Ne spass beiseite,ich denke,zu meinem Verhältnis zu Pilos brauche ich mich nicht mehr äussern,das möchte ich auch gar nicht,ich kenne ihn ja nicht persönlich,dennoch glaube ich,dass er hier recht hat. Im Übrigen sehe ich jetzt auch keinen Angriff seinerseits.Lass ihm doch seine Meinung.

Ich stehe ja experimentellen Alternativen sehr aufgeschlossen gegenüber,aber die Nebenwirkungen wären unkalkulierbar und dadurch auch unvertretbar,meines Erachtens.Wie will Folica eine systematische Resorbtion denn verhindern?Welches Vehikel müsste gewählt

werden?Wie hoch wäre die tatsächlich eingesetzte Menge?Wie kann es wirken,ohne Nebenwirkungen zu erzeugen?Ich denke,dass Konzept steht mehr als auf wackeligen Füßen.Ausserdem muss aus einer Patentanmeldung noch lange kein marktreifes Produkt entstehen.Trotzalledem kannst du natürlich daran glauben,was ich gut finde und natürlich unterstütze.

Vielleicht wird daraus ja doch was,wer kann das schon endgültig sagen.Meine Zweifel habe ich allerdings.

Man sollte zumindest nicht in Eigenregie damit herumexperimentieren.\*den Finger der mütterlichen Drohung zu HU erheben\*... Das ist zu gefährlich.

---

---

Subject: Re: Follica (i've got a clue!!!) Auflösung der Follica Inc.-Geheimnis?

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 22 Apr 2008 20:26:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Irgendwas muss sich gilette wohl dabei gedacht haben, zigmillionen zu investieren..

Jedoch absolut wahnsinnig, wenn leute versuchen das zu hause nachzuempfinden obwohl es ja noch nicht einmal am menschen getestet wurde. Selbst wenn es funktioniert, was wir spätestens nächstes jahr wissen, wäre es lebensmüde da selbstversuche zu starten. Und 2-4 jahre wird man dann wohl bis zur marktreife warten können um das experten durchführen zu lassen. Haare sind nicht alles, schont eure gesundheit!

---