
Subject: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Christian24](#) on Thu, 03 Apr 2008 21:18:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Leute!

Da ich mir jetzt doch auch einige Gedanken bezgl. Augenprobleme im Zuge von der Einnahme von Fin mache, möchte ich es nun mit Fin topisch versuchen!
Hab heute meine Minox Mischung mit Fin von Genhair bekommen!

Jetzt hätt ich aber noch ein paar Fragen:

- 1.) Die Mischung enthält 0,25% Fin! Muss ich die noch verdünnen??
1:1 mit Wodka hab ich mal gelesen! Da kann ich doch eh jeden Wodka nehmen, oder?
- 2.) Wer konnte seinen Status halten, der von Fin oral auf Fin topisch umgestiegen ist, wer nicht??
Ich habe nur GHE!!!!
- 3.) Ich nehm zur Zeit 0,5mg Fin oral! Wieviel wird von der Genhairmischung vermutlich ins Blut übergehen, besser gesagt wieviel wäre das in Fin oral umgerechnet?
- 4.) Hat wer die Augenprobleme mit Fin topisch in den Griff bekommen? Trockene Augen hab ich schon länger unter Fin! Hat mich aber nie richtig gestört, nur wenn sich diese Sunken Eyes wirklich bewahrheiten sollten... da hör ich doch lieber früher damit auf als später!

Danke schonmal für alle Antworten!

Grüße

Christian

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [pepe](#) on Thu, 03 Apr 2008 21:45:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Don, 03 April 2008 23:18Hi Leute!

Da ich mir jetzt doch auch einige Gedanken bezgl. Augenprobleme im Zuge von der Einnahme von Fin mache, möchte ich es nun mit Fin topisch versuchen!
Hab heute meine Minox Mischung mit Fin von Genhair bekommen!

Jetzt hätt ich aber noch ein paar Fragen:

- 1.) Die Mischung enthält 0,25% Fin! Muss ich die noch verdünnen??
1:1 mit Wodka hab ich mal gelesen! Da kann ich doch eh jeden Wodka nehmen, oder?
- 2.) Wer konnte seinen Status halten, der von Fin oral auf Fin topisch umgestiegen ist, wer nicht??
Ich habe nur GHE!!!!
- 3.) Ich nehm zur Zeit 0,5mg Fin oral! Wieviel wird von der Genhairmischung vermutlich ins Blut übergehen, besser gesagt wieviel wäre das in Fin oral umgerechnet?
- 4.) Hat wer die Augenprobleme mit Fin topisch in den Griff bekommen? Trockene Augen hab ich

schon länger unter Fin! Hat mich aber nie richtig gestört, nur wenn sich diese Sunken Eyes wirklich bewahrheiten sollten... da hör ich doch lieber früher damit auf als später!

Danke schonmal für alle Antworten!

Grüße

Christian

also,

ich habe ja auch beides genommen. erst fin oral, dann fin topisch. fin topisch hat definitiv besser gewirkt als oral. unter topisch hatte ich auch nicht diese akne im gesicht bekommen. dafür aber auf dem rücken jede menge... die augenprobleme sind aber erst unter der topischen anwendung aufgetreten. unter der oral sind sie mir überhaupt nicht aufgefallen. weder trockene augen, auch nicht gerötet, keine augenringe und auch kein zucken. muss dazu aber sagen das ich es oral nur 2 mal á 3 monate genommen habe. also 3 monate, abgesetzt, dann nochmal für 3 monate versucht. ich kann jetzt auch nicht genau sagen das die wirkung topisch auf jedenfall besser ist, nur unter der topischen anwendung hat der haarausfall innerhalb von paar tagen schlagartig KOMPLETT aufgehört, dazu muss ich noch erwähnen das mir in dieser zeit bestimmt um die 500 haare am tag ausgefallen sind. unter der oralen einnahme habe ich in den ganzen monaten keinen rückgang des haarausfalls bemerkt. aber bei topisch halt direkt innerhalb von paar tagen von 500 auf 0. also zu der wirkung kann ich auf jedenfall nichts negatives sagen. der einzigste und der größte mangel an der ganzen sache sind halt die nebenwirkungen...

gruß,

pepe

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 04 Apr 2008 06:28:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aus Erfahrung kann ich dir mitteilen, dass Fin topisch die Augen miteinbezieht. Also solltest du dir darüber bewußt sein.

lg

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Amsch](#) on Fri, 04 Apr 2008 10:48:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@glockenspiel: welche genauen augenprobleme?

und btw, denkt ihr, dass durch minox ähnliche probleme hervorgerufen werden können?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 04 Apr 2008 10:50:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Amsch schrieb am Fre, 04 April 2008 12:48@glockenspiel: welche genauen augenprobleme?
und btw, denkt ihr, dass durch minox ähnliche probleme hervorgerufen werden können?

hi Amsch,

also bei mir kamen zuerst die trockenen Augen zum Vorschein, aber erst nach einer gewissen Zeit. Witzigerweise hat sich das auch wieder gelegt. Aber ich habe Augenringe, und auch eine pulsierende Ader unter dem linken Auge, genau wie pepe, entdeckt. Augenringe hatte ich sonst, soweit ich weiß, nie.

Sonst keine NW's, und ich habe wirklich viel topisches Fin angewendet.

Ig

edit: bei Minox können auch Augenringe auftreten, jedoch ist das reversibel.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Darkthunder](#) on Fri, 04 Apr 2008 11:44:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nimmt eigentlich noch jemand eine Finlösung wie bei der Mazzarella Studie? Also die 0,005%ige Lösung und wie siehts da mit NW aus?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Christian24](#) on Fri, 04 Apr 2008 13:39:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und um wieviel kann ich die Genhairlösung verdünnen, das es noch funzt????

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Haariges](#) on Fri, 04 Apr 2008 15:28:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sei bloss vorsichtig mit den ganzen "Experten" hier im Thread die neigen dazu ihre persönlichen Alterserscheinungen und sonstigen NW auf Fin und Minox zu projizieren.

Alles was hier von denen gesagt wird beruht rein auf Annahmen. Frage nach Fakten und Studien dann werden diese Herren ganz schnell leise oder unhöflich und sehr gereizt.

Du solltest weiterhin davon ausgehen das die Leute die keine NW haben und gute Erfahrungen mit den gängigen Mitteln gemacht haben hier gar nicht posten da sie ja ganz zu frieden sind.

Nur ein Hinweis, die negativen Auswirkungen auf die Libido bei Fin Anwender ist genauso gross wie bei der Placebo Gruppe und deswegen statistisch als nicht vorhanden anzusehen (lag so bei 2%). Ich nehme seit 10 Jahren Fin und meine Libido ist hervorragend. Da wird viel Angst gemacht und Unsinn erzählt.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 04 Apr 2008 15:36:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haariges schrieb am Fre, 04 April 2008 17:28Sei bloss vorsichtig mit den ganzen "Experten" hier im Thread die neigen dazu ihre persönlichen Alterserscheinungen und sonstigen NW auf Fin und Minox zu projizieren.

Alles was hier von denen gesagt wird beruht rein auf Annahmen. Frage nach Fakten und Studien dann werden diese Herren ganz schnell leise oder unhöflich und sehr gereizt.

Du solltest weiterhin davon ausgehen das die Leute die keine NW haben und gute Erfahrungen mit den gängigen Mitteln gemacht haben hier gar nicht posten da sie ja ganz zu frieden sind.

Nur ein Hinweis, die negativen Auswirkungen auf die Libido bei Fin Anwender ist genauso gross wie bei der Placebo Gruppe und deswegen statistisch als nicht vorhanden anzusehen (lag so bei 2%). Ich nehme seit 10 Jahren Fin und meine Libido ist hervorragend. Da wird viel Angst gemacht und Unsinn erzählt.

Ich habe extra geschrieben, dass ich sonst KEINE NW's bei VIEL Anwendung gehabt hatte.

Ich finde es auch ungeheuerlich ungut, wie du deine Kritik an der Kritik anbringst. Falls du keine NW's hast, freut es mich sehr für dich. Aber ich, und sehr viele in meinem, jungen Alter, haben einzelne NW's verspürt, und genau nach denen wurde gefragt. Falls du nun vorhast, jeden mundtot zu machen, der davon berichtet, möchte ich dich bitten, einfach gar nichts dazu zu schreiben.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Christian24](#) on Fri, 04 Apr 2008 15:37:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Magst du mir nur bitte sagen , wie und ob ich das ganze verdünnen soll? Das würd mir schon sehr weiter helfen!

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 04 Apr 2008 15:39:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Fre, 04 April 2008 17:37Magst du mir nur bitte sagen , wie und ob ich das ganze verdünnen soll? Das würd mir schon sehr weiter helfen!

Du kannst es verdünnen, aber was willst du verdünnen? Selber herstellen oder kaufen?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Homers](#) on Fri, 04 Apr 2008 15:44:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

christian du kannst die genhair lotion 1:1 verdünnen. das sollte man sogar. kannst jeden wodka benutzen. musst keinen teuren Absolute kaufen.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 04 Apr 2008 15:47:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

-Homer- schrieb am Fre, 04 April 2008 17:44christian du kannst die genhair lotion 1:1 verdünnen. das sollte man sogar. kannst jeden wodka benutzen. musst keinen teuren Absolute kaufen.

den dann lieber trinken

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [pepe](#) on Fri, 04 Apr 2008 16:18:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haariges schrieb am Fre, 04 April 2008 17:28Sei bloss vorsichtig mit den ganzen "Experten" hier im Thread die neigen dazu ihre persönlichen Alterserscheinungen und sonstigen NW auf Fin und Minox zu projizieren.

Alles was hier von denen gesagt wird beruht rein auf Annahmen. Frage nach Fakten und Studien

dann werden diese Herren ganz schnell leise oder unhöflich und sehr gereizt.

Du solltest weiterhin davon ausgehen das die Leute die keine NW haben und gute Erfahrungen mit den gängigen Mitteln gemacht haben hier gar nicht posten da sie ja ganz zu frieden sind.

Nur ein Hinweis, die negativen Auswirkungen auf die Libido bei Fin Anwender ist genauso gross wie bei der Placebo Gruppe und deswegen statistisch als nicht vorhanden anzusehen (lag so bei 2%). Ich nehme seit 10 Jahren Fin und meine Libido ist hervorragend. Da wird viel Angst gemacht und Unsinn erzählt.

lachhaft... göbbels hat damals auch gesagt das es keine KZs gibt... und sie gab es doch, stell dir vorher... sie haben sogar ohne studien exestiert...

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [TimoX](#) on Fri, 04 Apr 2008 16:39:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

dann häng ich meine Frage mal hier an.

Nehme seit 2002 Fin, erst als Propecia und dann Proscar. Seit Frühjahr lezten Jahres habe ich verstärkt HA. Mein Hautarzt konnte nichts dazu sagen, ausser das ich Ket nehmen sollte und mal Reagine versuchen soll, was ich jetzt seit 3,5 Monaten auch mache.

Leider ist es noch nicht besser geworden.

Da meine Proscarvorräte nun zu Ende gehen, will ich es mal mit Fin topisch von Genhair versuchen.

Nun endlich zu meiner Frage: Kann ich Fin top. und Reagine nacheinander auftragen und falls ja, gibts dabei eine Reihenfolge zu beachten?

Danke schonmal für die Antworten.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Homers](#) on Fri, 04 Apr 2008 16:51:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TimoX schrieb am Fre, 04 April 2008 18:39

Nun endlich zu meiner Frage: Kann ich Fin top. und Reagine nacheinander auftragen

kannste ohne probleme machen. reihenfolge egal.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [ParkerLewis](#) on Fri, 04 Apr 2008 16:52:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haariges schrieb am Fre, 04 April 2008 17:28

Nur ein Hinweis, die negativen Auswirkungen auf die Libido bei Fin Anwender ist genauso gross wie bei der Placebo Gruppe und deswegen statistisch als nicht vorhanden anzusehen (lag so bei 2%).

Ich finde es gelinde gesagt etwas gewagt, 2% als quasi nicht existent abtun zu wollen..

@Glockenspiel

Mach mir meinen "Lieblingsdiskussionspartner" mal nicht abspenstig... Irgendwie hat er dich ja ganz schön auf dem Kieker. Was hast du gemacht? Gegen Propecia gewettert?

Wie geschrieben Haariges, nix persönliches, nur ist es auch unser gutes Recht unsere Meinung kundzutun, wenn danach gefragt wird, ohne, dass du gleich eine Verschwörung wittern musst.

@eigentliches Thema

Ich habe topisches Fin, laut Wiki hergestellt und mir ging es genauso auf die Augen. War kein Unterschied festzustellen.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Christian24](#) on Fri, 04 Apr 2008 17:52:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

-Homer- schrieb am Fre, 04 April 2008 17:44 christian du kannst die genhair lotion 1:1 verdünnen. das sollte man sogar. kannst jeden wodka benutzen. musst keinen teuren Absolute kaufen.

Danke Homer, genau das wollte ich wissen!

Weißt du auch wieviel Fin dann vermutlich in den Blutkreislauf kommt? in mg ? Danke

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [humboldt](#) on Fri, 04 Apr 2008 17:56:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Fre, 04 April 2008 12:50

also bei mir kamen zuerst die trockenen Augen zum Vorschein, aber erst nach einer gewissen Zeit. Witzigerweise hat sich das auch wieder gelegt. Aber ich habe Augenringe, und auch eine pulsierende Ader unter dem linken Auge, genau wie pepe, entdeckt. Augenringe hatte ich sonst, soweit ich weiß, nie.

Kannst du das mit der pulsierenden Ader mal bitte etwas ausführlicher erklären? Also, zuckt es "nur" oder sieht man die Ader auch bläulich oder so?

Denn ein Zucken unter dem einen Auge (bei mir aber rechts) hab´ ich auch bei der topischen Fin-Anwendung bekommen. Hab´ mir aber nichts weiter dabei gedacht...eine Ader durchschimmern oder so sieht man aber nicht!

Gruß, humboldt

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [ParkerLewis](#) on Fri, 04 Apr 2008 18:03:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube,dass wäre alles sehr spekulativ,hier eine Prozentzahl rauszuhauen.hmmm ich schätze mal etwas bei über 0,5-5%,wenn ich raten müsste....Macht bei dem Wirkstoff Finasterid aber auch keinen wirklichen Unterschied. Vielleicht kennt ja jemand ein Abstract dazu.

Kann sein,dass der Link dir ein bisschen weiterhilft.Hier geht es um die Resorbtion der Haut im Allgemeinen und am Beispiel der Geburt.

http://6jk.fame-basel.ch/skripts/Derma_Pharmakologie_Surber_011007.pdf

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [pracz](#) on Fri, 04 Apr 2008 18:13:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei mir wirkt fin topisch auch sehr positiv. hab ghe und die front ist noch sehr dünn, aber der ha hat sich um einiges gebessert. ich will nicht lügen, aber maximal 30 haare am tag. in der zeit wo ich weder oral noch topisch genommen hab, waren es gut über 100. da schossen mir schon öfters die tränen in die augen =(.. nws hab ich bis jetzt auch keine bemerkt, unter fin oral litt ich oft unter sehr starken kopfschmerzen, dieser mattigkeit und halt müdigkeit in der hose ...

achja was ich vergessen hab. habs nach der mazzarella studie verdünnt, jedoch mit paar tropfen mehr an fin. so genau bin ich auch net

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Homers](#) on Fri, 04 Apr 2008 18:29:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Fre, 04 April 2008 19:52

Weißt du auch wieviel Fin dann vermutlich in den Blutkreislauf kommt? in mg ? Danke

kann man so nicht sagen. ich glaube hier kursierte mal die faustformel 10%.
ich hingegen glaube es ist je nach mensch unterschiedlich.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Christian24](#) on Fri, 04 Apr 2008 20:03:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Fre, 04 April 2008 08:28Aus Erfahrung kann ich dir mitteilen, dass Fin topisch die Augen miteinbezieht. Also solltest du dir darüber bewußt sein.

Ig

Und wie behandelst du jetzt deinen HA? Nur mit Fluta und Spiro? Und kannst du damit deinen Status halten?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [e-Man](#) on Sat, 05 Apr 2008 09:09:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich kann die Äußerungen von Haariges schon nachvollziehen. Sicherlich berichten einige über bestimmte NW bei Fin oder Fin topisch hinsichtlich der Augenpartie, aber oft spielt uns der Spiegel doch auch einen Streich, oder?

Ich selbst war zwischenzeitlich fest überzeugt, daß sich meine Augen verändert haben. Bis ich dann alte Fotos gesehen habe, die eine absolut identische Augenpartie gezeigt haben.

@ pepe

Die Aussagen von Dir kann ich mit gesundem Menschenverstand nicht nachvollziehen. Ich weiß, Du berichtest nur, was Dir am eigenen Leib wiederfahren ist. Aber bitte erkläre mit, warum Du zB erst Akne im Gesicht, dann mit topisch am Rücken hast (?!). Oder erkläre mir bitte (oder jemand anderes), wie man nach einer Anwendung von ein paar Tagen von 500 ausgefallenen Haaren auf 0 kommen kann? Das widerspricht allen meinem angelesenen (laienhaften) Wissen. Ist es nicht so, daß Mittel gegen HA erst nach Monaten wirken können?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Haariges](#) on Sat, 05 Apr 2008 09:17:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich danke Dir für das Post! Endlich jemand der versucht sich an Fakten zu halten und Fotos sind besser als nichts.

Ich bin mir ziemlich sicher das die Leute die hier behaupten sie hätten Augenveränderungen sehr schnell zurückrudern würden gäbe es objektive vorher/ nachher Bilder . Das Thema ist extrem subjektiv und Angst ist noch nie ein guter Ratgeber gewesen wenn es darum geht etwas objektiv zu beurteilen.

Umso mehr man sich im Spiegel betrachtet umso mehr ist man sich sicher das man ja in letzter Zeit und gerade mit Fin so schnell gealtert ist.

Objektive Hinweise für eine negative Wirkung wären zum Beispiel verstärkte Aussagen in anderen Threads zu dem Thema und die Untersuchung des Herstellers bzw die Beauftragung von Studien dazu. All dies gibt es aber nicht und wir sprechen hier von einem Mittel das bereits eine ganze Weile auf dem Markt ist.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [pepe](#) on Sat, 05 Apr 2008 10:51:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Sam, 05 April 2008 11:09Also ich kann die Äußerungen von Haariges schon nachvollziehen. Sicherlich berichten einige über bestimmte NW bei Fin oder Fin topisch hinsichtlich der Augenpartie, aber oft spielt uns der Spiegel doch auch einen Streich, oder?

Ich selbst war zwischenzeitlich fest überzeugt, daß sich meine Augen verändert haben. Bis ich dann alte Fotos gesehen habe, die eine absolut identische Augenpartie gezeigt haben.

@ pepe

Die Aussagen von Dir kann ich mit gesundem Menschenverstand nicht nachvollziehen. Ich weiß, Du berichtest nur, was Dir am eigenen Leib wiederfahren ist. Aber bitte erkläre mit, warum Du zB erst Akne im Gesicht, dann mit topisch am Rücken hast (?!). Oder erkläre mir bitte (oder jemand anderes), wie man nach einer Anwendung von ein paar Tagen von 500 ausgefallenen Haaren auf 0 kommen kann? Das widerspricht allen meinem angelesenen (laienhaften) Wissen. Ist es nicht so, daß Mittel gegen HA erst nach Monaten wirken können?

kann ich dir nicht sagen. ich sag dir nur wie es ist. warum es so ist, weiß ich nicht. hab aber schon einige mal hier im forum vom schlagartigen rückgang des HA unter der topischen anwendung von fin gelesen.

gruß,

pepe

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [e-Man](#) on Sat, 05 Apr 2008 10:57:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für die Antwort pepe.

Kann vielleicht jemand von den "Profis" eine Erklärung für spontane HA-Stopps liefern?

Funktioniert das überhaupt theoretisch: Heute Mittel, morgen Stopp?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Hammerhaar](#) on Sat, 05 Apr 2008 11:14:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Sam, 05 April 2008 12:57Danke für die Antwort pepe.

Kann vielleicht jemand von den "Profis" eine Erklärung für spontane HA-Stopps liefern?

Funktioniert das überhaupt theoretisch: Heute Mittel, morgen Stopp?

Nein, wegen der Haarzyklen. Haare treten ja in eine Ruhephase, in der sie nicht gleich ausfallen.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [e-Man](#) on Sat, 05 Apr 2008 11:20:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich jetzt Deine Zeilen richtig deute, Hammerhaar, dann ist die Theorie des Spontan-HA-Stopps nicht möglich, weder theoretisch noch praktisch?

Können Haare innerhalb weniger Tage durch andere Ursachen ausfallen? Allergien, Autoimmun-Erkrankung, psychologische Faktoren ... ? Und könnte die Bekämpfung solcher Faktoren auch einen ebenso schnellen Stopp ermöglichen? Könnte es sein, daß die typischen Ruhezyklen dann keine Gültigkeit besitzen?

Ui, sind das viele Fragezeichen ...

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [ParkerLewis](#) on Sat, 05 Apr 2008 11:34:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@e-man

Eigentlich ist es nicht möglich, schlagartig eine Reaktion der Haare anhand des Haarausfalls zu sehen und zu beurteilen. Selbst bei lange andauernden Fieberkrämpfen fallen die Haare erst Monate später aus, allerdings bin ich überzeugt, dass sich dieser Prozess beschleunigen kann, ob einer allergischen Reaktion bzw. der Vermeidung eben dieser.

Haariges schrieb am Sam, 05 April 2008 11:17

Objektive Hinweise für eine negative Wirkung wären zum Beispiel verstärkte Aussagen in anderen Threads zu dem Thema und die Untersuchung des Herstellers bzw die Beauftragung von Studien dazu. All dies gibt es aber nicht und wir sprechen hier von einem Mittel das bereits eine ganze Weile auf dem Markt ist.

Du spielst auch immer die selbe Platte, was? Nochmal, es wurde nach unserer Meinung gefragt, diese vertreten wir hier. Ausserdem denke ich schon, dass viele User ihren Körper bzw körperliche Veränderungen ganz gut beurteilen können. Die Reaktion von MSD ist dir ja bekannt und dann soll ich auf eine beauftragte Studie warten? Die bewegen sich mit ihrer Nichtbeachtung noch nicht mal in der Nähe der Legalität. Kann doch nicht dein Ernst sein. Zumal es massig Berichte, dazu zu geben scheint, siehe Forum... Irgendwie stellst du dir immer selber ein Bein in deiner Argumentation. Hör auf unsere Aussagen als Lüge hinzustellen. Das nervt gewaltig...

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [e-Man](#) on Sat, 05 Apr 2008 11:42:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Parker, ich mag Dich, auch, oder gerade wegen Deiner etwas speziellen Art, die manchmal ganz erfrischend ist

Aber Haariges vertritt nur seinen Standpunkt und das auch ohne große Gesten und Emotionen. Das kann man ihm nicht zum Vorwurf machen. Das ist kein Diskussionsstil!

Ansonsten Danke für den Versuch einer Erklärung.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 05 Apr 2008 11:54:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Sam, 05 April 2008 13:42 Parker, ich mag Dich, auch, oder gerade wegen Deiner etwas speziellen Art, die manchmal ganz erfrischend ist

Aber Haariges vertritt nur seinen Standpunkt und das auch ohne große Gesten und Emotionen. Das kann man ihm nicht zum Vorwurf machen. Das ist kein Diskussionsstil!

Ansonsten Danke für den Versuch einer Erklärung.

Aber er ist ignorant, liest die Studien nicht (oder versteht sie nicht, aber dann sollte er das zugeben), liest nicht vollständig mit, liest die Argumente nicht genau, ist überhaupt sehr unwissenschaftlich in seinen "Argumenten" und Aussagen. zB hatte er Anfangs gemeint, Revivogen sei ein Rezeptorenblocker, sonst nichts. Dann sei es "vor allem" ein Blocker, das habe er auch "immer" gesagt. Beides stimmt nicht, und man kann es im Thread nachlesen. Als ich ihn dann um die 3-4 mal daraufhingewiesen hatte, dass seine Quotes von der Revivogenpage genau das Gegenteil von dem sagen, was er behauptet, geht er nicht darauf ein, oder schreibt die selbe Sache nochmals.

Es ist sehr schwierig, mit solchen Leuten zu diskutieren.

Diesen Satz bringr er als Beweis dafür, dass Revivogen ein Blocker sein soll:

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/115409/#msg_115409:](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/115409/#msg_115409)

"Revivogen® Haarwiederherstellung enthält natürliche Inhaltsstoffe, die bereits mehrfach wissenschaftlich untersucht wurden und für die Reduktion der Synthese von Di-Hydro-Testosteron (DHT) gut nachgewiesen ist.

The most important part of Revivogen is the Revivogen Scalp Therapy which has the active ingredients which will stay on your scalp for enough time to get absorbed and maximally inhibit DHT. The Revivogen Shampoo is mainly intended to wash and clean the scalp from DHT gently."

Da steht aber genau das Gegenteil. Entweder, er beherrscht kein Englisch, das kann er aber dann sagen, dann ersparen wir uns das alles, oder er versteht den Sinn des Satzes nicht.

Es geht aber weiter, im selben Thread schreibt er NOCHMAL:

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/115404/#msg_115404:](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/115404/#msg_115404)

"Revivogen ist ein Rezeptorenblocker das ist ein signifikanter Unterschied zu einem DHT Hemmer und in der Wirkung und den Auswirkungen auf dem Körper ein ganz anderes Mittel.

Macht euch doch bitte erst ein wenig schlau und liest auch genau bevor ihr persönlich werdet und andere Leute angreift. Ich kann eh nicht nachvollziehen das man ein fachliches Gespräch immer gleich ins persönliche abgleiten lässt.

Hier ein Quote von deren Seite:Revivogen® Haarwiederherstellung enthält natürliche Inhaltsstoffe, die bereits mehrfach wissenschaftlich untersucht wurden und für die Reduktion der Synthese von Di-Hydro-Testosteron (DHT) gut nachgewiesen ist.

Am besten ihr lest auf der US Seite die Fragen/ Antworten durch."

Verstehst du?

Ich bin nicht sicher, ob er sich bewusst ist, was er überhaupt schreibt.

Dann buddelt er in der Nacht irgendwelche alten Aussagen von mir aus, um mich zu diskreditieren. Es ist mir nicht ganz klar, ob er nun beleidigt ist, weil er immer total falsch liegt, zumindest in den letzten Tagen, oder ob er einfach in seiner Natur etwas langsamer im Denken ist. Aber Hinstellen und sagen, er habe Recht, und das noch mit falschen interpretierten Quotes ist zu viel des Guten.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [ParkerLewis](#) on Sat, 05 Apr 2008 12:04:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Sam, 05 April 2008 13:54e-Man schrieb am Sam, 05 April 2008 13:42Parker, ich mag Dich, auch, oder gerade wegen Deiner etwas speziellen Art, die manchmal ganz erfrischend ist

Aber Haariges vertritt nur seinen Standpunkt und das auch ohne große Gesten und Emotionen. Das kann man ihm nicht zum Vorwurf machen. Das ist kein Diskussionsstil!

Ansonsten Danke für den Versuch einer Erklärung.

Aber er ist ignorant, liest die Studien nicht (oder versteht sie nicht, aber dann sollte er das zugeben), liest nicht vollständig mit, liest die Argumente nicht genau, ist überhaupt sehr unwissenschaftlich in seinen "Argumenten" und Aussagen. zB hatte er Anfangs gemeint, Revivogen sei ein Rezeptorenblocker, sonst nichts. Dann sei es "vor allem" ein Blocker, das habe er auch "immer" gesagt. Beides stimmt nicht, und man kann es im Thread nachlesen. Als ich ihn dann um die 3-4 mal daraufhingewiesen hatte, dass seine Quotes von der Revivogenpage genau das Gegenteil von dem sagen, was er behauptet, geht er nicht darauf ein, oder schreibt die selbe Sache nochmals.

Es ist sehr schwierig, mit solchen Leuten zu diskutieren.

Genau so ist es leider. Ich habe mehrmals versucht mit ihm zu diskutieren, als er meinte, dass könne nicht sein, dass eine Firma, nicht alle Nebenwirkungen auf den Beipackzettel schreibt, siehe Studien, siehe Kontrollorgane. Das diese aber auch versagen und der Glaube daran reichlich naiv ist, hielt er nicht für möglich und als ich ihm mit Lippobay und den Medikamentskandalen kam, war die Diskussion plötzlich beendet. Dies sei "Kindergarten". Er kann ja seine Meinung vertreten, aber nicht in dem Maße, wie er es hier anbringt. Das ist einfach nur unsachlich und nervig. Zumal die Argumente nicht sonderlich variieren. Alleine schon die Aussage, 2% der damaligen Studienprobanden haben über Libidoprobleme geklagt, dies sei aber nicht relevant und zu vernachlässigen, zeugt nicht gerade von großer Diskussionsbereitschaft. Wie Glocke schon sagte, verkauft er Unwahrheiten als Fakten oder versucht langjährigen zw. neuen Usern die Glaubhaftigkeit zu entziehen und das geht nun mal gar nicht... Im Revivogen Thread wird ja genauso gezweifelt, was die systematischen Nebenwirkungen angeht, mit genau den gleichen Argumenten. Was soll so was? Ist sein Ziel, die

User zu verunsichern,so dass diese im Zweifel das Produkt weiternehmen sollen?Man kann ja auf Sachlichkeit pochen,hab ich ja nix gegen,aber das ist einfach Unverhältnismäßig,zumal du ihm auch nicht mit Sachargumenten beikommen kannst e-man.

Ausserdem könntest du meinen etwas flapsigen Unterton verstehen,wenn du dich eine Zeit lang mit Haariges beschäftigt hättest und versucht hättest mit ihm eine "Diskussion" einzugehen,wohlgemerkt auf unterschiedlichen Positionen...

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [e-Man](#) on Sat, 05 Apr 2008 12:18:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Blocker / Hemmer - Geschichte habe ich aktiv mitverfolgt. Ignoranz ist keine gute Basis für eine Diskussion, richtig.

Aber zu viele Emotionen eben auch nicht.

Ein Glockenspiel in Moll. Das schien Dir wirklich nah gegangen zu sein diese Blocker / Hemmer - Verwechslungs-Geschichte, oder? Ich glaube, daß Haariges angemommen hat, daß die Reduktion der Synthese zu DHT die Blockung ist. Typisches Verständnisproblem, hatte ich anfangs auch.

Peace of the world

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 05 Apr 2008 12:21:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Sam, 05 April 2008 14:18Die Blocker / Hemmer - Geschichte habe ich aktiv mitverfolgt. Ignoranz ist keine gute Basis für eine Diskussion, richtig.

Aber zu viele Emotionen eben auch nicht.

Ein Glockenspiel in Moll. Das schien Dir wirklich nah gegangen zu sein diese Blocker / Hemmer - Verwechslungs-Geschichte, oder? Ich glaube, daß Haariges angemommen hat, daß die Reduktion der Synthese zu DHT die Blockung ist. Typisches Verständnisproblem, hatte ich anfangs auch.

Peace of the world

Nahe gegangen? Nein, so viel Abstand habe ich schon.

Ich finde Haariges ist auch ein sehr netter Kerl, aber das war schon heftig. Weil ich es ja versucht

hatte, ihm zu erklären.

Peace of the world

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [ParkerLewis](#) on Sat, 05 Apr 2008 12:25:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Sam, 05 April 2008 14:18 Die Blocker / Hemmer - Geschichte habe ich aktiv mitverfolgt. Ignoranz ist keine gute Basis für eine Diskussion, richtig.

Aber zu viele Emotionen eben auch nicht.

Ein Glockenspiel in Moll. Das schien Dir wirklich nah gegangen zu sein diese Blocker / Hemmer - Verwechslungs-Geschichte, oder? Ich glaube, daß Haariges angemommen hat, daß die Reduktion der Synthese zu DHT die Blockung ist. Typisches Verständnisproblem, hatte ich anfangs auch.

Peace of the world

Ich denke,dagegen haben wir auch nichts... Versuch das aber mal bei ihm richtig zu stellen.Das kostet nicht nur nerven,sondern auch tränen und Recht bekommst du sowieso nicht...Herr Haariges versucht sturr seinen oftmals von der Faktenlage her falschen Standpunkt durchzudrücken und gleichzeitig anders denkende Positionen mit falschen Zitaten oder wirren Beschuldigungen zu diskreditieren.
Wie gesagt,e-man,du hattest noch nicht das Vergnügen...

I'm a war-machine...

Ne quark,schließe mich an.Peace of the world...

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [e-Man](#) on Sat, 05 Apr 2008 12:25:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Glocke, das hört sich doch schon wieder nach Dur statt Moll an

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Haariges](#) on Sat, 05 Apr 2008 13:59:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Parker,

wieder nur Mutmassungen und keine Fakten von Dir... die Verunglimpfung von Teilnehmern des Forums will ich gar nicht weiter hervorheben.

Fakt ist:

- a) es gibt keine Studie die eine Auffälligkeit nachweist
- b) die hier genannten NW können auch einfache Alterserscheinungen sein oder auf sonstigen ungesunden Lebenswandel zurückzuführen sein
- c) ausser einer Handvoll User in diesem Thread wurde in jedem anderen das Thema entweder gar nicht ernst genommen oder als nicht relevante Ausnahme verworfen
- d) Die Regulierungsbehörden sehen an der Stelle auch kein Problem

Egal wie dick Du deine Backen aufbläst deswegen gibt es trotzdem weder einen fachliche nachvollziehbaren, statistisch ermittelten oder durch Studien erbrachten Nachweis für deine Behauptungen.

Nur weil Du es immer wiederholst muss es ja nicht war sein oder?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Haariges](#) on Sat, 05 Apr 2008 14:03:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Glockenspiel der Winkmechanismus von Revivogen hat hier nichts zu suchen.

Allerdings scheinst Du die Fakten wie Revivogen funktioniert nicht zu verstehen. Auf der Revivogen Seite gibt es ein Video schau dir das an.

Wichtig zu verstehen ist das bei Revivogen auch ein andere Mechanismus angewendet wird als bei Propecia. Das scheint für dich nicht nachvollziehbar. Vielleicht wendest Du dich direkt an den Hersteller vielleicht willst Du mich ja nicht verstehen.

Die Menge des in der Kofhaut vorhandenen DHTs wird durch Revivogen nicht reduziert aber durch den Rezeptorenblocker wird das andocken der DHT an der Haarwurzel verhindert.

War das jetzt auch für dich verständlich ???

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Haariges](#) on Sat, 05 Apr 2008 14:05:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Parker Du bist derjenige der hier nicht fachlich diskutiert.

Durch deine Aussagen disqualifizierst Du dich nur.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Haariges](#) on Sat, 05 Apr 2008 14:10:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier nochmal für euch alle zum nachlesen von der Seite des Herstellers:

Mit Revivogen: (wissenschaftlich nachgewiesen)

1. Revivogen reduziert die 5AR und reduziert die DHT Produktion
- [B]2. Revivogen blockiert die androgenen Rezeptoren
3. Revivogen aktiviert und fördert das Haarwachstum
4. Die geschädigten Haare wachsen wieder und erscheinen wie neues Haar

Punkt 2 wird von Revivogen als HAUPTWIRKUNG beschrieben. Es blockiert die androgenen Rezeptoren. Nichts anderes habe ich gesagt und es ist keine Behauptung oder Annahme sondern die Aussage des Herstellers. Diese Anzuzweifeln steht natürlich jedem frei!

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [ParkerLewis](#) on Sat, 05 Apr 2008 14:24:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haariges schrieb am Sam, 05 April 2008 15:59Parker,

wieder nur Mutmassungen und keine Fakten von Dir... die Verunglimpfung von Teilnehmern des Forums will ich gar nicht weiter hervorheben.

Fakt ist:

- a) es gibt keine Studie die eine Auffälligkeit nachweist
- b) die hier genannten NW können auch einfache Alterserscheinungen sein oder auf sonstigen ungesunden Lebenswandel zurückzuführen sein

- c) ausser einer Handvoll User in diesem Thread wurde in jedem anderen das Thema entweder gar nicht ernst genommen oder als nicht relevante Ausnahme verworfen
- d) Die Regulierungsbehörden sehen an der Stelle auch kein Problem

Egal wie dick Du deine Backen aufbläst deswegen gibt es trotzdem weder einen fachliche nachvollziehbaren, statistisch ermittelten oder durch Studien erbrachten Nachweis für deine Behauptungen.

Nur weil Du es immer wiederholst muss es ja nicht war sein oder?

Lieber Haariges,
das behaupte nicht nur ich und es wird mir langsam auch zu müssig,dir immer und immer wieder das Gleiche erklären zu wollen.Du verstehst es ja doch nicht,ob du nun nicht willst oder nicht kannst.Nun gut zum Abschluss noch eine Ehrenrunde...

a.)Die Aussage ist mir einfach zu pauschal,um als Gegenargument herhalten zu können.Wieviel Studien gab es denn,die sich mit den Nebenwirkungen befasst hätten?Da du dich ja immer auf die MSD-Studie zu stützen scheinst,wie hoch war dort die Anzahl der Probanden?Kannst du das wirklich auf die Erdbevölkerung hochrechnen wollen?Bist du so arrogant?Hat man wirklich die Augenpartie untersucht?Hat man dies in Realtion mit Fin setzen wollen?Wie hat man die Nebenwirkungen ermittelt?Wie war das Verfahren?Ab wann gilt bei dieser Studie eine Nebenwirkung als nicht mehr signifikant,um aufgeführt zu werden?Bei dir waren ja 2% ja noch nicht mal der Rede wert.Ne,das ist mir alles zu schwammig.Noch schwammiger wird es,wenn ich mir überlege,dass MSD diese Studie bezahlt hat und erst nach Sichtung publiziert hat.ES IST KEINE UNABHÄNGIGE STUDIE.

b.)Mich kann der Blitz auch auf dem Klohäuschen erwischen,während ich mich über Donald Duck Geschichten amüsiere.So viel zu dem Gehalt deiner Aussage.Zumal es auch eine reine Vermutung von dir darstellt,was du mir vorwirfst.

c.)Sind es mehr als eine Handvoll User und den Wahrheitsgehalt dieser Aussagen hast du weder durch Unsachlichkeit zu bewerten,noch zu bezweifeln.Ausserdem hat die Anzahl damit nichts zu tun.Wenn es nur einer behauptet,ist es dann automatisch falsch?Na tolle Einstellung.Das die Amerikaner,dies anscheinend nicht als Problem werten,kann mir auch relativ schnuppe sein.Ausserdem wird auch dort von teils eklatanten Augenproblemen berichtet,wenn auch nicht unter dem Synonym Sunken Eyes.Informier dich erstmal richtig,bevor du wieder mit Aussagen um dich wirfst.Ich glaube auch nicht,dass du wirklich alle Threads gelesen hast,die in Amerika über Propecia verfasst wurden,also verschone mich mit deinen Behauptungen.Hier ist wiederum gar nichts Fakt.

d.)Mit Lippobay und Konsorten hatten die Regulierungsbehörden auch anfangs kein Problem,so viel zu diesem Argument.Du glaubst doch wohl nicht,dass eine Regulierungsbehörde absoluten Schutz bedeutet.Dann gäbe es auch keine Medikamentenskandale und es würden auch nicht Mittel nachträglich vom Markt genommen werden.Ich bitte dich...Es ist nach wie vor Gang und Gebe,auftretende Nebenwirkungen erst im Nachhinein durch kummulierte Anwenderberichte in den Beipackzettel einzufügen.Wie kann das sein,wo die Regulierungsbehörde doch so tollen Schutz bietet? Über die Seriösität von MSD brauch ich mich nicht mehr zu äussern.Eine Firma,die absolut nicht gewillt ist,dieser Sache nachzugehen,oder auch nur den kleinsten Fitzel

Aufmerksamkeit zu widmen, obwohl es nachweislich mehrere Hinweise zu dem Thema gab, lege ich meine Gesundheit mit Sicherheit nicht in die Hand. Dazu kannst du gerne mal Stellung nehmen. Den Brief kennst du ja schließlich.

Und nun? Kommst du mir bestimmt wieder mit Statistiken und Studien, was?... Warum immer ich, haariges...

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 05 Apr 2008 14:30:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja aber haariges, warum dann eine vergleichsstudie zu dut und fin topisch wenn es sowieso als rezeptorenblocker funktioniert. Hab mich bei revivo jetzt noch nicht so eingelesen aber meines wissens wurde dort untersucht, welches medi wie viel hemmt .. Hemmen ist nicht blocken (auch wenn das eine zusätzliche wirkungsweise sein soll) Bei anwendung eines rezeptorenblockers befindet sich doch nachweislich trotzdem dht in der kopfhaut. Bei einem hemmer hingegen wird doch die umwandlung in dht verhindert..

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 05 Apr 2008 14:34:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zum thema:

Du kannst es mit der normalen mischung versuchen aber die ist halt recht heftig. Ich glaube das bis zu 16% systemisch gehen können (war irgendso ne studie, allerdings nicht am menschen) aber ich schätze auch das bis zu 10% möglich sind.

Bei 1ml genhair, wendest du 2,5mg fin an.. Nicht wenig, kann aber sein das man es gut verträgt.

Ich nehme es seit 4 monaten nur noch topisch.. Verdünne es mit wodka (absolut übrigen). 20ml lotion - 60ml wodka.. Und bisher kein unterschied zur oralen einnahme

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [ParkerLewis](#) on Sat, 05 Apr 2008 14:38:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haariges schrieb am Sam, 05 April 2008 16:03 Glockenspiel der Winkmechanismus von Revivogen hat hier nichts zu suchen.

Allerdings scheinst Du die Fakten wie Revivogen funktioniert nicht zu verstehen. Auf der Revivogen Seite gibt es ein Video schau dir das an.

Wichtig zu verstehen ist das bei Revivogen auch ein andere Mechanismus angewendet wird als bei Propecia. Das scheint für dich nicht nachvollziehbar. Vielleicht wendest Du dich direkt an den Hersteller vielleicht willst Du mich ja nicht verstehen.

Die Menge des in der Kofhaut vorhandenen DHTs wird durch Revivogen nicht reduziert aber durch den Rezeptorenblocker wird das andocken der DHT an der Haarwurzel verhindert.

War das jetzt auch für dich verständlich ???

Wieder mal ganz großes Kino... Haariges,ich ziehe den Hut vor dir.Du weisst mich ganz köstlich zu unterhalten...

Ne mal im Ernst,hier hat keiner etwas gegen dich und du musst dich auch nicht rechtfertigen.Es ist jedem schon mal passiert,dass er sich vertan hat,aber hör bitte auf dann noch auf die Tube zu drücken,wie mit dem obrigen Kommentar oder mir unterstellen zu wollen,ich könne nicht agumentieren.Das muss nicht sein.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Christian24](#) on Sat, 05 Apr 2008 14:44:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Klasse!

Werd mal schauen ob ich von oral auch weggomm!

Dann kann ich Ari ja auch weglassen!

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [e-Man](#) on Sat, 05 Apr 2008 15:43:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jetzt nochmal als kleine Zusammenfassung: Revivogen nimmt für sich alle 3 Wirkungsweisen in Anspruch, die es zur Zeit auf die Mittel Minox (Wachstum), Fin (DHT-Hemmer) & Spiro/Fluta (Blocker) verteilt gibt.

Ein Blick in die Zusammensetzung der Lösung lässt aber eher darauf schließen, daß die hauptsächliche Wirkung in der DHT-Hemmung liegt:

GLA, ALA, Linolensäure, Ölsäure, Azelainsäure, Vitamin B6, Zinksulfat und Sägepalmen-Extrakt werden auf der Homepage von Revivogen als Mittel zur Inhibierung

(Hemmung) von DHT dargestellt, dem gegenüber stehen Procyanidin Oligomere als Wachstumsbeschleuniger.

Gruß,
e-Man

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [chris77](#) on Sat, 05 Apr 2008 23:51:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,
also ich hab mir 25mg fin in 100ml el cranell alpha gemischt, das entspricht einer 0,025%igen lösung!
daon hab ich 3ml am tag aufgetragen, d.h. umgerechnet 0,75mg fin!!!
nach 2-3 tagen anwendung schon nw's!!!
trockene augen, leichte schmerzen an brust, vermutlich würd ich ne gyno bekommen, lass es nur nicht so weit kommen!
hab alles schon 2 mal 3 wochen angewendet, dazwischen 1 monat ausgesetzt und nach 1 woche war ales wieder normal *zum glück* und kann somit keine einbildung sein!
ob oral oder topisch, für mich bleiben die nebenwirkungen! summa summarum: ich vertrage weder minox noch fin....wann gibt es alternativen???...shit
also ihr forschenden pharmafirmen: ich und viele andere hier würden sehr viel für eine gute alternative ausgeben ohne diese nw's!
gruß chris

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [Michi1986b](#) on Mon, 07 Apr 2008 10:53:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und ich wende oral 1,25 mg Fin an und abends nochmal topisch mit der FIN (15mg in 60 ml) - Minox (5%) Mischung an und habe keine NW, dafür Neuwuchs in den ghe;) SOLLte ich die dosis an von Fin bei der topische Variante erhöhen? oder reichen 15 mg in 60 ml Minox?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [eragon](#) on Mon, 07 Apr 2008 11:04:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich verwende die gleiche Dosierung (oral + topisch) ohne NW. Ich überleg eher den umgekehrten Weg: Reduzierung der oralen Dosis. Allerdings werde ich das erst nach min. einem Jahr oraler Einnahme unter Beibehaltung meines Regimen in Erwägung ziehen. Bedenke, dass eine Änderung des Regimen erst einige Monate später spür-/sichtbar wird.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Michi1986b](#) on Mon, 07 Apr 2008 11:18:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

warum möchtest du die dosis verringern? aufgrund welcher Erfolge oder Nebenwirkungen?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 Apr 2008 16:59:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

meint ihr wirklich das Fin Topisch hilft??
oder beruht es auf Einbildung?

Auszug aus

<http://www.haarerkrankungen.de/expertenrat/erforum/index.php4?showpage=zeigebeitrag&forumnummer=1&beitragsnummer=1931>

Die lokale Anwendung von Finasterid hat sich in den meisten bisherigen Publikationen als nicht wirksam erwiesen

sicher werden einige wieder sagen "Die" von Haarerkrankungen.de
blos es geht um die Publikationen!
und die sind alle Negativ ausgefallen
Tino meint auch Topisch ist Quatsch und hat in keiner Studie
Positiv gewirkt bzw.was gebracht

außer dieser Italienischen Mazarela oder wie die heißt
und wie Vertrauenswürdig ist die??

Foxi

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Ka\\$h](#) on Mon, 07 Apr 2008 17:04:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Kunte hat doch nen Knall!

Ich kann sehr wohl ein Lied davon singen das AKNE auf dem Rücken von FIN kommt! Sowa hatte ich noch NIE vorher! Das musste wegoperiert werden und mein Hautarzt gab nach mehrmaligem Nachfragen zu das es von Fin ist! Vorher immer schön auf Stress geschoben etc....

Das die Geier nur Propecia kennen wissen wir ja.. denn wenns nach denen geht darfst du auch nicht deine Tabletten teilen Foxi!

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Christian24](#) on Mon, 07 Apr 2008 17:06:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi!

Danke, erstmals für die vielen Posts Leute!

Leider muss ich die Fin topisch Variante ab dem heutigen Tage abbrechen und wieder zu Fin oral wechseln!

Der Grund sind nicht die "sunken eyes", sondern genau umgekehrt!

Ich hab geschwollene Augenlider, das könnt ihr euch gar nicht vorstellen! Vor allem mein unteren Augenlider sind so dick, ich hab jetzt dadurch noch größere Augenringe, als sonst schon!

Und die Augen waren außerdem um einiges trockener als sie es mit Fin oral ohnehin schon waren!

Ja schade, hatte gehofft, dass ich Fin topisch als Alternative nehmen könnte! Leider geht's bei mir nicht!

Nächster Versuch ist Fluta topisch! Ich hoff, da hab ich keine Augenprobleme! Hab halt im Forum noch von keinen gelesen!

Gibts da irgendeine Salbe Creme, die die Lider wieder abschwellen lässt? Hab von den Hämhorriden Salben gehört, aber ganz geheuer sind die mir nicht!

Gruß Christian

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 Apr 2008 17:36:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Mon, 07 April 2008 19:04Der Kunte hat doch nen Knall!

Ich kann sehr wohl ein Lied davon singen das AKNE auf dem Rücken von FIN kommt! Sowas hatte ich noch NIE vorher! Das musste wegoperiert werden und mein Hautarzt gab nach mehrmaligem Nachfragen zu das es von Fin ist! Vorher immer schön auf Stress geschoben etc....

Das die Geier nur Propecia kennen wissen wir ja.. denn wenns nach denen geht darfst du auch nicht deine Tabletten teilen Foxi!

das stimmt

blos es geht ja um die Studien unabhängig von Kunte und Co.
und da hat/soll Fin Topisch nichts gebracht haben

in wie weit da gefälscht wird um Propecia zu verkaufen??
kann ja sein das durch Topisch nicht soviel zu verdienen ist!

Foxi

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 Apr 2008 17:41:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Christian24 schrieb am Mon, 07 April 2008 19:06Hi!

Danke, erstmals für die vielen Posts Leute!

Leider muss ich die Fin topisch Variante ab dem heutigen Tage abbrechen und wieder zu Fin oral wechseln!

Der Grund sind nicht die "sunken eyes", sondern genau umgekehrt!

Ich hab geschwollene Augenlider, das könnt ihr euch gar nicht vorstellen! Vor allem mein unteren Augenlider sind so dick, ich hab jetzt dadurch noch größere Augenringe, als sonst schon!

Und die Augen waren außerdem um einiges trockener als sie es mit Fin oral ohnehin schon waren!

Ja schade, hatte gehofft, dass ich Fin topisch als Alternative nehmen könnte! Leider geht's bei mir nicht!

Nächster Versuch ist Fluta topisch! Ich hoff, da hab ich keine Augenprobleme! Hab halt im Forum noch von keinen gelesen!

Gibts da irgendeine Salbe Creme, die die Lider wieder abschwellen lässt? Hab von den Hämhorriden Salben gehört, aber ganz geheuer sind die mir nicht!

Gruß Christian

hatte auch topisch weitaus schlimmere Augenprobleme als mit Oral
hab es eh verdünnt das es bald Homöopathisch war
trotzdem
genau wie bei dir

das die Augenprobleme bei Fin nicht im Beipackzettel stehn
ist ne Frechheit bzw. vertuschung
ich glaub das "fast" alle damit zu kämpfen haben

Foxi

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Ka\\$h](#) on Mon, 07 Apr 2008 17:49:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das hat nix mit verdienen zu tun.. es ist einfach viel zu umständlich! Eine Tablette am Tag kann sich jeder reinwerfen.. wobei das Auftragen von Lösungen da schon ein wenig einschränkt!

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Amsch](#) on Mon, 07 Apr 2008 18:05:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Foxi:

Bezüglich diesem "Expertenrat" auf haarerkrankungen.de... Es ist nach diesem Beispiel nicht das 1. Mal, das ich Kommentare von so genannten "Spezialisten" im Bereich Haarausfall sehe, die ich absolut nicht nachvollziehen kann.

Ich meine, was heißt, Pickel sind auf keinsten Weise auf Finasterid zurückzuführen?
Praktisch ALLE wichtigen Hormone stehen unter dem Einfluss von FIN (DHT reduziert, Östrogen und Testo erhöht). Und hormonelle Inbalance kann durchaus auch zu Pickel führen, wie ich auch erfahren musste (nicht in krankhaften Ausmaße, aber definitiv mehr als vorher.)

Jetzt, knapp 2 Wochen nach dem Ende von Fin, gehts meiner Haut schon besser. Will trotzdem noch keine voreiligen Schlüsse ziehen.

Wie gesagt, hör BITTE nicht auf den "Expertenrat" dieser Seite.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [Darkthunder](#) on Mon, 07 Apr 2008 18:13:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das mit der Mazzarella Studie interessiert mich auch! Hat das schon jemand versucht mit den 0,005%? Wie siehst da aus mit NW und dergleichen?

Also das mit den geschwollenen Augenlidern wundert mich jetzt ein bisschen, denn darüber klagen doch mehrere, auch manche Minox-User?! Kann das eventuell eher an den Inhaltsstoffen der Lösung liegen als am Wirkstoff an sich?
Haben das auch manche Nanominox-User?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 07 Apr 2008 18:53:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Darkthunder schrieb am Mon, 07 April 2008 20:13: Das mit der Mazzarella Studie interessiert mich auch! Hat das schon jemand versucht mit den 0,005%? Wie siehst da aus mit NW und dergleichen?

Also das mit den geschwollenen Augenlidern wundert mich jetzt ein bisschen, denn darüber klagen doch mehrere, auch manche Minox-User?! Kann das eventuell eher an den Inhaltsstoffen der Lösung liegen als am Wirkstoff an sich?
Haben das auch manche Nanominox-User?

Jap, hört man auch bei minox und hat wahrs. eher was mit dem ppg zu tun..

@Christian, hast du es mal verdünnt probiert?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [Christian24](#) on Mon, 07 Apr 2008 19:01:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habs 1:4 verdünnt!

Ich könnt's noch weiter verdünnen, aber ich glaub trotzdem, dass die NW auch dann immer stärker sein werden als beim oralen! PPG ist auch drinnen und den vertrag ich nicht! Deshalb verwend ich ja auch schon seit einiger Zeit erfolgreich den Foam!

Werd Fin oral in einer Minimaldosierung einfach weiter nehmen und hoffen, dass es zu keinen Langzeitfolgen (Augen, u.s.w.) kommt!

Wie geht's dir mit dem Flutagel??? Erfolge? NW?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 07 Apr 2008 19:05:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, dann liegt's wohl eher am ppg..

Bin mit dem flutagel bisher zufrieden. Keine nw`s, zwar noch kein neuwuchs aber die haare werden definitiv kräftiger und dicker dadurch (und ich bin nicht der einzige dem es so geht)

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 Apr 2008 19:22:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Amsch schrieb am Mon, 07 April 2008 20:05@Foxi:

Bezüglich diesem "Expertenrat" auf haarerkrankungen.de... Es ist nach diesem Beispiel nicht das 1. Mal, das ich Kommentare von so genannten "Spezialisten" im Bereich Haarausfall sehe, die ich absolut nicht nachvollziehen kann.

Ich meine, was heißt, Pickel sind auf keinsten Weise auf Finasterid zurückzuführen?
Praktisch ALLE wichtigen Hormone stehen unter dem Einfluss von FIN (DHT reduziert, Östrogen und Testo erhöht). Und hormonelle Inbalance kann durchaus auch zu Pickel führen, wie ich auch erfahren musste (nicht in krankhaften Ausmaße, aber definitiv mehr als vorher.)

Jetzt, knapp 2 Wochen nach dem Ende von Fin, geht's meiner Haut schon besser. Will trotzdem noch keine voreiligen Schlüsse ziehen.

Wie gesagt, hör BITTE nicht auf den "Expertenrat" dieser Seite.

Mir geht's da nicht um die Pickel
sondern das Fin Topisch nicht wirkt
laut Studien usw..
und das nicht nur wegen diesen Experten!

das Fin Pickel macht glaub ich
das kommt vom Testoanstieg denk ich

ich werd Fin auch reduziern
Versuch es mal alle 3x pro Woche
hab momentan riesige NW's davon
seit ich Dut genommen hab vertragen ich Fin
kaum noch, vielleicht ist das Testo-Östrogen Level zu hoch
auf alle Fälle wird mein Körper heiß wie Sau ca.2Std nach der Einnahme!
oder es gibt Entzugserscheinungen beim Absetzen von Dut

hab Fin immer gut vertragen und jetzt plötzlich das

Foxi

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 07 Apr 2008 19:39:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

foxi, hat er wenigstens eine einzige quelle für seine "studie" genannt?

Neben der mazarela studie gibt es noch 3-4 weitere studien die eindeutig eine wirkung der topischen anwendung belegen.. Ob am mensch oder tier.. Im schlimmsten fall wirkt es sogar systemisch und hat dann sogar den gleichen effekt wie die orale einnahme. Also das du nach so vielen jahren die aussagen dieser seite ernst nimmst, ist sehr traurig..

Dazu kommt noch diese neue studie von revivogen, in der fin topisch (sogar ohne ppg) dht zu einem signifikanten prozentsatz in der kopfhaut senkt..

Btw, tino ändert seine meinung auch ständig..

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Darkthunder](#) on Mon, 07 Apr 2008 19:43:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber wenn es lt. Revivogen auch ohne PPG das DHT in der Kopfhaut gut senkt, dann müsste man sich das Zeug auch in diesem komischen Alpecin Zeugs auflösen können, da ist ja auch Alk drin oder man kippt einfach etwas von der Genhair Lösung ins Alpecin Zeugs rein, müsste das denn nicht genau so funktionieren?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 07 Apr 2008 19:50:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In der revivo-studie wurde m.w. ziemlich viel alk für das topical benutzt..

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Foxi](#) on Mon, 07 Apr 2008 19:53:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mon, 07 April 2008 21:39foxi, hat er wenigstens eine einzige quelle für seine "studie" genannt?

Neben der mazarela studie gibt es noch 3-4 weitere studien die eindeutig eine wirkung der topischen anwendung belegen.. Ob am mensch oder tier.. Im schlimmsten fall wirkt es sogar systemisch und hat dann sogar den gleichen effekt wie die orale einnahme. Also das du nach so vielen jahren die aussagen dieser seite ernst nimmst, ist sehr traurig..

Dazu kommt noch diese neue studie von revivogen, in der fin topisch (sogar ohne ppg) dht zu einem signifikanten prozentsatz in der kopfhaut senkt..

Btw, tino ändert seine meinung auch ständig..

die Studie von Revivogen naja
die wollen auch verkaufen!

ich glaub gar nix mehr auch denen von Haarerkrankungs.de nicht
es gibt halt Studien das Fin topisch kläglich versagt hat
ich selber hab noch nichts eindeutiges gelesen
nur in diversen Foren was man halt so mitliest

Foxi

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Darkthunder](#) on Mon, 07 Apr 2008 19:57:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nunja, immerhin steht wenigstens in den Fin Beipackzetteln drin, dass Frauen eben die Tabletten selbst nicht mal anrühren dürfen, da sie davon ausgehen, dass das Fin auch einfach so von der Haut aufgenommen wird, ganz ohne irgendwelche Vehikel.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Nature Boy](#) on Mon, 07 Apr 2008 23:28:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 07 April 2008 19:41das die Augenprobleme bei Fin nicht im Beipackzettel stehn
ist ne Frechheit bzw. vertuschung
ich glaub das "fast" alle damit zu kämpfen haben

Foxi

Und ich glaub, dass das in den allermeisten Fällen Einbildung ist.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [pracz](#) on Tue, 08 Apr 2008 00:22:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

habs relativ genau nach der studie verdünnt, jedoch bisschen mehr fin. nicht so leicht solche kleinen menge abzuschätzen. bis jetzt gehts mir gut, hab keine nebenwirkunge wie sunken eyes oder so. der haarausfall ist bei mir auf maximal 30 haare am tag zurückgegangen.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [Foxi](#) on Tue, 08 Apr 2008 12:35:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nature Boy schrieb am Die, 08 April 2008 01:28
Foxi schrieb am Mon, 07 April 2008 19:41
das die Augenprobleme bei Fin nicht im Beipackzettel stehn
ist ne Frechheit bzw. vertuschung
ich glaub das "fast" alle damit zu kämpfen haben

Foxi

Und ich glaub, dass das in den allermeisten Fällen Einbildung ist.

auch Möglich

die schlimmsten Augenprobleme hab ich defintiv mit Minox dagegen ist Fin ein Lichtlein

Foxi

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [stealth](#) on Wed, 09 Apr 2008 22:01:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also NW hat fin.eindeutig,aber dieses "sunken eyes"ding ist wie Nessie, mal aufgetaucht in einer post und auf einmal sehens viele.

hab in 10j.fin.keine sunken eyes bemerkt,auch
nicht auf fotos.
nicht alles gleich zu ernstnehmen,nicht alle reagieren
gleich!
b.g.
STEALTH

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [Darkthunder](#) on Wed, 09 Apr 2008 22:11:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hast du nicht mal geschrieben, dass seit Fin bei dir nichts mehr ohne Augentropfen geht und du selbst damit nicht mal mehr richtig befeuchtete Augen bekommst? Was ist denn daraus geworden?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [stealth](#) on Wed, 09 Apr 2008 22:17:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Homer,warum sollte man das?(verdünnen)
Das Finasgel ist 4mal stärker!
Wegen syst.Wirkung?Ich denke die Mazzarella-studie
hat zu sehr verdünnt.
@Haariges,gut,die meisten zufriedenen anwender
schauen sich solche Sites nicht an,möchte man meinen.
könnte aber es nicht auch so sein,das wenn man etwas wie
AGA bekämpft,man immer auf dem neuesten stand sein
möchte,zumindest ist das mein "hauptmotiv",ebenso
wie austausch mit betroffenen,geht im alltag nicht so
gut,was?
b.g.
STEALTH

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!
Posted by [humboldt](#) on Wed, 09 Apr 2008 22:49:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pracz schrieb am Die, 08 April 2008 02:22habs relativ genau nach der studie verdünnt, jedoch
bisschen mehr fin. nicht so leicht solche kleinen menge abzuschätzen. bis jetzt gehts mir gut,
hab keine nebenwirkunge wie sunken eyes oder so. der haarausfall ist bei mir auf maximal 30
haare am tag zurückgegangen.

Hast du es nur mit Alc. verdünnt oder auch mit PPG?

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [stealth](#) on Wed, 09 Apr 2008 22:49:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Haariges,

wird es NICHT!ich habe sowohl die
broschüre als auch das faltblatt+die ganze website,v.a.
auch die testimonials durchgelesen,sowie die
untersuchungen auf wirksamkeit der inhaltsstoffe.
Revivo behauptet dies auch in keinem satz.
zu sagen,ALLE NW stehen im beipackzettel kann nicht
dein ernst sein,da sich ja viele erst nach jahren+
jahrzehnten zeigen,bsp.contergan,röntgenstrahlen,etc.
will dich nicht angreifen,aber das stimmt so einfach nicht.

b.g.

STEALTH

no peace for THIS world

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [pracz](#) on Wed, 09 Apr 2008 22:56:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es heißt übrigens pg . die 5000 apotheken die ich abgeklappert hab, hatten nur pg, also kein
poly, auf lager. habs mit alk und mit pg verdünnt.

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [stealth](#) on Wed, 09 Apr 2008 22:56:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

JA,schau dir das video an,
dann siehst du eine hemmung UND eine
reduzierung des DHT,das mußt du doch begreifen,
sie machens soo leicht,daß nun jeder volllaie
die Mechanismen kapiert.

b.g.

STEALTH

Subject: Re: Von Fin oral > Fin Topisch Viele Fragen!!!

Posted by [stealth](#) on Wed, 09 Apr 2008 23:02:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du hast die alte formel,e-man.
octyl gallate+deoctyl gallate(gallat oder so,bin zu
faul die flaschen rauszuholen)ist in der neuen dabei+
soll sehr stark 5-ar unterdrücken.
STEALTH
