
Subject: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [Oman2007](#) on Sat, 29 Mar 2008 23:50:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo ich nehme jetzt seit einem jahr und drei monaten propecia. vor einem jahr, hatte ich allerdings viel vollere haare. meint ihr meine haarsituation wird sich noch verbessern?
wie sind eure erfahrungen nach dieser zeit?
ach ja ich werde in einem monat 21 jahre alt.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [attax](#) on Sun, 30 Mar 2008 07:34:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn du den Haarausfall mit fin um ein paar jahrchen verzögern kannst, ist das eigentlich schon ein Erfolg .Wenn du den Status halten kannst ist das sogar ein toller erfolg. Alles andere ist einfach unrealistisch, ich streite zwar nicht ab das durch fi der status wieder dichter wirken kann und das ist bei manchen bestimmt auch. Aber es wird auch hier viel zu viel erwartet in bezug auf Neuwuchs .Es ist ein Glatzenverzoger und immer noch kein Wundermittel!

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [Oman2007](#) on Sun, 30 Mar 2008 09:09:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wirklich?

Mein Arzt hat gemeint das die ausgefallenen haare zum teil nach 2 jahren fin wieder nachwachsen würden und es auf jeden fall dichter wird.

Hat den jemand von euch schon erfahrungen nach 2 jahren fin gemacht. Ist es bei euch dichter geworden?

danke für die hilfe

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [vivalabam](#) on Sun, 30 Mar 2008 10:30:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sieht so aus, als ob dein status relativ stabil geblieben ist. benutzt du zu fin zusätzlich irgendwelche mittel? minox oder anderes? wenn nicht solltest du das vielleicht in erwägung ziehen, um eventuell neuwuchs zu erreichen.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [Oman2007](#) on Sun, 30 Mar 2008 10:43:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die bilder sind beide erst gestern aufgenommen. mein haarausfall ist trotz fin weiter fortgeschritten. Ich hab vor ein paar jahren minox benutzt, hab das allerdings nicht vertragen und schuppen und juckende kopfhaut bekommen.

Gibt es den durch fin keinen Neuwuchs?

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [vivalabam](#) on Sun, 30 Mar 2008 11:54:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oman2007 schrieb am Son, 30 März 2008 12:43
die bilder sind beide erst gestern aufgenommen.

ups...

und vorher waren die haare also dichter?! hm, dass ist natürlich blöd, dass das nach einem jahr dann anscheinend nicht viel gebracht hat mit fin.

was den neuwuchs angeht, so kann es durch fin auch dazu kommen, ist aber nicht bei jedem so.

hast du es mal mit dem minox foam versucht?

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [Oman2007](#) on Sun, 30 Mar 2008 12:20:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nein was ist das?

meinst du fin schlägt bei mir überhaupt nicht an? Hab gehört bei manchen dauert es 2 jahre bis man erste erfolge erzielt.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [xxlborn](#) on Sun, 30 Mar 2008 13:17:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ach lass dich nicht verunsichern, finasterid wirkt zuverlässig kann jedoch schädigungen der haare die bei dir in den letzten 7-8 jahren eingetreten sind nicht von heute auf morgen rückgängig machen.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 30 Mar 2008 13:32:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@xxlborn

Dein Post ist aber auch nicht gehaltvoller,wenn du Attax Ausführung en als "minder" bezeichnest.Objektiver wird das ebenfalls nicht,wenn du dich auf ein paar Studien beziehst und von einer "zuverlässigen Wirkung" sprichst.Nichts wirkt zuverlässig und Fin kann selbstverständlich auch negativ wirken,durch eine zusammenhängende Estrogenerhöhung im Blutplasma,muss aber nicht.Damit will ich den Threadersteller aber nicht verunsichern,nur auf den unsinnigen Post von xxlborn eingehen.Also erstmal den Glaskasten putzen,bevor man mit Steinen schmeisst...

Ah,sehe du hast deinen Beitrag editiert.Na,besser ist das...

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [Sonic Boom](#) on Sun, 30 Mar 2008 13:42:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab eben damals Minox und Fin kombiniert und nach über einem Jahr war wieder eigentlich alles da (hab aber auch sehr früh damit angefangen).

Vielleicht noch was topisches nehmen wie Minox, Fluta oder Revivogen.

Sonst sieht es ja nicht so schlimm bei dir aus. Mit dem Topic-Haar Pulver kannst zumindest die leicht lichten Stellen kaschieren.

Viel Glück

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [xxlborn](#) on Sun, 30 Mar 2008 13:54:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote]@xxlborn

Dein Post ist aber auch nicht gehaltvoller,wenn du Attax Ausführung en als "minder" bezeichnest.Objektiver wird das ebenfalls nicht,wenn du dich auf ein paar Studien beziehst und von einer "zuverlässigen Wirkung" sprichst.Nichts wirkt zuverlässig und Fin kann selbstverständlich auch negativ wirken,durch eine zusammenhängende Estrogenerhöhung im Blutplasma,muss aber nicht.Damit will ich den Threadersteller aber nicht verunsichern,nur auf den unsinnigen Post von xxlborn eingehen.Also erstmal den Glaskasten putzen,bevor man mit Steinen schmeisst... Wink

Ah, sehe du hast deinen Beitrag editiert. Na, besser ist das... [/quote]
hab meinen thread ja schon editiert, trotzdem finasterid wirkt zuverlässig hier aus wikipedia:

"Im Rahmen mehrjähriger internationaler Studien konnte bei 80–90 % der Anwender ein Stopp des fortschreitenden Haarausfalls und bei etwa 65 % sogar eine Verdichtung der Kopfbehaarung durch eine Verdickung zuvor geschrumpfter Haare erreicht werden. Bei Männern über 45 Jahren ist keine Wirkung dokumentiert."

also wird bei 80-90% der anwender der haarausfall gestoppt und bei den restlichen 10-20% der anwender kann sich der haarausfall ja noch verlangsamen. alles andere was hier im forum behauptet wird und auf subjektiven empfinden aufbaut, ist nicht relevant und von minderwertiger qualität.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 30 Mar 2008 13:56:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein, tut es leider nicht, sonst wäre Propecia das Allheilmittel gegen Haarausfall. Ausserdem empfehle ich dir, deine Quellen kritischer zu betrachten... Und es spricht nicht gerade für deine Brillanz, gegenteilige Stimmen, als minder zu bezeichnen... Zumal du nur Marketinggefasel von MSD nachplappern kannst und dein Beitrag von subjektiven Aussagen nur so strotzt. Wie gesagt Glasfabrik... Ich hoffe diesen Beitrag editierst du auch noch...

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [xxlborn](#) on Sun, 30 Mar 2008 14:07:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich will ja nicht behaupten, dass solche quellen frei von manipulation sind. trotzdem sind die qualitätsansprüche um ein vielfaches höher als irgendwelche subjektive aussagen. das problem was hier viele haben, ist dass sie warten bis sie ne platte haben und das ihnen dann auf einmal einfällt das sie tot unglücklich damit sind. dann ist man mit heutigen behandlungsmethoden ziemlich am ... bei rechtzeitigem behandlungsbeginn gibt es mittel die zuverlässig den haarausfall stoppen.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [vivalabam](#) on Sun, 30 Mar 2008 14:13:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also ich würd dir auf jeden fall mal empfehlen, es mit dem minox foam zu probieren, da der schonender zur kopfhaut ist. der foam ist quasi sowas wie schaumfestiger, nur das du dir den schaum auf die kopfhaut tust. schau einfach mal bei ebay oder so nach "rogaine foam".

und wie es hier schon steht, fin muss nicht unbedingt bei jedem wirken bzw. wirkt nicht bei jedem

gleich.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 30 Mar 2008 14:18:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nur weil du auf dem "Zuverlässig" rumreitest und du eine Quelle postet, in der so Helden, wie du, ihre Tastatur schwingen und zum Autor aufsteigen können, wird deine Aussage nicht richtiger. Wie gesagt, ich gönne dir Propecia, aber unterlass es

1.) Aussagen anderer User zu diskreditieren, durch deine "Autorität" entwerten zu wollen oder diese gar als Lügner hinzustellen. Nichts anderes machst du leider mit deinen Worten. Es muss sich hier keiner, als Advokat von MSD aufführen, nur um glaubwürdiger zu erscheinen. Ich denke, du willst nicht ein Drittel der User auf dem Board, beleidigen wollen, oder?...

2.) Hör auf, hier Garantien abzugeben. Es gibt kein zuverlässig. Noch nicht mal Spiro oral ist zuverlässig. Das kommt nicht gut.

So, denke das wars. Hoffe du denkst mal darüber nach. Ist ja nichts persönliches, aber trotzdem nervig...

@Oman

Vielleicht versuchst du es mal mit Rogaine Foam. Ist milder zu der Kopfhaut. Vielleicht verträgst du das besser. Ansonsten gibt es ja noch mehrere Alternativen, wie topisches Spiro, Fluta, Revivogen, meine NEM Kirmes, etc... Kannst dir ja die Threads dazu mal angucken. Eine Frage, hattest du Kopfhaut jucken und hat das mit Fin nachgelassen?

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [xxlborn](#) on Sun, 30 Mar 2008 14:26:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

um solche aussagen aufzustellen, werden millionen investiert. wenn du es doch besser weißt dann wiederlege die aussage doch. außerdem bei welchem anwender hier aufn board schreitet die glatzenbildung fort, der keine experimente durchgeführt hat und fin mindestens 1,5 jahre anwendet? nie im leben mehr als 20%

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 30 Mar 2008 14:40:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach bitte... Ich muss hier gar nichts wiederlegen, weil ich nicht so anmassend bin, andere Meinungen ihre Existenz absprechen zu wollen. Von mir aus sei verblendet, ist ja dein Recht, aber äussere deine Geisteswallungen nicht in Respektlosigkeit gegenüber anderen Usern... danke... Noch ein Denkansatz dazu, wieviele User von Propecia sind weder im Internet aktiv, noch geben ihre Meinung hier kund? So von diesem Prozentsatz ziehst du bitte noch diese ab, die meinen, ihr Haarausfall, wäre mit Sicherheit ohne Propecia noch viel, viel schlimmer (ein Argument

übrigens mit hellseherischen Fähigkeiten) und dann zählst du noch die reinen negativ Berichte hinzu,dann kannst du mir nochmal mit Zahlen kommen.Im übrigen ist es schon eine Frechheit 20% der Anwender als Lügenbolzen zu bezeichnen,deren Aussage,laut deinen Worten,keinen Wert hat.

Die Studienreiterei bringt dir auch nicht viel,wenn man sich ein bisschen mit Studien auskennt,diese also kritisch refelktieren kann.Es ist ein Irrglaube,eine Studie mit von mir aus 10000 Probanden,einfach hochrechnen zu wollen.Wir sind leider nicht im Märchenwald... Desweiteren gibt es Studien,die eine signifikante Erhöhung der Estrogenwerte im Blutplasma bescheinigen,hervorgerufen durch Propecia.Für einige sicher ein Problem.Der Weisheit letzter Schluss,ist Fin mit Sicherheit nicht.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [Oman2007](#) on Sun, 30 Mar 2008 14:48:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also regaine hab ich überhaupt nicht vertragen. hatte massig schuppen und meine kopfhaut war gereizt und hat gejuckt. Hat jemand von euch schon positive erfahrungen mit revivogen gemacht? Und wo kann ich das beziehen? Brauch ich dafür ein rezept?

Ich hätte da noch eine frage. ich nehm ja das propecia von msd. nun hab ich gehört das auch ratiopharm für nur 30 € auch finasterid anbietet. Ist dies von der Wirksamkeit das gleiche?

Vielen Dank für eure Hilfe

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 30 Mar 2008 14:56:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie gesagt,der Foam soll um einiges milder sein.Wöre vielleicht noch ein Versuch wert. Hier ein Link zu Revivogen <http://www.revivogen-deutschland.de/> gibt auch ein paar Aussagen dazu auf der Plattform hier.Müsstest du vielleicht mal suchen.Ist aber mehr oder weniger auch "nur" ein DHT-Inhibitor.Vielleicht der falsche Behandlungsansatz für dich...

Hmm du nimmst Fin ja schon 1,5 Jahre.Ich glaube dann kannst du davon auch nicht mehr viel erwarten.Viele sehen die einsetzende Wirkung bereits nach sechs Monaten bis einem Jahr.Ich möchte das jetzt aber auch nicht auf dich projizieren,nur mach dir nicht allzu große Hoffnungen.Propecia muss auch nicht unbedingt wirken.Leider...

Über Ratiopharm kann ich dir leider nix sagen.Kenne das Produkt nicht.

Noch ein paar Fragen.

- 1.)Kopfhautjucken?Vor und während Propeciaeinnahme.
 - 2.)grosses Blutbild machen lassen?
 - 3.)Viel Stress immoment?
 - 4.)Leistungssport?Bodybuilding?Zinkeinnahme?
-

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [Oman2007](#) on Sun, 30 Mar 2008 15:42:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also die schuppen und den juckreiz hatte ich nur während ich regaine benutzt hatte. Und seit ein paar monaten hab ich auch viel streß. Ab und zu gehe ich joggen aber richtigen sport mache ich nicht. Bis vor ein paar monaten war mein haar auch stabil und einigermaßen dicht. also es ist überhaupt nicht aufgefallen. Jetzt hat es sich allerdings sehr verschlechtert und ist sehr fortgeschritten. Allerdings hat sich der Ausfall zurzeit wieder ziemlich stabilisiert. Hoffe die Haare wachsen wieder nach.Was mich wundert ist allerdins das ich keine Geheimratsecken habe. Müsste nicht der Haarausfall vorne beginnen?

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [xxlborn](#) on Sun, 30 Mar 2008 17:12:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ParkerLewis schrieb am Son, 30 März 2008 16:40Ach bitte... Ich muss hier gar nichts wiederlegen,weil ich nicht so anmassend bin,andere Meinungen ihre Existenz absprechen zu wollen.Von mir aus sei verblendet,ist ja dein Recht,aber äussere deine Geisteswallungen nicht in Respektlosigkeit gegenüber anderen Usern...danke...

Noch ein Denkansatz dazu,wieviele User von Propecia sind weder im Internet aktiv,noch geben ihre Meinung hier kund?So von diesem Prozentsaz ziehst du bitte noch diese ab,die meinen,ihr Haarausfall,wäre mit Sicherheit ohne Propecia noch viel,viel schlimmer (ein Argument übrigens mit hellseherischen Fähigkeiten) und dann zählst du noch die reinen negativ Berichte hinzu,dann kannst du mir nochmal mit Zahlen kommen.Im übrigen ist es schon eine Frechheit 20% der Anwender als Lügenbolzen zu bezeichnen,deren Aussage,laut deinen Worten,keinen Wert hat.

Die Studienreiterei bringt dir auch nicht viel,wenn man sich ein bisschen mit Studien auskennt,diese also kritisch refelktieren kann.Es ist ein Irrglaube,eine Studie mit von mir aus 10000 Probanden,einfach hochrechnen zu wollen.Wir sind leider nicht im Märchenwald... Desweiteren gibt es Studien,die eine signifikante Erhöhung der Estrogenwerte im Blutplasma bescheinigen,hervorgerufen durch Propecia.Für einige sicher ein Problem.Der Weisheit letzter Schluss,ist Fin mit Sicherheit nicht.

subjektive meinungen sind vllt ganz nett und in dem ein oder anderen fall auch ganz hilfreich, aber sie helfen dennoch wenig die wirksamkeit eines medikamentes zu beurteilen. wenn eine studie mit 10 000 sorgfältig ausgewählten probanden durchgeführt wird, dann können

durchaus daraus schlüsse auf die gesamtheit gezogen werden. jeder der sich etwas mit verteilungsgesetzen auskennt wird mir da zustimmen. ich behaupte auch nicht das 20% lügen, bei maximal 20% wirkt finasterid meinetwegen auch nicht. aber es kommt auch drauf an wie man wirken definiert. finasterid senkt in jedem fall den dht spiegel, in den meisten fällen ist dht der hauptgrund für den haarausfall also ist ein senken des dht spiegels auch in den meisten fällen den haarwuchs förderlich. finasterid non responser gibt es nicht, d.h. das alpha reductase enzym wird in jedem fall gehemmt.

fazit:

subjektive meinungsäußerungen bezüglich der wirksamkeit eines medikaments sind wenig hilfreich und können nicht als hilfe zur entscheidungsfindung dienen und sind daher minderer qualität.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 30 Mar 2008 18:06:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@xxlborn

Absoluter BS.Erstens brauchst du mir keinen erzählen,von wegen Verteilgesetzen.Ich studiere selber und habe auch Statistik auf dem Lehrplan,brauchst mich also nicht belehren zu wollen.Da du aber so ein helles Köpfchen zu sein scheinst,weisst du das statistische Erhebungen nie den Anspruch haben,absolut zu sein.

Zweitens ist deine Theorie von der DHT-Reduktion als Allheilmittel "für die Masse" absoluter Käse.Es gibt verschiedene Arten von Haarausfall,die du mit Sicherheit nicht alle über einen Kamm zu scheren brauchst und auch nicht in Verhältnisse zu packen brauchst.Das kann keiner.. Drittens masst du dir ein Urteil über die User dieses Forums an,was ich absolut zum kotzen finde.

Kennst du alle Hintergründe,die in der Propeciastudie angewandt wurden,kennst du alle Probanden persönlich?ich denke nicht.Wie kannst du da von "sorgsam ausgewählt" erzählen?Weisst du,wie objektiv und unabhängig das Forschungsinstitut war und ist?Nicht umsonst fließt da eine Menge Geld,auch wenn das in spekulativen Bereich führen würde.Du kennst ja noch nicht mal die wahre Anzahl der Probanden.10000 war nur ein Wert,der von mir eingestreut wurde.Du erhebst hier deine Meinung zur Gloria und hast ein absolut edeles Bild von den Probanden in ihrer Ritterrüstung.Wer sagt dir denn,dass MSD nicht den letzten Penner von der Straße geholt hat,der auf Geld angewiesen ist?Findet wohl nicht jeder so prickelnd,neue Medikamente testen zu wollen.Auch müsstest du wissen,in wie weit die Probanden im Vorfeld haartechnisch beobachtet wurden.

Es gibt keine Fin-Non-Responder?Richtig,wenn du von der bloßen und stupiden DHT-Reduktion ausgehst.Falsch,wenn du dadurch auf die Gesamtheit des Problems schließt.Und noch fälscher (auch wenn es das nicht gibt),wenn du meinst,damit zumindest keinen Schaden anzurichten.

Wenn dem so wäre,dass man Studien absoluten Glauben schenken könnte,wie du mir hier weiss machen willst,hätte das Alopezie Forum überhaupt keine Plattform mehr und wir würden mit Engelslocken auf den Köpfen herumlaufen.Stattdessen bekommen manche hier auch noch Augenringe aus der Hölle... Übrigens auch nichts,was in deiner Studie auch nur

Ansatzweise erwähnt wurde.

Ich bekomme einfach nicht in den Kopf, wie du Anwenderberichte negieren kannst, gleichzeitig aber Studien in den Himmel lobst. Was sind denn Studien? Ah richtig kummulierte Anwenderberichte, beglaubigt und beobachtet durch Wissenschaftler. Und was sind Anwenderberichte? Richtig meist subjektiv, beglaubigt durch das Wort und die eigenen Augen. Und was sagt das jetzt über die Aussagekraft deiner verschriftlichten Entgleisungen?

Fazit:

Urteile nicht über den Stellenwert der Anwenderberichte von Usern. Sonst sind deine Postings ganz schnell "von minderer Qualität". Wir sind beide keine Insider, noch kennen wir jeden User des Boardes persönlich, um uns ein Urteil erlauben zu können, bezüglich der Aussagekraft. Über nichts anderes habe ich mich aufgeregt, deine Meinung kannst du ja von mir aus vertreten, aber Mituser zu diskreditieren geht wirklich gar nicht.

Subject: Re: Fin nach 1,3 Jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Sun, 30 Mar 2008 18:57:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weiteres Problem.

Fakt ist, die Gründe für den Haarausfall sind vielfältig. Da stimmst du mir doch zu. Nehmen wir mal an, die Studie bestand tatsächlich aus 5000 Probanden. Jetzt regiert Kollege Zufall, wie sich die 5000 rekrutieren. Angenommen 4000 davon, hätten wirklich ein DHT-Problem, schwups schon hast du die Wunderpille. Moment? Du siehst, es wird schwierig sich mit Studien zu brüsten, deren Hintergrund gänzlich unbekannt und nur das Fazit bekannt ist. Weitere Denkanregung, sollte es nicht zu absolutem Neuwuchs kommen, wenn bei 80% der Anwender angeblich DHT das Problem darstellt? Tatsächlich stellt sich bei Fin kaum Neuwuchs ein. Du siehst auch da wird es schwierig. Die Forschung steckt leider noch in den Kinderschuhen, deswegen solltest du auch nicht so großkotzig auf Anwenderberichte reagieren... ;) Daraus resultieren schließlich hinterher die Fakten... Ausserdem sitzen wir schließlich alle in dem selben Boot.

Subject: Re: Fin nach 1,3 Jahren mit bild
Posted by [xxlborn](#) on Mon, 31 Mar 2008 13:32:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Fakt ist, die Gründe für den Haarausfall sind vielfältig. Da stimmst du mir doch zu."

Es gibt sicherlich viele Gründe für Haarausfall aber der krankhaft schnell verlaufende Haarausfall ist in der Regel DHT bedingt.

"Nehmen wir mal an, die Studie bestand tatsächlich aus 5000 Probanden. Jetzt regiert Kollege Zufall, wie sich die 5000 rekrutieren. Angenommen 4000 davon, hätten wirklich ein DHT-Problem, schwups schon hast du die Wunderpille."

hoffentlich liest das dein statistik prof. nicht. bei einem solchen stichprobenumfang sind irrtümer nur mit einer sehr geringen wahrscheinlichkeit möglich.

"Moment?Du siehst,es wird schwierig sich mit Studien zu brüsten,deren Hintergrund gänzlich unbekannt und nur das Fazit bekannt ist."

Ich brüste mich nicht mit studien, ich weiß ehrlich gesagt nichtmal worüber wir diskutieren, es geht für mich höchstens um die wirksamkeit von finasterid und die besagt das der haarausfall bei 70-80% gestoppt wird. klar bezieht sich diese angabe nur auf ein kleines testareal aber sie ist valide und gegenteilige behauptungen sind meiner meinung nach subjektives gewäsch.

"Weitere Denkanregung,sollte es nicht zu absolutem Neuwuchs kommen,wenn bei 80% der Anwender angeblich DHT das Problem darstellt?Tatsächlich stellt sich bei Fin kaum Neuwuchs ein. Du siehst auch da wird es schwierig."

was tot ist bleibt tot, genausowenig werden wenn ein heilmittel gegen krebs gefunden wird alle krebstoten wiederauferstehen.

"Die Forschung steckt leider noch in den Kinderschuhen,deswegen solltest du auch nicht so großkotzig auf Anwenderberichte reagieren... ;)Daraus resultieren schließlich hinterher die Fakten...:)"

Die beurteilung über die wirksamkeit eines medikaments hat nichts mit der "haarausfallsforschung" zutun. es lässt sich leicht überprüfen ob ein anti haarausfallmedikament wirkt, wenn a) genügend versuchspersonen zur verfügung stehen und man b) genügend zeit hat.

Also kann die wirksamkeit von einen medikament nur von studien oder ärzten, die über einen längeren zeitraum mehrere patienten behandeln beurteilt werden. einzelerfahrungen sind da völlig wertlos! genauso wenig kann ich behaupten das rauchen gesund sei, nur weil mein opa 2 schachteln am tag geraucht hat und 90 geworden ist. oder vllt ist ja knoblauch krebserregend weil ich ne bekannte kenne die angefangen hat täglich knoblauch zu essen und n jahr danach an krebs erkrankt ist.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Mon, 31 Mar 2008 14:34:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oh,oh da lehnst du dich mit deinen Äusserungen aber weit aus dem Fenster.
Leider kann man in der Haarforschung gar nichts als Fakt ansehen,weder,dass Fin die Beste

Behandlungsmethode gegen Haarausfall ist,noch,dass DHT überhaupt das Hauptproblem eben diesen ist.

Die Haarmedizin steckt selbstverständlich in den Kinderschuhen und das ist der Einzige Fakt,den du hier so betiteln darfst.Das siehst du zum Beispiel an den teilweise konträren Studien,die publiziert werden.Die Genetik ist längst noch nicht entschlüsselt.Die DHT-Reduktion stellt hier nur eine mögliche Art der Haarausfallbehandlung und dazu noch eine recht plumpe.Leider immoment die Einzige,die wenigstens etwas Erfolg verpricht.Jenachdem wie man Erfolg jetzt definiert.

So,weiter im Text,du behauptest,wo Tod,da kann auch nix neu wachsen?Na komisches Argumentation,mag vielleicht stimmen,wenn der Proband schon Jahrzehnte an Haarausfall leidet und das Gewebe mit der Zeit vernarbt,allerdings ist es ein Trugschluss,dies als Fakt zu verkaufen. Der Haarfolikel bleibt durchaus über Jahre aktiv.Was meinst du denn,warum zum Teil mit Neuwuchs zu rechnen ist,wenn ein Proband ein für sich wirksames Regimen gefunden hat?Desweiteren gibt es eine Studie,welche hier gepostet wurde,die die Thematik aufgreift. Die Erfolgsbilanz von Fin,wie du sie hier aufführst,ist nur Marketinggerassel von MSD und weder belegbar,noch Fakten schaffend.

Du siehst du fischt ebenfalls in dem gleichen trüben Gewässer,wie wir alle hier,deswegen finde ich es auch reichlich unverschämt,Anwenderberichte so niedermachen zu wollen.Um nichts anderes geht es mir.Desweiteren bewege ich mich schon etwas länger in dem Umfeld der Haarforschung und weiss,dass viele Beobachtungen erst von Endanwendern gemacht werden. Wie gesagt,wäre dem nicht so,hätte dieses Fourn keine Basis.

So und jetzt noch einmal zur statistischen Erhebung.Seriöse Statistiken sind niemals absolut,noch hegen diese den Anspruch dazu.Dazu ist der Fehlerquotient immer noch zu groß,selbst bei 5000 Probanden.

Kleines Beispiel.Umfragen vor politischen Wahlen und diese werden in weit größerem Umfang erhoben und haben dennoch einen Spielraum von meist 10%,wenn nicht darüber.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [ParkerLewis](#) on Mon, 31 Mar 2008 14:37:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und rauchen wird ja nicht gleich gesünder,nur weil dein Opa neunzig Jahre alt geworden ist... Ich würde eher sagen,hat sich trotzdem gut gehalten.Du siehst,das Argument ist nicht gleichwertig...

Von mir aus,brauchst du nix auf Anwenderberichte geben,nur es geht auch nicht,dass du diese mit dem Prädikat "von minderer Qualität" betittelst. Das muss nicht sein und sprüht nicht gerade vor Niveau.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [xxlborn](#) on Mon, 31 Mar 2008 18:48:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

junge junge ...

es macht keinen sinn ... mir ist es egal was du glaubst! und natürlich muss rauchen gesund sein, hab ich doch mit dem beispiel meines opas bewiesen. genauso wie knoblauch krebserrregend ist. so und jetzt konstruier dir irgendwelche aussagen zusammen die ich nie getätigt habe... viel erfolg.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Mon, 31 Mar 2008 19:11:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xxlborn schrieb am Mon, 31 März 2008 20:48 junge junge ...
es macht keinen sinn ... mir ist es egal was du glaubst! und natürlich muss rauchen gesund sein, hab ich doch mit dem beispiel meines opas bewiesen. genauso wie knoblauch krebserrregend ist. so und jetzt konstruier dir irgendwelche aussagen zusammen die ich nie getätigt habe... viel erfolg.

Ich denke,dazu muss ich mich nicht wirklich weiter äussern.Das hat mit argumentieren nix zu tun und spricht für sich.Und dein tolles Opa raucht Beispiel,wird mit Phrasendrescherei auch nicht besser.Ich weiss,was du mir sagen wolltest,dies kannst du aber weder vergleichen,noch als Gleichwertig bezeichnen.Und wenn du das tust,hast du noch weniger Respekt vor den Usern,als ich dachte.Ist in etwa so,als würde ich behaupten,ich wäre der Präsident der Schweiz und könnte mit Ausserirdischen kommunizieren.Das hat in etwa die gleiche Aussagekraft,trifft das Thema aber nicht.

So was du von mir hält,kann mir persönlich egal sein,Mir ist es aber nicht egal,dass du User wie Attax und deren Berichte als minder bezeichnest.In dem Augenblick in denen du die Berichte herabwürdigst auf ein Level,welches du hier anbringst,entziehst du den Usern absolut die Glaubwürdigkeit und das hat in diesem Forum absolut gar nix zu suchen.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [Ka\\$h](#) on Mon, 31 Mar 2008 19:28:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

genauso wie DHT nur ein ABFALLPRODUKT von Testosteron IST.. wollte mir jedenfalls die HAARSPRECHSTUNDE von MSD weis machen

Tip von mir.. die Hemmung von DHT im ganzen Körper ist KEIN Allerheilmittel gegen Haarausfall ... Sonst gäbe es sicher keine Leute mehr auf der Straße die eine Glatze haben...

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [xxlborn](#) on Mon, 31 Mar 2008 19:48:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe nie behauptet das es ein allheilmittel ist. das einzige worum es mir hier geht, finasterid

hat mit einer hohen wahrscheinlichkeit bei der ein oder anderen person den haarausfall positiv beeinflusst. sonst wäre es garnicht als haarwuchsmittel entdeckt worden. einzelne erfahrungsberichte taugen nichts um auf die grundgesamtheit zu schließen. auch wenn das hier der ein oder andere nicht kapieren will. für sowas muss eine gruppe von anwendern betrachtet werden anders gehts leider nicht. dabei sind dann die zahlen zustande gekommen, welche valider sind als alles was hier mal so in die runde geworfen wird basierend eigenen beobachtungen. wenn ich kopfschmerzen habe und ne asperin nicht wirkt renn ich doch auch nicht ins internet und behaupte asperin wirkt nur in 2% der fälle gegen kopfschmerzen. aber egal wens deiner trauerstimmung zuträglich ist, dann wirkt halt fin nur bei 10% und dann auch nur 2 jahre lang. tschüss.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Mon, 31 Mar 2008 20:00:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du weisst anscheinend echt nicht,worum es geht.Gut,nochmal für dich.Du kannst gerne deine Meinung vertreten,von mir aus musst du Anwederberichte auch nicht glauben,kann mir ja egal sein.Was aber nicht geht,ist Anwenderberichte als lächerlich abzustempeln und diese als minder zu betrachten,um auf Studienergebnisse zu verweisen.Auch diese als Fakt hinzustellen,ist einfach nicht richtig und in der gemachten Aussagen einfach falsch.Warum das nicht geht,have ich dir glaube ich schon zu genüge versucht,zu erläutern...So und nun muss ich meine Trauer bewältigen gehen...

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [xxlborn](#) on Mon, 31 Mar 2008 20:19:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so nun aber wirklich mein letzter post hier langsam beginn ich mich zu ärgern. ich glaube den anwenderberichten gerne nur lässt sich nicht von einzelenerfahrungen auf die grundgesamtheit schließen. deswegen sind aussagen nach dem motto du kannst froh sein wenn bei dir fin 3 jahre lang wirkt schlicht minderere qualität. aber es sollte nie heißen das ich nicht glaube, dass eure augen eingesunken eure ärsche fett und eure köpfe kahl sind. garkeine frage!

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild
Posted by [ParkerLewis](#) on Mon, 31 Mar 2008 20:29:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mit Einschränkungen und Seperieren ist das auch was anderes und legitm.Allerdings hast du davor furchtbar pauschalisiert. Ich weiss trotzdem immernoch nicht,was du jetzt an Attax post jetzt so "minder" fandest.Darauf hattest du dich ja bezogen,bevor du es editiert hattest.Ich erkenn da gar nix schlimmes und ist doch verständlich,dass ich dich da anfahre.Spiegelt doch ausserdem deine Meinung wieder,Fin

sei ein Gkätzenverminderer und kein Neuwuchsapparat.

Klar,kann man von Anwenderberichten selten auf die Gesamtheit schließen,genauso sollte man aber auch nicht von Studien auf die Gesamtheit schließen wollen.Beide haben sicherlich ihre Berechtigung,sofern fundiert geäußert.

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [ShiSha_Sh lumpf](#) on Tue, 01 Apr 2008 06:35:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ParkerLewis schrieb am Mon, 31 März 2008 21:11xxlborn schrieb am Mon, 31 März 2008 20:48 junge junge ...

es macht keinen sinn ... mir ist es egal was du glaubst! und natürlich muss rauchen gesund sein, hab ich doch mit dem beispiel meines opas bewiesen. genauso wie knoblauch krebserregend ist. so und jetzt konstruier dir irgendwelche aussagen zusammen die ich nie getätigt habe... viel erfolg.

Ich denke,dazu muss ich mich nicht wirklich weiter äussern.Das hat mit argumentieren nix zu tun und spricht für sich.Und dein tolles Opa raucht Beispiel,wird mit Phrasendrescherei auch nicht besser.Ich weiss,was du mir sagen wolltest,dies kannst du aber weder vergleichen,noch als Gleichwertig bezeichnen.Und wenn du das tust,hast du noch weniger Respekt vor den Usern,als ich dachte.Ist in etwa so,als würde ich behaupten,ich wäre der Präsident der Schweiz und könnte mit Ausserirdischen kommunizieren.Das hat in etwa die gleiche Aussagekraft,trifft das Thema aber nicht.

So was du von mir hältst,kann mir persönlich egal sein,Mir ist es aber nicht egal,dass du User wie Attax und deren Berichte als minder bezeichnest.In dem Augenblick in denen du die Berichte herabwürdigst auf ein Level,welches du hier anbringst,entziehst du den Usern absolut die Glaubwürdigkeit und das hat in diesem Forum absolut gar nix zu suchen.

-und du hast keine ahnung von der schweiz -die schweiz hat nämlich keinen prääsident, sondern nur einen bundesrat, der aus 7 amtlichen regierungsvertreter besteht

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [ShiSha_Sh lumpf](#) on Tue, 01 Apr 2008 06:40:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@sonic boom

-konntest du deine neuen minox-haare mit fin halten???

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [ParkerLewis](#) on Tue, 01 Apr 2008 06:47:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ShiSha_Sh slumpf schrieb am Die, 01 April 2008 08:35 ParkerLewis schrieb am Mon, 31 März 2008 21:11

Ich denke,dazu muss ich mich nicht wirklich weiter äussern.Das hat mit argumentieren nix zu tun und spricht für sich.Und dein tolles Opa raucht Beispiel,wird mit Phrasendrescherei auch nicht besser.Ich weiss,was du mir sagen wolltest,dies kannst du aber weder vergleichen,noch als Gleichwertig bezeichnen.Und wenn du das tust,hast du noch weniger Respekt vor den Usern,als ich dachte.Ist in etwa so,als würde ich behaupten,ich wäre der Präsident der Schweiz und könnte mit Ausserirdischen kommunizieren.Das hat in etwa die gleiche Aussagekraft,trifft das Thema aber nicht.

So was du von mir hält,kann mir persönlich egal sein,Mir ist es aber nicht egal,dass du User wie Attax und deren Berichte als minder bezeichnest.In dem Augenblick in denen du die Berichte herabwürdigst auf ein Level,welches du hier anbringst,entziehst du den Usern absolut die Glaubwürdigkeit und das hat in diesem Forum absolut gar nix zu suchen.

-und du hast keine ahnung von der schweiz -die schweiz hat nämlich keinen präsident, sondern nur einen bundesrat, der aus 7 amtlichen regierungsvertreter besteht [/quote]

Ich kann ja auch nicht mit Ausserirdischen kommunizieren...

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [e-Man](#) on Tue, 01 Apr 2008 17:57:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Parker, Du machst mir langsam Angst. Wie hoch ist Dein Blutdruck? Konzentriere Dich gefälligst auf Dein Studium

Subject: Re: Fin nach 1,3 jahren mit bild

Posted by [ParkerLewis](#) on Tue, 01 Apr 2008 18:34:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

keine Sorge e-man,sobald ich Nasenbluten bekomme,höre ich auf...

Ne im Ernst,du kennst den Ausgangspost nicht,den hat er zum Glück editiert,sonst hätte ich mich gar nicht aufgeregt.Kann ja jeder seine Meinung vertreten,aber Attax Post als minder zu verunglimpfen,so dass der Threadersteller diesen nicht Ernst nehmen sollte,war mir dann doch etwas zu viel des Guten... Muss einfach nicht sein.
