
Subject: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 07 Mar 2008 16:16:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Damit es übersichtlich bleibt:

Teil I : <http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/10570/>

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [haarakiri1](#) on Sat, 08 Mar 2008 14:17:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gibts denn erste erfahrungen, ob fluta den ausfall stoppt oder neuwuchs bringt? ich weiss dass es noch ein sehr kurzer zeitraum ist, aber vielleicht kann ja jemand schon was sagen!?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Sat, 08 Mar 2008 16:42:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Absolut nicht. Geduld!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 08 Mar 2008 16:57:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sorry, wollte schon eher schreiben aber mir is so ne matte gewachsen das ich nicht mehr richtig an die tastatur rankomme

Spaß beiseite, wirklich zu früh

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Sat, 08 Mar 2008 17:40:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 16 Mar 2008 09:14:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So, mal wieder eine frage in die runde.. Gibts neuigkeiten? Positive oder negative?

Also bei mir hat sich bisher nicht viel getan.. Der anfangsverdacht von einer kontraproduktiven wirkung hat sich nicht bestätigt aber in sachen neuwuchs ist auch nicht viel zu sehen. Da ich die haarlinie so gut beobachte kann ich sagen das hier und da mal ein neues haar erschien aber dies kann ebenso aus dem normalen haarwechsel resultieren..

Desweiteren hab ich das gefühl das sich einige haare die ich mitbehandelt habe kräftiger wachsen als zuvor und meine haut fühlt sich auf der testfläche immernoch top an.

Am dienstag werden es 5 wochen der anwendung..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [haarakiri1](#) on Sun, 16 Mar 2008 11:51:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie siehts denn mit dem Haarausfall an sich aus? Konnte der reduziert werden?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 16 Mar 2008 14:23:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also bei mir is der haarausfall eher stärker jetzt nach 3-4 wochen fluta gel..
jedoch hab ich minimalen neuwuchs in den ghes...
abwarten!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [cocotti](#) on Mon, 17 Mar 2008 22:38:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

abend zusammen,
vor drei tagen kam nun auch mein flutagel.
nun frage ich mich, wie man das zeug am sinnvollsten dosiert und aufträgt. in einigen postings hier war was von mehreren pumps zu lesen, was versteht ihr darunter? zum einen ist die flasche ja aus festem kunststoff, ausserdem ist die masse ja eher zäh und glibberig, zumindest in kühlem zustand.
momentan benutze ich ein wattestäbchen zum auftragen, bin bei der dosierung aber eher unsicher. wieviel sollte man den in etwa nehmen, um die ghes ausreichend zu bedecken?
gruss,
cocotti

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Thu, 20 Mar 2008 16:14:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die überreste von fluta sind übrigens ziemlich nervig.. sieht ziemlich krass nach schuppen aus und auch nach dem haarewaschen bleibts manchmal noch vorhanden...bei mir zumindest

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Thu, 20 Mar 2008 17:00:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich verwends nur vorne. Dort lässt es sich spurlos und unkompliziert abwaschen...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Pokerface82](#) on Thu, 20 Mar 2008 20:29:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja die Anwendung auf dem ganzen Kopf stelle ich mir schon kompliziert vor gerade bei langen Haaren.Mir reicht es schon in den Ecken und am Haaransatz....das ganze ist fast wie Styling Gel.Wird ja knüppel hart und abziehen kann man das wie nen Sonnenbrand:)Zur Wirkung kurz hat sich noch nichts getan.Anwendung knapp nen Monat jetzt....lg

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 26 Mar 2008 11:42:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also für alle, die sich nicht so sicher sind, wie "sicher" Flutamide und das Gel von sinere-advisor wirklich sind, sollte hier einfach mitlesen:

<http://regrowth.com/hairloss-forums/viewthread.cfm?f=6&t=19604>

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Dane](#) on Wed, 26 Mar 2008 13:45:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hab' mir jetzt nicht den gesamten Thread durchgelesen da ich gerade bei der arbeit bin aber hört sich doch nicht mehr so gut an wie von vielen behauptet....

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Haariges](#) on Wed, 26 Mar 2008 14:00:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Glocke,

klingt eher etwas confusing es sei denn man ist Biochemiker... Kannst Du das mal kurz erläutern ?

was fehlt sind jedwede Art von Erfolgsgeschichten für Fluta ohne diese werde ich es wohl kaum testen.

Es freut mich ja für die Mäuse das es bei Ihnen gut gewirkt hat aber ich bin nunmal keine

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 26 Mar 2008 14:25:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haariges schrieb am Mit, 26 März 2008 15:00Hi Glocke,

klingt eher etwas confusing es sei denn man ist Biochemiker... Kannst Du das mal kurz erläutern ?

was fehlt sind jedwede Art von Erfolgsgeschichten für Fluta ohne diese werde ich es wohl kaum testen.

Es freut mich ja für die Mäuse das es bei Ihnen gut gewirkt hat aber ich bin nunmal keine

also ganz kurz zusammengefasst geht es um die frage, wieso das gel nicht systemisch wirken sollte. in der sintov studie hat man die absoluten t/dht werte genommen und keinen anstieg von Testosteron festgestellt, was, laut der gängigen these, aber absolut der fall sein müsste bei anwendung von flutamide. andererseits gibt es eine hamster studie, in der flutamide topisch verabreicht wurde, und bei einer winzigen dosis schon verschiedene organe schrumpften. verschiedene ist deshalb wichtig, weil es im ganzen körper auftrat. sinere sagt, das gel ist aber sicher, denn da wird die dosis zwar auch systemisch aufgenommen, aber in winzigen dosen. wenn man sich die hamster studie aber ansieht, dann ist auch bei winzigen dosen eine wirkung zu beobachten, die systemisch ist.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 26 Mar 2008 14:28:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bryan und Fred diskutieren über die sintov studie und inwiefern die vorgenommenen tests sicherstellen können das es nicht systemisch wirkt. Bryan hat da seine zweifel..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 26 Mar 2008 14:39:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Mit, 26 März 2008 15:25Haariges schrieb am Mit, 26 März 2008 15:00Hi Glocke,

klingt eher etwas confusing es sei denn man ist Biochemiker... Kannst Du das mal kurz erläutern ?

was fehlt sind jedwede Art von Erfolgsstories für Fluta ohne diese werde ich es wohl kaum testen.

Es freut mich ja für die Mäuse das es bei Ihnen gut gewirkt hat aber ich bin nunmal keine

also ganz kurz zusammengefasst geht es um die frage, wieso das gel nicht systemisch wirken sollte. in der sintov studie hat man die absoluten t/dht werte genommen und keinen anstieg von Testosteron festgestellt, was, laut der gängigen these, aber absolut der fall sein müsste bei anwendung von flutamide. andererseits gibt es eine hamster studie, in der flutamide topisch verabreicht wurde, und bei einer winzigen dosis schon verschiedene organe schrumpften. verschiedene ist deshalb wichtig, weil es im ganzen körper auftrat. sinere sagt, das gel ist aber sicher, denn da wird die dosis zwar auch systemisch aufgenommen, aber in winzigen dosen. wenn man sich die hamster studie aber ansieht, dann ist auch bei winzigen dosen eine wirkung zu beobachten, die systemisch ist.

Fred meint hier, das es daran liegt das bei der hamster studie ein vehikel bestehend aus ppg und alc genommen wurde.. Bryan aber geht davon aus das es keinen unterschied macht ob etwas schnell oder langsam penetriert (so hab ichs verstanden) ein ewiges pro & contra..

Aber die diskussion sollte jedem anwender wieder vor augen führen , das er keineswegs etwas nimmt, dass zuvor beim menschen getestet wurde

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 26 Mar 2008 14:40:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 26 März 2008 15:39glockenspiel schrieb am Mit, 26 März 2008 15:25Haariges schrieb am Mit, 26 März 2008 15:00Hi Glocke,

klingt eher etwas confusing es sei denn man ist Biochemiker... Kannst Du das mal kurz erläutern ?

was fehlt sind jedwede Art von Erfolgsstories für Fluta ohne diese werde ich es wohl kaum testen.

Es freut mich ja für die Mäuse das es bei Ihnen gut gewirkt hat aber ich bin nunmal keine

also ganz kurz zusammengefasst geht es um die frage, wieso das gel nicht systemisch wirken sollte. in der sintov studie hat man die absoluten t/dht werte genommen und keinen anstieg von Testosteron festgestellt, was, laut der gängigen these, aber absolut der fall sein müsste bei anwendung von flutamide. andererseits gibt es eine hamster studie, in der flutamide topisch verabreicht wurde, und bei einer winzigen dosis schon verschiedene organe schrumpften. verschiedene ist deshalb wichtig, weil es im ganzen körper auftrat. sinere sagt, das gel ist aber sicher, denn da wird die dosis zwar auch systemisch aufgenommen, aber in winzigen dosen. wenn man sich die hamster studie aber ansieht, dann ist auch bei winzigen dosen eine wirkung zu beobachten, die systemisch ist.

Fred meint hier, das es daran liegt das bei der hamster studie ein vehikel bestehend aus ppg und alc genommen wurde.. Bryan aber geht davon aus das es keinen unterschied macht ob etwas schnell oder langsam penetriert (so hab ichs verstanden) ein ewiges pro & contra..

Aber die diskussion sollte jedem anwender wieder vor augen führen , das er etwas nimmt das keineswegs etwas nimmt, dass zuvor beim menschen getestet wurde

so ist es...!

daher verfolge ich den thread auch nicht mehr wirklich weiter, da mir auch die zeit fehlt...halte uns auf dem laufenden, benutzer!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haariges](#) on Wed, 26 Mar 2008 14:54:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sehe ich auch so... ist schon ziemlich experimentell etwas zu nehmen für das es keine Studien beim Menschen gibt.

Auf der anderen Seiten kann man den Bedenkenträgern auch nicht wirklich glauben da es bei Ihnen auch nur Mutmassungen und Annahmen gibt.

Weiss jemand ob es zu dem Thema Fluta eine Studie beim Menschen geben wird ?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 26 Mar 2008 15:44:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weiß nicht ob es da studien geben wird..

Bei der oralen einnahme gibt es halt studien.

Jedenfalls liegt die dosierung im therapeutischen einatz so bei 750mg, soweit ich weiß. Und die minimalste dosies wo noch nws auftreten bei ca. 130mg.

Beim topical schmiert man sich gerade mal 10mg-20mg auf den kopf.. Und wenn selbst davon ein bruchteil systemisch gehen sollte, kann ich mir nicht wirklich vorstellen das dies negative auswirkungen hat.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Wed, 26 Mar 2008 16:25:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

außerdem würde man das ja dann auch merken an den NW's!!
ich jedenfalls merke keinerlei NWs mit Fluta..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 26 Mar 2008 16:59:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Mit, 26 März 2008 17:25außerdem würde man das ja dann auch merken an den NW's!!
ich jedenfalls merke keinerlei NWs mit Fluta..

Ich denke auch das man es merken wuerde, sollte es tatsächlich schäden im körper anrichten..

Ich merke auch keine nws und kenne bisher noch keinen einzigen bericht dazu (und ein paar wochen sind es ja schon)

Nächste woche lass ich eh mal meine leber checken bzw. die werte messen. Werd ja dann sehen ob etwas ungewöhnlich ist..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [FearlessVampireKiller](#) on Wed, 26 Mar 2008 17:59:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hast mich übersehen? ich hatte recht derbe nws...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 26 Mar 2008 19:25:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

FearlessVampireKiller schrieb am Mit, 26 März 2008 18:59 hast mich übersehen? ich hatte recht derbe nws...

stimmt, du fühltest dich benebelt wenn ich mich recht erinnere?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 26 Mar 2008 23:19:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ah, jetzt les ich den anderen thread gerade erst.. du scheinst recht empfindlich auf so ziemlich alles zu reagieren. Ähnlich wie bei humboldt.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [FearlessVampireKiller](#) on Thu, 27 Mar 2008 00:07:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das ist richtig.. mich haut fast alles um. Minox geht ebenso wenig. Ich zwar total durcheinander durch Fluta. Konnte nicht klar denken und war trüb in der Birne. Außerdem fühlte ich mich ziemlich schlecht.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Sat, 29 Mar 2008 16:47:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also muss sagen dass das flutagel eine sehr gute wirkung auf die vorhandenen haare hat.. Die haare der haarlinie, die noch in recht gutem zustand waren (aber schon angegriffen) wachsen mittlerweile sehr kräftig und dick. Auch haare die bereits schon sehr geschwächt waren, scheinen sich langsam zu erholen. Neuwuchs ist schwer einzuschätzen, da ich jede woche die haare rasiere..

alles in allem hab ich ein gutes gefühl bis jetzt und von nw`s auch nix zu merken. Werde es jetzt wohl abwechselnd mit fin spiro auch auf der tonsur anwenden. 1 tag fluta / 1 tag fin sprio

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 31 Mar 2008 06:55:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie lange kommt ihr mit dem Flutagel aus?

Ich verwende es nur an der Haarlinie seit mehr als einem Monat; hab erst ganz wenig verbraucht.. wie ist das bei euch?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 31 Mar 2008 07:05:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habs bis jetzt auch nur an der haarlinie verwendet und jetzt jeden zweiten tag auf dem oberkopf.
Hab bestimmt auch noch 80% des gels in der flasche und das nach 7 wochen anwendung. Trage
nur nen hauchduennen film auf und selbst auf dem oberkopf brauch ich bei meinem mm-schnitt
nicht sehr viel..

Glaube die flasche hält bestimmt noch 2 monate.

Wenn ich bei den amis manchmal lese dass sie 1 flasche in 2-4 wochen aufbrauchen, frag ich
mich wirklich was die mit dem zeug anstellen!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 31 Mar 2008 08:18:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Um ehrlich zu sein: ich habe noch nicht einmal 80 % verbraucht. Vielleicht verwende ich zu
wenig...wenn das so weiter geht, habe ich für zwei Jahre genug Gel.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Ka\\$h](#) on Mon, 31 Mar 2008 08:49:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Frage ist doch ob das Zeug 2 Jahre nach Öffnung noch potent genug ist!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 31 Mar 2008 08:54:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei zwei jahren wäre ich mir auch nicht mehr so sicher.. Jedenfalls sollte es im kuehlschrank
gelagert werden.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Pokerface82](#) on Mon, 31 Mar 2008 13:38:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jup das stimmt bei mir in der Flasche ist noch 70% drinne.Und nehme das jetzt auch ca 7
Wochen.Allerdings nur einmal am Tag.Gehe aber auch nicht sparsam damit um.Jedenfalls hält
es länger als Minox FMS da ist die Pulle halb alle.....

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 01 Apr 2008 18:52:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei mir sin nurnoch 30-40% drinne... verwende ein bischen mehr...1, manchmal 2 mal am tag und außerdem auch am oberkopf..da ich 4-5cm lange haare hab is es nicht sehr einfach die kopfhaut zu erreichen und man braucht entsprechend mehr gel aber hab trotzdem keine NWs...bei der nächsten flasche werd ich wohl sparsamer umgehen

gruß
hids

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Christian24](#) on Tue, 01 Apr 2008 20:19:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und, gibts schon Ergebnisse????

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Foxi](#) on Tue, 01 Apr 2008 21:10:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

guckt mal was der meint (Fluta)

<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=23&t=45258>

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 01 Apr 2008 21:32:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was der user dort schreibt haben schon mehrere berichtet und ich kann das auch bestätigen.. Kein neuwuchs aber eine merkliche verdickung. Kann auch ein gutes zeichen für zukünftigen neuwuchs sein, aber das braucht wahrs. seine zeit

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Masterflex](#) on Wed, 02 Apr 2008 15:27:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Servus!

Eine frage, haben wir hier 3-4 personen, die nur das fluta-gel benutzen u. keine anderen präparate?

Sonst denke ich, dass man es nicht genau feststellen kann ob es was bringt oder nicht.

MFG

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [haarakiri1](#) on Wed, 02 Apr 2008 16:35:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann mir mal einer sagen, wie lange Sinere für die Lieferung braucht? Ich habe vor 6 Wochen bestellt, aber es ist noch nichts angekommen!

Subject: Re: Flutagel - Körperbehaarung

Posted by [Mouxie25](#) on Wed, 02 Apr 2008 16:53:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,
hab mal ne dumme frage: Wie sieht das aus mit der wirkung von fluta auf die behaarung von augenbrauen, wimpern, nasenhaaren und ohrhaaren wenn ich das dadrauf schmiere? Wirkt ja bei frauen mit zuviel haarwuchs anscheinend auch. Hab nämlich fette augenbrauen, naja noch nicht ganz die theo variante und kleine haare an der ohrmuschel, wär cool wenn ich einfach ein bisschen drauf schmiere und gut ist.

Gruss Matze

Subject: Re: Flutagel - Körperbehaarung

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 02 Apr 2008 18:22:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also volle Augenbrauen würde ich voll lassen, egal ob Fluta da irgendetwas bewirkt.
Volle Augenbrauen sehen gut aus, wenn nicht zu extrem.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 02 Apr 2008 18:23:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das variiert stark, war bei mir in nicht einmal zwei Wochen da.
Siehe dazu Thread von 1234567

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 02 Apr 2008 19:04:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Masterflex schrieb am Mit, 02 April 2008 17:27 Servus!

Eine frage, haben wir hier 3-4 personen, die nur das fluta-gel benutzen u. keine anderen präparate?

Sonst denke ich, dass man es nicht genau feststellen kann ob es was bringt oder nicht.

MFG

Die meisten fluta-user wenden nur das gel an (also in den bereichen wo sie es "testen") Und sollte zb. jemand schon länger fin nehmen, kann er wohl eine mögliche positive wirkung des gels auch einschätzen..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Sssnake](#) on Tue, 08 Apr 2008 13:13:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hatte mein Zeug in weniger als 2 Wochen. Ich hab's aber damals sicherheitshalber noch vor dem zu erwartenden Hype bestellt.

@81: Hast Du Minox wegen der NWs abgesetzt? Ist es Deiner Meinung nach klug, Minox und Fluta parallel zu fahren, so wie ich es tue? Minox ca. 2x/d, Fluta ca. 1x eod. Muss mal mein Regimen updaten.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Ka\\$h](#) on Tue, 08 Apr 2008 13:43:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Benutzer81 hat nie Minox genommen .. er hat Fin oral abgesetzt!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Sssnake](#) on Tue, 08 Apr 2008 14:00:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OK, danke! Aber was ist von Minox/Fluta parallel wirklich zu halten?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 08 Apr 2008 14:33:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Keine ahnung.. Da wir das potential vom flutagel noch nicht wirklich kennen ists wohl auch schwer die kombis mit anderen medis einzuschätzen.

Aber denke nicht das man da was falsch machen kann wenn man die medis mit einigen stunden abstand anwendet.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Ka\\$h](#) on Tue, 08 Apr 2008 19:09:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hatten die von sinere nicht mal gesagt das man fluta und Fin nicht zusammen anwenden sollte?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 08 Apr 2008 19:31:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nicht mit anderen topischen produkten.. aber gegen die orale einnahme spricht nichts..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by on Tue, 08 Apr 2008 19:55:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Die, 08 April 2008 21:09hatten die von sinere nicht mal gesagt das man fluta und Fin nicht zusammen anwenden sollte?
Tatsächlich? Denn ich habe vor Fin-topisch und das Fluta-Gel gleichzeitig anzuwenden (also erst fin-top. und ein paar Stunden später das Gel)!
Kann mir da jemand evtl. Auskunft geben?!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 08 Apr 2008 20:17:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

.... schrieb am Die, 08 April 2008 21:55Ka\$h schrieb am Die, 08 April 2008 21:09hatten die von sinere nicht mal gesagt das man fluta und Fin nicht zusammen anwenden sollte?
Tatsächlich? Denn ich habe vor Fin-topisch und das Fluta-Gel gleichzeitig anzuwenden (also erst fin-top. und ein paar Stunden später das Gel)!
Kann mir da jemand evtl. Auskunft geben?!

Sineres empfehlung richtet sich da eben nach der studie, aus der sie auch das "rezpept" für ihr gel haben..

Dort wurde eben nichts anderes angewendet..

Aber ich denke es dürfte mit einigen stunden abstand nichts ausmachen, ein zweites topical aufzutragen

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Wed, 09 Apr 2008 18:21:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hab meine 2. lieferung von sinere bekommen...
leider ist das produkt auf einmal nichtmehr das selbe...
der behälter ist ein anderer (kein glas mehr sondern plastik) und der applikator, sofern man dies überhaupt so nennen kann, ist ein witz!
das Gel ist auch anders..viel viel dickflüssiger..so dick dass es klumpen bildet, um euch ne idee zu geben wie dick das is

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [sinere](#) on Wed, 09 Apr 2008 18:46:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die Eindickung ist beabsichtigt. Wir schreiben dazu noch etwas
btw. Finasgel wurde auch weiter eingedickt.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Thu, 10 Apr 2008 11:25:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ sinere:
wie habt ihr euch das mit dem applikator gedacht? das gel geht da nie und nimmer durch

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Thu, 10 Apr 2008 13:03:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sind aber unschöne Nachrichten.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 10 Apr 2008 17:27:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wenn es jetzt plötzlich ne andere konsistenz hat dann frag ich mich doch welche rezeptur jetzt wirklich der sintovstudie entspricht??

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Pokerface82](#) on Thu, 10 Apr 2008 18:18:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Benutzer Frage ich mich auch gerade.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [sinere](#) on Thu, 10 Apr 2008 18:37:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Den Applikator kann man auf die gewünschte Öffnungsgröße abschneiden aber eigentlich ist er, zugegebenermaßen, nicht mehr anwendbar bzw. sinnvoll.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [sinere](#) on Thu, 10 Apr 2008 18:41:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so strange sich das anhört: Die Inhaltsstoffe beider Versionen entsprechen der Sintov Studie. Wir werden das heute oder morgen noch genauer erklären.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Ka\\$h](#) on Thu, 10 Apr 2008 19:19:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

na und wie soll man das Zeug dann eurer Meinung nach anwenden? Woher wisst ihr die genaue Zusammensetzung von der Sintov Studie? Hattet ihr Kontakt zu Sintov?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 10 Apr 2008 20:45:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ka\$h schrieb am Don, 10 April 2008 21:19na und wie soll man das Zeug dann eurer Meinung nach anwenden? Woher wisst ihr die genaue Zusammensetzung von der Sintov Studie? Hattet ihr Kontakt zu Sintov?

Die zusammensetzung wird normalerweise in der studie beschrieben..

Das was wir aus pubmed kennen is ja quasi nur ne ganz ganz grobe zusammenfassung

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Thu, 10 Apr 2008 20:47:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hat denn niemand hier zugang zu der kompletten studie?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by on Fri, 11 Apr 2008 11:34:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sinere schrieb am Mit, 09 April 2008 20:46

die Eindickung ist beabsichtigt. Wir schreiben dazu noch etwas

btw. Finasgel wurde auch weiter eingedickt.

Und wie soll man das jetzt bei längerem/langem Haar auf die Kopfhaut auftragen? Da bleibt ja erst recht alles in den Haaren hängen, als es vorher schon der Fall war!

Hat da vll. irgendjemand Tipps?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [sinere](#) on Fri, 11 Apr 2008 12:12:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo haarakiri1,

bitte bei logistics@sinere.com reklamieren. Die Lieferzeit ist mit 2 Wochen angegeben. Nach Deutschland sollte es keinesfalls länger dauern. Wahrscheinlich ist da etwas schiefgelaufen.

Cheers

Sinere Team

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [sinere](#) on Fri, 11 Apr 2008 12:15:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schwierig, ich weiß es aus eigener Erfahrung. Ich drücke ein bisschen etwas aus der Kruke auf meinen Zeigefinger und trage es dann so gut es geht auf die Kopfhaut auf.

Subject: Info von Advisor@sinere.com wegen der Konsistenzänderung
Posted by [sinere](#) on Fri, 11 Apr 2008 12:17:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

leider nur auf English, steht aber alles drin:

<http://www.regrowth.com/hairloss-forums/viewthread.cfm?f=1&t=20245>

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [coccotti](#) on Fri, 11 Apr 2008 13:38:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das zeug lässt sich ganz gut mit einem wattestäbchen auftragen.
haare entsprechend scheiteln, mit dem wattestäbchen durchfahren und am ende nochmal mit dem finger drüber.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [coccotti](#) on Fri, 11 Apr 2008 13:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da das gel ja nicht ganz ungefährlich ist, würde mich interessieren,welche menge denn zum auftragen empfohlen wird/nicht überschritten werden sollte...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 11 Apr 2008 14:53:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aus dem posting von regrowth.com muss man ja fast darauf schließen dass sinere selbst angst hat vor fluta

also ich wär für die alte version des gels!! ist um einiges besser find ich..

gruß
hids

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [e-Man](#) on Fri, 11 Apr 2008 15:44:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kurze Zusammenfassung des Posts von Fred auf regrowth.com:

Das Problem, was Sinere hat, ist, daß sie nicht wissen, welche Viskosität (also Festigkeit) das Gel in der Sintov-Studie besessen hat. Wohl aber kennen sie die genaue Zusammensetzung der Inhaltsstoffe. Die Festigkeit hängt allerdings von vielen Faktoren der Produktion ab.

Fred schreibt weiterhin, daß die Gefahr einer systemischen Nebenwirkung durch einen höheren Grad an Fluidität (eben durch einen flüssigeren Zustand) steigt.

Da sie aber nicht wissen, welcher Aggregatzustand in der Sintov-Studie zum Einsatz kam, haben sie sich nun für die sicherste Variante entschieden, also die Variante mit der höchsten Festigkeit.

Damit ist a) das Risiko einer systemischen Wirkung auf ein Minimum reduziert, aber b) auch eventuell die eigentliche zu erzielende Wirkung beeinträchtigt.

Anmerkung:

Weiterhin schreibt Fred, daß es kein Produkt geben wird, daß eine Kombination aus Fluta mit bswp Fin/Dut und/oder Minox beinhaltet. Sie werden auch in Zukunft nur Produkte anbieten, deren Zusammensetzung zuvor in Studien getestet wurden, um unbekannte Wechselwirkungen zu vermeiden.

Der beste Satz aber war:
"Honestly, that`s kindergarden."

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Alex1](#) on Fri, 11 Apr 2008 17:33:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie siehts den schon aus mit erfahrungen zu dem Flutagel?? müssten doch jetzt schon 2 monate her sein!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 11 Apr 2008 21:20:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Fre, 11 April 2008 17:44

Weiterhin schreibt Fred, daß es kein Produkt geben wird, daß eine Kombination aus Fluta mit bswp Fin/Dut und/oder Minox beinhaltet. Sie werden auch in Zukunft nur Produkte anbieten, deren Zusammensetzung zuvor in Studien getestet wurden, um unbekannte Wechselwirkungen zu vermeiden.

was die dut/fluta/minox sache angeht, beziehen sie sich wohl auf dieses neue topical welches diese 3 wirkstoffe (u.a. mit 15% minox) beinhaltet.

hatten kürzlich nen thread dazu: <http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/11224/>

Hierbei finde ich die vorgehensweise von sinere doch recht verantwortungsvoll und kann es nachvollziehen.

Genhair verkauft zwar auch fluta topisch und erwähnt dabei die sintov studie aber wir wissen ja selbst wie es zusammengesetzt ist..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 11 Apr 2008 21:27:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

man muss aber auch erwähnen das egal welches topical (ob sinere oder genhair) angewendet wird, im verhältnis zur oralen einnahme ein witz ist. Wurde hier ja schon erwähnt.. Oral werden bis zu 750mg täglich verordnet und die geringste menge bei der noch nw`s auftreten sind 125mg (korrigiert mich falls ich falsch liege) Also halte ich auch das genhair topical für nicht sehr "gefährlich".

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 15 Apr 2008 20:21:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

e-Man schrieb am Fre, 11 April 2008 17:44

Da sie aber nicht wissen, welcher Aggregatzustand in der Sintov-Studie zum Einsatz kam, haben sie sich nun für die sicherste Variante entschieden, also die Variante mit der höchsten Festigkeit.

Damit ist a) das Risiko einer systemischen Wirkung auf ein Minimum reduziert, aber b) auch eventuell die eigentliche zu erzielende Wirkung beeinträchtigt.

Er schrieb nur das es gleich oder etwas weniger effektiv sein könnte als das original von sintov. Weniger sicher ist es aber auf keinen fall.

Das würde im klartext aber auch bedeuten das es noch effektiver als die 1. version des gels ist (durch die noch langsamere penetration).. Aber verständlich das er das so nicht ausdrücken möchte..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Wed, 16 Apr 2008 11:14:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sinere bitte stellt wieder auf die erste version um...das auftragen an stellen mit haaren ist nahezu unmöglich bzw. ja es ist unmöglich!

dazu kommen noch viel mehr schuppen von version 2..und habe auch seit version 2 nichtmehr diese angenehm gekühlte, juckfreie Kopfhaut nach dem auftragen

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 16 Apr 2008 12:28:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schuppen? Hattest du mit Version eins Schuppen?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 16 Apr 2008 12:42:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wahrscheinlich meint er die rückstände des gels..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [focuS](#) on Wed, 16 Apr 2008 13:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

genau, das sind die rückstände und keine schuppen. verwende auch schon seit 4-5 wochen die version2 und bin damit wohl einer der ersten. in die ghe lässt es ganz gut schmieren. warum auch nicht, es sind kahle stellen . morgens muss ich halt gleich unter die dusche bzw. den kopf waschen, weil die halbe stirn mit einem weißen film überzogen ist...

was die wirkung angeht, da kann ich bisher nicht viel zu sagen, außer dass ich das flutagel die ersten zwei wochen mit Nanominox FMS benutzt habe, was ich dann aber wg. den fin nebenwirkungen abgesetzt habe (das gute zeugs wird jetzt wohl in meinem schrank vergammeln müssen oder ich bereite meinem abflussrohr eine freude...). seit absetzen des Nanominox und der weiteren anwendung des flutagels habe ich einen kleinen rückgang bemerkt, was aber wohl an dem minox shedding liegt/lag (ok, es waren auch nur 2 wochen...)...

also, ich werd demnächst wieder berichten, denn ich bin hier wohl z.Zt. der einzige user, der NUR das flutagel anwendet.

grüße
focuS

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 16 Apr 2008 13:43:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

focuS schrieb am Mit, 16 April 2008 15:41 genau, das sind die rückstände und keine schuppen. verwende auch schon seit 4-5 wochen die version2 und bin damit wohl einer der ersten. in die ghe lässt es ganz gut schmieren. warum auch nicht, es sind kahle stellen . morgens muss ich halt gleich unter die dusche bzw. den kopf waschen, weil die halbe stirn mit einem weißen film überzogen ist...

was die wirkung angeht, da kann ich bisher nicht viel zu sagen, außer dass ich das flutagel die ersten zwei wochen mit Nanominox FMS benutzt habe, was ich dann aber wg. den fin nebenwirkungen abgesetzt habe (das gute zeugs wird jetzt wohl in meinem schrank vergammeln müssen oder ich bereite meinem abflussrohr eine freude...). seit absetzen von dem FMS und der weiteren anwendung des flutagels habe ich einen kleinen rückgang bemerkt, was aber wohl an dem minox shedding liegt/lag (ok, es waren auch nur 2 wochen...)

also, ich werd demnächst wieder berichten, denn ich bin hier wohl z.Zt. der einzige user, der NUR das flutagel anwendet.

grüße
focuS

Hallo,

welche NW's bekamst du durch das topische Fin?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 16 Apr 2008 14:28:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

focuS schrieb am Mit, 16 April 2008 15:41 habe ich einen kleinen rückgang bemerkt
von was?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 16 Apr 2008 14:44:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HA meint er wohl, also HA-Rückgang.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 17 Apr 2008 19:33:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab mich jetzt der 1. version "entledigt" und die 2. ist heute gekommen. Also das hat wirklich die konsistenz, so wie ich mir das anfangs auch vorgestellt habe.

Es allerdings bei längeren haaren auf dem oberkopf anzuwenden, ist zwar möglich aber wahrs. umständlich. Ist etwas "zäher" als die spiro creme..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 28 Apr 2008 14:42:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vielleicht habt ihr ja schon mitbekommen das es auf regrowth.com erste erfahrungsberichte gibt.

Das seltsame ist, das teilweise über verstärkten ha/shedding geklagt wird aber gleichzeitig die user immer wieder berichten das ihre haare deutlich kräftiger und dicker werden.

Es scheint fast so als wenn sich die schwachen haare schneller verabschieden aber gleichzeitig die haare, welche noch in besserem zustand sind, sich wieder erholen und deutlich kräftiger werden.

So ähnlich liefs bei mir bisher auch... Ein paar schwache scheinen sich verabschiedet zu haben (war so ziemlich am anfang vor 8-9 wochen) aber gleichzeitig haben sich die gesünderen deutlich erholt.

Ob das jetzt ein gutes oder schlechtes zeichen ist, lässt sich wohl erst beurteilen wenn/ob die "gesheddeten" haare zurückkommen.

Sagen wir mal sie kommen wieder, wie lange dieser neuwuchs dann wohl auf sich warten lässt?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 28 Apr 2008 15:11:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich traue diesen shedding-Berichten aus den USA nicht so ganz...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by on Mon, 28 Apr 2008 19:15:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibts da auch irgendwo vorher/nachher Bilder dazu?

Trau mich das Zeug nämlich nicht mehr zu nehmen, seit mir an der vorderen Haarlinie viele Haare ausgefallen sind.

Vorher hatte ich zumindest an der Front noch eine akzeptable Haarlinie (die ich durch Fin-topisch auch einigermaßen halten konnte), aber als ich das Fluta-Zeug genommen habe ist meine Haarlinie etwas zurückgewichen...

Außerdem wurde ich davon EXTREM müde!!!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 28 Apr 2008 19:27:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja, ich werde fluta jedenfalls noch 4-5monate anwenden. Sollte ich keinen neuwuchs erreichen werde ich es wohl wieder durch spiro topisch ersetzen. Zwar hatte dieses bei weitem nicht diesen verdickenden effekt aber ist mir dann auf dauer doch sicherer. Sollte neuwuchs allerdings auftreten, werd ich die behandlung ausweiten.

Das sich ein paar härchen am anfang der behandlung verabschiedeten, stört mich eigentlich nicht. Denn die hatten ihr todesurteil sowieso schon unterschrieben.. Außerdem kanns nach wie vor zufall sein das sie zu anfang der flutabehandlung ausfielen.

Subject: Weisse Härchen..
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 07 May 2008 11:05:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also mir fallen in den ghes/haarlinie immer mehr weisse härchen auf.. Sehen aus wie diese fast unsichtbaren Lanugo- (flaum-) haare, die auch am ganzen körper zu finden sind. Zuerst dachte ich mir nichts dabei aber es werden immer mehr und die dichte nimmt zu.

Entweder ein schlechtes zeichen, da sich eventuell die früheren terminalhaare entgültig zurückentwickelt haben

oder

die vorstufe zu neuen haaren (wird doch bei minox öfter berichtet?). Aber weshalb dann zuerst lanugohaar und nicht gleich terminal bzw. vellushaar?

oder

mir wächst ein mäusefell

Subject: Re: Weisse Härchen..

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 07 May 2008 11:09:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 07 Mai 2008 13:05Also mir fallen in den ghes/haarlinie immer mehr weisse härchen auf.. Sehen aus wie diese fast unsichtbaren Lanugo- (flaum-) haare, die auch am ganzen körper zu finden sind. Zuerst dachte ich mir nichts dabei aber es werden immer mehr und die dichte nimmt zu.

Entweder ein schlechtes zeichen, da sich eventuell die früheren terminalhaare entgültig zurückentwickelt haben

Dann müssen an dieser Stelle aber vor relativ kurzer Zeit noch Terminalhaare gewesen sein... gab es da welche?

Subject: Re: Weisse Härchen..

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 07 May 2008 11:10:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

langsam sollte sich was tun, wenn man diese studie da hernimmt...

3 monate ist es her.

Subject: Re: Weisse Härchen..

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 07 May 2008 11:16:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo du recht hast, hast du recht...

Subject: Re: Weisse Härchen..

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 07 May 2008 11:21:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein, an den entsprechenden stellen ist es eigentlich schon länger "blank".. Diese härchen fallen mir quasi auf den haarfreien arealen auf denen ich es auftrage auf. Sind wie gesagt unpigmentiert und nur bei bestimmten lichteinfall zu sehen. Waren vorher definitiv nicht so stark vertreten..

@glocke, denk ich mir auch. Der "reisser" auf den alle warten wirds wohl nicht sein. Aber liegt eventuell auch an der beschaffenheit der 2. version. Bei hlt beschwerden sich alle über das neue dickflüssige.. Sinere antwortete auf die mail eines users, das sie jetzt erst sehen möchten wie 2. version anschlägt, bevor sie wieder etwas abändern.. Also gehen sie wohl auch von einer besseren/unterschiedlichen wirkung aus.

Naja, 3-5 monate bekommt es von mir schon noch..

Subject: Re: Weisse Härchen..

Posted by [pepe](#) on Thu, 08 May 2008 21:27:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vielleicht ist es ja schimmel???? sorry, aber der spruch musste jetzt sein!!! zurück zum thema.

gruß,

pepe

Subject: Re: Weisse Härchen..

Posted by [humboldt](#) on Fri, 09 May 2008 22:38:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Comments

Guys, I've been reading all the posts that have been generated as a resulted of Sintov's study. I hate to sound a note of pessimism here, but I think you guys are *vastly* overblowing this whole thing.

Flutamide is a *very* serious drug with a potential for some *very* serious side-effects. Furthermore, as Maneless has been pointing out, the problem with topical flutamide is *not* that it's not absorbed well enough; it's that it's absorbed *too* well, and ends up in the systemic circulation. In fact, in the study: "Local and Systemic Reduction by Topical Finasteride or Flutamide of Hamster Flank Organ Size and Enzyme Activity", Chen et al, J Invest Dermatol 105:678-682, 1995, they found that there were apparently NO local effects of topical flutamide application at all; all effects seemed to be the result of the systemic absorption.

And guess what: after reading Sintov's abstract, I find his claim that the flutamide in his gel isn't absorbed systemically, to be highly dubious. His animals getting only the vehicle had 53% higher testosterone levels than the ones getting the flutamide gel! Does this sound like there was no systemic absorption to you?? Also, look at the sloppiness of his numbers: the DHT level in his animals receiving the flutamide gel is listed as 1.06 +/- 1.62! Huh?? The possible error is WAY over 100%?? Do you guys want to take a powerful drug like this, based on such preliminary evidence about its side-effect potential??

And now I come to the most important point of all: antiandrogens don't grow all your hair back. It's

as simple as that. We've only been discussing this on alt.baldspot for years and years. You guys are basing this whole frenzy on the peculiar experience of exactly *one* person, and that's my good friend Maneless. I believe what Maneless says about his past experience with oral flutamide; however, you guys aren't Maneless! I believe his experience is virtually unique, or at least something like a 1-in-10,000 occurrence. If the rest of you think that you're going to regrow your hair by Sintov's gel, while avoiding side-effects, well, that's a huge pipe-dream, IMHO. I seriously think Maneless should pursue it because of his past experience, but I certainly wouldn't recommend it for anyone else.

Bryan

Stimmt das echt so, was er da über die 53% höheren Testo-Level (bei denen, die kein Flutagel sondern nur das Vehikel bekamen) schreibt!? Hat eigentlich mal jemand der Flutagel-User während der Therapie die relevanten Hormonwerte messen lassen bzw. ein großes Blutbild gemacht?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [pippo24](#) on Sat, 10 May 2008 09:02:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also 3 monate ist für ein antiandrogen nicht viel...
Ich würde da schon mehr zeit einplanen bis man was sieht!
Aber ich halte nach wie vor nicht viel von dem flutagel.

Subject: Re: Weisse Härchen..
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 10 May 2008 09:40:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber müsste fluta bei einer systemischen wirkung das testo nicht erhöhen?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Fritz Fantom](#) on Sat, 10 May 2008 09:47:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist es nicht so dass Fluta nur ein Rezeptorenblocker ist? Also Testo und DHT Spiegel nicht beeinflusst, nur das DHT nicht andocken lässt?

Subject: Re: Weisse Härchen..
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 10 May 2008 09:55:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Sam, 10 Mai 2008 00:38Zitat:Comments

Guys, I've been reading all the posts that have been generated as a result of Sintov's study. I hate to sound a note of pessimism here, but I think you guys are *vastly* overblowing this whole thing.

Flutamide is a *very* serious drug with a potential for some *very* serious side-effects. Furthermore, as Maneless has been pointing out, the problem with topical flutamide is *not* that it's not absorbed well enough; it's that it's absorbed *too* well, and ends up in the systemic circulation. In fact, in the study: "Local and Systemic Reduction by Topical Finasteride or Flutamide of Hamster Flank Organ Size and Enzyme Activity", Chen et al, J Invest Dermatol 105:678-682, 1995, they found that there were apparently NO local effects of topical flutamide application at all; all effects seemed to be the result of the systemic absorption.

And guess what: after reading Sintov's abstract, I find his claim that the flutamide in his gel isn't absorbed systemically, to be highly dubious. His animals getting only the vehicle had 53% higher testosterone levels than the ones getting the flutamide gel! Does this sound like there was no systemic absorption to you?? Also, look at the sloppiness of his numbers: the DHT level in his animals receiving the flutamide gel is listed as 1.06 +/- 1.62! Huh?? The possible error is WAY over 100%?? Do you guys want to take a powerful drug like this, based on such preliminary evidence about its side-effect potential??

And now I come to the most important point of all: antiandrogens don't grow all your hair back. It's as simple as that. We've only been discussing this on alt.baldspot for years and years. You guys are basing this whole frenzy on the peculiar experience of exactly *one* person, and that's my good friend Maneless. I believe what Maneless says about his past experience with oral flutamide; however, you guys aren't Maneless! I believe his experience is virtually unique, or at least something like a 1-in-10,000 occurrence. If the rest of you think that you're going to regrow your hair by Sintov's gel, while avoiding side-effects, well, that's a huge pipe-dream, IMHO. I seriously think Maneless should pursue it because of his past experience, but I certainly wouldn't recommend it for anyone else.

Bryan

Stimmt das echt so, was er da über die 53% höheren Testo-Level (bei denen, die kein Flutagel sondern nur das Vehikel bekamen) schreibt!? Hat eigentlich mal jemand der Flutagel-User während der Therapie die relevanten Hormonwerte messen lassen bzw. ein großes Blutbild gemacht?

Könntest du das verlinken, bitte?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 10 May 2008 10:03:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ebenfalls von bryan:

Zitat:It raises them. That's the natural response to antiandrogens in general: the brain "sees" less androgenic stimulation taking place, so it sends the chemical signals to the testes that tell them to start making more testosterone. It figures there must not be enough testosterone floating around!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 10 May 2008 10:09:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Sam, 10 Mai 2008 12:03 Ebenfalls von bryan:

Zitat:It raises them. That's the natural response to antiandrogens in general: the brain "sees" less androgenic stimulation taking place, so it sends the chemical signals to the testes that tell them to start making more testosterone. It figures there must not be enough testosterone floating around!

Könntet ihr Zitate bitte verlinken?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 10 May 2008 10:16:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ sinere: könntet ihr mal zu bryans kommentar was sagen?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 10 May 2008 10:22:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Sam, 10 Mai 2008 12:16 @ sinere: könntet ihr mal zu bryans kommentar was sagen?

fred hat sicher keine zeit.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 10 May 2008 10:27:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [sinere](#) on Sat, 10 May 2008 10:31:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Glockenspiel,

es gibt doch mehrere Anbieter von Flutamide Topicals. Haben die anderen Anbieter eigentlich nie Zeit ?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [e-Man](#) on Sat, 10 May 2008 11:10:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kleiner Erfahrungsbericht von mir:

Ich habe das Flutagel (Version 1) jetzt seit einer Woche abgesetzt. Bei mir traten einige NW auf, die ich nicht eindeutig zuordnen konnte. Somit habe ich mich nach Ausschlußprinzip zuert von dem Flutagel getrennt. Jetzt sind die NW weg. NW waren: Herzrasen, Schwindel. Vor allem letzters wurde immer unangenehmer.

Ob es Zufall war, ein synergetischer Effekt durch das Auftragen verschiedenster Topicals oder einfach nur das Gel kann ich nicht beurteilen. Aufgetragen habe ich es immer drei Stunden vor den anderen Topicals, deswegen würde ich eigentlich den synergetischen Effekt ausschließen.

Gruß,
e-Man

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 10 May 2008 12:17:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, wenn es nach dem vorgegebenen prinzip wirken soll, sind andere topicals nicht zu empfehlen. Ich habe selbst schon den test gemacht und einige stunden nach fluta revivo und auch spiro aufgetragen. Ich hab für 3-4 stunden leichte augenprobleme dadurch bekommen.. fluta only, keine probs aufgetreten.

Gerade anwendungen an der front scheinen augenprobs auszulösen. Denn mit fin topisch bekam ich diese nws auch. Jedoch nicht bei der anwendung am hinterkopf..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Sat, 10 May 2008 13:00:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pippo24 schrieb am Sam, 10 Mai 2008 11:02Also 3 Monate ist für ein antiandrogen nicht viel...

Ich würde da schon mehr Zeit einplanen bis man was sieht!

Aber ich halte nach wie vor nicht viel von dem Flutagel.

Ja, 3 Monate sind auch nicht viel. Aber in 3 Monaten hat Fluta bei mir mehr bewegt als Spiro. Spiro hat meine Haare gut gehalten aber bei Fluta finden dort eindeutig "Aktivitäten" statt. Die weißen Härchen von denen ich sprach, sind sicherlich kein Grund euphorisch zu werden. Aber sollte aus dieser Flaumbehaarung tatsächlich pigmentiertes Haar entstehen würde das bedeuten das meine Haarlinie auf ihren Originalzustand (NW0) zurückwandert.

Bleibt jetzt eben abzuwarten.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 10 May 2008 14:10:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sinere schrieb am Sam, 10 Mai 2008 12:31Hallo Glockenspiel,

Es gibt doch mehrere Anbieter von Flutamid-Topicals. Haben die anderen Anbieter eigentlich nie Zeit?

Von denen würde ich ja auch kein Produkt kaufen.

Aber wir schweife wieder ab.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 10 May 2008 18:39:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sinere schrieb am Sam, 10 Mai 2008 12:31Hallo Glockenspiel,

Es gibt doch mehrere Anbieter von Flutamid-Topicals. Haben die anderen Anbieter eigentlich nie Zeit?

Wir (oder zumindest ich) schätze es dass hier Fragen beantwortet werden.. könntet ihr bitte Stellung nehmen zu dem ganzen Thema mit Testosteron-Steigerung/Senkung?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Sun, 18 May 2008 07:44:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Sam, 10 Mai 2008 15:00pippo24 schrieb am Sam, 10 Mai 2008 11:02Also 3 Monate ist für ein Antiandrogen nicht viel...

Ich würde da schon mehr Zeit einplanen bis man was sieht!

Aber ich halte nach wie vor nicht viel von dem Flutagel.

Ja, 3 Monate sind auch nicht viel. Aber in 3 Monaten hat Fluta bei mir mehr bewegt als Spiro. Spiro hat meine Haare gut gehalten aber bei Fluta finden dort eindeutig "Aktivitäten" statt. Die weißen Härchen von denen ich sprach, sind sicherlich kein Grund euphorisch zu werden. Aber sollte aus dieser Flaumbehaarung tatsächlich pigmentiertes Haar entstehen würde das bedeuten das meine Haarlinie auf ihren Originalzustand (NW0) zurückwandert.

Bleibt jetzt eben abzuwarten.

Wie geht es dir eigentlich mit der neuen Version des Gels, Benutzer? Auf HLT gibts einen, der sich furchtbar beschwert und meint, es nicht mehr anwenden zu können?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 18 May 2008 08:53:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Son, 18 Mai 2008 09:44

Wie geht es dir eigentlich mit der neuen Version des Gels, Benutzer? Auf HLT gibts einen, der sich furchtbar beschwert und meint, es nicht mehr anwenden zu können?

Ja, dieser "Newbaldy" macht deswegen ein richtiges Fass auf.. Weil er es auch gegen seinen starken Bartwuchs einsetzt und es anscheinend das erste Antiandrogen ist, das dort wirklich wirkt

Bei längeren Haaren ist es natürlich schon schwieriger anzuwenden. Zudem entstehen mehr Rückstände, die aber leichter als vorher zu entfernen sind. Aber wenns der Sicherheit dient und dadurch viell. sogar noch effektiver wirkt, kann man sich die Arbeit schon machen. Es ist jedenfalls nur für die nächtliche Anwendung zu empfehlen. User die nach dem Auftragen eines Topicals aus dem Haus gehen möchten, sollten gleich wissen dass das mit dem Gel nicht möglich ist.

Ich selbst wende es ja auf einer kahlen Fläche, daher kein großer Unterschied zu vorher..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Sun, 18 May 2008 13:16:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, danke.

Habe das ziemlich starke Gefühl, dass das Flutagel in meiner linken GHE Haare wachsen macht...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 18 May 2008 13:22:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Son, 18 Mai 2008 15:16Ok, danke.
Habe das ziemlich starke Gefühl, dass das Flutagel in meiner linke GHE Haare wachsen macht...

welche version hast du?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 19 May 2008 11:13:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab Nummer 1.
Ist mir ein Rätsel, wie ihr alle schon die erste Flasche aufbrauchen konntet.
Aber naja, ich verwende es ja nur an der Haarlinie und anfangs nur in der rechten GHE...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 19 May 2008 13:56:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Mon, 19 Mai 2008 13:13Ich hab Nummer 1.
Ist mir ein Rätsel, wie ihr alle schon die erste Flasche aufbrauchen konntet.
Aber naja, ich verwende es ja nur an der Haarlinie und anfangs nur in der rechten GHE...

Habe sie nicht verbraucht, als die neue version rauskam hab ich mir die zugelegt da es meiner meinung nach einem gel näher kommt. Wollte die alte eigentlich verkaufen, habs dann aber doch sein gelassen. Jetzt wende ich die 1. version morgens und die 2. abends an..

Von den besagten weißen härchen bekomme ich immer mehr bzw. nimmt die dichte zu. Wenn sich diese in pigmentiertes haar umwandeln würden wäre das echt der hammer

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Sssnake](#) on Mon, 19 May 2008 14:10:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich wünsch's Dir!! Halt uns auf dem Laufenden.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 19 May 2008 15:03:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sssnake schrieb am Mon, 19 Mai 2008 16:10Ich wünsch's Dir!! Halt uns auf dem Laufenden.

Danke, ich wüschs mir (und allen hier) auch Bleibt nach wie vor die angst, das die follikel endgültig den geist aufgegeben haben und aufgrund dessen nur noch flaumhaar produzieren.. In diesem fall wären es aber recht viele..

In welche richtung sich das ganze jetzt tatsächlich entwickelt, müssten die nächsten wochen zeigen

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Tue, 20 May 2008 13:50:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In diesem Thread berichten einige Anwender über stärkeren Haarverlust mit Flutagel. Ich glaube nicht, dass da was dran ist, wollte es aber einmal posten:
<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=23&t=44393&view=unread#unread>

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 20 May 2008 15:44:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kurioserweise berichten einige von verbesserungen bei gleichzeitigen verschlechterungen..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Ka\\$h](#) on Tue, 20 May 2008 17:40:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja... die sagen vorne wirts besser und in der Mitte wirts dünner?!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [new1](#) on Tue, 20 May 2008 19:03:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo, kann es probleme mit dem zoll geben wenn ich über siner.com bestelle?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 20 May 2008 21:30:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schon seltsam mit dem flutagel.. Die haare werden dicker aber gleichzeitig fallen andere aus..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 21 May 2008 05:52:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei dir auch, benutzer?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 May 2008 07:54:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Mit, 21 Mai 2008 07:52Bei dir auch, benutzer?

Nicht mehr.. war aber ne zeitlang so (gerade die ersten wochen)

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 21 May 2008 09:41:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 21 Mai 2008 09:54Hammerhaar schrieb am Mit, 21 Mai 2008 07:52Bei dir auch, benutzer?

Nicht mehr.. war aber ne zeitlang so (gerade die ersten wochen)

So stark, dass es dir aufgefallen ist und du es mit Fluta in Verbindung bringen konntest? Ich frage das, weil dann vielleicht auch bei mir ein Zusammenhang bestehen könnte...

Benutzt du es eigentlich immer noch nur an der Haarlinie, benutzer? (sorry, konnte ich mir nicht verkneifen)

Übrigens: ich glaube, dass eine mehrmalige Anwendung des Flutagel dessen Wirkung ziemlich steigert. Habe es jetzt einige Tage 2-3 mal in die GHE geschmiert und bin ziemlich sicher, dass da "neue" Haare entstehen. Leider habe ich gerade in den GHE jetzt kleine Pickel bekommen - ich weiß nicht, ob das "nur" eine Hautreaktion oder eher eine interne NW ist (Testoanstieg?).

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 May 2008 09:51:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fred meinte letztens, das ein anstieg der 5AR-aktivität im anwendungsbereich möglich sei. Er selbst habe bei sich eine verstärkte sebum-produktion bemerkt wenn er es unregelmäßig angewendet hat.

Denke selbst auch das eine 2mal (oder viell aucht 3mal) tägliche anwendung sinnvoller ist, weswegen ich auch zu 2x übergegangen bin.

Ja, benutze es nur an der haarlinie und ja, könnte mit dem flutagel in verbindung stehen. Wie damals erwähnt, handelte es sich dabei schon um schwache haare und glaube das jetzt nach 2 monaten 2 oder 3 davon zurückgekommen sind..

Sollte sich tatsächlich signifikanter neuwuchs einstellen, werde ich die anwendung ausweiten

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 21 May 2008 12:41:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wann bist du auf 2x umgestiegen?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 May 2008 13:00:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vor ca. 2 wochen

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [dylan](#) on Wed, 21 May 2008 14:18:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe hier ein wenig mitgelesen ohne alles gelesen zu haben und möchte zu der Vermutung, ob eine zweimalige Benutzung pro Tag effektiver ist als eine einmalige Anwendung, meine Erfahrungen mit Spiro topisch, was ebenfalls die Rezeptoren blockiert, diesbezüglich schildern. Früher nahm ich es oral mit sehr guten Erfolgen, habe es aber abgesetzt (nicht aufgrund von Nebenwirkungen), jetzt nehme ich es topisch. Auch topisch profitiere ich sehr von Spiro. Ich trage es zweimal täglich auf die Kopfhaut auf. Immer, wenn ich es nur wenige Wochen lang unregelmäßig nehme (also nicht immer zweimal täglich, sondern an 5 von 7 Tagen nur einmal täglich), verschlechtert sich mein Haarzustand deutlich. Wenn ich es daraufhin wieder regelmäßig nehme, bessert er sich innerhalb weniger Wochen wieder. Da ich meine Haare sehr kurz trage, erkenne ich die Veränderungen immer sehr zeitnah. Ich denke, dass sich meine Erfahrung auch auf Flutamide übertragen lässt.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 21 May 2008 14:33:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke, ist interessant.

Scheint in der Tat so, dass man Rezeptorenblocker in gewissen regelmäßigen Abständen anwenden muss...auch Dr. Lee empfiehlt ja die zweimalige topische Spiro-Anwendung (Abstand 8 Stunden) - ist nur bei langen Haaren mE nicht machbar.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 May 2008 15:05:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auch darf man nicht vergessen das es in der stinov-studie ebenfalls zweimal täglich angewendet wurde

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Wed, 21 May 2008 15:13:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pfff
und jetzt? ne halbe stunde früher aufstehn um das zeug draufzuschmieren? neeeee.. außer haus kannst mit dem zeug im haar jedenfalls nicht

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 21 May 2008 16:07:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine halbe Stunde ist ja nicht so viel...
Aber du hast recht, diese Rückstände sind schon lästig...sehen aus wie eine Hautkrankheit

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 21 May 2008 16:47:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Mit, 21 Mai 2008 11:41
Leider habe ich gerade in den GHE jetzt kleine Pickel bekommen - ich weiß nicht, ob das "nur" eine Hautreaktion oder eher eine interne NW ist (Testoanstieg?).

Siehe dazu:
[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/111224/?srch=Pickel+S tirn#msg_111224](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/111224/?srch=Pickel+S+tirn#msg_111224)

Sind die wieder weggegangen bei dir, HidS?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Wed, 21 May 2008 18:13:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jup auch weg bei mir.. ging aber ne ziemliche weile

gruß

hids

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 May 2008 19:08:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn man etwas schludrig ist und es unregelmäßig bzw. sogar mit pausen anwendet, kommt es zu pickelbildung. Wenn man es allerdings regelmäßig anwendet, ist die haut pickelfrei und sieht sogar top aus.

Das sind jedenfalls meine bisherigen erfahrungen und spricht auch für die erhöhte 5AR-aktivität.. heißt also regelmäßig anwenden. Wenn nur die rückstände nicht wären

Aber wenn man jetzt die resonanz aller foren zusammenfasst, so bewirkt dieses produkt eindeutig was. Ob es letztendlich in die positive richtung geht, bleibt wohl abzuwarten (aber ich habe ein gutes gefühl dabei). Vielleicht entwickelt sich hierdurch wirklich ne alternative zu fin und minox. Wäre schon mal ein schritt vorwärts..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 21 May 2008 19:42:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist eigenartig. Bei mir treten diese Pickel erst jetzt auf, da ich das Flutagel wirklich regelmäßig 2 mal pro Tag auftrage.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 May 2008 19:55:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei mir was es anfangs verstärkt vorhanden. Da hab ichs nicht so genau genommen. Ab der regelmäßigen einnahme ist es verschwunden.. Gab dann wieder mal 2 wochen in denen meine disziplin nachgelassen hat und hatte da wieder verstärkt pickel.

Ich führ da aber auch kein tagebuch deshalb im nachhinein auch bißchen schwer einzuschätzen..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Fri, 23 May 2008 08:10:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Die, 20 Mai 2008 23:30 Schon seltsam mit dem flutagel.. Die haare werden dicker aber gleichzeitig fallen andere aus..

Jetzt gibt es in dem bereit erwähnten Thread unter HLT wieder einen, der berichtet, nach dem Absetzen von Flutagel hätte sein shedding aufgehört.
Ich weiß nicht so recht, was ich davon halten soll.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 23 May 2008 14:04:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich werde dem gel auf jeden fall bis zum august geben. Dann hab ich ein halbes jahr der anwendung hinter mir. Wenn man von den haarzyklen ausgeht, muesste sich neuwuchs bis zum 6. monat bemerkbar machen. Danach kann man relativ sicher sein das sich dahingehend nichts mehr tut..

Shedding ist halt immer so ne sache.. Könnte auch ein sehr gutes zeichen sein. Da es aber bisher keine erfahrungsberichte damit gibt, ist das schwer einzuschätzen

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 23 May 2008 14:47:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wissen wir wielang es bei der sintov studie ging?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 23 May 2008 14:57:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fre, 23 Mai 2008 16:47 wissen wir wielang es bei der sintov studie ging?

60 tage. Kann man aber mit uns nicht vergleichen..

Das war ja von der aga betroffene kopfhaut, transplantiert auf scid mäuse. Bei diesem verfahren erholen sich immer einige follikel. Hat man ja bei der placebo-anwendung in der studie auch gesehen. Jedoch war halt der unterschied bei den "fluta-mäusen" signifikant. Stärkeres, schnelleres wachstum.. sowie eine höhere anzahl der haare.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 23 May 2008 17:39:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hört sich ja nicht gerade prickelnd an:

Zitat:Bad News...

Just got my liver test results back and my AST and ALT levels were super high. The day I got the test done was only my 5th day of using flutagel... Good bye flutamide.

<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=23&t=44393&st=0&sk=t&sd=a&start=100>

Was sind die AST und ALT levels genau? Weiß da jemand mehr? Hört sich jedenfalls nach problemen mit der leber an, was für eine (nicht zu geringe) systemische wirkung sprechen würde..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [kkoo](#) on Fri, 23 May 2008 18:52:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Fre, 23 Mai 2008 19:39hört sich ja nicht gerade prickelnd an:

Zitat:Bad News...

Just got my liver test results back and my AST and ALT levels were super high. The day I got the test done was only my 5th day of using flutagel... Good bye flutamide.

<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=23&t=44393&st=0&sk=t&sd=a&start=100>

Was sind die AST und ALT levels genau? Weiß da jemand mehr? Hört sich jedenfalls nach problemen mit der leber an, was für eine (nicht zu geringe) systemische wirkung sprechen würde..

<http://www.labtestsonline.org/understanding/analytes/ast/tes t.html>

eher unwahrscheinl., dass das gel dran schuld ist!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Fri, 23 May 2008 19:00:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nach fünf Tagen...liegt wohl nicht an Fluta. Lebenschäden kommen doch nicht mal bei oraler 750-Dosis so bald.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Pokerface82](#) on Fri, 23 May 2008 19:09:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Schreiber hat bestimmt ein anderes Problem aber nicht nach 5 tagen Fluta topisch....hier mal nen Link

http://www.med4you.at/laborbefunde/lbef2/lbef_ast_alt.htm

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [kaya](#) on Fri, 23 May 2008 19:34:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Fre, 23 Mai 2008 19:39hört sich ja nicht gerade prickelnd an:

Zitat:Bad News...

Just got my liver test results back and my AST and ALT levels were super high. The day I got the test done was only my 5th day of using flutagel... Good bye flutamide.

<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=23&t=44393&st=0&sk=t&sd=a&start=100>

Was sind die AST und ALT levels genau? Weiß da jemand mehr? Hört sich jedenfalls nach problemen mit der leber an, was für eine (nicht zu geringe) systemische wirkung sprechen würde..

klar, ich würds auch auf fluta schieben wenn ich leberprobleme hätte

schaut euch einfach die studien mit oralem flutamid an und was da für nebenwirkungen auftraten.. das ist wohl das spektrum (sicherlich plus einiger nicht dokumentierter NWs) was bei empfindlichen respondern auch topisch auftreten könnte, allerdings ist die wirkstoffmenge dort viel viel geringer.

ich muss aber sagen, dass ich trotz des enormen mengenunterschiedes bzgl des wirkstoffes zw. oraler und topischer anwendung das topische flutamid als keineswegs ungefährlich betrachte.. insbesondere vor dem hintergrund meiner eigenen erfahrungen. ich hatte die genhair lösung vor ca. 2 jahren 2 mal täglich ziemlich hoch dosiert angewendet über eine längeren zeitraum und war mir ziemlich sicher eine gyno entwickelt zu haben (extrem empfindliche brustwarzen, schwellung / härtung des gewebes dahinter) und habe das auch hier gepostet. jedoch habe ich parallel dazu fin genommen und dachte dann im nachhinein es lag nicht am flutamid... man weiß es nicht, es gibt halt kaum erfahrungen / studien um die sache einzuwerten..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 23 May 2008 21:20:57 GMT

Danke für die links, wieder etwas dazugelernt

Also wenn man sich das so durchliest, scheint es wirklich ziemlich unwahrscheinlich, dass nach 5 tagen derartige veränderungen auftreten.

@kaya, da geb ich dir recht. Jeder reagiert unterschiedlich auf medikamente und mit fluta sollte man sicherlich nicht spaßen. Das ist auch einer der gründe weswegen ich nach wie vor eine minimale menge an der haarlinie anwende.

Wenn man jedoch bedenkt das man bei der oralen einnahme mindestens 150 oder 170mg (weiß ich nicht mehr auswendig) nötig sind um nw`s zu verursachen, scheint das bei ca. 10mg die man topisch anwendet ziemlich unwahrs. Aber man weiß ja nie..

Daher finde ich auch spiro nicht ganz so unbedenklich. Die standartdosis die bei einer therapie eingesetzt wird sind meines wissens ca. 150mg. Und diese menge führt bei vielen männern zu einer gyno. Da ist die spiro creme 5% mit 50mg wirksstoff auf 1ml nicht gerade niedrig dosiert..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 23 May 2008 21:41:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Fre, 23 Mai 2008 23:20Danke für die links, wieder etwas dazugelernt

Also wenn man sich das so durchliest, scheint es wirklich ziemlich unwahrscheinlich, dass nach 5 tagen derartige veränderungen auftreten.

@kaya, da geb ich dir recht. Jeder reagiert unterschiedlich auf medikamente und mit fluta sollte man sicherlich nicht spaßen. Das ist auch einer der gründe weswegen ich nach wie vor eine minimale menge an der haarlinie anwende.

Wenn man jedoch bedenkt das man bei der oralen einnahme mindestens 150 oder 170mg (weiß ich nicht mehr auswendig) nötig sind um nw`s zu verursachen, scheint das bei ca. 10mg die man topisch anwendet ziemlich unwahrs. Aber man weiß ja nie..

Daher finde ich auch spiro nicht ganz so unbedenklich. Die standartdosis die bei einer therapie eingesetzt wird sind meines wissens ca. 150mg. Und diese menge führt bei vielen männern zu einer gyno. Da ist die spiro creme 5% mit 50mg wirksstoff auf 1ml nicht gerade niedrig dosiert..

Spiro geht nicht ins Blut.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 26 May 2008 07:29:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein User spricht von verringerter Libido unter Flutagel:

<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=23&t=44393&start=120>

Er nimmt allerdings Dut...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [coccotti](#) on Mon, 26 May 2008 10:53:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Flutagel is 31 Euro per bottle, but the bottle can last less than a month since the gel is so thick to apply. I used almost 2 bottles per month."

2 flaschen im monat! da wundert mich nix mehr...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 26 May 2008 11:49:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

coccotti schrieb am Mon, 26 Mai 2008 12:53"Flutagel is 31 Euro per bottle, but the bottle can last less than a month since the gel is so thick to apply. I used almost 2 bottles per month."

2 flaschen im monat! da wundert mich nix mehr...

Allerdings.. der sollte gleich die verschlusskappe abschrauben und das gel rauslöffeln

Aber das rein gar nichts systemisch geht (gerade bei großflächiger anwendung) ist wohl unwahrscheinlich.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 26 May 2008 12:01:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stimmt, das hat was für sich. Ich hab immer noch meine erste Flasche...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 26 May 2008 12:46:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also bei mir scheint sich in punkto neuwuchs langsam etwas zu tun.. Zwar nichts sensationelles

aber immerhin. Ein haar hier ein haar dort.. Betrifft hauptsächlich den vorderen haaransatz. Die ghes, in denen ich mittlerweile diese verstärkte flaumbehaarung habe, hat sich noch nichts verändert..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [haarakiri1](#) on Mon, 26 May 2008 13:14:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Benutzt ihr das Flutagel nur an der Haarlinie und in den GHE oder tragt ihr es auch auf der Tonsur auf?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 26 May 2008 13:24:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haarakiri1 schrieb am Mon, 26 Mai 2008 15:14 Benutzt ihr das Flutagel nur an der Haarlinie und in den GHE oder tragt ihr es auch auf der Tonsur auf?

Haarlinie, GHE

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [coccotti](#) on Mon, 26 May 2008 13:42:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nur haaransatz und ghe

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Tue, 27 May 2008 09:24:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wann machst du eigentlich wieder mit Spiro und Fin weiter, benutzer?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 27 May 2008 09:44:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Die, 27 Mai 2008 11:24 Wann machst du eigentlich wieder mit Spiro und Fin weiter, benutzer?

Weiß ich nicht so recht.. Muss sagen das ich mit meinem aktuellen regimen recht zufrieden bin.

Halte meine haare gerade etwas länger (ca 1-1,5cm) und kann meinen ha recht gut beurteilen. Der hat eine sehr niedrige quote erreicht obwohl das natürlich nix zu sagen hat und ich revivo auch erst ca. 7 wochen nehme. Fluta macht an der haarlinie seine arbeit bisher auch nicht schlecht..

Denke erstmal spiro wieder dazuzunehmen und fin topisch wegzulassen.

btw, liegt zwar auch an der ernährungsumstellung aber seit ich fin topisch abgesetzt habe schwindet der körperfettanteil zusehends. Denke mittlerweile das es nen beträchtlichen teil dht im serum gesenkt hat..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [focuS](#) on Thu, 29 May 2008 20:58:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

soo, ich melde mich auch mal wieder! ich nutze zur zeit ja flutagel only und auch nur in den ghe(1x am tag). der haarausfall scheint zurückgegangen zu sein, zumindest habe ich morgens beim duschen nicht mehr soviele haare in den händen und auch auf dem boden liegen nicht mehr soviele. trotzdem werden meine ghe, vor allem die linke, immer größer und größer und genau das verstehe ich nicht... ich habe NW2-3 und die ecken sind die einzigen stellen, die bisher sichtbar vom haarausfall betroffen sind. wie kann das denn sein, dass es einerseits etwas zurückgeht und andererseits voranschreitet ? mennooo... mittlerweile muss ich mir alle drei wochen die haare schneiden, da es ansonsten total beschissen aussieht, wenn die haare vorne länger sind...

naja wie auch immer... im moment überlege ich flutagel aufzugeben und es doch mal mit revivogen in kombo mit minox zu versuchen, zumal ich hier immer häufiger positives über revivogen lese. was haltet ihr davon?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 02 Jun 2008 08:42:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dylan schrieb am Mit, 21 Mai 2008 16:18Ich habe hier ein wenig mitgelesen ohne alles gelesen zu haben und möchte zu der Vermutung, ob eine zweimalige Benutzung pro Tag effektiver ist als eine einmalige Anwendung, meine Erfahrungen mit Spiro topisch, was ebenfalls die Rezeptoren blockiert, diesbezüglich schildern.

Früher nahm ich es oral mit sehr guten Erfolgen, habe es aber abgesetzt (nicht aufgrund von Nebenwirkungen), jetzt nehme ich es topisch. Auch topisch profitiere ich sehr von Spiro. Ich trage es zweimal täglich auf die Kopfhaut auf. Immer, wenn ich es nur wenige Wochen lang unregelmäßig nehme (also nicht immer zweimal täglich, sondern an 5 von 7 Tagen nur einmal täglich), verschlechtert sich mein Haarzustand deutlich. Wenn ich es daraufhin wieder regelmäßig nehme, bessert er sich innerhalb weniger Wochen wieder. Da ich meine Haare sehr kurz trage, erkenne ich die Veränderungen immer sehr zeitnah. Ich denke, dass sich meine Erfahrung auch auf Flutamide übertragen lässt.

In welcher Form verwendest du Spiro (Creme oder Lösung)?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [stealth](#) on Mon, 02 Jun 2008 15:20:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Benutzer,dir ist ja

wohl klar das Bryan interne u.NICHT topische

Anwendung von Fluta meint,außer das zeug gerät systemisch,
dann hast du andere probleme als haare,why denkt ihr machen
sinere so eine spachtelmasse draus?

damit eben nix systemisch geht.

außerdem ist noch völlig unbewiesen ob die wirkung der sintov-studie nicht NUR von
systemischen fluta kommt.

das muß nämlich erst metabolisiert werden,ob das im skalp
stattfinden kann weiß man noch garnicht.

pepe,recht so!

Stealth

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 02 Jun 2008 15:48:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich weiß zwar nicht wovon du gerade sprichst stealth, aber was bryan bezüglich fluta so alles
zu sagen hat, geht mir ehrlich gesagt ziemlich sonstwo vorbei..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [kaya](#) on Mon, 02 Jun 2008 19:39:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stealth schrieb am Mon, 02 Juni 2008 17:20Benutzer,dir ist ja

wohl klar das Bryan interne u.NICHT topische

Anwendung von Fluta meint,außer das zeug gerät systemisch,
dann hast du andere probleme als haare,why denkt ihr machen
sinere so eine spachtelmasse draus?

damit eben nix systemisch geht.

außerdem ist noch völlig unbewiesen ob die wirkung der sintov-studie nicht NUR von
systemischen fluta kommt.

das muß nämlich erst metabolisiert werden,ob das im skalp
stattfinden kann weiß man noch garnicht.

pepe,recht so!
Stealth

genau dafür sprechen die tierstudien, welche gewichtung man diesen zuordnet, bleibt jedem selbst überlassen.

das mit der metabolisierung ist auch so ein kaum beachteter punkt..

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 02 Jun 2008 19:58:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube aber, dass schon Flutamid selbst ausreichende anti-androgene Wirkung hat, zumindest habe ich es irgendwo gelesen.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 02 Jun 2008 20:20:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eben, diese tierstudien sprechen eben nicht von einer systemischen wirkung. Und wie kaya schon sagt bleibt es den leuten selbst überlassen wie sie das ganze interpretieren.

"edit: aneinander vorbeigeredet. Ich meinte die sintov studie. Die von bryan zitierte studie spricht schon dafür, das ist richtig."

Nochmal zu bryan, mir geht sein persönlicher feldzug gegen fluta langsam gehörig auf den zeiger.. Diesbezüglich les ich schon gar nicht mehr was er schreibt.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [humboldt](#) on Tue, 03 Jun 2008 00:05:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Fre, 23 Mai 2008 23:41benutzer81 schrieb am Fre, 23 Mai 2008 23:20
Daher finde ich auch spiro nicht ganz so unbedenklich. Die standartdosis die bei einer therapie eingesetzt wird sind meines wissens ca. 150mg. Und diese menge führt bei vielen männern zu einer gyno. Da ist die spiro creme 5% mit 50mg wirksstoff auf 1ml nicht gerade niedrig dosiert..

Spiro geht nicht ins Blut.

Das dachte ich ja auch die ganze Zeit, aber mittlerweile bin ich mir da nicht mehr so sicher.
benutzer81 spricht da einen diskussionswürdigen Punkt an.

Ich benutze die Spiro-Lotion von Genhair und ich "merke" nach dem Auftragen in Form von Müdigkeit, trockenen Augen und "benebelt" sein schon recht deutlich die anti-androgene Wirkung! Das dürfte ja eigentlich bei einer nicht-systemischen Wirkung nicht der Fall sein... Ich hab´ mal ein paar Tage Spiro only (2x tgl. 1 ml) angewendet und wieder genau das gleiche. Lass´ ich es weg, geht´s mir die Folgetage wesentlich besser.

In den englischsprachigen Foren gibt es durchaus auch Berichte von Nebenwirkungen unter topischem Spiro.

Warum überhaupt sollte Spiro nicht systemisch wirken können, wenn z.B. Fluta und RU (laut FearlessVampireKiller kam es unter RU auch eine Zeit lang zu Müdigkeitserscheinungen) als weitere Rezeptorenblocker bzw. Anti-Androgene Nebenwirkungen verursachen können!?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [ChiChi85](#) on Sat, 09 May 2009 08:07:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum ging es denn damals in diesem Thread nicht mehr weiter???

Würde gerne wissen was das Flutagel nun bewirkt hat!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Minox-user](#) on Sun, 10 May 2009 20:24:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei manchen soll das zeugs sogar neuwuchs bewirkt haben. Ich glaub bei Hammerhaar war es auch so.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Ka\\$h](#) on Mon, 11 May 2009 06:18:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ChiChi85 schrieb am Sam, 09 Mai 2009 10:07 Warum ging es denn damals in diesem Thread nicht mehr weiter???

Würde gerne wissen was das Flutagel nun bewirkt hat!
ganz einfach... weil Sinere das Zeug wegen möglicher heftiger Nebenwirkungen vom Markt genommen hat, die der Garagenfirma wohl nicht bewusst waren

jaja alle hatten Neuwuchs, ist das Bomben Mittel gegen HA wenn ich das schon höre

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Kreon](#) on Sun, 12 Jul 2009 17:47:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallo.

brauche mal wieder euren rat:

ich habe mir nun auch das flutagel bestellt:

wann und in welcher kombi sollte ich es am besten auftragen?
mein bisheriges täglicheres topical-prozedere sieht so aus:

morgens: spectral dnc-L

mittags: homöopathisiertes rosmarinhaarwasser, danach spectral dnc

abends: erst Ell-Cranell, danach spectral dnc-L

kann es da irgendwelche "komplikationen" hinsichtlich systemischer wirkung geben, wenn ich spectral dnc-l (was ja auf nanosombasis ist, also besser penetriert) und das flutagel auftrage?

bitte um ratschläge, wann und in welcher kombi ich es anwenden sollte.

danke!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [ChiChi85](#) on Sun, 12 Jul 2009 20:33:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:hallo.

brauche mal wieder euren rat:

ich habe mir nun auch das flutagel bestellt:

wann und in welcher kombi sollte ich es am besten auftragen?
mein bisheriges täglicheres topical-prozedere sieht so aus:

morgens: spectral dnc-L

mittags: homöopathisiertes rosmarinhaarwasser, danach spectral dnc

abends: erst Ell-Cranell, danach spectral dnc-L

kann es da irgendwelche "komplikationen" hinsichtlich systemischer wirkung geben, wenn ich spectral dnc-l (was ja auf nanosombasis ist, also besser penetriert) und das flutagel auftrage?

bitte um ratschläge, wann und in welcher kombi ich es anwenden sollte.

danke!

Findest du nicht dass du das Spectral DNC zu oft aufträgst???

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Kreon](#) on Sun, 12 Jul 2009 20:37:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, finde ich!!!

aber die spectral-leute schreiben selbst, dass - wenn man sehr grossen HA hat - man zusätzlich mittags das normale dnc verwenden kann. DNC-L ist ja nur morgens und abends. aber die dnc-flasche ist leer und ich hab keine weitere bestellt, also fällt die mittagsdosis weg. ich denke morgens/abends reicht.

habt ihr denn ratschläge bezüglich des auftragens von flutagel in kombi mit meinem regimen?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Maujijim](#) on Sat, 21 Nov 2009 10:41:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was neues zum flutagel? oder doch alle auf spiro umgestiegen?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [ezekiel](#) on Sun, 22 Nov 2009 04:15:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wollte euch nur darüber informieren, dass ich seit kurzem eine Mischung aus 5% Minoxidil, 2% Flutamid und 1% Ketoconazol benutze. Ich werde euch, was die Wirkung betrifft, auf dem Laufenden halten.

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)

Posted by [Christian24](#) on Sun, 22 Nov 2009 13:01:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ezeziel schrieb am Sun, 22 November 2009 05:15Wollte euch nur darüber informieren, dass ich seit kurzem eine Mischung aus 5% Minoxidil, 2% Flutamid und 1% Ketoconazol benutze. Ich werde euch, was die Wirkung betrifft, auf dem Laufenden halten.

Hast du die Lösung selbst hergestellt??

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [abc123](#) on Tue, 24 Nov 2009 18:17:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bin gespannt!

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Fiorentino](#) on Mon, 28 Dec 2009 22:08:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ezeziel schrieb am Sun, 22 November 2009 05:15Wollte euch nur darüber informieren, dass ich seit kurzem eine Mischung aus 5% Minoxidil, 2% Flutamid und 1% Ketoconazol benutze. Ich werde euch, was die Wirkung betrifft, auf dem Laufenden halten.

Inhibiert Ketoconazol nicht den Metaboliten von Flutamid (Hydroxyflutamid)?

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [pilos](#) on Tue, 29 Dec 2009 07:28:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fiorentino schrieb am Tue, 29 December 2009 00:08

Inhibiert Ketoconazol nicht den Metaboliten von Flutamid (Hydroxyflutamid)?

ja aber nur teilweise...

Subject: Re: Flutagel - der Thread (2)
Posted by [Fiorentino](#) on Tue, 29 Dec 2009 18:09:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

D.h. wenn man morgens ein normales KET-Shampoo benutzt und abends dann Flutamid, ist das wohl kein Problem. Aber beides in einem Topical?
