Subject: spiro nur für haarlinie?

Posted by glockenspiel on Thu, 02 Feb 2006 09:59:06 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

"The question is whether its good at the hairline. Estradiol and spiro SEEM, from my layman's point of view, to both do something very similar. Estradiol is counter effective ( i think actually it shortens growth) on the vertex and scalp, but is somewhat beneficial on the hairline. Based on this i wonder if we could say the same for spiro. Lipoxidil.com has stated for a very long time that their spiro is recommended for hairlines, but i never heard that before or understood why until now...so maybe they were ahead of the game on this one.

Someone more science savvy than myself and with more time on their hands needs to address this issue."

hairsite.com

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by Gast on Thu, 02 Feb 2006 11:24:20 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

ich hab's hauptsächlich auch nur in der haarlinie benutzt

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by glockenspiel on Thu, 02 Feb 2006 11:26:06 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

ich nicht...

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by kaya on Thu, 02 Feb 2006 13:12:58 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

ich würde nichts auf dieses laien-gewäsch von hairsite geben...

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by glockenspiel on Thu, 02 Feb 2006 13:38:27 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Zitat:laien-gewäsch

hoffentlich....

Dage 1 of 4 Congreted from Heavy Harring Forum

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by login on Thu, 02 Feb 2006 19:34:05 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hi,

heißt das jetzt das Spiro für die Tonsur schädlich ist? Hat eigendlich irgendjemand mit Spiro schonmal Neuwuchs gehabt? Ich hoffe da kann jemand Licht ins Dunkel bringen.

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by sprite on Thu, 02 Feb 2006 20:26:33 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Es gibt spiro, flutamide, eucapil (flurudil) wohingegen die letzen beiden potenter sein sollen als spiro....

Bei Hairsite gab es viele positive berichte von eucapil (zumindestens von denen die es länger als 6 mon. nahmen),

aber eucapil ist auch um eineiges teurer als spiro oder flutamide.

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by glockenspiel on Fri, 03 Feb 2006 01:13:27 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

login schrieb am Don, 02 Februar 2006 20:34Hi, heißt das jetzt das Spiro für die Tonsur schädlich ist? Hat eigendlich irgendjemand mit Spiro schonmal Neuwuchs gehabt? Ich hoffe da kann jemand Licht ins Dunkel bringen.

ich hab das mal mit pilos besprochen, der typ hatte einfach ein wenig ahnung glaube ich...er hat einfach die östrogenwirkung auf die spiro wirkung übertragen, ohne zu überlegen, wie das topische wirkt, in welcher konzentration....

spiro ist nichts für neuwuchs, maintain...

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by andre78 on Fri, 03 Feb 2006 07:29:12 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Also, Spiro verhindert "nur" ein andocken von DHT, kann aber keinen Neuwuchs erzeilen... Dabei ist's egal ob topisch oder oral???

Und wenn ich Neuwuchs will, muss ich FIN und/oderMinox dazu nehmen?!!?

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by login on Fri, 03 Feb 2006 13:46:33 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hi.

aber wenn kein DHT andocken kann, dann müssten sich doch einige Haare (Flaum) wieder erholen . Bei Fin wird doch das DHT reduziert und es kann zu Neuwuchs kommen .dann müsste man doch einen ähnlichen Efekt bei Spiro beobachten können . Oder hab ich da was falsch verstanden?

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by glockenspiel on Fri, 03 Feb 2006 15:39:42 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

stimmt, die frage ist nur, ob topisches spiro stark genug ist? es gibt jedenfalls studien, die eine wirksamkeit belegen..

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by kkoo on Fri, 03 Feb 2006 16:25:02 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

glockenspiel schrieb am Fre, 03 Februar 2006 16:39stimmt, die frage ist nur, ob topisches spiro stark genug ist? es gibt jedenfalls studien, die eine wirksamkeit belegen...

es wirkt sicherlich, reicht aber bei den meisten nicht allein. ist nur ein teil in einer guten gesamtstrategie. die lautet in etwa: antioxid. + dht-reduktion + rezeptorenblockade

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by kaya on Sat, 04 Feb 2006 15:24:36 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

dass es mit spiro keinen neuwuchs geben kann, halte ich für nicht haltbar. bei leuten, bei denen dht den hauptfaktor darstellt kann es sicher gut wirken, finasterid alleine kann neuwuchs erzeugen und z.Bsp. tonsuren zuwachsen lassen. über spiro topisch gibt es leider wenig erfahrungen... zwei user des forums haben mit spiro oral (und zusätzlichen dht hemmern glaube ich) beachtliche erfolge gehabt, der neuwuchs auf den bildern von dem einen war wahnsinn, ich würde jedoch nie spiro oral nehmen!

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by glockenspiel on Sat, 04 Feb 2006 15:29:44 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by kaya on Sat, 04 Feb 2006 15:36:10 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

echt? auch von leuten, die so 6-12 monate anwenden? das wäre interessant

Subject: Re: spiro nur für haarlinie?

Posted by glockenspiel on Sat, 04 Feb 2006 15:38:15 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

hi kaya, ja, es gibt viele berichte...neuwuchs ist leider sehr, sehr selten...jedoch mit maintaince haben viele eine ganz gute erfahrung gemacht...

ich glaube, topisches spiro ist für neuwuchs wirklich zu schwach, aber es ist glaube ich ein gutes ergänzungsmittel..das sagen auch die meisten berichte darüber