

---

Subject: Sind beim Original Propecia auch schon NW aufgetreten?

Posted by [Treblic](#) on Thu, 14 Feb 2008 17:30:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mir ist jetzt mal eine Frage in den Sinn gekommen...

Es kommen bei Fin ja nun-allgemein bekannt-NW auf. Ob nun sunken eyes,samenstau:-),etc. Bis jetzt hab ich das nur von Proscarnehmern gehört. Wie sieht das eigentlich bei dem Original Propecia aus? Hat da auch schon mal jemand NW bemerkt?

Könnte im Original Propecia vielleicht doch irgendein Stoff weggelassen worden sein,der NW verursacht?

Ich meine,die Propeciahersteller werden sich ja auch irgendwie abgesichert haben,gegen evtl. kläger die vielleicht eine wirkung erhofft haben. Es ist ja ein Offizieles Mittel gegen HA. Was Proscar nicht ist. Wenn sich dort jemand wegen sunken eys aufregen würde,sind die aus dem schneider da es ja ein Prostatamedikament ist,und es aus freiem Willen genommen worden ist.

---

---

Subject: Re: Sind beim Original Propecia auch schon NW aufgetreten?

Posted by [stef84](#) on Thu, 14 Feb 2008 17:55:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Treblic schrieb am Don, 14 Februar 2008 18:30 Wie sieht das eigentlich bei dem Original Propecia aus? Hat da auch schon mal jemand NW bemerkt?

Natürlich!!!

---

---

Subject: Re: Sind beim Original Propecia auch schon NW aufgetreten?

Posted by [Treblic](#) on Thu, 14 Feb 2008 18:16:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Natürlich,meinst du? Sprichst du jetzt von dir?

Ich hab halt nur beiträge gelesen,wo es um Proscar ging. Das nimmt ja auch der grosteil hier. Vielleicht ist es auch weit her geholt...

---

---

Subject: Re: Sind beim Original Propecia auch schon NW aufgetreten?

Posted by [stef84](#) on Thu, 14 Feb 2008 19:01:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich spreche jetzt nicht von mir. Ich nahm immer Proscar. Aber ich habe schon von vielen gelesen, die auch unter Propecia Nebenwirkungen hatten und haben.

---

Und warum soll es auch anders sein?! Es ist schließlich zu 100% inklusive der Füllstoffe identisch, bis auf die Dosierung halt.

Zitat:Ich meine,die Propeciahersteller werden sich ja auch irgendwie abgesichert haben,gegen evtl. kläger die vielleicht eine wirkung erhofft haben. Es ist ja ein Offizielles Mittel gegen HA. Was Proscar nicht ist. Wenn sich dort jemand wegen sunken eys aufregen würde,sind die aus dem schneider da es ja ein Prostatamedikament ist,und es aus freiem Willen genommen worden ist.

Ich versteh die Logik nicht ganz! Aber. Proscar und Propecia wird freiwillig genommen! Propecia noch eher als Proscar natürlich! Es ist auch so, dass wenn Nebenwirkungen auftreten, unabhängig ob es ein Prostatamedikament ist oder nicht, welche nicht in de Packungsbeilage stehen, die Firma haften muss!!! Nur zu beweisen, dass diese NW von dem angesprochenem Medikament kommen, ist nicht immer leicht.

---

Subject: Re: Sind beim Original Propecia auch schon NW aufgetreten?

Posted by [glockenspiel](#) on Thu, 14 Feb 2008 20:16:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Treblig schrieb am Don, 14 Februar 2008 18:30Mir ist jetzt mal eine Frage in den Sinn gekommen...

Es kommen bei Fin ja nun-allgemein bekannt-NW auf. Ob nun sunken eyes,samenstau:-),etc. Bis jetzt hab ich das nur von Proscarnehmern gehört. Wie sieht das eigentlich bei dem Original Propecia aus? Hat da auch schon mal jemand NW bemerkt?

Könnte im Original Propecia vielleicht doch irgendein Stoff weggelassen worden sein,der NW verursacht?

Ich meine,die Propeciahersteller werden sich ja auch irgendwie abgesichert haben,gegen evtl. kläger die vielleicht eine wirkung erhofft haben. Es ist ja ein Offizielles Mittel gegen HA. Was Proscar nicht ist. Wenn sich dort jemand wegen sunken eys aufregen würde,sind die aus dem schneider da es ja ein Prostatamedikament ist,und es aus freiem Willen genommen worden ist.

Diese NW's kommen ja hauptsächlich, so wird es zumindest angenommen, von der DHT-Hemmung. Ob dies nun mit Proscar, einem Generika oder Propecia geschieht, ist ja irrelevant.