

---

Subject: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 12 Feb 2008 12:58:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nehme mir mal die freiheit und starte einen neuen thread..

Das gel ist soeben angekommen und ich denke bei euch wird es heute auch noch kommen..

Also verpackt ist es in der üblichen flasche die sinere für ihre produkte benutzt und das gel sieht doch etwas flüssiger aus als ich mir das vorgestellt habe. Lässt sich wohl auch bei längeren haaren recht gut auftragen.

Schreibe nachher mehr zur anwendung..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hairfair](#) on Tue, 12 Feb 2008 18:08:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

flutagel sieht eigentlich aus wie sperma , lässt sich ganz gut verteilen.

finasgel ist bei mir total flüssig und verquollen , aus dem sprühkopf kommt nichts raus ... ich glaube ich hab ne fehlerhafte flasche!!!!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Ka\\$h](#) on Tue, 12 Feb 2008 18:19:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wie? wie Sperma? is die Collection von 2008 .. also nicht aus England, sondern Dösireeeeeich

ich dachte das wäre durchsichtig?!

mach mal einer ein Foto von allem.. dem Gel, Packung etc

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 12 Feb 2008 20:13:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zur anwendung:

Wirklich sehr angenehm und bietet von der konsistenz her entscheidende vorteile. Es ist nicht wässrig (wie zb. minox oder fin lotion) und verläuft daher nicht planlos auf der kopfhaut aber auch nicht creme-artig (wie zb. spiro creme) was ja gerne die haare zusammenklebt. Also liegt genau dazwischen und bei längeren haaren wirklich optimal zum auftragen auf die betroffenen

---

stellen..

Ist wie schon gesagt in der üblichen sinereflasche abgefüllt und ist tatsächlich durchsichtig wenn es auf die haut aufgetragen wird (auch wenn es in der flasche etwas "milchig" oder fast schon spermaartig wirkt)

Übrigens hat es auch einen angenehmen geruch (irgendwie nach kokos oder blumig)

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 12 Feb 2008 21:42:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

habs auch =)

werds erst am freitag benutzen

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hairfair](#) on Tue, 12 Feb 2008 22:23:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also meine finasgel flasche is wohl fehlerhaft , da kriege ich eine neue ... naja dann fang ich mit dem flutamid an.

sobald jemand wachstum sieht...MELDEN!!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 12 Feb 2008 22:27:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

maxtreme schrieb am Die, 12 Februar 2008 23:23also meine finasgel flasche is wohl fehlerhaft , da kriege ich eine neue ... naja dann fang ich mit dem flutamid an.

sobald jemand wachstum sieht...MELDEN!!

Kann vorkommen mit fehlerhaften flaschen.. Is mir auch bei genhair schon passiert..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Sssnake](#) on Tue, 12 Feb 2008 23:04:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

[quote title=Ka\$h schrieb am Die, 12 Februar 2008 19:19]wie? wie Sperma? is die Collection von 2008 .. also nicht aus England, sondern Dösireeeeeich

quote]

Vuasichtig sein!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Sssnake](#) on Tue, 12 Feb 2008 23:06:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat: title=Ka\$h schrieb am Die, 12 Februar 2008 19:19] wie? wie Sperma? is die Collection von 2008 .. also nicht aus England, sondern Dösireeeeeich

ich dachte das wäre durchsichtig?!

mach mal einer ein Foto von allem.. dem Gel, Packung etc

Vuasichtig sein!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [asket](#) on Wed, 13 Feb 2008 07:31:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Habt ihr eigentlich gleich mehrere Flaschen bestellt oder sollte man aus lager-technischen Gründen lieber jedes mal neu bestellen?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 13 Feb 2008 07:59:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Da ich es erstmal nur an der haarlinie anwende und somit mit einer flasche lange auskommen werde habe ich nur eine bestellt.

Wenn es in mehreren bereichen anwendest würde ich aber nicht mehr als 2 bestellen und auf jeden fall im kühlschrank aufbewahren.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [MK85](#) on Wed, 13 Feb 2008 13:34:38 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Kommt das Flutagel irgendwann in Deutschland raus?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 13 Feb 2008 13:43:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wieso? Einfach bei sinere bestellen wenn es haben willst..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hairfair](#) on Wed, 13 Feb 2008 16:14:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

das wird in deutschland niemals in apotheken zu bekommen sein.  
oder vielleicht erst wenn die firmen wie msd oder ähnliche darauf kommen ,dass ihre wirkstoffe  
auch lokal ganz gut wirken!  
dann müssen studien usw gemacht werden bis dahin isses 2013..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [floater](#) on Wed, 13 Feb 2008 19:59:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Dösereich" ?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Ka\\$h](#) on Wed, 13 Feb 2008 20:09:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

joa, küss die hond

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [floater](#) on Wed, 13 Feb 2008 23:59:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Da schauts - a Büffelhorde zieht vorbei !

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 14 Feb 2008 00:25:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bitte on topic bleiben..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [mgd81](#) on Thu, 14 Feb 2008 01:41:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hat die Sinere-Flasche denn eine Pipette als Applikator? Funktioniert das Auftragen denn wirklich gut?

Auftragen mit den blossen Fingern geht bei längeren Haaren nämlich echt schwer, da die Hälfte schon in den Haaren hängen bleibt und garnicht bis zur Kopfhaut schafft...

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 14 Feb 2008 07:30:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nein sie hat einen spender und ganz so leicht ist bei längeren haaren doch nicht wie beim ersten eindruck.. Du musst dir die stelle schon mit den fingern "zurecht machen" aber lässt sich dann ganz gut auf die kopfhaut auftragen und muss dann mit den finger einmassiert werden.. Kanns halt nur von der front sagen. Wenn es trocknet können auch weiße rückstände in den haaren zurückbleiben was allerdings nicht schlimm sein sollte wenn man es nur abends aufträgt und über nacht wirken lässt.. Oder man wäscht sich eben nach ner halben stunde wieder die haare

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [mgd81](#) on Thu, 14 Feb 2008 14:48:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Danke für die Antwort.  
Denkst du es wäre von der Konsistenz her möglich, das Gel trotzdem mit einer Pipette auf die Kopfhaut aufzutragen, um nicht die ganzen Haare zu verschmieren?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 14 Feb 2008 15:03:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja, ist bestimmt möglich

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hairfair](#) on Thu, 14 Feb 2008 18:06:35 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also das gel lässt sich sehr gut auftragen.  
sieht auch noch ganz gut aus...fast wie ein "styling gel"  
geruch ist angenehm ...wirkung warten wir ab  
wieviel haare pro cm2 waren es nochmal...150 glaub ich...na da bin ich gespannt

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 14 Feb 2008 18:21:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja 150.. aber das war kopfhaut auf mäuse transplantiert

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hairfair](#) on Thu, 14 Feb 2008 18:34:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich erhoffe mir nach 3 wochen erste ergebnisse wenn es wirklich so potent ist.

naja mal sehen..angeblich is revivogen ja wirksamer als alles andere

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [FearlessVampireKiller](#) on Thu, 14 Feb 2008 18:48:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

darf ich fragen wo du das Flutagel her hast? Grüße Bernd

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [MK85](#) on Thu, 14 Feb 2008 18:53:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wo kann man sich noch mehr informationen holen über diesen Produkt

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hammerhaar](#) on Thu, 14 Feb 2008 19:31:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Von Sinere (www.sinere.com).

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 14 Feb 2008 19:34:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sollte es wirklich so potent wie in der studie ein kann man sich vielleicht zwischen 3-6 wochen schon etwas erwarten.. Werden wir sehen. Aber versteh jetzt auch nicht weswegen hier im forum so ein riesen fass deswegen aufgemacht wird. Ausprobieren, nach paar wochen ergebnisse posten und dann sehen wir mehr..

@mk,vampire.. bei sinere.com

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hairfair](#) on Fri, 15 Feb 2008 14:20:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

naja ein mittel (vllt ohne nw) das effektiver als minox, fin oral und dut wäre....das wäre schon ein durchbruch!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 15 Feb 2008 22:18:05 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

klar wäre das ein durchbruch! das hat man sich aber schon von so vielen mitteln erhofft und nichts hat diese hoffnung bisher erfüllt.. Ich halte mich jetzt eh erstmal zurück was das thema angeht und vielleicht kann ich in ein paar wochen mehr dazu sagen

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 16 Feb 2008 09:41:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kommt es mir nur so vor oder wird man durch das flutagel ziemlich benebelt?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hammerhaar](#) on Sat, 16 Feb 2008 10:24:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie viel verwendest du denn?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 16 Feb 2008 11:19:22 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nur in den ghe..und vielleicht 3-6 pumps

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [humboldt](#) on Sat, 16 Feb 2008 12:15:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Sam, 16 Februar 2008 10:41kommt es mir nur so vor oder wird man durch das flutagel ziemlich benebelt?

Wäre schon möglich, ist immerhin ein starkes Anti-Androgen! Und dieses "Benebelt sein" bzw. "Brain Fog" ist eine typisch systemische Nebenwirkung von Anti-Androgenen. Selbst mit der topischen Fin-Dosis hab´ ich das! Zwar nicht so stark wie bei Fin oral, aber schon vorhanden. Das geht dann natürlich gar net, wenn man sich konzentrieren muss oder Leistungsfähigkeit (Uni, Job, etc.) gefragt ist!

Was aber ganz klar der Fall ist, wenn sich das beim Flutagel auch bestätigen sollte: es wirkt dann eben doch systemisch! Mit all den damit verbundenen Nachteilen.

Ist der "Brain Fog" denn bisher noch anderen Nutzern des Flutagel´s aufgefallen?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hammerhaar](#) on Sat, 16 Feb 2008 13:04:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Sam, 16 Februar 2008 13:15Haar-in-der-Suppe schrieb am Sam, 16 Februar 2008 10:41kommt es mir nur so vor oder wird man durch das flutagel ziemlich benebelt?

Wäre schon möglich, ist immerhin ein starkes Anti-Androgen! Und dieses "Benebelt sein" bzw. "Brain Fog" ist eine typisch systemische Nebenwirkung von Anti-Androgenen. Selbst mit der topischen Fin-Dosis hab´ ich das! Zwar nicht so stark wie bei Fin oral, aber schon vorhanden. Das geht dann natürlich gar net, wenn man sich konzentrieren muss oder Leistungsfähigkeit (Uni, Job, etc.) gefragt ist!

Was aber ganz klar der Fall ist, wenn sich das beim Flutagel auch bestätigen sollte: es wirkt dann eben doch systemisch! Mit all den damit verbundenen Nachteilen.

Ist der "Brain Fog" denn bisher noch anderen Nutzern des Flutagel´s aufgefallen?

Nein. Mir ist nichts aufgefallen.

Wann tritt das immer bei dir auf, Haar-in-der-Suppe?

---

---



Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 16 Feb 2008 13:55:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also ich habe garnichts bemerkt.. Aber hids, 3-6 pumpstöße? Ich benötige höchstens 2 um die komplette haarlinie und ghe damit abzudecken.. Du darfst wirklich nur einen hauchdünnen film auftragen, das sagte sinere auch bei regrowth

Übrigens was nw`s angeht.. Ich habe gestern ne neue lieferung von der genhair finlotion bekommen (damit behandel ich ja den oberkopf und tonsur weiterhin) Hatte gestern abend keine lust mehr zu verdünnen und habe also die originalmischung aufgetragen..(da ich die verdünnung jetzt gewohnt bin hab ich wohl zu großzügig aufgetragen) Mir gings richtig übel danach. Augenprobleme, kopfschmerzen eine allgemeines unwohl sein.. Jetzt merk ich erstmal richtig wie stark das überhaupt angemischt ist und das war mal ein richtiger brainfog..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [humboldt](#) on Sat, 16 Feb 2008 15:01:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Sam, 16 Februar 2008 14:55

Übrigens was nw`s angeht.. Ich habe gestern ne neue lieferung von der genhair finlotion bekommen (damit behandel ich ja den oberkopf und tonsur weiterhin) Hatte gestern abend keine lust mehr zu verdünnen und habe also die originalmischung aufgetragen..(da ich die verdünnung jetzt gewohnt bin hab ich wohl zu großzügig aufgetragen) Mir gings richtig übel danach. Augenprobleme, kopfschmerzen eine allgemeines unwohl sein.. Jetzt merk ich erstmal richtig wie stark das überhaupt angemischt ist und das war mal ein richtiger brainfog..

Jetzt siehst du mal, wie das ist, benutzer. Und ich Depp hab´ über ein paar Wochen die Genhair-Finlotion UNVERDÜNNT angewendet, als ich noch nicht wusste, dass 0,25% 250 mg Fin entsprechen!

Ich hab´ mich nur ständig gewundert, dass es doch eigentlich gar nicht sein kann, dass es mir aufgrund eines soooo niedrig dosierten Mittelchens soooo dreckig geht!

Gruß, humboldt

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 16 Feb 2008 15:14:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also so etwas wie heute nacht bzw. morgens hatte ich noch nie.. Wie gesagt, war zuu großzügig mit dem auftragen.. Vielleicht hat es auch etwas damit zu tun das ich es oral nicht mehr nehme.. Keine ahnung, aber das war jedenfalls übelst..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

---

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 16 Feb 2008 15:16:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie gesagt, ich verdünne auch nicht, aber ich merke kaum etwas. Nehme oft sogar 2x 1ml.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [pilos](#) on Sat, 16 Feb 2008 15:23:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

maxtreme schrieb am Mit, 13 Februar 2008 17:14

oder vielleicht erst wenn die firmen wie msd oder ähnliche darauf kommen ,dass ihre wirkstoffe auch lokal ganz gut wirken!

MSD hat sich Finasteride lokal schon seit Jahren patentieren lassen...

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Alex1](#) on Sat, 16 Feb 2008 15:25:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@ glocke

hat es dir was gebracht? (fin lotion)

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Sat, 16 Feb 2008 15:27:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich habe es ja recht lange auch unverdünnt genommen und da kam es nie vor.. hab aber wirklich viel aufgetragen gestern (gewohnheitsmäßig durch die verdünnung).. hoffe nicht das das flutagel etwas damit zu tun hatte (aber wer weiß).

Naja, hab es jetzt wieder gemischt/verdünnt und dann seh bzw. merk ich ja ob sich die symptome nochmal zeigen

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 16 Feb 2008 15:34:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Alex1 schrieb am Sam, 16 Februar 2008 16:25@ glocke

---

hat es dir was gebracht? (fin lotion)

ich finde absolut!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 16 Feb 2008 15:38:29 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

glockenspiel schrieb am Sam, 16 Februar 2008 16:34Alex1 schrieb am Sam, 16 Februar 2008 16:25@ glocke  
hat es dir was gebracht? (fin lotion)

ich finde absolut!

bin auch davon überzeugt! Experimentiere auch nur bei ghe und haarlinie da ich etwas suche das (außer minox) neuwuchs bringt.. Einen stopp konnte ich allerdings mit fin topisch/sprio dort erreichen

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 16 Feb 2008 19:10:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also ne stunde vor meinem letzten post hab ich das gel aufgetragen und rein garnichts bisher bemerkt..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [pippo24](#) on Sat, 16 Feb 2008 20:00:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also leute mal ehrlich-das zeug ist mit 1% nicht grad hoch dosiert. wenn ihr 1ml verwendet habt ihr 10mg flut uaf dem kopf.  
Wenn man das mit der oralen therapie die 750mg beträgt vergleicht  
-wo sollen da bitte nws herkommen??

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 16 Feb 2008 21:18:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

da werden stellenweise ziemliche ängste geschürt die ich auch nicht für gerechtfertigt halte..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [pippo24](#) on Sun, 17 Feb 2008 07:39:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hey mir ist grad was eingefallen  
Ich weiß wie wir testen können ob das sinotov gel das verspricht was es hält!  
Humboldt Du testets das finagel! Das ist ja sehr stark dosiert mit 1%-also wenn er da sagen wir mal 1ml benützt hat er 10mg fin auf der birne-da er sehr sensitiv auf fin ist wird sich ja zeigen ob da was systemisch geht oder nicht.  
Villich erklärt sich ja einer bereit humboldt eine kleine probe vom finagel zu schicken(es reichen ja eigentlich 1ml!)  
Das wäre eine interessanter test!

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 17 Feb 2008 07:48:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Stimmt, das wäre wirklich interessant! Wobei ich nicht glaube das humboldt das versuchskaninchen machen möchte und den versand einer probe stelle ich mir auch nicht so einfach vor..

In allen foren (hier und in den englischen) haben alle das fluta bestellt.. sonst hätten wir wahrs. bald näheres gewußt

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [humboldt](#) on Sun, 17 Feb 2008 11:12:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das wäre in der Tat interessant! So könnten wir herausfinden, ob das Gel wirklich nicht systemisch wirkt (wie vom Hersteller ja auch angekündigt)...

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [humboldt](#) on Sun, 17 Feb 2008 12:25:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Sam, 16 Februar 2008 14:55Also ich habe garnichts bemerkt.. Aber hids, 3-6 pumpstöße? Ich benötige höchstens 2 um die komplette haarlinie und ghe damit abzudecken.. Du darfst wirklich nur einen hauchdünnen film auftragen, das sagte sinere auch bei regrowth

Aber ist das nicht irgendwo auch ein Widerspruch: auf der einen Seite gibt der Hersteller an, man solle wirklich nur einen hauchdünnen Film Flutagel auftragen, andererseits aber die Behauptung, es würde keine systemische Wirkung stattfinden. Dann dürften ein paar Pumps mehr rein gar nichts ausmachen!

Wenn mit 2 Pumps die Haarlinie und die GHE´s abgedeckt sind, dann benötigen doch

Anwender, die Fluta als Monotherapie bzw. als Fin-Ersatz testen wollen, sicherlich für den ganzen Kopf besagte 3-6 Pumps.

Und wenn man wirklich von 3-6 Pumps schon "Brain Fog" nach dem Auftragen bekommen kann, ist das auf jeden Fall ein Zeichen von systemischer Wirkung, oder nicht!?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 17 Feb 2008 12:50:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

was heißt "dürfen".. es war halt mehr ein rat, das quasi mehr nicht mehr hilft..

Naja, war jetzt 1 anwender der von so etwas berichtet hat. Warten wir mal ein paar tage ab. Bei regrowth und hairlosstalk haben sie das gel jetzt auch alle erhalten.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 17 Feb 2008 14:28:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Son, 17 Februar 2008 13:50was heißt "dürfen".. es war halt mehr ein rat, das quasi mehr nicht mehr hilft..

Naja, war jetzt 1 anwender der von so etwas berichtet hat. Warten wir mal ein paar tage ab. Bei regrowth und hairlosstalk haben sie das gel jetzt auch alle erhalten.

wie ich die amis kenne tut morgen der kleine zeh weh und das fluta war schuld.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 17 Feb 2008 14:33:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 17 Feb 2008 14:35:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hey leute das mit dem brainfog bin ich mir nicht sicher obs an fluta lag..aber war jetzt an 2 tagen so...könnte jedoch auch an anderen sachen (wetter oder so) gelegen haben

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [pippo24](#) on Sun, 17 Feb 2008 15:42:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sehr lobenswert humboldt!

Ich denke das ist ein einfacher aber 100% sicherer test ob das sinotov gel wirklich taugt oder nicht!

Jetzt brauch ma halt nur noch einen der 1 zwei ml abdrückt!

Benutzer:also versenden ist überhaupt kein problem-einfach ne kleine menge in eine 10ml glasflasche von der apo umfüllen ,rein ins paket, ab zur post-geschafft

Also wenn einer finagel hat bitte probe an humboldt abgeben!

-Wenn einer einen auf geiz macht -dann erklär ich mich bereit den versand und die 2ml zu bezahlen.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [humboldt](#) on Sun, 17 Feb 2008 16:00:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pippo24 schrieb am Son, 17 Februar 2008 16:42

-Wenn einer einen auf geiz macht -dann erklär ich mich bereit den versand und die 2ml zu bezahlen.

Das würde ich auch selbst zahlen! Daran soll´s nicht scheitern...

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [pippo24](#) on Sun, 17 Feb 2008 16:04:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Das würde ich auch selbst zahlen! Daran soll´s nicht scheitern...

Humboldt, dass war nicht auf dich bezogen , sondern auf so spreizer, welche meinen :ne wieso soll ich da was abgeben usw..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [humboldt](#) on Sun, 17 Feb 2008 17:15:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pippo24 schrieb am Son, 17 Februar 2008 17:04

Humboldt, dass war nicht auf dich bezogen , sondern auf so spreizer, welche meinen :ne wieso soll ich da was abgeben usw..

Hehe...ich hab´ das auch keine Sekunde lang auf mich bezogen, Pippo!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 17 Feb 2008 18:17:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mir fällt seit 2,3 tagen auf das auf den hautarealen wo ich es auftrage, also ghe und unter der haarlinie eine verstärkte talgproduktion stattfindet. Nach dem gesicht waschen dauerts ca. 4 stunden bis die stelle glänzt.. Zwar nicht schlimm da es sich mit einem taschentuch gleich entfernen lässt aber seltsam..

Hat das schon jemand außer mir festgestellt?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [pippo24](#) on Sun, 17 Feb 2008 19:12:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Mir fällt seit 2,3 tagen auf das auf den hautarealen wo ich es auftrage, also ghe und unter der haarlinie eine verstärkte talgproduktion stattfindet. Nach dem gesicht waschen dauerts ca. 4 stunden bis die stelle glänzt.. Zwar nicht schlimm da es sich mit einem taschentuch gleich entfernen lässt aber seltsam..

naja vermehrte talgproduktion ist kein gutes zeichen...  
Vielleicht wirkt es doch proandrogen? Könnte ja sein da sie nur 1% benutzen ,was ja erheblich schlechter penetrieren soll als ppg mix-->daher weniger menge--> pro androgene wirkung??  
Aber vielleicht auch nur zufall bzw. nebeneffekt vom gel...  
wer weiß das schon...  
ausprobieren...

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Homers](#) on Sun, 17 Feb 2008 19:21:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

vielleicht "backt" die gelschicht???

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [kboo](#) on Sun, 17 Feb 2008 19:24:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Son, 17 Februar 2008 19:17Mir fällt seit 2,3 tagen auf das auf den hautarealen wo ich es auftrage, also ghe und unter der haarlinie eine verstärkte talgproduktion stattfindet. Nach dem gesicht waschen dauerts ca. 4 stunden bis die stelle glänzt.. Zwar nicht schlimm da es sich mit einem taschentuch gleich entfernen lässt aber seltsam..

Hat das schon jemand außer mir festgestellt?

---

klingt eher nach einem rückstand aus dem gel (?)

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hairfair](#) on Sun, 17 Feb 2008 19:27:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also ich habe ja fin oral abgesetzt ( vor ner woche oder so schon) konnt eimmer so 3 haare an den ghe rausziehen ...

jetzt benutz ich das flutagel (minox dort auch nicht mehr) und ich ziehe kein einziges haar mehr da raus . keine ahnung woran es liegt ... dort wo ich minox anwende ziehe ich immer noch haare raus ...

falls das der erste effekt sein sollte... nein das geht bestimmt gar net. muss nen anderen grund haben

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 17 Feb 2008 19:31:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hab die stelle ja morgens gewaschen und paar stunden später war es sichtbar.. naja, vielleicht wirklich zufall

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hairfair](#) on Sun, 17 Feb 2008 19:33:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hast du mit ket gewaschen oder hast du in letzter zeit fettigere haut?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 17 Feb 2008 20:09:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

mir ist das vorgestern das erste mal aufgefallen.. hab schon hin und wieder mal phasen wo die kopfhaut fettiger ist aber an dieser stelle eigentlich schon ewig nicht mehr.. naja, muss nix zu bedeuten haben.

Nein, ket muss ich mir morgen erst wieder kaufen

---

---



Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hammerhaar](#) on Sun, 17 Feb 2008 21:55:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich konnte das nicht beobachten, eine stärkere Talgproduktion.

Aber ich wollte etwas Anderes fragen:  
bildet das Fluta-Gel bei euch auch Flocken, nachdem es getrocknet ist, die richtig herunterrieseln?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hairfair](#) on Sun, 17 Feb 2008 21:59:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

jo..sieht net so prickelnd aus...  
nimmst du flutagel zusammen mit revivogen ?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 18 Feb 2008 07:49:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja es hinterlässt leider weiße rückstände.. Aber lässt sich ohne probleme auswaschen.  
Bei der finlotion in originalmischung hab ich das auch, aber diese rückstände sind richtig hartnäckig

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 18 Feb 2008 18:19:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pippo24 schrieb am Son, 17 Februar 2008 20:12Zitat:Mir fällt seit 2,3 tagen auf das auf den hautarealen wo ich es auftrage, also ghe und unter der haarlinie eine verstärkte talgproduktion stattfindet. Nach dem gesicht waschen dauerts ca. 4 stunden bis die stelle glänzt.. Zwar nicht schlimm da es sich mit einem taschentuch gleich entfernen lässt aber seltsam..

naja vermehrte talgproduktion ist kein gutes zeichen...  
Vielleicht wirkt es doch proandrogen?Könnte ja sein da sie nur 1% benutzen ,was ja erheblich schlechter penetrieren soll als ppg mix-->daher weniger menge--> pro androgene wirkung??  
Aber vielleicht auch nur zufall bzw. nebeneffekt vom gel...  
wer weiß das schon...  
ausprobieren...

hmm, könnte aber auch ein zeichen dafür sein das sich dort wieder was "regt" wann auf ner kahlen fläche plötzlich wieder ne talgproduktion stattfindet wo jahrelang nichts mehr war.. Die

fläche ist schon lange kahl und genau in dem bereich wo sich vor 7-10 jahren noch die haarlinie befand. (Ist seitdem ca. 6mm zurückgewichen, also ghe-bereich)  
Naja, abwarten..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [e-Man](#) on Fri, 22 Feb 2008 18:25:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Habe mir das Zeugs jetzt auch mal bestellt und es gerade angewendet. Negativ: Der Pump-Kopf funktioniert nicht, das Zeug hinterlässt Rückstände ... Positiv: kann ich noch nicht sagen.

Eine ganz naive Frage: Warum Gel, warum nicht das Zeugs von Genhair?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 22 Feb 2008 23:58:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

dann muss was am pumpkopf defekt sein und würde sinere darauf ansprechen bzw. einen neuen schicken lassen..

bei genhair hatte ich anfangs mit der finlotion ähnliche probs und sie haben sich mehr als kooperativ verhalten!

warum das gel? naja, sinere wie auch genhair beziehen sich auf die sintovstudie... Nur genhair hat das topical weitaus mehr abgeändert als sinere das machte. Sinere ist quasi (fast) das original..

wo die unterschiede liegen könnten kannst du in diesem thread lesen:

<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/10332/>

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [e-Man](#) on Sat, 23 Feb 2008 07:32:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Danke benutzer,

wende das Zeugs jetzt als dünnen Film an der frontalen Haarlinie an.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 23 Feb 2008 12:01:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

e-Man schrieb am Sam, 23 Februar 2008 08:32 Danke benutzer,  
wende das Zeug jetzt als dünnen Film an der frontalen Haarlinie an.  
mach ich auch so..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Pokerface82](#) on Sun, 24 Feb 2008 10:21:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

So habe jetzt auch 2 Flaschen von Sinere erhalten. Lieferung ging auch echt pronto. Werde es auch erstmal nur an der Front testen, also Geheimratsecken und Haaransatz denn da liegt meine Problemzone. Werde das dann berichten. Was ich allerdings auch vorhabe wenn es keine Probleme bereiten dürfte ist Nanominox MS morgens um 6:00 zu benutzen und Abends um 20:00 Uhr halt das Fluta topisch.....wenn ich keine Nebenwirkungen davon bekomme dürfte dem doch nichts im Wege stehen oder?

Lg Tobias

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 24 Feb 2008 11:09:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Pokerface82 schrieb am Son, 24 Februar 2008 11:21 So habe jetzt auch 2 Flaschen von Sinere erhalten. Lieferung ging auch echt pronto. Werde es auch erstmal nur an der Front testen, also Geheimratsecken und Haaransatz denn da liegt meine Problemzone. Werde das dann berichten. Was ich allerdings auch vorhabe wenn es keine Probleme bereiten dürfte ist Nanominox MS morgens um 6:00 zu benutzen und Abends um 20:00 Uhr halt das Fluta topisch.....wenn ich keine Nebenwirkungen davon bekomme dürfte dem doch nichts im Wege stehen oder?

Lg Tobias

Laut Sinere selbst sollst du das eben nicht machen, da es systemische Anwendungen hervorrufen kann. Also wenn du Produkte von Sinere kaufst, und ihnen vertraust, darfst du das Flutagel nur alleine anwenden.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 24 Feb 2008 11:21:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

also ich machs so dass ich flutagel vorne und hinten topisches fin von genhair anwende

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Pokerface82](#) on Sun, 24 Feb 2008 11:40:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@Glockenspiel

ja da hast du recht,aber es wäre schade um die 3/4 volle Flasche Nano MS!Ich werde es mal probieren und sobald es probleme gibt setze ich MS ab!

Lg Tobias

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 24 Feb 2008 11:42:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Pokerface82 schrieb am Son, 24 Februar 2008 12:40@Glockenspiel

ja da hast du recht,aber es wäre schade um die 3/4 volle Flasche Nano MS!Ich werde es mal probieren und sobald es probleme gibt setze ich MS ab!

Lg Tobias

genau

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 24 Feb 2008 11:55:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wo is eigentlich fred? der könnte uns doch zu dem ganzen thema auch einiges sagen

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 24 Feb 2008 11:58:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Son, 24 Februar 2008 12:55wo is eigentlich fred? der könnte uns doch zu dem ganzen thema auch einiges sagen

der ist auf amerikanischen foren anscheinend beschäftigt.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 24 Feb 2008 12:05:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

und was mich auch noch stört is der gedanke an eine vermehrung der androgen-rezeptoren durch die blockade...was sind eure gedanken dazu? werdet ihr 3/1 fahren oder wie?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 24 Feb 2008 12:18:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Son, 24 Februar 2008 13:05 und was mich auch noch stört is der gedanke an eine vermehrung der androgen-rezeptoren durch die blockade...was sind eure gedanken dazu? werdet ihr 3/1 fahren oder wie?

das ist durch nichts belegt und bezweifle ich auch stark.

---

Subject: Wir dürfen hier nicht posten !

Posted by [Gast](#) on Sun, 24 Feb 2008 12:23:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

das ist doch bekannt. Darauf wurden wir vom Forumsbetreiber hingewiesen und wir halten uns natürlich auch daran.

---

Subject: Re: Wir dürfen hier nicht posten !

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 24 Feb 2008 12:39:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

NanoAdeno schrieb am Son, 24 Februar 2008 13:23 das ist doch bekannt. Darauf wurden wir vom Forumsbetreiber hingewiesen und wir halten uns natürlich auch daran.

Ich nahm Euch da extra aus, da "Ihr" Euch gar nichts zu Schulde kommen lässt, und Euch an die Gesetze hält. Wobei ich dazusagen muss, dass nicht der Forenbetreiber das verlangt, sondern ein Mitbewerber. Dem Forenbetreiber war dies anfangs nicht einmal bekannt.

Mit Fred ist das aber eine ganz andere Sache, und sollte auch nicht mit Sinere zusammenspielen. Fred hat hier eine obligatorische Pflicht, aufzuklären, und das kann er auch als "User fred" machen, und nicht in einer "anderen Funktion". Wenn hier Studien besprochen werden, darf man sich neutral dazu äussern, jeder, immer. Kein Gesetz spricht dagegen.

Fred hat durch seine Hin-und-Her Taktik einfach Vieles gut zu machen, und ich persönlich erwarte mir von ihm endlich einmal einige Stellungnahmen, auch zu gewissen Studien und Mitteln, "die derzeit auf dem Markt sind".

Und er ist es auch vielen Usern schuldig

---

---

Subject: Re: Wir dürfen hier nicht posten !  
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 24 Feb 2008 12:44:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich möchte nochmals klarstellen, dass natürlich jedes deutsche Gesetz und jede wettbewerbsrechtliche Regelung anzuerkennen ist und natürlich nicht überschritten werden darf/soll, aber man kann über öffentliche publizierte Studien diskutieren. Abgesehen von irgendwelchen Produkten.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 24 Feb 2008 16:41:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

glockenspiel schrieb am Son, 24 Februar 2008 13:18Haar-in-der-Suppe schrieb am Son, 24 Februar 2008 13:05und was mich auch noch stört is der gedanke an eine vermehrung der androgen-rezeptoren durch die blockade...was sind eure gedanken dazu? werdet ihr 3/1 fahren oder wie?

das ist durch nichts belegt und bezweifle ich auch stark.

gabs da nichtmal studien...??  
würde doch auch sinn machen..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 26 Feb 2008 11:53:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Kleiner zwischenbericht nach 2 wochen anwendung:

Ich wende es ja links und rechts unter der haarlinie auf einer fläche von je ca. 5x40 mm an. Die fläche ist eigentlich kahl bis auf die rechte seite mit ca. 7-10 sehr schwachen dünne haaren die sich jetzt über viele monate gehalten haben.. Naja, seit 2-3 tagen ist ungefähr die hälfte davon verschwunden (was mich nicht besonders stört, da das einfach furchtbar aussah und die haarlinie dadurch wieder "sauberer" wirkt). Ich rechne auch damit das die restlichen in ein paar tagen verschwinden werden..

Tja, was hat das zu bedeuten?

Könnte ein kontraproduktiver effekt von flutamide sein (wie hier schon besprochen)

oder

Ein shedding (das ich von anfang an einkalkuliert habe)

Bleibt jetzt also die nächsten wochen abzuwarten ob sich neuwuchstechnisch was tut..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Dane](#) on Tue, 26 Feb 2008 12:11:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

danke benutzer, halte uns bitte am laufenden. gibt einige hier die auf solche berichte warten. wie sieht's derzeit mit nw's aus? etwas bemerkt?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 26 Feb 2008 12:14:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nein, keinerlei nebenwirkungen festzustellen..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 26 Feb 2008 12:18:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hä?? also ob jetzt 4 oder 8 haare da sind kannst du doch schlecht beobachten oder?? so häärchen reißt man doch auch schnell raus beim gelen/waschen .. ich könnte selbst bei einem unterschied von 50-100 haaren kaum sagen ob sich was verändert hat..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Tue, 26 Feb 2008 12:24:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich kenne meine haarlinie ganz genau.. wahrscheinlich besser als jede andere stelle an meinem körper

Kennst du das nicht? Bei vielen die mit der haarlinie kämpfen und diese zurueckweicht bleiben noch eine ganze zeitlang ein paar häärchen der alten linie stehen.. Das sind genau die häärchen

die viele "anfänger" am anfang einer therapie fälschlicherweise fuer neuwuchs halten, da sie das erste mal genau hinsehen.. Bei mir hielten die sich aber seit dem einsatz von fin topisch und spiro hartnäckig..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 26 Feb 2008 17:00:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Die, 26 Februar 2008 13:24ich kenne meine haarlinie ganz genau..  
wahrscheinlich besser als jede andere stelle an meinem körper

Kennst du das nicht? Bei vielen die mit der haarlinie kämpfen und diese zurueckweicht bleiben noch eine ganze zeitlang ein paar härchen der alten linie stehen.. Das sind genau die härchen die viele "anfänger" am anfang einer therapie fälschlicherweise fuer neuwuchs halten, da sie das erste mal genau hinsehen.. Bei mir hielten die sich aber seit dem einsatz von fin topisch und spiro hartnäckig..

Genau deshalb glaube ich weniger an ein Shedding...aber berichte!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 26 Feb 2008 17:03:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

solangsam mach ich mir in die hose

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [e-Man](#) on Tue, 26 Feb 2008 17:43:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@ Glocke

Was wolltest Du damit sagen?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 26 Feb 2008 17:45:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

e-Man schrieb am Die, 26 Februar 2008 18:43@ Glocke

Was wolltest Du damit sagen?

Ich kann mir eben kaum vorstellen, dass ein Rezeptorenblocker ein Shedding verursacht...ich

---



habe das auch niemals gehört. Aber ich kenne auch nicht alle Funktionsweisen von Flutamide.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [humboldt](#) on Tue, 26 Feb 2008 18:09:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Oha!  
Dann kommen wohl bald wieder die ersten Berichte, dass es Anwendern des Gels die Front weg.gefetzt hat!  
(jetzt nicht ernst nehmen)

Shedding bei einem Rezeptorenblocker hab´ ich aber auch noch nie gelesen bzw. gehört.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [pippo24](#) on Tue, 26 Feb 2008 19:06:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hm-shedding glaub ich nicht-vielleicht einfach zufall?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 26 Feb 2008 19:26:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Es handelt sich hier wie gesagt um 3-4 härchen die sowieso die nächsten monate den geist aufgegeben hätten.. Und ja, kann wirklich zufall sein.

Richtig, bei einem rezeptorenblocker soll shedding ja nicht vorkommen..

Aber ein rezeptorenblocker (wie er topisch bisher erhältlich war) soll ja auch nicht in der lage sein neuwuchs hervorzurufen.. Das flutagel soll dieses ja können (laut studie). Und wenn es tatsächlich so potent ist, muss sich auch hier ein schwacher miniaturisierter follikel neu anordnen was nach der gängigen theorie ein shedding verursacht.

Die nächsten wochen werdens zeigen. Jetzt keine panik wegen dieser beobachtung bekommen!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 26 Feb 2008 19:34:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wir vertrauen der sintov studie..vllt sollten wir eher darüber diskutieren...is die studie vertrauenswürdig? was meint ihr?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 26 Feb 2008 19:40:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

es wäre wirklich von vorteil wenn wir die ganze studie vorliegen hätten.. Aber sie gilt in allen foren als vertrauenswürdig und auch sämtliche "experten" hatten an ihr nichts auszusetzen..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 26 Feb 2008 19:49:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Die, 26 Februar 2008 20:26Es handelt sich hier wie gesagt um 3-4 härchen die sowieso die nächsten monate den geist aufgegeben hätten.. Und ja, kann wirklich zufall sein.

Richtig, bei einem rezeptorenblocker soll shedding ja nicht vorkommen..

Aber ein rezeptorenblocker (wie er topisch bisher erhältlich war) soll ja auch nicht in der lage sein neuwuchs hervorzurufen.. Das flutagel soll dieses ja können (laut studie). Und wenn es tatsächlich so potent ist, muss sich auch hier ein schwacher miniaturisierter follikel neu anordnen was nach der gängigen theorie ein shedding verursacht.

Die nächsten wochen werdens zeigen. Jetzt keine panik wegen dieser beobachtung bekommen!

Das mit Shedding ist noch lange nicht erwiesen, bei Finasterid ist es höchst spekulativ. Ganz generell ist ein Shedding keinesfalls eine wissenschaftliche Tatsache...

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 26 Feb 2008 19:50:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Die, 26 Februar 2008 20:40es wäre wirklich von vorteil wenn wir die ganze studie vorliegen hätten.. Aber sie gilt in allen foren als vertrauenswürdig und auch sämtliche "experten" hatten an ihr nichts auszusetzen..

Aber wegen einer einzelnen Studie so euphorisch zu werden, wie es manche sind, ist schon sehr gewagt. Vor allem eine, die nicht einmal beim Menschen stattfand. Bei Spiro haben wir immerhin in vivo Studien am Menschenkopf.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 26 Feb 2008 20:07:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hmm naja wir können wohl nur abwarten..

hätt nochmal eine frage zum aufbewahren..ich habs einfach in meinem badezimmerschrank...geht es dadurch "kaputt" mit der zeit? weil da sinds schon immer zwischen 10-20 C

was meint ihr?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 27 Feb 2008 08:13:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

vielleicht fragst da mal bei sinere an.. mir haben sie auf fragen auch recht schnell geantwortet. Aber glaube die 5C betreffen nur die langzeitlagerung..

@glocke, ja deswegen schrieb ich ja auch "theorie". Aber denke das alles was schnell neuwuchs hervorruft (zb. minox)ein shedding auslösen könnte. Finde es recht plausibel erklärt das ein follikel der nur duennes haar produzierte sich nicht plötzlich vergrößern kann um terminalhaar wachsen zu lassen..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 27 Feb 2008 08:17:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Von welcher potentiellen negativen Wirkung soll die Rede gewesen sein, Benutzer?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 27 Feb 2008 08:21:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wegen hydroxyflutamide..

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/107620/?srch=hydroxif lutamid#msg\\_num\\_16](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/107620/?srch=hydroxif lutamid#msg_num_16)

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Foxi](#) on Wed, 27 Feb 2008 12:56:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

humboldt schrieb am Die, 26 Februar 2008 19:09Oha!

Dann kommen wohl bald wieder die ersten Berichte, dass es Anwendern des Gels die Front

---

weg.gefetzt hat!  
(jetzt nicht ernst nehmen)

Shedding bei einem Rezeptorenblocker hab&acute; ich aber auch noch nie gelesen bzw. gehört.

und genau das hab ich kürzlich alles reingestellt

einer Frau wurde Fluta verschrieben sie hatte mit dem Zeugs  
den furchtbarsten Haarausfall ihres Lebens

dann gibt es noch nen Bericht-Studie Fluta führt zu  
starken Haarausfall

außerdem wird Fluta -Spiro verwendet ungewünschte Körperbehaarung zu entfernen  
wer sagt das es beim Kopfhaar anderst wirkt?

muß mal gucken wo dieser Bericht ist

Flutamid

[Flutamid ist ein sog. Anti-Androgen und wird im Rahmen einer Hormonunterdrückungstherapie eingesetzt. Seine Wirkung beruht darauf, dass es an den Prostata- und Prostatakrebszellen die Rezeptoren für Testosteron besetzt und so die Aufnahme von Testosteron durch diese Zellen verhindert. Es kann damit im Rahmen der Dreifachen Hormonblockade (DHB) als eines der drei dort verwendeten Medikamente eingenommen werden.

Flutamid ist vergleichsweise preiswert. 84 Tabletten à 250 mg kosten seit Anfang 2004 36,40 EUR. Eine Packung reicht damit für vier Wochen (es werden täglich drei 250-mg-Tabletten möglichst genau im Abstand von acht Stunden eingenommen).

Flutamid ist unter einer ganzen Reihe von Namen im Handel, da auf den Wirkstoff keine Patentschutz mehr besteht, z. B. Fugerel®, Flutamid ACIS, Flutamid Stada, Prostica®, Fluta Gry usw.

Flutamid hat eine Reihe möglicher unangenehmer Nebenwirkungen, als da sein können (laut Beipackzettel):

Gynäkomastie (Brustwachstum), Brustschmerzen, Hautrötungen, Wärmegefühl, Änderung des Behaarungstypus, Herz-Kreislauf-Störungen (selten), Durchfall, Übelkeit, Erbrechen, gesteigerter Appetit, Schlaflosigkeit, Müdigkeit, vorübergehende abnorme Leberfunktion und Leberentzündung.

Selten: Verminderte Libido, Magenverstimmung, Appetitlosigkeit, ulkus- (d. h. Magengeschwür-) ähnliche Schmerzen, Sodbrennen, Verstopfung, Ödem, flächenhafter Bluterguss, Gürtelrose, Hautjucken, lupusähnliches Syndrom, Kopfschmerzen, Hitzewallungen, Schwindel, Schwäche, Unwohlsein, verschwommenes Sehen, Durst, Herzschmerzen, Angst, Depression, Lymphstauung, Kopfhaarverlust, Muskelkrämpfe. In Kombination mit LH-RH-Agonisten visuelle Halluzinationen, Durchfall, Übelkeit und Erbrechen.

Foxi

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Michi85](#) on Wed, 27 Feb 2008 13:13:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Foxi schrieb am Mit, 27 Februar 2008 13:56humboldt schrieb am Die, 26 Februar 2008 19:09Oha!  
Dann kommen wohl bald wieder die ersten Berichte, dass es Anwendern des Gels die Front  
weg.gefetzt hat!  
(jetzt nicht ernst nehmen)

Shedding bei einem Rezeptorenblocker hab&acute; ich aber auch noch nie gelesen bzw. gehört.

und genau das hab ich kürzlich alles reingestellt

einer Frau wurde Fluta verschrieben sie hatte mit dem Zeugs  
den furchtbarsten Haarausfall ihres Lebens

dann gibt es noch nen Bericht-Studie Fluta führt zu  
starken Haarausfall

außerdem wird Fluta -Spiro verwendet ungewünschte Körperbehaarung zu entfernen  
wer sagt das es beim Kopfhhaar anderst wirkt?

muß mal gucken wo dieser Bericht ist

Foxi

Einzelfälle unter Tausenden Anwendern sollte man nicht verallgemeinern.  
Ich nehme die Fluta-Lotion jetzt 11 Tage (2x 1ml tägl.) und kann bisher nichts negatives  
Berichten!  
Sogar die PPG-Konzentration vertrage ich im Gegensatz zum 5% Minox sehr gut.

Ich habe gelesen, dass Fluta in Oraler Form die Kopfhhaare unterstützt, für die restliche  
Körperbehaarung aber Kontraproduktiv wirkt.

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 27 Feb 2008 13:17:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

foxi, ich habe fast befürchtet das du hier deinen senf dazugibst..

Nochmal du held der berge, rezeptorenblocker oder dht-hemmer fuehren meistens zu verlust bzw.  
abnahme von körperhaaren! Dht--> körperbehaarung..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 27 Feb 2008 13:25:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Michi85 schrieb am Mit, 27 Februar 2008 14:13  
Einzelfälle unter Tausenden Anwendern sollte man nicht verallgemeinern.

So ist es! Erkundige dich mal bei wie vielen medis als möglich nebenwirkung haarausfall aufgefuehrt wird! Das hat ueberhaupt nichts auszusagen.. Wenn es unter tausenden eine handvoll anwender gibt denen das wiederfahren ist müssen die das aufführen.. selbst wenns nicht mal nachgewiesen ist ob es von fluta kommt!

Und erkundige dich mal wieviele transen das zeug oral nehmen (oder verzweifelte aga-geplagte) und welchen effekt dies auf die kopfbehhaarung hat!

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Foxy](#) on Wed, 27 Feb 2008 13:28:05 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Mit, 27 Februar 2008 14:17foxi, ich habe fast befürchtet das du hier deinen senf dazugibst..

Nochmal du held der berge, rezeptorenblocker oder dht-hemmer fuehren meistens zu verlust bzw. abnahme von körperhaaren! Dht--> körperbehhaarung..

Das weis ich doch  
so blöde bin ich auch nicht

wissen tut es aber absolut niemand wie es auf der Rübe wirkt

ich trag es selber auf einer kahlen Testfläche auf 2x2cm

Foxy

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Foxy](#) on Wed, 27 Feb 2008 14:56:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Mit, 27 Februar 2008 14:25Michi85 schrieb am Mit, 27 Februar 2008 14:13

Einzelfälle unter Tausenden Anwendern sollte man nicht verallgemeinern.

So ist es! Erkundige dich mal bei wie vielen medis als möglich nebenwirkung haarausfall aufgefuehrt wird! Das hat ueberhaupt nichts auszusagen.. Wenn es unter tausenden eine

handvoll anwender gibt denen das wiederfahren ist müssen die das aufführen.. selbst wenns nicht mal nachgewiesen ist ob es von fluta kommt!

Und erkundige dich mal wieviele transen das zeug oral nehmen (oder verzweifelte aga-geplagte) und welchen effekt dies auf die kopfbehhaarung hat!

Naja ich hoffe ja das ,das Zeugs wirkt  
mit Minox werd ich scheinbar niemals froh werden  
die NW's sind bei mir einfach unerträglich  
Fluta  
darum auch der Test an einer kleinen Stelle wo kleine  
Flaumhaare sind wenn aus denen mit Fluta wieder was wird  
weis ich es wirkt und ich weite die Anwendung aus

Foxi

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 29 Feb 2008 11:47:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat jemand von euch an den stellen wo ihr es auftragt veränderungen der haut bemerkt? Also im positiven sinne..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 29 Feb 2008 12:36:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ benutzer..ich hab unter der haarlinie ganz oben auf der stirn mehrere große pickel bekommen seit ich fluta benutz...normal bekomm ich an der stelle keine pickel! vllt erhöht es auch bei mir die talproduktion...  
jedenfalls heißt das nicht unbedingt dass es androgen wirken muss..es gibt glaub ich auch andere stoffe die talproduktion erhöhen aber nicht androgen wirken..oder hoff ich zumindest ma

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 29 Feb 2008 12:43:49 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

seltsam, am anfang ging mir das auch so.. und jetzt fuehlt sich die haut top an und sieht auch so aus.. Alle irritationen bzw. pickelchen verschwunden..

Uebrigens, wenn mich meine augen nicht gewaltig verarschen, könnte es in ein paar tagen ne positive meldung geben.. aber abwarten

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hairfair](#) on Fri, 29 Feb 2008 14:43:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich habe den eindruck es bildet sich vorne neues haar  
entweder ist es revivogen (unwahrscheinlich) oder es ist tatsächlich das fluta gel.  
minox benutz ich KEINEN foam mehr, fin oral schon seit paar wochen nicht mehr.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 29 Feb 2008 14:57:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

maxtreme schrieb am Fre, 29 Februar 2008 15:43ich habe den eindruck es bildet sich vorne neues haar

An der haarlinie? Kannst du beschreiben wie das aussieht?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 29 Feb 2008 14:58:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also für mich zählen in diesem Sinne wirklich nur mehr Fotos.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Fri, 29 Feb 2008 15:12:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

das ist klar! Sollte sich bei mir signifikant etwas regen, gibts vorher nachherfotos.. sehen wir in 2-3 monaten..

Aber denke das sich durch die vielen anwender auch ein recht gutes bild ergibt..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Fri, 29 Feb 2008 15:31:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---



Wie viele Leute benutzen denn hier das Gel?

Würde mich auch dafür interessieren, zumal Fin und Minox bei mir nicht sonderlich zu wirken scheinen. Zumindest auf Minox könnte ich verzichten und dafür Fluta ins Regimen aufnehmen. Würde dazu aber gerne noch ein paar Erfahrungsberichte abwarten.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hairfair](#) on Fri, 29 Feb 2008 16:39:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ganz dünne unpigmentierte haar , aber relativ lang so ca halber cm . kp was das ist aber das war vorher definitiv nicht da ! die birne spiegelt sich immer wo ich das flutagel aufgetragen habe...ich glaube das liegt aber am gel

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 29 Feb 2008 19:32:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

halber cm? naja, das würde vorraussetzen das dir das haar ab dem 1. tag der anwendung gewachsen ist, was wohl eher nicht möglich ist..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hairfair](#) on Fri, 29 Feb 2008 19:40:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

keine ahnung was das ist. könnte auch ein "nachbrenner effekt" von minox+fin sein

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [humboldt](#) on Sat, 01 Mar 2008 09:27:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Vielleicht liegt´s auch an Synergieeffekten...unter anderem mit dem Revivogen! Das scheint bei mir auch gut anzuschlagen!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Hammerhaar](#) on Sat, 01 Mar 2008 13:37:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie lange verwendest du es denn jetzt - doch maximal zwei Wochen, oder?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [humboldt](#) on Sat, 01 Mar 2008 16:46:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Noch nicht lang! Aber dennoch ist der Zustand der Haare top momentan, auch die Kopfhaut. Es hat scheinbar Potential, ich verliere so gut wie keine Haare. Ob mir aber auch in ein paar Wochen immer noch nicht vermehrt wieder Haare ausgehen, wird sich zeigen! Ich bin da recht zuversichtlich, und ich hab´ne aggressive AGA normalerweise! Nicht so ein moderater Pipifax...

Aber ich nehm´ ja auch noch andere Sachen

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Jackson](#) on Sat, 01 Mar 2008 17:22:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wieso fragt ihr nicht reinforcement, der benutzt schon seit ewigkeiten Fluta topisch.

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Foxy](#) on Sat, 01 Mar 2008 18:06:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

und wie oft tragt ihr Fluta auf?  
1x?

ist das Genhair Fluta auch zu stark wie das Fin Topisch von GenHair?  
und es wäre besser wenn man es verdünnt?

Foxy

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 01 Mar 2008 20:06:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jackson schrieb am Sam, 01 März 2008 18:22 Wieso fragt ihr nicht reinforcement, der benutzt schon seit ewigkeiten Fluta topisch.

Ja, aber er benutzt die lotion von genhair.. hier geht`s um das neue gel von sinere..

@foxi, brauchst du eigentlich nicht verdünnen 2% flutamide ein verschwindend geringer anteil..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [haarakiri1](#) on Sat, 01 Mar 2008 21:18:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wo ist denn jetzt genau der Unterschied zwischen Flutagel und der Lotion von Genhair? Ist doch der selbe Wirkstoff. Ist es eine andere Dosierung?

Habe mir das Flutagel jedenfalls auch bestellt und werde einen Versuch wagen.

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 02 Mar 2008 00:06:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

alles theorie:

das gel soll 1. eine systemische wirkung verhindern (was aber selbst bei der lotion von genhair nix ausmachen dürfte da der anteil von fluta sehr gering ist)

und 2. soll es durch die "langsame" penetration in der kopfhaut "gespeichert" bleiben..

ob da was dran ist werden wir erst in ein paar wochen wissen..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 02 Mar 2008 10:19:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Son, 02 März 2008 01:06alles theorie:

das gel soll 1. eine systemische wirkung verhindern (was aber selbst bei der lotion von genhair nix ausmachen dürfte da der anteil von fluta sehr gering ist)

und 2. soll es durch die "langsame" penetration in der kopfhaut "gespeichert" bleiben..

ob da was dran ist werden wir erst in ein paar wochen wissen..

auf regrowth.com konnte der sinere-advisor die frage, wieso es nicht systemisch wirken sollte, selber nicht beantworten.

" They claim in that paper that they have shown the absence of a significant systemic effect by measuring the T/DHT ratio but I had the same problem with that and they did not elaborate on that enough in my opinion. They don't explain why one can draw their conclusions from the measurement of the T/DHT ratio. On the other hand the "no significant systemic burden"-point is their major point, isn't it. But they just show a little table with the testosterone and DHT values for the fin gel the flutamide gel and the empty vehicle and then they draw their conclusions. It is very sparse and even worse, the provided errors of these values are very high so I find it very hard to draw conclusions from that."

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Sssnake](#) on Sun, 02 Mar 2008 10:23:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Was is', Glocke! Hast nix Besseres zu tun an einem Sonntag Vormittag?

Gemma ins Schweizerhaus auf ein Bier, wär' wesentlich gscheiter als hier Haare zu spalten!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 02 Mar 2008 10:24:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sssnake schrieb am Son, 02 März 2008 11:23Was is', Glocke! Hast nix Besseres zu tun an einem Sonntag Vormittag?

Gemma ins Schweizerhaus auf ein Bier, wär' wesentlich gscheiter als hier Haare zu spalten!

Bin dabei!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Sssnake](#) on Sun, 02 Mar 2008 11:00:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bis 15. März müssma halt noch warten ...

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 02 Mar 2008 11:05:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sssnake schrieb am Son, 02 März 2008 12:00Bis 15. März müssma halt noch warten ...

Na ab 1. dachte ich...?!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [sinere-advisor](#) on Sun, 02 Mar 2008 19:03:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie wärs denn mal damit, den ganzen post zu kopieren und nicht nur ein paar Sätze rauszuschneibeln ?! Und der link zu dem thread wäre auch nicht verkehrt gewesen, weil dort nämlich einiges klar wird.

Hier der link zum thread :

---

<http://www.regrowth.com/hairloss-forums/viewthread.cfm?f=6&amp;t=19604>

Hier mein gesamter post, wobei der letzte Teil die Kopie des posts vom poster Hektor ist :

" They claim in that paper that they have shown the absence of a significant systemic effect by measuring the T/DHT ratio but I had the same problem with that and they did not elaborate on that enough in my opinion. They don't explain why one can draw their conclusions from the measurement of the T/DHT ratio. On the other hand the "no significant systemic burden"-point is their major point, isn't it. But they just show a little table with the testosterone and DHT values for the fin gel the flutamide gel and the empty vehicle and then they draw their conclusions. It is very sparse and even worse, the provided errors of these values are very high so I find it very hard to draw conclusions from that.

Here is what I said to myself what they might think why they can draw these conclusions : For the Finasteride-gel it is easy since it is known that Fin changes the T/DHT ratio. It will increase the testosterone more than proportional to the loss in DHT-molecules and on the other hand of course will lower the number of DHT-molecules. But they also claim to have shown for flutamide , quotes from the article :

"Table 2 presents the plasma monitoring of T and DHT. The measurements show that there was no systemic effect that might change the androgenic balance as a consequence of the topical applications of either flutamide or finasteride."

"As known, the receptor antagonist flutamide exhibited higher systemic toxicity after oral administration than the enzyme inhibitor finasteride. Therefore, the attempt to deliver flutamide, in particular, to the target skin of the scalp with a minimum of systemic exposure is more critical compared to finasteride delivery. According to the present study, the effective topical delivery of flutamide and finasteride for alopecia is thus feasible, giving similar (if not better) results to those obtained with oral finasteride, i.e. with no systemic side effects, as demonstrated by T/DHT monitoring."

I also had a hard time and still have a hard time to be convinced by their work. Flutamide is a androgen receptor blocker and not a 5AR inhibitor like Fin. I seems that the authors think that systemic flutamide should change the T/DHT ratio too. Since the body will "sense" the loss in androgen signal he will react in several ways to it. One known way is for example the up-regulation of androgen receptor density. Another way is the up-regulation of testosterone and/or DHT. If the latter holds true the authors should have cited a reference where that has been the case. Since you, Hektor, say that "men treated with high oral doses of flutamide keep normal levels of testosterone" I am really interested in reading that work. Can you give me a link to it, please.

Hektor said: Hi,

Flutagel seems to have become a big thing on this forum... I don't mean to play the devil's advocate or anything but there is something that strikes me:

In the Sintov's paper, the authors come to the conclusion that there is no systemic absorption (or

very little) when using the gel because they did not observe statistically significant changes in the T/DHT ratios when using the flutamide gel.

Considering the fact that flutamide does not modify this ratio anyway (men treated with high oral doses of flutamide keep normal levels of testosterone), this study just did not prove anything regarding the absence of systemic effects.

I'd like to have people's opinion on that. Did I miss something? "

Ich habe, wie man oben lesen kann, sehr wohl erklärt wie sich die Autoren das vorstellen, aus ihren Daten die Aussage über die systemische Absorption abzuleiten. Nichtsdestotrotz hätten sie ruhig ausführlicher schreiben können und ihre Daten sind meiner Meinung nach mit einem saftigen Fehler behaftet. Aber wenn ihre daraus abgeleitete Aussage völlig verkehrt wäre, dann hätten die Referees die der Editor des Journals auf das paper angesetzt hat wohl schon gemeckert und das paper wäre nicht durchgekommen und veröffentlicht worden. Es gibt auch keinen "comment" zu dem paper wo sich jemand beschwert, dass dort Unsinn erzählt wurde. Wer den thread weiter bis zum Ende liest wird sehen, dass der poster "Hektor" sich einfach geirrt hatte, und es 180 Grad andersherum war als wie er es anfänglich behauptet hatte. Ich ahnte das schon, wollte ihm das aber nicht brüsk vor den Latz ballern und er hat es dann ja selber gemerkt und fairerweise den Artikel gepostet in dem gezeigt wird, dass orales Flutamide sehr wohl einen Einfluss auf den Testosteron-Spiegel hat. Womit dann auch erklärt wäre, weshalb die Auteoren des Gel-papers aus ihren Daten ihre Schlussfolgerung ziehen können, denn sie haben das T/DHT-Verhältnis gemessen. Wer etwas Englisch kann, wird erkennen, dass ich das schon in dem obigen post beschrieben hatte, hier nochmal der Ausschnitt :

"Flutamide is a androgen receptor blocker and not a 5AR inhibitor like Fin. I seems that the authors think that systemic flutamide should change the T/DHT ratio too. Since the body will "sense" the loss in androgen signal he will react in several ways to it. One known way is for example the up-regulation of androgen receptor density. Another way is the up-regulation of testosterone and/or DHT. If the latter holds true the authors should have cited a reference where that has been the case. Since you, Hektor, say that "men treated with high oral doses of flutamide keep normal levels of testosterone" I am really interested in reading that work. Can you give me a link to it, please."

Natürlich hätte ich ihm auch sagen können "Hey du Nase, du erzählst da nen Schrott und irrst dich, orales Flutamide hat sehr wohl Einfluss auf den Testosteron-Spiegel." Ich fands aber so besser. Hätte er mir nicht später dann den von mir verlangten link gegeben, hätte ich ihm selber meinerseits Artikel rausgesucht, die das zeigen.

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 02 Mar 2008 20:32:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sinere-advisor schrieb am Son, 02 März 2008 20:03Wie wärs denn mal damit, den ganzen post zu kopieren und nicht nur ein paar Sätze rauszuschneibeln ?! Und der link zu dem thread wäre auch nicht verkehrt gewesen, weil dort nämlich einiges klar wird.

Hier der link zum thread :

Hier mein gesamter post, wobei der letzte Teil die Kopie des posts vom poster Hektor ist :

" They claim in that paper that they have shown the absence of a significant systemic effect by measuring the T/DHT ratio but I had the same problem with that and they did not elaborate on that enough in my opinion. They don't explain why one can draw their conclusions from the measurement of the T/DHT ratio. On the other hand the "no significant systemic burden"-point is their major point, isn't it. But they just show a little table with the testosterone and DHT values for the fin gel the flutamide gel and the empty vehicle and then they draw their conclusions. It is very sparse and even worse, the provided errors of these values are very high so I find it very hard to draw conclusions from that.

Here is what I said to myself what they might think why they can draw these conclusions : For the Finasteride-gel it is easy since it is known that Fin changes the T/DHT ratio. It will increase the testosterone more than proportional to the loss in DHT-molecules and on the other hand of course will lower the number of DHT-molecules. But they also claim to have shown for flutamide , quotes from the article :

"Table 2 presents the plasma monitoring of T and DHT. The measurements show that there was no systemic effect that might change the androgenic balance as a consequence of the topical applications of either flutamide or finasteride."

"As known, the receptor antagonist flutamide exhibited higher systemic toxicity after oral administration than the enzyme inhibitor finasteride. Therefore, the attempt to deliver flutamide, in particular, to the target skin of the scalp with a minimum of systemic exposure is more critical compared to finasteride delivery. According to the present study, the effective topical delivery of flutamide and finasteride for alopecia is thus feasible, giving similar (if not better) results to those obtained with oral finasteride, i.e. with no systemic side effects, as demonstrated by T/DHT monitoring."

I also had a hard time and still have a hard time to be convinced by their work. Flutamide is a androgen receptor blocker and not a 5AR inhibitor like Fin. I seems that the authors think that systemic flutamide should change the T/DHT ratio too. Since the body will "sense" the loss in androgen signal he will react in several ways to it. One known way is for example the up-regulation of androgen receptor density. Another way is the up-regulation of testosterone and/or DHT. If the latter holds true the authors should have cited a reference where that has been the case. Since you, Hektor, say that "men treated with high oral doses of flutamide keep normal levels of testosterone" I am really interested in reading that work. Can you give me a link to it, please.

Hektor said: Hi,

Flutagel seems to have become a big thing on this forum... I don't mean to play the devil's advocate or anything but there is something that strikes me:

In the Sintov's paper, the authors come to the conclusion that there is no systemic absorption (or very little) when using the gel because they did not observe statistically significant changes in the

T/DHT ratios when using the flutamide gel.

Considering the fact that flutamide does not modify this ratio anyway (men treated with high oral doses of flutamide keep normal levels of testosterone), this study just did not prove anything regarding the absence of systemic effects.

I'd like to have people's opinion on that. Did I miss something? "

Ich habe, wie man oben lesen kann, sehr wohl erklärt wie sich die Autoren das vorstellen, aus ihren Daten die Aussage über die systemische Absorption abzuleiten. Nichtsdestotrotz hätten sie ruhig ausführlicher schreiben können und ihre Daten sind meiner Meinung nach mit einem saftigen Fehler behaftet. Aber wenn ihre daraus abgeleitete Aussage völlig verkehrt wäre, dann hätten die Referees die der Editor des Journals auf das paper angesetzt hat wohl schon gemeckert und das paper wäre nicht durchgekommen und veröffentlicht worden. Es gibt auch keinen "comment" zu dem paper wo sich jemand beschwert, dass dort Unsinn erzählt wurde. Wer den thread weiter bis zum Ende liest wird sehen, dass der poster "Hektor" sich einfach geirrt hatte, und es 180 Grad andersherum war als wie er es anfänglich behauptet hatte. Ich ahnte das schon, wollte ihm das aber nicht brüsk vor den Latz ballern und er hat es dann ja selber gemerkt und fairerweise den Artikel gepostet in dem gezeigt wird, dass orales Flutamide sehr wohl einen Einfluss auf den Testosteron-Spiegel hat. Womit dann auch erklärt wäre, weshalb die Autoren des Gel-papers aus ihren Daten ihre Schlussfolgerung ziehen können, denn sie haben das T/DHT-Verhältnis gemessen. Wer etwas Englisch kann, wird erkennen, dass ich das schon in dem obigen post beschrieben hatte, hier nochmal der Ausschnitt :

"Flutamide is a androgen receptor blocker and not a 5AR inhibitor like Fin. I seems that the authors think that systemic flutamide should change the T/DHT ratio too. Since the body will "sense" the loss in androgen signal he will react in several ways to it. One known way is for example the up-regulation of androgen receptor density. Another way is the up-regulation of testosterone and/or DHT. If the latter holds true the authors should have cited a reference where that has been the case. Since you, Hektor, say that "men treated with high oral doses of flutamide keep normal levels of testosterone" I am really interested in reading that work. Can you give me a link to it, please."

Natürlich hätte ich ihm auch sagen können "Hey du Nase, du erzählst da nen Schrott und irrst dich, orales Flutamide hat sehr wohl Einfluss auf den Testosteron-Spiegel." Ich fands aber so besser. Hätte er mir nicht später dann den von mir verlangten link gegeben, hätte ich ihm selber meinerseits Artikel rausgesucht, die das zeigen.

Abgesehen vom Inhalt finde ich es ja sehr interessant, dass Du dich hier noch meldest. Komisch, dass man erst etwas kritisieren muss, dass hier noch auf Studien eingegangen wird von Deiner Seite. Das ist auch hier nämlich keineswegs verboten...

Bzw. wo sind die Studien, dass orales Flutamide Testo/DHT erhöht und eine Upregulation stattfindet? Das konnte ich in dem ganzen Text nämlich nicht herausfinden.

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [sinere-advisor](#) on Sun, 02 Mar 2008 23:04:27 GMT



Mangels Zeit habe ich mich auf ein Forum konzentriert, ich kann nicht überall posten. Da einige, wie du z.B., ja auch auf dem regrowth-forum mitlesen, erreicht das Wichtige ohnehin dieses Forum, dachte ich jedenfalls, wusste ja nicht, dass es verhackstückt und nett "garniert" wird. Ich habe in dieses Forum das letzte Mal vor einigen Monaten reingeschaut und heute auch nur weil mir jemand den link zu diesem thread gegeben hat. Ich nehme mal an es gab in der Vergangenheit massenhaft solche oder ähnliche posts auf die ich hätte was antworten können oder sollen und es nicht getan habe weil ich sie schlichtweg (zum Glück) nicht kenne. Falls dem nicht so sein sollte, dann ist das jetzt halt Zufall dass ich den hier gerade mitbekommen habe.

Der Hektor hatte behauptet, er hätte in einem Artikel gelesen, dass orales Flutamide nicht den Testosteron-Spiegel von Männern verändert. Er hat das aber wohl mit dem PSA-Spiegel verwechselt gehabt und sich später korrigiert, der Artikel ist in dem thread verlinkt worden und ich habe eine Passage daraus herauskopiert gehabt, diese hier :

"Results are shown in the Table. At the time of initiation of therapy, there was no significant difference in the pretreatment testosterone levels for the 3 dosing groups, with a mean testosterone for the 250 mg/d group of 348 mg/dL; for the 500 mg/d group, the mean testosterone was 398 mg/dL; and for the 750 mg/d group, the mean testosterone level was 324 mg/dL. With flutamide monotherapy, testosterone levels rose with therapy in a dose-dependant fashion. Patients receiving 250 mg daily of flutamide demonstrated a mean testosterone level of 497 mg/dL at 1 month and 508 mg/dL at 3 months of therapy. The patients in the 500 mg daily group had a mean testosterone level of 538 mg/dL at 1 month and 654 mg/dL at 3 months. With 750 mg of flutamide daily, the mean testosterone level was 533 mg/dL after 1 month and 679 mg/dL after 3 months. There was no statistically significant difference in testosterone levels at each time point between the 3 dosage groups at 1 month. There was, however, a statistically significant difference between the testosterone levels of the 250 mg daily group and both the 500 mg daily group ( $P = .042$ ) and the 750 mg daily group ( $P = .011$ ) after 3 months of therapy."

Also der Testosteron-Spiegel wird von oralem Flutamide angehoben. Ueber das T/DHT-Verhältnis wird nichts gesagt. Ich habe den ganzen Artikel aber nicht gelesen. Es ist nun anzunehmen, dass bei steigendem Testosteron-Niveau auch das DHT-Niveau ansteigen sollte, womit dann der T/DHT-level eventuell gleich bliebe, falls das DHT wirklich im exakt gleichen Masse steigt wie das Testosterone, was nicht unbedingt so sein muss. Ich nehme an, das ist dein Problem. Dazu sage ich folgendes :

1) Mit etwas Zeitaufwand kann man wahrscheinlich auch Artikel finden, bei denen das T/DHT-Verhältnis bei oralem Flutamide gemessen wurde und wahrscheinlich setzen die Autoren des Gel-Artikels diese Kenntnis einfach als Grundwissen voraus und nennen deshalb keine Referenz dafür (Spekulation). Die such ich jetzt aber nicht, weil ich mir das sparen kann, denn

2) Auch wenn neben dem T auch das DHT ansteigt, so muss das DHT nicht notwendigerweise exakt gleich stark ansteigen.

3) die Autoren vom Gel-paper reden zwar im Text oft vom T/DHT Verhältnis, aber tatsächlich gemessen haben sie Testosteron und DHT jeweils für sich, wie man aus der Tabelle 2 erkennen kann :

"Table 2 presents the plasma monitoring of T and DHT. The measurements show that there was no systemic effect that might change the androgenic balance as a consequence of the topical applications of either flutamide or finasteride."

Ich versuche jetzt mal die Tabelle hier reinzustellen, ich hoffe ich habe alle Formatierungs-bugs erwischt :

"Table 2  
Serum T/DHT levels (in nmol/l) (a)

Group	T	DHT
Finasteride	7.2+-6.9	0.91+-0.57
Flutamide	5.8+-3.1	1.06+-1.62
Vehicle (control)	8.9+-7.4	1.10+-1.02

(a) No difference between groups was found for T or DHT (P>0.05)."

Wie ihr seht, ist bei der Gruppe mit topischem Flutamide, das Testosterone-Niveau und auch das DHT-Niveau nicht nur nicht höher, sondern sogar niedriger als bei der Kontroll-Gruppe die mit einem leeren Vehikel behandelt wurde (allerdings haben die Daten grosse Fehlerbalken). Aus obigem Artikel wissen wir jedoch, dass Flutamide im System zu einem Anstieg des Testosterons führen sollte, jedenfalls falls Mäuse und Menschen diesbezüglich gleich reagieren, was aber höchstwahrscheinlich so ist und von den Autoren des Gel-papers auch wieder als bekanntes Wissen vorausgesetzt wird und es hat auch wieder kein Referee oeder sonstwer gemeckert. Ergo folgern die Autoren des Gel-papers, Zitat :

"As known, the receptor antagonist flutamide exhibited higher systemic toxicity after oral administration than the enzyme inhibitor finasteride. Therefore, the attempt to deliver flutamide, in particular, to the target skin of the scalp with a minimum of systemic exposure is more critical compared to finasteride delivery. According to the present study, the effective topical delivery of flutamide and finasteride for alopecia is thus feasible, giving similar (if not better) results to those obtained with oral finasteride, i.e. with no systemic side effects, as demonstrated by T/DHT monitoring."

Nichts zu danken, setz ruhig noch einen drauf, ich seh da nur nicht so ganz den Anreiz für mich hier zu posten, zumal man "Werbung machen" und "Infos liefern" nicht wirklich trennen kann befürchte ich (wird man mir sagen) und ich schreib mir nicht die Finger wund, wenn meine posts dann doch eventuell früher oder später spontan kollektiv gelöscht werden. Wer was von mir wissen will, kann mich ja per email an [advisor@sinere.com](mailto:advisor@sinere.com) fragen oder auf [regrowth.com](http://regrowth.com) fragen, obwohl ich auch dort nicht mehr ständig mitlese und mir einiges entgeht, also email schreiben ist

wohl der sicherste Weg bei Fragen.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 04 Mar 2008 13:43:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hab hier noch eine antwort wegen Stabilität des Gels bekommen..werds mal veröffentlichen für alle

Zitat:

Temperatur und PH-Wert haben grossen Einfluss auf die Stabilität von Flutamide in flüssigen Lösungen. Bei einem Gel ist das nicht ganz so kritisch (und bei trockenem Pulver gar kein problem). trotzdem empfehlen wir, es so kühl wie möglich zu lagern, allerdings nicht einzufrieren. Wir haben bereits ein Labor kontaktiert, welches die Langzeitstabilität des Fluatmides in unserem Gel untersuchen könnte, aber wir haben diesen Test noch nicht machen lassen (sehr teuer). Wenn sie also auf der sicheren Seite sein wollen, lagern Sie es im Kühlschrank oder was sonst bei Ihnen der kühlste Ort ist. Wir können es nicht mit Sicherheit sagen, ob 10-15C Lagerung für mehrere Monate ok ist, ich vermute aber schon. Definitiv können wir Ihnen solche Fragen erst beantworten, wenn wir den Test haben durchführen lassen. Lassen sie sich nicht davon irritieren, dass andere Firmen Lagerung bei Raumtemperatur empfehlen. Ein flüssiges Produkt wird in der Regel noch viel anfälliger sein für temperaturbedingten Zerfall von Flutamide.

Bezüglich des pH-Wertes brauchen Sie sich bei dem Gel keine Sorgen machen, wir haben ihn gemessen und er ist sehr nahe am für die Flutamide-Stabilität optimalen Wert.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [FearlessVampireKiller](#) on Tue, 04 Mar 2008 18:42:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich hab nws vom gel..

ich bin wirklich ein sehr empfindliches kind..

hab zu starke nws von fin und minox und jetzt evt. auch von fluta.. werds aber noch weiter testen und dann mal sehen

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Alex1](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:12:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kleiner zwischenbericht bitte von den usern!!!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:20:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Alex1 schrieb am Die, 04 März 2008 20:12kleiner zwischenbericht bitte von den usern!!!  
warum benutzt du es nicht selbst?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Alex1](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:22:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

weil ich kein versuchskaninchen spielen will und ich bisschen respekt vor den möglichen NW habe..

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:24:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Alex1 schrieb am Die, 04 März 2008 20:22weil ich kein versuchskaninchen spielen will und ich  
bisschen respekt vor den möglichen NW habe..  
aber andere sollen versuchskaninchen spielen!  
naja ich finde es verantwortungslos von sinere, überhaupt so ein produkt ohne studien zu  
vertreiben. da werden mit sicherheit die anwälte in nächster zeit viel zu tun bekommen!

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Alex1](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:27:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

haarakiri1 schrieb am Die, 04 März 2008 20:24Alex1 schrieb am Die, 04 März 2008 20:22weil  
ich kein versuchskaninchen spielen will und ich bisschen respekt vor den möglichen NW habe..  
aber andere sollen versuchskaninchen spielen!  
naja ich finde es verantwortungslos von sinere, überhaupt so ein produkt ohne studien zu  
vertreiben. da werden mit sicherheit die anwälte in nächster zeit viel zu tun bekommen!

wieso, ich habe doch niemanden gezwungen Fluta zu nehmen! Das Produkt hört sich  
aufjedenfall vielversprechend an! willst du es auch nehmen?? die anwälte können da dann nix  
machen

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:32:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wer ein Produkt vertreibt, ohne ansatzweise über Wirkungen oder Nebenwirkungen Bescheid zu wissen, sollte sich schon mal warm anziehen.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:35:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

haarakiri1 schrieb am Die, 04 März 2008 20:24  
naja ich finde es verantwortungslos von sinere, überhaupt so ein produkt ohne studien zu vertreiben. da werden mit sicherheit die anwälte in nächster zeit viel zu tun bekommen!

oh man.. lange beschäftigst du dich wohl noch nicht mit dem thema aga und den behandlungsmöglichkeiten, oder?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:40:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja als Top-User kannst du mich doch sicherlich wissenschaftlich fundiert und kompetent aufklären

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:43:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

1. kann man so eine firma nicht verklagen und in diesem fall ist jeder für sich selbst verantwortlich 2. ist topisches fluta längst schon erhältlich und zwar doppelt so hoch dosiert wie das von sinere..

3. sind selbst die 2% fluta von genhair nichts im vergleich zu der menge die man sich oral zuführen müsste um überhaupt eine wirkung im körper zu haben

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:46:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

benutzer81 schrieb am Die, 04 März 2008 20:43. kann man so eine firma nicht verklagen und in diesem fall ist jeder für sich selbst verantwortlich 2. ist topisches fluta längst schon erhältlich und zwar doppelt so hoch dosiert wie das von sinere..

---

3. sind selbst die 2% fluta von genhair nichts im vergleich zu der menge die man sich oral zuführen müsste um überhaupt eine wirkung im körper zu haben

Oh, Jurist und Mediziner in einem! Ein richtiger Universalgelehrter, unser Benutzer81  
Wenn die 2% von Genhair so gering sind, wieso nimmst du dann noch das von Sinere!!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [e-Man](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:49:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@ haarakiri1

Kannst Du bitte einfach das spammen einstellen? Danke!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:51:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@ haarakiri : lies dir den thread durch dann kommst du drauf...

also ich glaub auch dass es in der kurzen phase meinen haarzustand verbessert hat..schaut jedenfalls wieder besser aus als vor einem monat

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 04 Mar 2008 19:56:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

weil in der studie auf die sich beide hersteller berufen das gel verwendet wurde und nicht die lotion... Mir geht es nicht darum einer möglichen systemischen wirkung vorzubeugen sondern das fluta effektiver "arbeiten" kann durch die langsamere penetration.. Obs was hilft bleibt abzuwarten..

Meiner meinung nach jedenfalls wesentlich harmloser als fin oral, dessen nw`s ich erst jetzt wirklich bemerke da ich es vor 3 monaten abgesetzt habe..

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 20:15:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hoffen wir mal dass es wirkt.

Ansonsten IGF1 erhöhen. Mit Capsain. Hat mir geholfen!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Alex1](#) on Tue, 04 Mar 2008 20:20:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar-in-der-Suppe schrieb am Die, 04 März 2008 20:51 @ haarakiri : lies dir den thread durch dann kommst du drauf...

also ich glaub auch dass es in der kurzen phase meinen haarzustand verbessert hat..schaut jedenfalls wieder besser aus als vor einem monat

freut mich für dich!

kannst du es noch bitte bisschen genauer beschreiben!

vielen dank!

@haarakiri1

wieso IGF1 erhöhen??

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [Homers](#) on Tue, 04 Mar 2008 20:25:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

haarakiri1 schrieb am Die, 04 März 2008 21:15 Hoffen wir mal dass es wirkt.  
Ansonsten IGF1 erhöhen. Mit Capsain. Hat mir geholfen!

klar, hat wohl innerhalb von 1 monat wunder bewirkt...

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/106253/#msg\\_106253](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/106253/#msg_106253)

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread

Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 20:26:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Alex1 schrieb am Die, 04 März 2008 21:20

@haarakiri1

wieso IGF1 erhöhen??

IGF1 ist nachweislich das wichtigste Hormon für den Haarwuchs. Daher sollte man IGF1 Stimulanten einnehmen.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Alex1](#) on Tue, 04 Mar 2008 20:30:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

haarakiri1 schrieb am Die, 04 März 2008 21:26Alex1 schrieb am Die, 04 März 2008 21:20  
@haarakiri1  
wieso IGF1 erhöhen??

IGF1 ist nachweislich das wichtigste Hormon für den Haarwuchs. Daher sollte man IGF1 Stimulanten einnehmen.

aha und wieso schreitet dein ha dann fort wenn es das wichtigste Hormon für den Haarwuchs ist??

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 20:48:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Weil Capsain in z.b. Pfeffer oder Chili enthalten ist. Das Zeug was so scharf schmeckt. Hat mir zwar geholfen, aber mein Magen hat es leider auf Dauer nicht vertragen, jeden Tag Massen von Chili und Mönchspfeffer zu essen.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Alex1](#) on Tue, 04 Mar 2008 21:34:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hast du die empfehlung von tino??  
es gibt ja noch andere möglichkeiten IGF-1 zu erhöhen!!

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Sssnake](#) on Tue, 04 Mar 2008 21:36:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hab mir gleich gedacht, dass das nur Geschwätz sein kann.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [haarakiri1](#) on Tue, 04 Mar 2008 21:40:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Die andeeren Methoden sind längst nicht so effektiv.

---

---



Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 04 Mar 2008 21:40:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@Sssnake, wie läuft denn mit jintropin?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [mgd81](#) on Tue, 04 Mar 2008 21:47:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi Harakiri,

falls du Studien oder objektive Erfahrungen zu IGF-1 und AGA hast, kannst du die bitte in diesem Thread posten:

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/10557/#msg\\_11118\\_0](http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/10557/#msg_11118_0)

Ich kenn nämlich nur welche zu "IGF-1-Erhöhung und Vertex-Baldness" und denke, dass IGF-1 ein zweischneidiges Schwert sein kann... Insulinresistenz sollte ein ausschlaggebender Faktor sein, ob eine IGF-1 Erhöhung sinnvoll ist!?  
Ist aber leider nur angelesenes Halbwissen und hier interessieren sich auch nicht besonders viele für den Ansatz...

Also bitte in den Thread wechseln und sich hier weiter dem Flutagel widmen.

VG,  
mgd

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Sssnake](#) on Tue, 04 Mar 2008 22:56:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jintropin

Im Westen nichts Neues - wie auch schon 1234567 erwähnte, Neuwuchs darf man sich nicht erwarten. Aber leistungsfähiger und (somit) besser gelaunt ist man schon.

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Pokerface82](#) on Wed, 05 Mar 2008 05:19:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo....

Nehme jetzt das Flutamid auch ca 2 Wochen und muss sagen ich habe noch keine nennenswerten Erlebnisse zu berichten.....habe aber auch keine Nebenwirkungen.Ist aber auch noch zu früh um irgendwelche Diagnosen abzugeben.Was mir gefällt ist das angenehme Auftragen und der Geruch so irgendwie leicht Kokos frisch.Ich nehme es nur in meinen Geheimratsecken und vorne am Haaransatz denn da liegt das Hauptproblem.Werde weiter berichten.Lg Tobias

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [pietrasch](#) on Wed, 05 Mar 2008 07:11:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

grundsätzlich mal die frage: was man sich von antiandrogenen grundsätzlich verspricht, kann ich mir denken, aber wo soll der vorteil von fluta top. vs fin top sein\_6.gif einfach die (theoretisch) potenzierte wirkung?

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 05 Mar 2008 07:50:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nö, sondern fehlende NW im Vergleich zur oralen Einnahme

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [pietrasch](#) on Wed, 05 Mar 2008 09:36:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

danke fuer die antwort, aber ich habe den vergleich zweier topicals gemeint ( vorteil fluta top vs fin top, wenn es denn einen gibt?)

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 05 Mar 2008 10:01:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Achso, ja stimmt...  
Die Wirkungsweise ist jedenfalls eine andere. In der Studie, die dazu immer herangezogen wird, war Fluta effektiver als Fin.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [FearlessVampireKiller](#) on Wed, 05 Mar 2008 12:44:52 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

fluta senkt nicht den dht spiegel richtig? ich bin total verbimmelt in der Birne von dem Zeug und werds wohl wieder absetzen müssen.. grüße

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 05 Mar 2008 14:18:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

FearlessVampireKiller schrieb am Mit, 05 März 2008 13:44fluta senkt nicht den dht spiegel richtig? ich bin total verbimmelt in der Birne von dem Zeug und werds wohl wieder absetzen müssen.. grüße

Nein, fin macht das.. fluta besetzt die androgenrezeptoren..

Interessant, wieviel von dem fluta nimmst du?

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Foxi](#) on Wed, 05 Mar 2008 14:49:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

FearlessVampireKiller schrieb am Mit, 05 März 2008 13:44fluta senkt nicht den dht spiegel richtig? ich bin total verbimmelt in der Birne von dem Zeug und werds wohl wieder absetzen müssen.. grüße

ich hab das von Genhair  
das selbe total Neblige Birne  
und trag es eh nur auf eine kleine Stelle auf  
Topisch schein ich gar nix zu vertragen

vieleicht verdünnen?

Foxi

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Homers](#) on Wed, 05 Mar 2008 15:37:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Foxi schrieb am Mit, 05 März 2008 15:49

Topisch schein ich gar nix zu vertragen

---

du verträgst weder topisch noch oral wenn du es immer noch nicht gemerkt hast.

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Foxi](#) on Wed, 05 Mar 2008 15:55:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

-Homer- schrieb am Mit, 05 März 2008 16:37Foxi schrieb am Mit, 05 März 2008 15:49

Topisch schein ich gar nix zu vertragen

du verträgst weder topisch noch oral wenn du es immer noch nicht gemerkt hast.

Nö Fin vertrag ich zu 99,9% besser als so manscher hier  
und hab kaum NW's

blos alles andere .....

Foxi

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [FearlessVampireKiller](#) on Thu, 06 Mar 2008 13:28:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

weiss nicht.. föhl mich einfach verplant.. ist n ganz komisches gefüjl im schdäe.. exakt die  
selben nws hat ich von Minox! Is da was drin was bei minox auch drin? Benutze das gel.. nur in  
der front

---

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [Haariges](#) on Thu, 06 Mar 2008 19:40:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@all

ich habe mir mal gerade euren Thread durchgelesen, Jungs.

Also leider sehr viele unwichtige Nebensächlichkeiten wähen mich die Erfahrungen zu Fluta  
wahrlich interessieren. Vielleicht ist es auch einfach noch zu früh aber es scheint so als ob der  
Fluta Ansatz zumindest keinen merklichen NW verursacht hat.

Wäre nett wenn von Zeit zu Zeit einmal eine Aussage zum Thema Haarwuchs käme

Frage: da der Wirkmechanismus von Fluta und Fin offensichtlich unterschiedlich ist eine Wechselwirkung vermutlich auszuschliessen ?!

---

Subject: Re: Flutagel - Der Thread  
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 06 Mar 2008 20:44:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

es kann da keine wechselwirkungen geben da letztendlich beide das gleiche problem angehen (dht) nur auf unterschiedliche weise..

Zum thema haar- bzw. neuwuchs ist es noch zu früh, selbst wenn sich hier und da was zeigen sollte.. Man muss auch bedenken das in der studie der haarwuchs erst nach ca. 4-5 wochen einsetzte..:

"The two topical formulations, finasteride and flutamide gels, showed significantly greater efficacy (PB0.05) than the vehicle formulation in enlarging hair length and diameter as well as in increasing the number of hairs per graft. Fig. 1 presents the results after 60 days of graft treatment with the two antiandrogenic formulations and with the vehicle. For the grafts treated with flutamide and finasteride gels, the number of hairs were 1.2290.47 and 0.8890.95 hairs:0.5 mm<sup>2</sup> graft, respectively, versus 0.3590.6 hairs:graft for the vehicle-treated graft. Hair lengths were 5.829 0.50 and 4.5090.32 mm for the flutamide and finasteride groups, respectively, compared to 2.8390.18 mm for the vehicle-treated grafts. The diameter of the hair shafts for the two drug-treatment groups was approximately twice that for grafts treated with the vehicle alone. It should be noted that hair growth in the two treatment groups started as early as after 36 days post transplantation. It can be seen in Fig. 1 that the topical application of flutamide, representing the anti-androgenic mechanism of action, resulted in more hairs per graft and longer hair shafts than the topical finasteride (5 $\alpha$ -reductase inhibition). The difference was statistically significant (PB 0.05)."