

---

Subject: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion  
Posted by [Fritz Fantom](#) on Fri, 08 Feb 2008 18:59:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hier wird ja immer behauptet, mehr als 1 mg Finasterid zu nehmen bringt nichts, da könne man eine ganze Schachtel Proscar essen, würde DHT nicht mehr als um 70% gesenkt werden.

Beispiel:

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/9379/96332/#msg\\_96332](http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/9379/96332/#msg_96332)

Da da frag ich mich eine Sache dann schon. DHT soll gehemmt werden um die Prostatavergrößerung BHP zu bekämpfen. Das ist der Grund warum Proscar gemacht wurde.

Und ich denk mir, schau dir all diese dämlichen\* BHP Patienten an wie sie 5 mg schlucken, wenn 1 mg doch das gleiche bewirkt.

Warum nehmen dann nicht auch 1 mg, wenn es angeblich gleich viel DHT hemmt?

\* nicht beleidigend gemeint!!!

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion  
Posted by [Haarfolikel](#) on Fri, 08 Feb 2008 19:18:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hab ich mich auch schon gefragt. Wahrscheinlich ist halt 5mg in Bezug auf die BHP wirksamer als 1mg oder 0,5mg. Bei Haarausfall hingegen sah's halt anders aus...

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion  
Posted by [Fritz Fantom](#) on Fri, 08 Feb 2008 19:27:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Der Bezug auf die BHP ist, wie auch beim Haarausfall, das DHT.

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion  
Posted by [Foxi](#) on Fri, 08 Feb 2008 19:29:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nach der Grafik wirken 5mg schon besser als 1mg  
<http://i74.photobucket.com/albums/i261/pondle/DutversusfinincludingPropecia-1.jpg>

Tino sagte das mehr Fin schon besser wirkt  
nur die NW's steigen an und machen das sichere Livestyle Produkt  
das die Pharmafirmen bewerben unsicher

Libido und zig andere NW die bei 1mg "kaum" auftreten  
darum wird nur die "Babydosis" verschrieben

Foxi

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion  
Posted by [Michi85](#) on Fri, 08 Feb 2008 20:01:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Vielleicht wird das DHT in den Arealen die für die Prostata ausschlaggebend sind, mehr gehemmt als in den arealen welche für die Haare (Kopfhaut)verantwortlich sind?

Ich habe ja mal hier irgendwo gelsen dass das DHT welches sich im Blutkreislauf befindet, weniger das Problem ist als das DHT welches sich direkt unter der Kopfhaut befindet.  
Für diese Aussage übernehme ich aber keinerlei Verantwortung

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion  
Posted by [Alibi](#) on Sat, 09 Feb 2008 12:18:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/664/?srch=5+mg+prosta ta#page\\_top](http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/664/?srch=5+mg+prosta+ta#page_top)

die suchfunktion dein freund und helfer...

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion  
Posted by [Fritz Fantom](#) on Sun, 10 Feb 2008 20:46:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also ist es für die Nachwelt bewiesen:

Mehr als 1 mg Finasterid hemmt mehr DHT.

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion  
Posted by [stef84](#) on Sun, 10 Feb 2008 21:13:57 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Fritz Fantom schrieb am Son, 10 Februar 2008 21:46Also ist es für die Nachwelt bewiesen:

Mehr als 1 mg Finasterid hemmt mehr DHT.

Für die Haare unbedeutend mehr! 1-2% mehr DHT bei 5mg! Aber mit viel mehr Nebenwirkungen! Dass das auch mal für die Nachwelt bewiesen ist

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion

Posted by [coola](#) on Sun, 10 Feb 2008 21:35:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Und nicht zu vergessen: DHT erfüllt ja gewisse Aufgaben im Organismus, deshalb wäre ein vollkommener Kill vielleicht gut für die Haare, aber nicht für den Körper....

Die NWS, die einige hier beschreiben, sind ja nicht von ungefähr...

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion

Posted by [knopper22](#) on Mon, 11 Feb 2008 13:14:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Michi85 schrieb am Fre, 08 Februar 2008 21:01

Ich habe ja mal hier irgendwo gelsen dass das DHT welches sich im Blutkreislauf befindet, weniger das Problem ist als das DHT welches sich direkt unter der Kopfhaut befindet. Für diese Aussage übernehme ich aber keinerlei Verantwortung

Jo das denke ich auch mal. Das DHT sitzt quasi direkt in der Kopfhaut, ein paar Tage Wochen halten die Haare vielleicht stand (Wenn mal wieder viel drin ist), und dann ergeben sie sich der Übermacht und fallen aus.

Von daher müsste ja das topische Fin hier genau richtig sein, oder hemmt das nicht sofort DHT in der Kopfhaut??Wie seht ihr das???

---

---

Subject: Re: Frage an die Mehr-als-1mg-ist-sinnlos Fraktion

Posted by [stef84](#) on Mon, 11 Feb 2008 13:56:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

knopper22 schrieb am Mon, 11 Februar 2008 14:14Michi85 schrieb am Fre, 08 Februar 2008 21:01

Ich habe ja mal hier irgendwo gelsen dass das DHT welches sich im Blutkreislauf befindet, weniger das Problem ist als das DHT welches sich direkt unter der Kopfhaut befindet. Für diese Aussage übernehme ich aber keinerlei Verantwortung

---

Jo das denke ich auch mal. Das DHT sitzt quasi direkt in der Kopfhaut, ein paar Tage Wochen halten die Haare vielleicht stand (Wenn mal wieder viel drin ist), und dann ergeben sie sich der Übermacht und fallen aus.

Von daher müsste ja das topische Fin hier genau richtig sein, oder hemmt das nicht sofort DHT in der Kopfhaut??Wie seht ihr das???

Fin wirkt im Prinzip vom ersten Tag an. Nur die Haare die dann noch 3 Monate später ausfallen, haben eben schon vor Therapiebeginn die Zelte abgebaut.

---