
Subject: Ich werd nicht schlau,...

Posted by [7321](#) on Tue, 31 Jan 2006 13:44:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab es jetzt aufgegeben, die ganzen Berichte im Frauenforum zu ,NEM oder Früchte, zu lesen. Es ermüdet mich, das ganze theoretische Gefasel. Generell wird hier viel zu viel theoretisiert. Mir kommt vor, dass hier nicht wirklich jemand eine Ahnung hat (mich eingeschlossen). Ich vermisse ein ganzheitliches Konzept. Stichwort. Antioxidatives Netzwerk. Auch Tinos Seite ist (noch)wenig hilfreich in Bezug zu NEM. Ich stehe zu NEM. Ich bin auch der Meinung, dass man gezielt den oxidativen Zellstress angehen muss. Am besten mit wenigen, aber sicher hoch genug dosierten NEM. Habe mich auch intensiv in den letzten Monaten damit befasst. Zurzeit nehme ich B-Vitamine, Folsäure, Biotin, Selen. Manchmal Magnesium oder Zink. Und FIN. Ich möchte mein Regimen um NAC, Vitamin C+E erweitern. Alpha-Liponsäure und Q10 wären dazu noch ideal (diese 5 bilden ein anerkanntes Netzwerk)- aber die müssen des Geldes wegen noch warten. Ideal wäre auch - kurmäßig - Carnitin, Arginin und Melatonin. Diese würde ich allerdings erst ab Mitte 30 als sinnvolle Ergänzung sehen. Natürlich könnte man viel mehr ausprobieren. Aber ich denke, als Grundversorgung reicht:
Morgens zum Frühstück
B-Vitamine+Folsäure (Homocystein)+VitC+E und natürlich NAC.
Abends
Selen + NAC.
Vorm Schlafengehen
Zink+Magnesium (setzen auch Wachstumshormone frei).

So würde es ich machen (Dosierungen kann ich euch später noch mitteilen)

Nun warte ich auf eure Reaktionen. Aber bitte Lösungen, mit denen jeder hier etwas anfangen kann, sind gefragt.

Subject: Re: Ich werd nicht schlau,...

Posted by [kkoo](#) on Tue, 31 Jan 2006 14:50:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

7321 schrieb am Die, 31 Januar 2006 14:44Ich hab es jetzt aufgegeben, die ganzen Berichte im Frauenforum zu ,NEM oder Früchte, zu lesen. Es ermüdet mich, das ganze theoretische Gefasel. Generell wird hier viel zu viel theoretisiert. Mir kommt vor, dass hier nicht wirklich jemand eine Ahnung hat (mich eingeschlossen). Ich vermisse ein ganzheitliches Konzept. Stichwort. Antioxidatives Netzwerk. Auch Tinos Seite ist (noch)wenig hilfreich in Bezug zu NEM. Ich stehe zu NEM. Ich bin auch der Meinung, dass man gezielt den oxidativen Zellstress angehen muss. Am besten mit wenigen, aber sicher hoch genug dosierten NEM. Habe mich auch intensiv in den letzten Monaten damit befasst. Zurzeit nehme ich B-Vitamine, Folsäure, Biotin, Selen. Manchmal Magnesium oder Zink. Und FIN. Ich möchte mein Regimen um NAC, Vitamin C+E erweitern. Alpha-Liponsäure und Q10 wären dazu noch ideal (diese 5 bilden ein anerkanntes Netzwerk)- aber die müssen des Geldes wegen noch warten. Ideal wäre auch - kurmäßig - Carnitin, Arginin und Melatonin.

Diese würde ich allerdings erst ab Mitte 30 als sinnvolle Ergänzung sehen.
Natürlich könnte man viel mehr ausprobieren. Aber ich denke, als Grundversorgung reicht:
Morgens zum Frühstück
B-Vitamine+Folsäure (Homocystein)+VitC+E und natürlich NAC.
Abends
Selen + NAC.
Vorm Schlafengehen
Zink+Magnesium (setzen auch Wachstumshormone frei).

So würde es ich machen (Dosierungen kann ich euch später noch mitteilen)

Nun warte ich auf eure Reaktionen. Aber bitte Lösungen, mit denen jeder hier etwas anfangen kann, sind gefragt.

Klingt vernünftig. Ich weiß auch nicht, ob Tinos Mengen d Stein der Weisen sind. Wie stehts mit Eisen (Eisenmangel als häufiger HA-GRund, und es dauert bis zu 6 Monaten, ehe man den Eisenmangel - falls er besteht - ausgleichen kann...)? Naja, und dann die Mengen angeben...; das ist doch einer der Knackpunkte...

Subject: Re: Ich werd nicht schlau,...
Posted by [mare](#) on Tue, 31 Jan 2006 15:40:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

7321 schrieb am Die, 31 Januar 2006 14:44Ich hab es jetzt aufgegeben, die ganzen Berichte im Frauenforum zu ,NEM oder Früchte, zu lesen. Es ermüdet mich, das ganze theoretische Gefasel. Generell wird hier viel zu viel theoretisiert. Mir kommt vor, dass hier nicht wirklich jemand eine Ahnung hat (mich eingeschlossen). Ich vermisse ein ganzheitliches Konzept. Stichwort. Antioxidatives Netzwerk. Auch Tinos Seite ist (noch)wenig hilfreich in Bezug zu NEM.
Ich stehe zu NEM. Ich bin auch der Meinung, dass man gezielt den oxidativen Zellstress angehen muss. Am besten mit wenigen, aber sicher hoch genug dosierten NEM. Habe mich auch intensiv in den letzten Monaten damit befasst. Zurzeit nehme ich B-Vitamine, Folsäure, Biotin, Selen. Manchmal Magnesium oder Zink. Und FIN.
Ich möchte mein Regimen um NAC, Vitamin C+E erweitern. Alpha-Liponsäure und Q10 wären dazu noch ideal (diese 5 bilden ein anerkanntes Netzwerk)- aber die müssen des Geldes wegen noch warten. Ideal wäre auch - kurmäßig - Carnitin, Arginin und Melatonin.
Diese würde ich allerdings erst ab Mitte 30 als sinnvolle Ergänzung sehen.
Natürlich könnte man viel mehr ausprobieren. Aber ich denke, als Grundversorgung reicht:
Morgens zum Frühstück
B-Vitamine+Folsäure (Homocystein)+VitC+E und natürlich NAC.
Abends
Selen + NAC.
Vorm Schlafengehen
Zink+Magnesium (setzen auch Wachstumshormone frei).

So würde es ich machen (Dosierungen kann ich euch später noch mitteilen)

Nun warte ich auf eure Reaktionen. Aber bitte Lösungen, mit denen jeder hier etwas anfangen kann, sind gefragt.

reicht es einfach eine Brausetablette mit 200mg Magnesium mit einer Pille Zink á 15-22,5 mg Zinkgluconat zu nehmen? oder sollte man ein richtiges ZMA kaufen, weil da ja spezielle Verbindungen drin sind?

danke

Subject: Immer noch nicht schlau,..

Posted by [7321](#) on Wed, 01 Feb 2006 06:43:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guten Morgen!

ZMA: also ich werde mir dieses Zink/Magnesiumgemisch bei [vitaminexpress.net](#) besorgen. Und eventuell mit Arginin am Abend einnehmen.

Aber vorher starte ich erstmals mit Vit B,C+ E (alle 8 E-Vitamine enthalten) - auch von [Vitaminexpress](#). Soll keine Werbung sein, aber ich kaufe schon Jahre mal dies und jenes und bin sehr zufrieden.

Ach ja, gestern hab ich mir in der Apotheke meine 2. Kurpackung Biotin (2,5 mg tgl. für weitere 80 Tage) gekauft und hab nach NAC gefragt. Die nette Mag. meinte, ob ich es auch für die Haare nehme. Sagte ja.

Wollte mir dann eine 200 mg Brause von Hexal (ACC) geben. Das sei ausreichend. Ich meinte, das sei ein bisschen unterdosiert.

OK, dann die 600 mg Brause. Ich soll sie aber teilen und nicht mehr als 1 Brause am Tag nehmen, da sonst die Schleimbrücke bricht, oder so ähnlich, habs nicht hinterfragt. Aber auf jeden Fall traue ich mich fast nicht mehr zu nehmen. 1200 mg tgl. wollte ich eigentlich schon nehmen (siehe Tino).

Was sagt ihr dazu?

Desweiteren war für die Apothekerin NAC anfangs etwas verwirrend. Und tatsächlich, auch auf der Brause steht nur Acetylcystein - ohne N ! - Hat das N etwas zu bedeuten?

Bis später

cu

Subject: Re: Immer noch nicht schlau,..

Posted by [kkoo](#) on Wed, 01 Feb 2006 08:08:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

7321 schrieb am Mit, 01 Februar 2006 07:43 Guten Morgen!

ZMA: also ich werde mir dieses Zink/Magnesiumgemisch bei [vitaminexpress.net](#) besorgen. Und

eventuell mit Arginin am Abend einnehmen.

Aber vorher starte ich erstmals mit Vit B,C+ E (alle 8 E-Vitamine enthalten) - auch von Vitaminexpress. Soll keine Werbung sein, aber ich kaufe schon Jahre mal dies und jenes und bin sehr zufrieden.

Ach ja, gestern hab ich mir in der Apotheke meine 2. Kurpackung Biotin (2,5 mg tgl. für weitere 80 Tage) gekauft und hab nach NAC gefragt. Die nette Mag. meinte, ob ich es auch für die Haare nehme. Sagte ja.

Wollte mir dann eine 200 mg Brause von Hexal (ACC) geben. Das sei ausreichend. Ich meinte, das sei ein bißchen unterdosiert.

OK, dann die 600 mg Brause. Ich soll sie aber teilen und nicht mehr als 1 Brause am Tag nehmen, da sonst die Schleimbrücke bricht, oder so ähnlich, habs nicht hinterfragt. Aber auf jeden Fall traue ich mich fast nicht mehr zu nehmen. 1200 mg tgl. wollte ich eigentlich schon nehmen (siehe Tino).

Was sagt ihr dazu?

Desweiteren war für die Apothekerin NAC anfangs etwas verwirrend. Und tatsächlich, auch auf der Brause steht nur Acetylcystein - ohne N ! - Hat das N etwas zu bedeuten?

Bis später
cu

wenn du dir NAC in netz als Kapsels bestellt, ist es wohl um einiges einfacher... auch für die "schleimbrücke"

Subject: Re: Immer noch nicht schlau,..

Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 11:09:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Mit, 01 Februar 2006 09:08

wenn du dir NAC in netz als Kapsels bestellt, ist es wohl um einiges einfacher... auch für die "schleimbrücke"

inwiefern? (ich nehme zwar ohnehin kein nac, aber wäre ja vielleicht interessant...)

Subject: Re: Immer noch nicht schlau,..

Posted by [kkoo](#) on Wed, 01 Feb 2006 11:17:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Mit, 01 Februar 2006 12:09kkoo schrieb am Mit, 01 Februar 2006 09:08

wenn du dir NAC in netz als Kapsels bestellt, ist es wohl um einiges einfacher... auch für die "schleimbrücke"

inwiefern? (ich nehme zwar ohnehin kein nac, aber wäre ja vielleicht interessant...)

na das acc-getränk löste ja den schleim tendenziell auf, wenn man zuviel davon nimmt. wenn du NAC-kapseln schluckst, werden die wohl wesentliche erst im magen das NAC freisetzen...

Subject: Re: Immer noch nicht schlau,..
Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 11:20:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ach so, ich dachte, es wirkt auch in den lungen und es sei dafür vielleicht egal, ob man es trinkt oder in kapselform schluckt. mir ist das mit dem nac ohnehin nicht geheuer.

Subject: Re: Immer noch nicht schlau,..
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 14:17:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"OK, dann die 600 mg Brause. Ich soll sie aber teilen und nicht mehr als 1 Brause am Tag nehmen, da sonst die Schleimbrücke bricht, oder so ähnlich, habs nicht hinterfragt."

Warum zur Hölle glaubt ihr Apothekern???? Warum sind die Schleimbrücken nicht bei den PCO-S kranken Frauen unter 3000 mg gebrochen??

Subject: Re: Ich werd nicht schlau,..
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 14:18:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Generell wird hier viel zu viel theoretisiert."

Ich spreche immer von Fakten!

Subject: Re: Ich werd nicht schlau,..
Posted by [7321](#) on Wed, 01 Feb 2006 14:52:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Begrüsse dich Tino,

Fakten ja, aber noch nicht sehr anwenderfreundlich aufbereitet.
Theorie muss natürlich auch sein. Aber mir und auch anderen sind Lösungen wichtiger.
(Deine Homepage betrachte ich als Lösung).

Ein Danke an dich, dass du dir die Mühe machst, dem HA den Garaus zu machen.

Aber ich bin halt schon frustriert, weil ich nicht weiss, ob ich den alles richtig mache. ZB NAC. Ist ja im Moment ein Dauerbrenner hier. Keiner weis so recht, wie man es anwenden soll. Du schreibst 1800-2000 mg anfangs. Mit der dreifachen Menge an Vit C, zwecks Synergie. Soll das heißen, 3 mal tgl. 600 mg NAC und jedesmal 1800 mg Vit C dazu?- Desweiteren müsste ich 3 mal B-Vitamine zu mir nehmen.

Kann ich mir nicht vorstellen. - Vielleicht kannst du mal näher darauf eingehen. Auch bitte, ob es egal ist, ob ich eine Brausetablette oder Kapseln bzw. Tabletten nehme. (Wie gesagt, mir schmeckt die Brause)

Ich denke, wenn das geklärt, ist schon vielen geholfen. Es gab schon mehrere Anfragen in diese Richtung.

Ich wünsche mir das dein Opus Tino bald fertig ist.

cul8er

Subject: Offener Brief an Tino
Posted by [Nature Boy](#) on Wed, 01 Feb 2006 15:22:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum glaubt ihr Ärzten? Warum glaubt ihr Apothekern? Warum glaubt ihr überhaupt irgendjemandem außer mir? Sag mal, Tino, geht's noch?

Ich möchte dir ja gerne zugestehen, dass deine Beiträge hier im Forum mehrheitlich durchaus informativ sind und somit eine Bereicherung für alle Diskutanten darstellen. Aber langsam und allmählich geht mir dein selbtherrliches Gefasel auf die Nerven!

Im Grunde tust du doch nichts anderes, als dass, was du irgendwo gelesen hast, hier im Forum mit ein paar Dutzend Rechtschreibfehlern gespickt widerzugeben.

Das ist sehr nett von dir, denn schließlich ersparst du uns durch deine sicherlich zeitaufwendigen Recherchen eben selbige. Aber das Weitergeben von Informationen alleine macht dich, mit Verlaub, noch lange nicht zu dem Wissenschaftler, der du vielleicht gerne wärst. Ich möchte dir nicht unterstellen, dass dieses Verhalten auf einem Komplex basiert, weil dir selbst eine akademische Laufbahn - aus welchen Gründen auch immer - verwehrt geblieben ist. Ich würde es aber auch niemandem übelnehmen, der diesen Eindruck mittlerweile gewonnen hat.

Sicher gibt es viele Ärzte, Apotheker und Wissenschaftler, die nicht das leisten, was wir von ihnen erwarten. Das ist bedauerlich und ich könnte selber ganze Bände zu diesem Thema schreiben. Aber pauschale Verurteilungen finde ich immer schlecht! Es gibt mit Sicherheit auch ganz hervorragende Mitglieder o.g. Zünfte. Zum Beispiel diejenigen, von denen du dein angelesenes Wissen hast.

Klar, wenn man so viel Zeit wie du in dieses Thema steckt und zweifelsohne fest in der Materie

verankert ist, ist es durchaus nachvollziehbar, dass dir der eine oder andere laienhafte Beitrag unbegreiflich erscheint oder gar auf die Nerven geht. Dabei darf man aber nicht vergessen, dass sich hinter diesen Beiträgen oft unbedarfte und hilflose Menschen verbergen, die ihre Verzweiflung hierher getrieben hat. Und das Letzte, was diese Menschen brauchen, sind besserwisserische Kommentare, die sie verhöhnen oder gar noch weiter verunsichern.

Von daher würde es dir, meiner Meinung nach, gut zu Gesicht stehen, den Ball zukünftig ein bisschen flacher zu halten. Es muss doch in diesem Forum möglich sein, dass auch von deiner Überzeugung divergierende Auffassungen vertreten werden, ohne dass du die Leute gleich in oberlehrerhafter Manier rügst, ihnen Angst einjagst oder sie gar als Idioten darstellst.

In diesem Sinne plädiere ich für einen künftig etwas weniger arroganten Diskussionsstil und verbleibe

mit freundlichen Grüßen

Nature Boy

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [pilos](#) on Wed, 01 Feb 2006 15:31:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nature Boy schrieb am Mit, 01 Februar 2006 16:22 Warum glaubt ihr Ärzten? Warum glaubt ihr Apothekern? Warum glaubt ihr überhaupt irgendjemandem außer mir? Sag mal, Tino, geht's noch?

Ich möchte dir ja gerne zugestehen, dass deine Beiträge hier im Forum mehrheitlich durchaus informativ sind und somit eine Bereicherung für alle Diskutanten darstellen. Aber langsam und allmählich geht mir dein selbtherrliches Gefasel auf die Nerven!

Im Grunde tust du doch nichts anderes, als dass, was du irgendwo gelesen hast, hier im Forum mit ein paar Dutzend Rechtschreibfehlern gespickt widerzugeben.

Das ist sehr nett von dir, denn schließlich ersparst du uns durch deine sicherlich zeitaufwendigen Recherchen eben selbige. Aber das Weitergeben von Informationen alleine macht dich, mit Verlaub, noch lange nicht zu dem Wissenschaftler, der du vielleicht gerne wärst. Ich möchte dir nicht unterstellen, dass dieses Verhalten auf einem Komplex basiert, weil dir selbst eine akademische Laufbahn - aus welchen Gründen auch immer - verwehrt geblieben ist. Ich würde es aber auch niemandem übelnehmen, der diesen Eindruck mittlerweile gewonnen hat.

Sicher gibt es viele Ärzte, Apotheker und Wissenschaftler, die nicht das leisten, was wir von ihnen erwarten. Das ist bedauerlich und ich könnte selber ganze Bände zu diesem Thema schreiben. Aber pauschale Verurteilungen finde ich immer schlecht! Es gibt mir Sicherheit auch ganz hervorragende Mitglieder o.g. Zünfte. Zum Beispiel diejenigen, von denen du dein angelesenes Wissen hast.

Klar, wenn man so viel Zeit wie du in dieses Thema steckt und zweifelsohne fest in der Materie verankert ist, ist es durchaus nachvollziehbar, dass dir der eine oder andere laienhafte Beitrag unbegreiflich erscheint oder gar auf die Nerven geht. Dabei darf man aber nicht vergessen, dass sich hinter diesen Beiträgen oft unbedarfte und hilflose Menschen verbergen, die ihre Verzweiflung hierher getrieben hat. Und das Letzte, was diese Menschen brauchen, sind besserwiserische Kommentare, die sie verhöhnen oder gar noch weiter verunsichern.

Von daher würde es dir, meiner Meinung nach, gut zu Gesicht stehen, den Ball zukünftig ein bisschen flacher zu halten. Es muss doch in diesem Forum möglich sein, dass auch von deiner Überzeugung divergierende Auffassungen vertreten werden, ohne dass du die Leute gleich in oberlehrerhafter Manier rügst, ihnen Angst einjagst oder sie gar als Idioten darstellst.

In diesem Sinne plädiere ich für einen künftig etwas weniger arroganten Diskussionsstil und verbleibe

mit freundlichen Grüßen

Nature Boy

du hast zwar nicht ganz unrecht...aber eines muss man ihm lassen...auch wenn er des öfteren stark übertriebt und die letzte wahrheit mag gefunden zu glauben ...diese informationen wirst du kaum von ärzte und wissenschaftler erhalten....ausserden tun ärzte und wissenschaftler auch nichts anderes...wenn sie es wenigsten tun würden ..als Im Grunde ALLE Informationen irgendwo zu lesen und dann sich damit brüsten oder weiter geben.....die produzieren sie nämlich auch nicht selbst....

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 01 Feb 2006 15:36:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stimmt..aber ich finde hier im forum wird es generell zur mode, alle ärzte als vollidioten darzustellen...finde ich viel zu pauschal

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [Nature Boy](#) on Wed, 01 Feb 2006 15:42:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da gebe ich dir vollkommen Recht, Pilos. Ziel meines Schreibens ist es auch nicht, Tinos Kompetenz auf diesem Gebiet in Frage zu stellen. Mitnichten! Es wäre abwegig, zu bestreiten,

dass er einer der versiertesten Diskutanten dieses Forums ist.

Mein gutgemeinter Rat an ihn ist in diesem Zusammenhang eigentlich nur der, dass er sein Wissen mit einem Schuss Understatement, Toleranz und Gelassenheit sicher noch viel sympathischer und effektiver an die Leute bringen könnte, wie dies bisher eh schon der Fall ist.

Nature Boy

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [pilos](#) on Wed, 01 Feb 2006 15:46:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nature Boy schrieb am Mit, 01 Februar 2006 16:42 Da gebe ich dir vollkommen Recht, Pilos. Ziel meines Schreibens ist es auch nicht, Tinos Kompetenz auf diesem Gebiet in Frage zu stellen. Mitnichten! Es wäre abwegig, zu bestreiten, dass er einer der versiertesten Diskutanten dieses Forums ist.

Mein gutgemeinter Rat an ihn ist in diesem Zusammenhag eigentlich nur der, dass er sein Wissen mit einem Schuss Understatement, Toleranz und Gelassenheit sicher noch viel sympathischer und effektiver an die Leute bringen könnte, wie dies bisher eh schon der Fall ist.

Nature Boy

er hat den kontakt mit dem boden längst verloren....wer kann ihm bloss wieder runter holen....

Subject: Re: Ich werd nicht schlau,...
Posted by [7321](#) on Wed, 01 Feb 2006 15:47:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@kkoo

Mit Eisen hab ich mich noch gar nicht beschäftigt - als VielfleischEsser glaube ich, hat man keinen Mangel. Aber wer weiß?

Ich glaube, es ist mehr als 10 Jahre her, da hat mir mein Hausarzt Eisentabletten im Rahmen einer Vorsorgeuntersuchung verschrieben. Er hat mich nur angesehen, nichts gesagt, ich auch nicht. War mir peinlich mit ihm über HA zu sprechen. Hab halt die verordnete Schachtel verputzt. Dann wieder aufgehört.

Oh ja er ist ein guter Arzt. Sagte mir auch damals schon, das wichtigste sind nicht die Vitamine, sondern die Mineralstoffe.

Auch hat er in meinem Gesicht Rötungen sofort richtig diagnostiziert, für die meine Hautärztin 2 Jahre brauchte.

Nun ja, bis morgen.

Subject: Re: Ich werd nicht schlau,...

Posted by [kkoo](#) on Wed, 01 Feb 2006 16:12:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

7321 schrieb am Mit, 01 Februar 2006 16:47@kkoo

Mit Eisen hab ich mich noch gar nicht beschäftigt - als VielFleischEsser glaube ich, hat man keinen Mangel. Aber wer weiß?

Ich glaube, es ist mehr als 10 Jahre her, da hat mir mein Hausarzt Eisentabletten im Rahmen einer Vorsorgeuntersuchung verschrieben. Er hat mich nur angesehen, nichts gesagt, ich auch nicht. War mir peinlich mit ihm über HA zu sprechen. Hab halt die verordnete Schachtel verputzt. Dann wieder aufgehört.

Oh ja er ist ein guter Arzt. Sagte mir auch damals schon, das wichtigste sind nicht die Vitamine, sondern die Mineralstoffe.

Auch hat er in meinem Gesicht Rötungen sofort richtig diagnostiziert, für die meine Hautärztin 2 Jahre brauchte.

Nun ja, bis morgen.

eisenmangel: such mal im netz die symptome. darunter auf jeden fall HA. direkter nachweis per bluttest.

Subject: Re: Offener Brief an Tino

Posted by [kkoo](#) on Wed, 01 Feb 2006 16:16:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mit, 01 Februar 2006 16:46Nature Boy schrieb am Mit, 01 Februar 2006 16:42Da gebe ich dir vollkommen Recht, Pilos. Ziel meines Schreibens ist es auch nicht, Tinos Kompetenz auf diesem Gebiet in Frage zu stellen. Mitnichten! Es wäre abwegig, zu bestreiten, dass er einer der versiertesten Diskutanten dieses Forums ist.

Mein gutgemeinter Rat an ihn ist in diesem Zusammenhag eigentlich nur der, dass er sein Wissen mit einem Schuss Understatement, Toleranz und Gelassenheit sicher noch viel sympathischer und effektiver an die Leute bringen könnte, wie dies bisher eh schon der Fall ist.

Nature Boy

er hat den kontakt mit dem boden längst verloren....wer kann ihm bloss wieder runter holen....

ihm fehlt manchmal souveränität, sein wissen richtig zu vermitteln. meckern kann ja sein, aber

dann mit mehr niveau. in seiner abhandlung beansprucht er ja auch hohes niveau. und dort muss auch an der sprachlichen form gefeilt werden, dann hätten die leute auch mehr lust zum lesen und durchdenken.

Subject: ...

Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 16:19:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ..

Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 16:28:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[

Subject: schöner beitrag

Posted by [fuselkopf](#) on Wed, 01 Feb 2006 16:34:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

niemand hat die weisheit mit löffeln gefressen
und eine vielzahl an prozessen/vorgängen im menschlichen körper sind noch absolut
unbekannt und rein spekulativ

Subject: Re: Offener Brief an Tino

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 16:55:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Im Grunde tust du doch nichts anderes, als dass, was du irgendwo gelesen hast, hier im Forum mit ein paar Dutzend Rechtschreibfehlern gespickt widerzugeben.

Das ist sehr nett von dir, denn schließlich ersparst du uns durch deine sicherlich zeitaufwendigen Recherchen eben selbige. Aber das Weitergeben von Informationen alleine macht dich, mit Verlaub, noch lange nicht zu dem Wissenschaftler, der du vielleicht gerne wärst. Ich möchte dir nicht unterstellen, dass dieses Verhalten auf einem Komplex basiert, weil dir selbst eine akademische Laufbahn - aus welchen Gründen auch immer - verwehrt geblieben ist. Ich würde es aber auch niemandem übelnehmen, der diesen Eindruck mittlerweile gewonnen hat."

Findest du es nicht ein bisschen lächerlich als Laie der überhaupt nichts von der Materie versteht, hier von Lesen und wiedergeben zu sprechen? Da du selbst ja nicht recherchieren und wiedergeben kannst, ...geh mal zu einem Arzt (du auch Glockenspiel!), oder einem nicht wissenschaftlich tätigen Professor, und vergleiche mal sein Wissen mit meinem, ...oder frag ihn ob er dir auch nur einen hormonell nachgeschalteten Faktor nennen kann. Er wird gar nichts können, ...und um nicht blöd dazustehen wird er dir sagen das es sicher ist, das die hormonell nachgeschalteten Prozesse noch nicht erforscht sind, so wie man es anscheinend dem Fuselkopf verzapft hat. Ich möchte gar nichts sein, ...ich bin. Und das was ich bin füllt mich absolut aus. Mehr möchte ich gar nicht.

Was mich hier besonders aufregt ist die Sache mit dem Lesen und Weitergeben. Immer dieses Gesabbel, ...und gerade noch von denen die es überhaupt nicht können, und daher auch überhaupt nicht beurteilen können.

Aber bleiben wir beim eigentlichen Thema.

Was soll ich machen, ...zulassen das Ärzte und Apotheker die Hilfsbedürftigen verdummen??? Sieh doch was Foxi alles glaubt, ...er springt aufgeschreckt und verunsichert auf wenn der Pharmaschere Wolff schreibt das Melatonin bzw menschlicher haarwuchsfördernder Eigenschaften noch nicht erforscht ist.

Stimmt das??? Ist es das nicht???

Sieh den Fragesteller, ...er springt verängstigt auf wenn ihm eine Apothekengehilfin sagt das NAC Schleimbrücken bricht.

Stimmt das, ...tut es das???

Subject: Re: Ich werd nicht schlau, ...
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 16:59:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1000-1500 mg Vit C reichen aus, ...ich hatte mich verschrieben, und muss das noch korrigieren.

Es gibt billiges Vit C Pulver z.B. von GHE Pharm.

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 01 Feb 2006 17:04:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: geh mal zu einem Arzt (du auch Glockenspiel!),

ich weiss zwar nicht, wieso du mich jetzt wieder da mitreinreisst, ich hab mich bewusst nicht auf dich speziell bezogen, sondern auf das forum als ganzes, und es gibt nun mal ebennicht nur deppen als ärzte...aber man ist hier sofort super, wenn man das behauptet

Subject: huhu!

Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 17:14:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Mit, 01 Februar 2006 18:04Zitat:geh mal zu einem Arzt(du auch Glockenspiel!),

ich weiss zwar nicht, wieso du mich jetzt wieder da mitreinreisst, ich hab mich bewusst nicht auf dich speziell bezogen, sondern auf das forum als ganzes, und es gibt nun mal ebennicht nur deppen als ärzte...aber man ist hier sofort super, wenn man das behauptet

Subject: Re: Offener Brief an Tino

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 17:43:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hab dich reingezogen,weil deine Aussage mich annehmen liess,das du anscheinend tatsächlich glaubst das Ärzte was über Haarerkrankungen wissen?

DHT macht den Follikel klein,..mehr lernt der Arzt nicht während des Studiums!

Subject: Re: Offener Brief an Tino

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 01 Feb 2006 17:51:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es ging doch u.a. auch um die ernährungsfrage...und da müssen ja nicht alle ärzte überhaupt keine ahnung haben; ... dass ärzte im allgemeinen weniger über die AGA und ihre nachgeschalteten faktoren wissen, also zB du, war mir klar,...

Subject: Re: Offener Brief an Tino

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 17:53:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Von präventiver Ernährung haben die noch weniger Ahnung.

Der Deutsche ist ausreichend versorgt, da Wohlstandsland, ... das lernen sie!

Subject: Re: Offener Brief an Tino

Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 17:53:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Mit, 01 Februar 2006 18:04: Zitat: geh mal zu einem Arzt (du auch Glockenspiel!),

ich weiss zwar nicht, wieso du mich jetzt wieder da mitreinschickst, ich hab mich bewusst nicht auf dich speziell bezogen, sondern auf das Forum als Ganzes, und es gibt nun mal eben nicht nur Deppen als Ärzte... aber man ist hier sofort super, wenn man das behauptet

nun ja, wenn dir beim Arzt langweilig sein sollte, kann ich ja mitkommen, wär mal ne gute Gelegenheit nach Wien überzuflitzen

Subject: ot

Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 17:58:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: nix

Posted by [fuselkopf](#) on Wed, 01 Feb 2006 18:46:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nix mehr

Subject:o.T.

Posted by [pilos](#) on Wed, 01 Feb 2006 19:21:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 19:47:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Hey Du Penner!
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 19:50:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Erfinden???

Du hast doch gesagt das alles,..oder vieles noch nicht richtig erforscht ist?Wie kommst du darauf?Vieles ist erforscht,nur bekommt ihr das nicht mit,..ihr nicht,und eure Universitäten auch nicht!

Wäre es anders dann htte doch bestimmt schon mal jemand vor mir den kausalen Zusammenhang zwischen AGA,Telomere und oxidativer Stress aufgeschrieben

Subject: Oh Mann!
Posted by [fuselkopf](#) on Wed, 01 Feb 2006 20:47:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dazu sag ich jetzt gar nichts mehr.

Was hast Du denn bitte schön für Zusammenhänge erkannt?

Du hast überhaupt nichts, außer ein paar Verzweifelte in einem Haarausfall-Forum, die Du mit Wissen fütterst das Du Dir selbst irgendwoher gezogen hast.

Die Leute, die auf Dich hören sind alles arme Schäflein, wie Du es immer so nett bezeichnest, die verzweifelt sind und nach jedem Strohalm greifen. Sonst nichts.
Nimm Dich mal nicht so wichtig! Denn wer in Absolutaussagen spricht, der lügt! Sowas hatten wir schon mal. Nur auf anderer Ebene.

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 22:25:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Oh Mann!

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 22:26:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weil du nichts sagen kannst sgst du gar nichts mehr,..war klar!

Du laberst!

Warum?

Weil ich mich zwar auf Untersuchungen berufe und diese aufführe, wie jeder andere der etwas zu einer Sache aufschreibt, aber keine ganze Philosophie an mich gerissen habe. Das Modell was ich vertrete stammt von mir(!), ... und nur von mir! Dr Trüeb z.b vertritt zwar ein ähnliches Modell, aber weder er, noch andere haben jemals einen Zusammenhang von Sexualhormonen mit Homocystein, und ROS als "Endprodukt", als Auslöser der endothelialen Dysfunktion, aufgeschrieben. Das ist das passende Zwischenstück, das zwischen DHT und den Zytokinen fehlte!

Du kannst dich gerne in der Literatur vergewissern, falls du immer noch davon ausgehst das ich was an mich gerissen habe. Ich versichere dir das du so etwas nicht dort finden wirst.

Die Absolutaussage kann ich mir hier mit gutem Gewissen erlauben!

Subject: ot

Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 22:30:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ot

Posted by [Gast](#) on Wed, 01 Feb 2006 22:32:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Offener Brief an Tino

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 23:13:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Oh Mann!

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Feb 2006 23:15:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Peinlicher Auftritt, Tino! Ganz, ganz schwach!

Posted by [Nature Boy](#) on Wed, 01 Feb 2006 23:44:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry, Tino, aber mit diesem Beitrag hast du dich nun wirklich selbst der Lächerlichkeit preisgegeben. Was du schreibst, ist unsachlich, aggressiv und niveaulos.

Wie kommst du mir eigentlich vor, alle anderen Forumsteilnehmer als ahnungslose Laien zu degradieren, nur weil sie hier - ganz im Gegensatz zu dir - nicht einen pseudointellektuellen Erguss nach dem anderen zum Besten geben?

Ich bleibe dabei, Tino, du bist nichts weiter als ein fleißiger Leser, der in seiner Freizeit, die sehr ausgiebig zu sein scheint, nichts Besseres zu tun hat, als den lieben langen Tag Schriften zum Thema AGA zu studieren, deren Inhalt du dann hier in einem katastrophalen Deutsch weitergibst. Das kann man auch, ohne jemals eine höhere Schule von innen gesehen zu haben.

Wie gesagt, ich finde es nett, dass du das tust. Schließlich könntest du ja dein Wissen auch für dich alleine behalten. Aber mehr als nett ist es dann auch nicht.

Es gibt dir jedenfalls noch lange nicht das Recht, dich hier mit einer den sog. Halbgöttern in Weiß nachgesagten Arroganz aufzuführen, die du ja bei selbigen nur allzu gerne kritisierst. Und sich hier auf Kosten von verunsicherten Hilfesuchenden profilieren zu wollen, finde ich ehrlich gesagt ganz, ganz schwach von dir!

Mir ist schon klar, dass du - im Gegensatz zu den von dir viel gescholtenen Ärzten, Apothekern und Wissenschaftlern - außerhalb dieses Forums kein Gehör findest. Dazu felht es dir einfach an dem benötigten akademischen Background und sozialen Standing. Aber wenn du nicht bald die Kurve kriegst, und einen freundlicheren Ton anschlägst, musst du damit rechnen, dass hier auch bald kein Hahn mehr danach kräht, was du zu sagen hast. Denn: Informationen und Tipps zu bekommen, ist schön. Aber nicht, wenn Sie einem aus der untersten Schublade im Stammtischjargon dargereicht werden.

Komm, Mann, rei dich endlich am Riemen!

Nature Boy

Subject: Re: Peinlicher Auftritt, Tino! Ganz, ganz schwach!

Posted by [tino](#) on Thu, 02 Feb 2006 00:26:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Sorry, Tino, aber mit diesem Beitrag hast du dich nun wirklich selbst der Lächerlichkeit preisgegeben. Was du schreibst, ist unsachlich, aggressiv und niveaulos.

Was DU geschrieben hast war aggressiv, unsachlich und lächerlich. Ich weiss auch ehrlich gesagt nicht was du damit bezwecken wolltest. Du kannst mit vielleicht vorwerfen das ich mich auf dein Niveau herab gelassen habe,..mehr aber auch nicht.

"Wie kommst du mir eigentlich vor, alle anderen Forumsteilnehmer als ahnungslose Laien zu degradieren, nur weil sie hier - ganz im Gegensatz zu dir - nicht einen pseudointellektuellen Erguss nach dem anderen zum Besten geben?"

Wie kommst du eigentlich dazu Dinge zu kritisieren(und das auch noch äusserst unsachlich) von denen du absolut nichts verstehst?

"Ich bleibe dabei, Tino, du bist nichts weiter als ein fleißiger Leser, der in seiner Freizeit, die sehr ausgiebig zu sein scheint, nichts Besseres zu tun hat, als den lieben langen Tag Schriften zum Thema AGA zu studieren, deren Inhalt du dann hier in einem katastrophalen Deutsch weitergibst."

Nicht nur unsachlich, sondern auch noch anmassend. Aber hier hast du teilweise recht was den fleissigen Leser betrifft,..und das ist auch gut so das ich fleissig lese, denn wer jung, gesund und attraktiv bleiben möchte der kommt nicht um das fleissige Lesen herum. Alles andere wird alt,..alt nicht zuletzt dadurch das sie sich ständig über die immer wieder wirkungslosen Wundermittel, und die Unwahrheit der ärztlichen Ratschläge, die sie früher oder später begreifen werden, ärgern müssen. Darum wer fleissig liest, der ist immer im Vorteil. Worin du nicht recht hast, ist das ich Inhalte von Schriften wiedergebe,..bzw du scheinst nicht zu verstehen das ich mit diesen Schriften meine eigene These untermauere? Deshalb nenne ich dich ja auch ahnungsloser Laie.

"Das kann man auch, ohne jemals eine höhere Schule von innen gesehen zu haben."

Das ist richtig,..deshalb gebe ich es ja auch hier weiter, und setze voraus das es jeder versteht und fassen kann. Allerdings gibt es anscheinend Ausnahmen, und eine davon bist ganz klar du.

"Es gibt dir jedenfalls noch lange nicht das Recht, dich hier mit einer den sog. Halbgöttern in Weiß nachgesagten Arroganz aufzuführen, die du ja bei selbigen nur allzu gerne kritisierst. Und sich hier auf Kosten von verunsicherten Hilfesuchenden profilieren zu wollen, finde ich ehrlich gesagt ganz, ganz schwach von dir!"

Du unterstellst mir Dinge die ich nicht tue!Ich kritisiere hier keine Ärzte weil ich mich profilieren möchte,sondern weil sie dank ihres Kittels Autorität auf die Betroffenen ausüben,und ihr Wort meisst Gewicht hat,..egal ob es richtig oder falsch ist.Es ist immer falsch was Haarerkrankungen betrifft,und deshalb muss es ausradiert werden,bevor es sich verbreitet.Es zerstört meine Arbeit,..es verunsichert und gefährdet damit meine Arbeit und Hilfestellung hier.Ich gebe mich arrogant?Weil ich mein Unmut was das Glauben von Zeitungsenten betrifft äussere?Das war es doch was dich gestört hat,..oder?

"Mir ist schon klar, dass du - im Gegensatz zu den von dir viel gescholtenen Ärzten, Apothekern und Wissenschaftlern - außerhalb dieses Forums kein Gehör findest. Dazu felht es dir einfach an dem benötigten akademischen Background und sozialen Standing."

Anmassend die zweite,und dritte.Ich finde es schlimm von sich auf andere zu schliessen,..aber machen die meissten.Das tust du doch,oder was lässt dich schlussfolgern das ich mir von denen die ich aus obengannnten Gründen in ihrem Tuen verachte,Annerkennung wünsche?

"Aber wenn du nicht bald die Kurve kriegst, und einen freundlicheren Ton anschlägst, musst du damit rechnen, dass hier auch bald kein Hahn mehr danach kräht, was du zu sagen hast."

Also mir wäre der Ton egal wenn ich Hilfe möchte.Wobei.....meinst du nicht auch das du ein wenig übertreibst?

" Informationen und Tipps zu bekommen, ist schön. Aber nicht, wenn Sie einem aus der untersten Schublade im Stammtischjargon dargereicht werden."

Na übertreib mal nicht!

Subject: und schon wieder muss ich voll und ganz zu stimmen!

Posted by [fuselkopf](#) on Thu, 02 Feb 2006 00:27:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ganz meine Meinung.

Ich bezweifle nicht, dass Tino Ahnung von bestimmten haarrelevanten Sachverhalten hat und er hat evtl auch Zusammenhänge erkannt die vorher noch niemand erkannt hat, aber... Solch ein Umstand macht Dich noch zu gar nichts! Und der Zweck heiligt bei weitem nicht die Mittel

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [glockenspiel](#) on Thu, 02 Feb 2006 06:51:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino ist ja gut...

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [glockenspiel](#) on Thu, 02 Feb 2006 07:08:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:nun ja, wenn dir beim arzt langweilig sein sollte, kann ich ja mitkommen, wär mal ne gute gelegenheit nach wien rüberzuflitzen

hehe, aber immer

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 08:29:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 08:34:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Peinlicher Auftritt, Tino! Ganz, ganz schwach!
Posted by [tino](#) on Thu, 02 Feb 2006 09:21:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du hast zuerst mit Schlamm geworfen,und irgendetwas sagt mir das du Spass daran gefunden hast.Sicher sicher jedem seine Einstellung,..von mir aus kannst du vor dem Hauptsitz des Hartmannbundes niederknien und ein Gebet ausstossen.

Entschuldige das ich dein drei Worte gezicke kommentiert habe,..ich weiss ja jetzt woran du glaubst,..und werde es nie wieder anprangern:-)

Im Prinzip bin ich mir zu schade dafür mich auf solche Egospielchen einzulassen,..ich weiss auch nicht warum ich mich immer wieder so weit herablasse....

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 09:30:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [tino](#) on Thu, 02 Feb 2006 09:37:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 09:56:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Offener Brief an Tino
Posted by [tino](#) on Thu, 02 Feb 2006 10:06:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 10:11:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 10:12:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Peinlicher Auftritt, Tino! Ganz, ganz schwach!
Posted by [tino](#) on Thu, 02 Feb 2006 10:14:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 10:21:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: o.t.
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 10:32:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mit, 01 Februar 2006 20:21

Subject: Re: Peinlicher Auftritt, Tino! Ganz, ganz schwach!
Posted by [tino](#) on Thu, 02 Feb 2006 10:42:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 11:01:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ot
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 11:06:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Peinlicher Auftritt, Tino! Ganz, ganz schwach!

Posted by [glockenspiel](#) on Thu, 02 Feb 2006 11:09:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sing don't worry be happy sancho *sing*

Subject: Re: Peinlicher Auftritt, Tino! Ganz, ganz schwach!

Posted by [tino](#) on Thu, 02 Feb 2006 11:15:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: ot

Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 11:16:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Contenance!

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Thu, 02 Feb 2006 12:00:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Herren,

ich finde es gut, dass nicht nur inhaltlich diskutiert wird, sondern auch darüber, wie man diskutiert.

Einige Beiträge gehen mir in der Wortwahl und in der Aussage aber doch ein ganzes Stück zu weit.

Ich möchte sehr herzlich darum bitten, an der Sache zu bleiben - und sachlich zu bleiben.

Vorwürfe an eine Person per se und persönliche Angriffe finde ich nicht angebracht.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: ot

Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 12:20:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re:o.T.
Posted by [pilos](#) on Thu, 02 Feb 2006 17:14:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so viele leere beiträge habe ich noch nie gelesen...ich bin gut..ich kann lesen auch wo nichts drinsteht.....

()

Subject: Re:o.T.
Posted by [glockenspiel](#) on Thu, 02 Feb 2006 17:21:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OHNE TEXT

Subject: Re:o.T.
Posted by [Gast](#) on Thu, 02 Feb 2006 17:26:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Don, 02 Februar 2006 18:14so viele leere beiträge habe ich noch nie gelesen...ich bin gut..ich kann lesen auch wo nichts drinsteht.....
()

das glaube ich dir "aufs wort" pilos und ohne worte liest's sich in diesem fall sogar besser...

Subject: Bei sovielen
Posted by [Quick](#) on Fri, 03 Feb 2006 12:49:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

leeren Beiträgen kann ich echt nur erahnen was hier vorgefallen sein muss

Also ich vertrete mittlerweile die Meinung das es sehr wohl Ärzte gibt die sich sehr gut mit dem Thema Haarausfal etc. auskennen. Erst heute hatte ich mit einer Ärztin die während meiner Ausbildung Immunologie unterrichtet hat ein schönes gespräch über dieses Thema, sie gab mir in allen punkten Recht, nur betonte Sie auch das es nunmal in Deutschland ein kosmetisches

Problem sei (beim Mann), und man dies nicht abrechnen kann, also sollte auch keiner erwarten das sich ein Arzt zu einem unbezahlten Thema fortbildet und Therapien entwickelt. (erst recht nicht ein Facharzt)!

tino sagte z.B. mal das die Ursachen der unbehandelten AGA als Spätfolge ernsthafte Krankheiten mit sich ziehen. dem stimme ich zu, aber ich traue jedem Arzt auch zu spätfolgen rechtzeitig erkennen zu können ohne das Problem haarausfall mit ins Spiel zu bringen. sei es Herzprobleme, Krebs, AIDS dies das.....das Problem ist nicht der haarausfall sondern der Auslöser! beispielsweise Schilddrüse, Androgene etc.....jeder Arzt lernt im Studium Endokrinologie & spezielle Krankheitslehre....und müsste wissen wie man vorzugehen hat. man kann nicht zu einem Arzt gehen und sagen, ich hab haarausfall also bin ich gefährdet dies und jenes zu bekommen, tun sie was. da könnte ja jeder Trottel zum Arzt laufen und sagen, ich hab'n Pickel, wenn der sich durchs subcutangewebe frisst und mit meinem Blut in die Peripherie gelangt bekomme ich ne Sepsis! Quatsch!

Quick

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 12:53:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja ja, Quick, ich stimme dir zu, das ist im großen und ganzen auch meine Ansicht, wir wollen aber nicht das ganze wieder in Fahrt bringen, nicht wahr

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Fri, 03 Feb 2006 12:55:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zu erwähnen sei, dass weder Quick noch ich hier einen Beitrag verändert haben...

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 12:58:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die am weitesten verbreiteste Art der Zensur ist nun einmal die Selbstzensur.

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 03 Feb 2006 12:59:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoyo korrekt mundo...

Hallo Quick

"aber ich traue jedem arzt auch zu spätfolgen rechtzeitig erkennen zu können ohne das problem haarausfall mit ins spiel zu bringen."

Ach,..und warum gibt es dann noch die Koronare Herzkrakheit und andere degenerative Erkrankungen bereits in noch "jungen" Jahren von 49?

"ich hab haarausfall also bin ich gefährdet dies und jenes zu bekommen,tun sie was. da könnte ja jeder trottel zum arzt laufen und sagen, ich hab'n pickel, wenn der sich durchs subcutangewebe frisst und mit meinem blut in die peripherie gelangt bekomme ich ne sepsis!quatsch!"

Doch!

Da Haarausfall das erste Anzeichen eines schleichenden degenerativen Prozesses ist,muss dieses Warnzeichen als erstes Zeichen für Handeln gesehen werden!Handeln= Präventivmassnahmen,Präventivmassnahmen= abschwächen der Prädispositionierenden Faktoren,abschwächen der Prädospositionierenden Faktoren=z.b Finasterid, Antioxidanten,B Vitamine und Folsäure.

Der Arzt darf dann natürlich nicht vergessen dem Patienten eindringlich klar zu machen das er etwas im Leib hat was ihn mal ernsthaft Krank machen kann,...ansonsten besteht die Gefahr das er es nicht für nötig hält viele Dinge zu schlucken,weil er ja irrtümlich davon ausgeht das er an einem harmlosen kosmetischen Problem leidet.

Du hast eine Ausnahme erwischt Quick,..in der Regel verstehen die nix davon.Ok die Ärztin hat recht was die teure Fortbildung betrifft....bzw die kleinen Docs können nichts dafür.Aber die sogenannten Harxperten tragen Schuld,..denn die verdummen die kleinen Fische!!Schau mal ins Arztforum was die den Ärzten dort für einen Müll erzählen!

Hier ein Beispiel!

Beklagt wird ein profuser Haarausfall mit Beginn der eher in mein gastroenterologisches Fachgebiet fallenden Erkrankung: Seit 2 Jahren intermitt. Diarrhoeen, dabei offenbar diffus auftretende Ödeme mit Gewichtszunahmen bis 5 kg in wenigen Tagen. Besuch zahlreicher Ärzte und Heilpraktiker. Es wurde bisher nahezu alles untersucht,was das Labor hergibt, auch natürlich die Schilddrüsenfunktion und die gängigen "gynäkologischen" Hormonparameter; auffällig dabei eine Eosinophilie von 11% bei 7300 Leuko/Mikroliter und ein grenzwertig erniedrigtes Albumin (54% bei GE 6,8 g/l). Im Blut seien daraufhin 70 (!)Nahrungsmittelallergien festgestellt worden, darunter auch Hühnereiweiß und Quark. Eine Laktoseintoleranz wurde ausgeschlossen.

Für eine allergische Diathese gibt es in der ferneren Anamnese keinen Anhalt, der (schwierige) Versuch einer Allergenkarenz brachte keinerlei Besserung. Meine Arbeitshypothese: intestinaler Eiweißverlust bei VIPom, bei villösen Adenomen etc. Sind Ihnen nicht-invasive Untersuchungsverfahren zur weiteren Abklärung bekannt (Pat. lehnt alle endoskopischen Verfahren ab), gibt es einen "psychosomatischen Haarausfall" ?

Kasuistik
Alter: 36
Geschlecht: weiblich
Diagnose: Sonstiges
Sonstige Erkrankungen: Keine
Eingenommene Medikamente: Homöopathika, Folsäure, Vit. B12

Antwort Experte.

Der "Haarausfall" sollte vom Dermatologen objektiviert werden: Liegt eine Alopezie vor (sichtbare Ausdünnung der Haare)? Liegt ein Effluvium vor (verstärkter täglicher Haarwechsel, der durch ein Trichogramm objektivierbar ist)? Oder Beides? Oder weder noch?

Auch letzteres halte ich für möglich! Ich kenne aus meiner Sprechstunde einige - salopp gesagt - "Koryphäenkiller", die ein ausgedehntes "Doctor-Hopping" hinter sich haben. Bei diesen Leuten wurden zahlreiche teure, ausgedehnte und z.T. sinnlose Untersuchungen gemacht (Beispiel: "70 Nahrungsmittelallergien im Blut"). Psychosomatisch-pathologisch ist dabei nicht der Haarausfall, sondern die Suche nach immer neuen Beschwerdebildern.

Mein konkreter Ratschlag: Abklärung des haarausfalls durch einen Dermatologen (siehe oben).

gruss tino

Subject: Re: @ 7321
Posted by [strike](#) on Fri, 03 Feb 2006 14:13:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 14:29:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Fre, 03 Februar 2006 14:44
Du hast eine Ausnahme erwischt Quick,.. in der Regel verstehen die nix davon.

ja! die ausnahmen, die ausnahmen!!! die wollen wir nicht unterschlagen...

Subject: Re: Bei sovielen

Posted by [Quick](#) on Fri, 03 Feb 2006 15:17:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach,..und warum gibt es dann noch die Koronare Herzkrankheit und andere degenerative Erkrankungen bereits in noch "jungen" Jahren von 49?

ganz einfach, weil ein herzinfarkt ganz plötzlich auftreten kann tino, selbst mit 23 schon(schon 2 mal auf der arbeit erlebt!) aber jetzt mal im ernst? soll ich dir das jetzt wirklich erläutern wieso das in jungen jahren passieren kann? und wieso es noch die KHK gibt?
gefäßwandschäden,genussmittel wie
alkohol,nikotin,fastfood,bewegungsmangel,verschiedene andere noxen.... egal...ich tus trotzdem..

erstens ist ein herzinfarkt mit 49 nicht mehr jung! 49 ist jung zum sterben, aber nicht für einen herzinfarkt.

jemand der seid seinem 19 Lebensjahr raucht, also 30 jahre ne packung am tag, nenne mir einen einzigen grund weshalb er keinen herzinfarkt schon mit 45 bekommen sollte? weil er NAC oder antioxidative medikamente/NEM nimmt?

bei den meisten menschen folgt erst eine herzinsuffizienz(links,recht oder global)dies ist das unvermögen der herzens die erforderliche menge blut in die peripherie,lungenkreislauf oder in beides zu bfördern! dadurch kann selbstverständlich auch eine KHK entstehen diese bezieht sich nur auf die koronar arterien und die smyptome äußern sich in form von angina pectoris leiden....enge gefühl in der brust etc...,sorry aber ich muss die frage zurückgeben....wieso sollte sie nicht schon mit 49 entstehen? leben wir so gesund!? chillen wir den ganzen tag in der ecke und bauen uns joints? ernähren uns von ananas,kiwis, orangen und blumenkohl?

Doch!

ja ok theoretisch wäre das mit dem pickel und der sepsis möglich aber hey, komm schon bevor ich zum arzt wegen pickeln gehe, versuch ich das doch erstmal selbst in den griff zu bekommen...

Da Haarausfall das erste Anzeichen eines schleichenden degenerativen Prozesses ist,muss dieses Warnzeichen als erstes Zeichen für Handeln gesehen werden!Handeln=
Präventivmassnahmen,Präventivmassnahmen= abschwächen der Prädispositionierenden Faktoren,abschwächen der Prädospositionierenden Faktoren=z.b Finasterid, Antioxidanten,B Vitamine und Folsäure.

es gibt bestimmt zusammenhänge zwischen menschen mit aga die irgendwann später an nem herzinfarkt oder ähnliches gestorben sind. aber wie du auch schon des öfteren sagtest der haarfollikel reagiert bei einem menschen mit der veranlagung zum haarausfall eben am

empfindlichsten auf stress,oxidative belastung,dihydrotestosteron,äußere noxen, andere androgene usw. als im gegensatz zu anderen organen.

der haarfollikel hat keine möglichkeit diese "angriffe" zu kompensieren, unsere organe schon. außerdem kann man die kompensierfähigkeit des herzens nicht mit der kompensierfähigkeit des HF vergleichen. wenn du sagst alles was haare zum ausfallen bringt, schädigt gleichermaßen die anderen organe, stimmt das nicht. wusstest du das der gesündeste mensch auf der welt der tgl. 5-10km läuft sich super gesund ernährt alles beachtet auch ein enormes aorten aneurisma risiko hat? das kann keine zigarette toppen!

außerdem fallen die haare bei einer aga auch dann aus wenn alle hormone im normbereich sind. das dht oder meinetwegen irgendein anderer parameter muss nicht erhöht sein. aber nur weil die dermale papille auf diese im normbereich liegenden androgene reagiert müssen die anderen organe nicht auch darauf reagieren!

Der Arzt darf dann natürlich nicht vergessen dem Patienten eindringlich klar zu machen das er etwas im Leib hat was ihn mal ernsthaft Krank machen kann,...ansonsten besteht die Gefahr das er es nicht für nötig hält viele Dinge zu schlucken,weil er ja irrtümlich davon ausgeht das er an einem harmlosen kosmetischen Problem leidet

ich glaube der arzt sollte vor allem nicht vergessen demjenigen zu sagen, das androgene auch an anderen erkrankungen beteiligt sein können, aber das er es auf jedenfall bekommt, und ernsthaft was im leib hat? unser proff von der gyn ist 63 hat ne total platte, ist 1,8m groß. der lässt sich alle 2 jahre eine coronar angiographie machen, alle 2 monate großes blutbild,hin und wieder(so wie er meint) ein par androgene....der typ ist kerngesund. war beim new york marathon...und als arzt müssten ihm irgendwelche veränderungen ja wohl auffallen...

Quick

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 15:26:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ein guter differenzierender beitrag.

Quick schrieb am Fre, 03 Februar 2006 16:17Ach,..und warum gibt es dann noch die Koronare Herzkrakheit und andere degenerative Erkrankungen bereits in noch "jungen" Jahren von 49?

ganz einfach, weil ein herzinfarkt ganz plötzlich auftreten kann tino, selbst mit 23 schon(schon 2 mal auf der arbeit erlebt!) aber jetzt mal im ernst? soll ich dir das jetzt wirklich erläutern wieso das in jungen jahren passieren kann? und wieso es noch die KHK gibt?
gefäßwandschäden,genussmittel wie alkohol,nikotin,fastfood,bewegungsmangel,verschiedene andere noxen.... egal...ich tus trotzdem..

erstens ist ein Herzinfarkt mit 49 nicht mehr jung! 49 ist jung zum sterben, aber nicht für einen Herzinfarkt.

jemand der seit seinem 19 Lebensjahr raucht, also 30 Jahre ne Packung am Tag, nenne mir einen einzigen Grund weshalb er keinen Herzinfarkt schon mit 45 bekommen sollte? weil er NAC oder antioxidative Medikamente/NEM nimmt?

Bei den meisten Menschen folgt erst eine Herzinsuffizienz (links, rechts oder global) dies ist das Unvermögen der Herzens die erforderliche Menge Blut in die Peripherie, Lungenkreislauf oder in beides zu befördern! Dadurch kann selbstverständlich auch eine KHK entstehen diese bezieht sich nur auf die Koronararterien und die Symptome äußern sich in Form von Angina pectoris Leiden....enge Gefühl in der Brust etc..., sorry aber ich muss die Frage zurückgeben....wieso sollte sie nicht schon mit 49 entstehen? Leben wir so gesund!? Chillen wir den ganzen Tag in der Ecke und bauen uns Joints? Ernähren uns von Ananas, Kiwis, Orangen und Blumenkohl?

Doch!

Ja ok theoretisch wäre das mit dem Pickel und der Sepsis möglich aber hey, komm schon bevor ich zum Arzt wegen Pickeln gehe, versuch ich das doch erstmal selbst in den Griff zu bekommen...

Da Haarausfall das erste Anzeichen eines schleichenden degenerativen Prozesses ist, muss dieses Warnzeichen als erstes Zeichen für Handeln gesehen werden! Handeln = Präventivmassnahmen, Präventivmassnahmen = abschwächen der prädisponierenden Faktoren, abschwächen der prädisponierenden Faktoren = z.B. Finasterid, Antioxidanten, B Vitamine und Folsäure.

Es gibt bestimmte Zusammenhänge zwischen Menschen mit AGA die irgendwann später an nem Herzinfarkt oder ähnliches gestorben sind. Aber wie du auch schon öfter sagtest der Haarfollikel reagiert bei einem Menschen mit der Veranlagung zum Haarausfall eben am empfindlichsten auf Stress, oxidative Belastung, Dihydrotestosteron, äußere Noxen, andere Androgene usw. als im Gegensatz zu anderen Organen.

Der Haarfollikel hat keine Möglichkeit diese "Angriffe" zu kompensieren, unsere Organe schon. Außerdem kann man die Kompensierfähigkeit des Herzens nicht mit der Kompensierfähigkeit des HF vergleichen. Wenn du sagst alles was Haare zum Ausfallen bringt, schädigt gleichermaßen die anderen Organe, stimmt das nicht. Wusstest du das der gesündeste Mensch auf der Welt der tgl. 5-10km läuft sich super gesund ernährt alles beachtet auch ein enormes Aortenaneurisma Risiko hat? Das kann keine Zigarette toppen!

Außerdem fallen die Haare bei einer AGA auch dann aus wenn alle Hormone im Normbereich sind. Das DHT oder meinetwegen irgendein anderer Parameter muss nicht erhöht sein. Aber nur weil die Dermale Papille auf diese im Normbereich liegenden Androgene reagiert müssen die anderen Organe nicht auch darauf reagieren!

Der Arzt darf dann natürlich nicht vergessen dem Patienten eindringlich klar zu machen das er etwas im Leib hat was ihn mal ernsthaft Krank machen kann,...ansonsten besteht die Gefahr das er es nicht für nötig hält viele Dinge zu schlucken, weil er ja irrtümlich davon ausgeht das er

an einem harmlosen kosmetischen Problem leidet

ich glaube der arzt sollte vor allem nicht vergessen demjenigen zu sagen, das androgene auch an anderen erkrankungen beteiligt sein können, aber das er es auf jedenfall bekommt, und ernsthaft was im leib hat? unser proff von der gyn ist 63 hat ne total platte, ist 1,8m groß. der lässt sich alle 2 jahre eine coronar angiographie machen, alle 2 monate großes blutbild,hin und wieder(so wie er meint) ein par androgene....der typ ist kerngesund. war beim new york marathon...und als arzt müssten ihm irgendwelche veränderungen ja wohl auffallen...

Quick

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 03 Feb 2006 15:36:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schliesse mich sancho an, für mich ein super post...

Quick schrieb am Fre, 03 Februar 2006 16:17Ach,..und warum gibt es dann noch die Koronare Herzkrakheit und andere degenerative Erkrankungen bereits in noch "jungen" Jahren von 49?

ganz einfach, weil ein herzinfarkt ganz plötzlich auftreten kann tino, selbst mit 23 schon(schon 2 mal auf der arbeit erlebt!) aber jetzt mal im ernst? soll ich dir das jetzt wirklich erläutern wieso das in jungen jahren passieren kann? und wieso es noch die KHK gibt?
gefäßwandschäden,genussmittel wie
alkohol,nikotin,fastfood,bewegungsmangel,verschiedene andere noxen.... egal...ich tus trotzdem..

erstens ist ein herzinfarkt mit 49 nicht mehr jung! 49 ist jung zum sterben, aber nicht für einen herzinfarkt.

jemand der seid seinem 19 Lebensjahr raucht, also 30 jahre ne packung am tag, nenne mir einen einzigen grund weshalb er keinen herzinfarkt schon mit 45 bekommen sollte? weil er NAC oder antioxidative medikamente/NEM nimmt?

bei den meisten menschen folgt erst eine herzinsuffizienz(links,recht oder global)dies ist das unvermögen der herzens die erforderliche menge blut in die peripherie,lungenkreislauf oder in beides zu bfördern! dadurch kann selbstverständlich auch eine KHK entstehen diese bezieht sich nur auf die koronar arterien und die smyptome äußern sich in form von angina pectoris leiden....enge gefühl in der brust etc...,sorry aber ich muss die frage zurückgeben....wieso sollte sie nicht schon mit 49 entstehen? leben wir so gesund!? chillen wir den ganzen tag in der ecke und bauen uns joints? ernähren uns von ananas,kiwis, orangen und blumenkohl?

Doch!

ja ok theoretisch wäre das mit dem pickel und der sepsis möglich aber hey, komm schon bevor ich zum arzt wegen pickeln gehe, versuch ich das doch erstmal selbst in den griff zu bekommen...

Da Haarausfall das erste Anzeichen eines schleichenden degenerativen Prozesses ist, muss dieses Warnzeichen als erstes Zeichen für Handeln gesehen werden! Handeln= Präventivmassnahmen, Präventivmassnahmen= abschwächen der Prädispositionierenden Faktoren, abschwächen der Prädispositionierenden Faktoren=z.b Finasterid, Antioxidanten, B Vitamine und Folsäure.

es gibt bestimmt zusammenhänge zwischen menschen mit aga die irgendwann später an nem herzinfarkt oder ähnliches gestorben sind. aber wie du auch schon des öfteren sagtest der haarfollikel reagiert bei einem menschen mit der veranlagung zum haarausfall eben am empfindlichsten auf stress, oxidative belastung, dihydrotestosteron, äußere noxen, andere androgene usw. als im gegensatz zu anderen organen.

der haarfollikel hat keine möglichkeit diese "angriffe" zu kompensieren, unsere organe schon. außerdem kann man die kompensierfähigkeit des herzens nicht mit der kompensierfähigkeit des HF vergleichen. wenn du sagst alles was haare zum ausfallen bringt, schädigt gleichermaßen die anderen organe, stimmt das nicht. wusstest du das der gesündeste mensch auf der welt der tgl. 5-10km läuft sich super gesund ernährt alles beachtet auch ein enormes aorten aneurisma risiko hat? das kann keine zigarette toppen!

außerdem fallen die haare bei einer aga auch dann aus wenn alle hormone im normbereich sind. das dht oder meinetwegen irgendein anderer parameter muss nicht erhöht sein. aber nur weil die dermale papille auf diese im normbereich liegenden androgene reagiert müssen die anderen organe nicht auch darauf reagieren!

Der Arzt darf dann natürlich nicht vergessen dem Patienten eindringlich klar zu machen das er etwas im Leib hat was ihn mal ernsthaft Krank machen kann,...ansonsten besteht die Gefahr das er es nicht für nötig hält viele Dinge zu schlucken, weil er ja irrtümlich davon ausgeht das er an einem harmlosen kosmetischen Problem leidet

ich glaube der arzt sollte vor allem nicht vergessen demjenigen zu sagen, das androgene auch an anderen erkrankungen beteiligt sein können, aber das er es auf jedenfall bekommt, und ernsthaft was im leib hat? unser proff von der gyn ist 63 hat ne total platte, ist 1,8m groß. der lässt sich alle 2 jahre eine coronar angiographie machen, alle 2 monate großes blutbild, hin und wieder(so wie er meint) ein par androgene....der typ ist kerngesund. war beim new york marathon...und als arzt müssten ihm irgendwelche veränderungen ja wohl auffallen...

Quick

Subject: der nix bringt

Posted by [fuselkopf](#) on Fri, 03 Feb 2006 15:37:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

weil tino sofort alles im mund rumdreht und seine eigene realität aufbaut. wie immer. es ist sinnlos.

ich ärger mich deswegen auch nicht mehr. ich bin zum glück relativ im reinen mit mir. auch wenn die eine oder andere spätfolge von fin noch zu verspüren ist. mit der zeit bekomme ich die auch in griff. mir tun nur die ahnungslosen leute leid, die sich täglich so nen mist wie fin oder dut reinwerfen. aber die werdens auch irgendwann merken.

Subject: der doch was bringt

Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 16:01:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

weil es hier, wenn überhaupt, so gewiss nicht ausschliesslich um tino geht.

fuselkopf schrieb am Fre, 03 Februar 2006 16:37weil tino sofort alles im mund rumdreht und seine eigene realität aufbaut.

ja ja, tino und die windmühlen... ich muss es ja wissen, zu was so etwas führen kann... aber es ist im prinzip nichts dagegen zu sagen, wenn derjenige, der sich seine eigene realität erschafft noch weiss was er tut. man muss nur seine grenzen kennen, sonst verliert man die form.

Subject: Re: der nix bringt

Posted by [Quick](#) on Fri, 03 Feb 2006 16:02:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja umdrehen? hehe ich weiß nicht so recht ob er das tut fuselkopf, er ist nur ziemlich genau . nur eins sollte ihm wirklich klar sein, was für den haarfollikel ein riesen schaden ist, ist beispielsweise für die leber nur peanuts...was dem haarfollikel schadet(zur apoptose führt) muss nicht zwingend alles anderem schaden. das gewebe um das haar herum ist empfindlicher als gewebe an anderen organen oder anderen körperbereichen. außerdem läuft die versorgung der kopfhaut mit blut,nährstoffen etc. ganz anders ab wie das vom herzen,leber,niere usw. klar sind einige prozesse im körper überall gleich....doch unterscheidet sich die empfindlichkeit und der grad der alterung(apoptose) enorm..

Quick

Subject: Re: Bei sovielen

Posted by [tino](#) on Fri, 03 Feb 2006 20:37:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"außerdem fallen die haare bei einer aga auch dann aus wenn alle hormone im normbereich sind. das dht oder meinetwegen irgendein anderer parameter muss nicht erhöht sein.

aber nur weil die dermale papille auf diese im normbereich liegenden androgene reagiert müssen die anderen organe nicht auch darauf reagieren!"

Hier muss ich aber mal *lol* machen Quick:-)

Warum?

Weil ich denke das du doch genau weisst das die Rezeptoren,bzw die CAG-Triplets der AR Rezeptoren bei AGA genetisch verrkürzt,und damit 10 mal so stark aufnahmebereit sind wie bei nicht Betroffenen.Das bedeutet TNT hoch 3,..erhöhte Serum Androgene sind hier im Vergleich zum CAG-Repeat TNT,..winzige Knallteufelchen.Nix reagiert auf Normwerte!!Das ist eine Lüge!Man belügt Betroffene!Organe sind nur etwas robuster,..das aber auch nur wenn bestimmte Enzyme und Peptide paralel zu diesem pathologischen Zustand einigermaßen laufen.Später reagieren sie auf jeden Fall,..kurze CAG-Triplets sind in jedem Falle mit fociertes Alterung des gesamten Organismus gleichzusetzen.Endothel und Herz haben Androgenrezeptoren!

"unser proff von der gyn ist 63 hat ne total platte, ist 1,8m groß. der lässt sich alle 2 jahre eine coronar angiographie machen, alle 2 monate großes blutbild,hin und wieder(so wie er meint) ein par androgene....der typ ist kerngesund. war beim new york marathon...und als arzt müssten ihm irgendwelche veränderungen ja wohl auffallen..."

Ein erhebliches Risiko haben nur die,bei denen die AGA sehr früh anfing,und sehr stark verlief,..was bei eurem Prof ja nicht klar ist,bzw du wisst es nicht.Und mit 63 muss noch nichts passieren.

"aber das er es auf jedenfall bekommt, und ernsthaft was im leib hat?"

Im Leib hat man das dann auf jeden Fall....ob man es nun bekommt oder nicht,es ist und bleibt ein Risikofaktor.

"wenn du sagst alles was haare zum ausfallen bringt, schädigt gleichermaßen die anderen organe, stimmt das nicht."

Doch das ist so!Und wenn dir 10000 Ärzte was anderes sagen...es ist und bleibt so.Es fociert den Alterungsprozess,und der ist immer mit Insuffizienz von Organen verbunden,..wenn auch nur mit schleichender Insuffizienz.

"eben am empfindlichsten auf stress,oxidative belastung,dihydrotestosteron,äußere noxen,

andere androgene usw. als im gegensatz zu anderen organen."

DNA Schäden,bzw ein verkürzen der Lebensuhren Telomere machen diese extrinsischen und intrinsischen Faktoren überall im System.

"wieso sollte sie nicht schon mit 49 entstehen? leben wir so gesund!?"

Die entsteht nur dann wenn Riskofaktoren vorhanden sind,..z.b dysregulierte Androgene.Wäre das nicht von Risikofaktoren abhängig,dann gäbe es keine Unterschiede bz der Lebensdauer beim Menschen.So einfach weil Gott es will bekommt man keine degenerativen Prozesse in diesen jungen Jahren.Ein "Altersherz" ist für den Alten Menschen bestimmt,..und nicht für den Menschen in der goldenen Lebensmitte.

"jemand der seid seinem 19 Lebensjahr raucht, also 30 jahre ne packung am tag, nenne mir einen einzigen grund weshalb er keinen herzinfarkt schon mit 45 bekommen sollte? weil er NAC oder antioxidative medikamente/NEM nimmt?"

Ja,..Antioxidanten können die Schden abschwächen.Müssen aber dann dauerhaft genommen werden.

"ganz einfach, weil ein herzinfarkt ganz plötzlich auftreten kann tino, selbst mit 23 schon(schon 2 mal auf der arbeit erlebt!) aber jetzt mal im ernst? soll ich dir das jetzt wirklich erläutern wieso das in jungen jahren passieren kann? und wieso es noch die KHK gibt? gefäßwandschäden,genusmittel wie alkohol,nikotin,fastfood,bewegungsmangel,verschiedene andere noxen.... egal...ich tus trotzdem.."

Subject: Re: der nix bringt
Posted by [tino](#) on Fri, 03 Feb 2006 20:53:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"weil tino sofort alles im mund rumdreht und seine eigene realität aufbaut. wie immer."

Was willst du???Auch nicht akzeptieren das du krank bist,und mich deshalb als Phantasten beschimpfen???

Subject: Re: der nix bringt
Posted by [fuselkopf](#) on Fri, 03 Feb 2006 21:03:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum soll ich krank sein?

Und falls es so wäre, woher willst Du wissen dass ich es bin? Kennst Du mich? HAST Du mich jemals gesehen? Tolle Diagnose.

Ich bin höchstens durch Fin krank geworden!

Außerdem hab ich Dich nicht beleidigt. Zumindest bist grundsätzlich Du es der persönlich wird. Ich bin dann auch persönlich geworden, das stimmt. Aber ich habe nur Dein Verhalten kritisiert und nicht Dich als Person! Du bleibst nicht auf dieser Diskussionsebene und wirst sofort persönlich mit Unterstellungen die so nicht stimmen.

Ich geh sogar noch weiter! Und behaupte dass ich mehr Ahnung als Du habe, was Haare etc betrifft!

Ich kenn Dich noch, da warst Du ne kleine Nummer hier im Forum. Und hast gefragt ob es Multivitamin Tabletten ohne Kalium gibt...

Und was hast DU dem Forum jemals gebracht????

Was? Nix!

Fred hat wenigsten sein Wissen eingesetzt und ein Produkt rausgebracht! Auf seine Kappe gehst es, dass hier einige einen besseren Haarstatus haben! DU, mein Lieber, hast hier noch niemandem mehr Haare gebracht! Akzeptiere es! Spiel mit Deinen Schäflein hier, mach was Du für richtig hältst.

Naja, mach was Du willst. Ein Stück weit kann ich Deine Motive nachvollziehen, aber sie sind kindisch und unreif. Mit unterläuft teilweise der gleiche Fehler... siehe die zensierten Posts... nun ja man lernt nie aus.

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [pilos](#) on Fri, 03 Feb 2006 21:09:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

du bist sowas von androgenefixiert dass du mittlerweile wirklich blind geworden bist...du siehst den wald wegen den bäumen nicht mehr....

es gibt körperliche wracks die volles haar haben und kerngesunde die seit jahrzente mit AGA leben.....

männer sterben einfach früher weil sie saufen, rauchen, sich anfressen und auch noch fleisch und tierischesfett reich , kaum auf ihre gesundheit achten.....und Sport ist Mord....mentalität haben...bzw bequem sind....und sich sexuell verausgaben...

und die anderen die erreichen genau das gleiche alter wie die frauen auch.....also mach dir nicht vor.....

Subject: Re: der nix bringt
Posted by [tino](#) on Fri, 03 Feb 2006 21:17:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Warum soll ich krank sein?
Und falls es so wäre, woher willst Du wissen dass ich es bin? Kennst Du mich? HAST Du mich jemals gesehen? Tolle Diagnose."

Wer Haarschwund hat,der ist Krank!Alle die Haarschwund in einem noch nicht dafür vorgesehenen Alter haben,haben eine nicht unerhebliche Störung der zellulären Komunikation,die den Alterungsprozess,und damit assoziierte Erkrankungen fociert.

Kann sein das du nur latente GHE hast,und schon nahe der 30 bist,..dann sorry.

"Aber ich habe nur Dein Verhalten kritisiert und nicht Dich als Person! Du bleibst nicht auf dieser Diskussionsebene und wirst sofort persönlich mit Unterstellungen die so nicht stimmen."

Dann sag mir bitte schön wo ich was verdrehe,oder wo ich mir was zusammenreime?

"Ich kenn Dich noch, da warst Du ne kleine Nummer hier im Forum. Und hast gefragt ob es Multivitamin Tabletten ohne Kalium gibt..."

Ich bin ja auch kein Apotheker!Ich muss jetzt immer noch fragen was Dinge betrifft,die nicht in der roten Liste stehen....ich muss dann den Apotheker fragen.

"Ich geh sogar noch weiter! Und behaupte dass ich mehr Ahnung als Du habe, was Haare etc betrifft! "

Jaja...

"Und was hast DU dem Forum jemals gebracht????

Was? Nix!

Fred hat wenigsten sein Wissen eingesetzt und ein Produkt rausgebracht! Auf seine Kappe gehst es, dass hier einige einen besseren Haarstatus haben! DU, mein Lieber, hast hier noch niemandem mehr Haare gebracht! Akzeptiere es! Spiel mit Deinen Schäflein hier, mach was Du für richtig hältst."

Duch mich hat sich der Wissensstand dieses Forums verbessert. Als ich hier ankam hat alles Wolff nach dem Schnabel geredet, ..ich weiss das du mir recht geben wirst, ..denke an deine Diskusion mit Equinox im Forschungsforum damals.....

Damals ging es nur um Fin und Minox!

Fred hat auch aufgeklärt, und andere auch, ..aber ich mehr glaube ich.

Ich glaube schon das ich Leuten hier Haare gebracht habe. Und das ganz sicher nicht nur mit Spiro!

"Naja, mach was Du willst. Ein Stück weit kann ich Deine Motive nachvollziehen, aber sie sind kindisch und unreif."

Kindisch und unreif weil ich die Lehrmeinung anprangere?

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [tino](#) on Fri, 03 Feb 2006 21:18:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"männer sterben einfach früher weil sie saufen, rauchen, sich anfressen und auch noch fleisch und tierischesfett reich , kaum auf ihre gesundheit achten.....und Sport ist Mord....mentalität haben...bzw bequem sind....und sich sexuell verausgaben..."

Was soll das jetzt heissen,..kurze CAG Triplets sind kein Risikofaktor?

Risikofaktor(!),..darum geht es.

Subject: Re: der nix bringt
Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 21:47:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Fre, 03 Februar 2006 22:17
Duch mich hat sich der Wissensstand dieses Forums verbessert.

es wird, meine ich, niemand deinen verdienst im forum ernstlich in frage stellen ... nur ruhig bleiben ...

Subject: Re: der nix bringt
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 03 Feb 2006 21:53:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho, binden wir ihn an und kitzeln ihn?

dann muss er wieder lachen

Subject: Re: der nix bringt
Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 21:55:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich bin dabei. ich hab's ja schon mit einem kleinen quiz versucht, aber der war vielleicht zu "existenzialistisch"...

Subject: Re: der nix bringt
Posted by [tino](#) on Fri, 03 Feb 2006 22:09:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey Leute ich bin nicht miesmutig,..aber der Fuselkopf gönnt mir nicht das ich hier Wissen hergebracht habe,..grrrrrrrrrrrrrr:-)

Im Ernst,..da bin ich auch Stolz drauf,..stolz drauf aufzukhren!Wird alles totgeschwiegen,..alles was mit AGA zu tun hat.Überall wird es totgeschwiegen.

Subject: Re: der nix bringt

Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 03 Feb 2006 22:21:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino, sieh dir bitte kurz das hier an:

http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/1069/2b2b52205d8a9ca4_7bbd1c96deb04798/, ich hab nur von pilos eine antwort bekommen, mit der ich was anfangen konnte, sonst nicht mal in einem der grossen 3 ami foren..kurzes statement bitte..

thx

Subject: Re: der nix bringt

Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 22:30:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da fehlt ja dein ausgangsbeitrag und meine großartige erste antwort, mit der du also nichts anfangen konntest .

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/10138/244c15664e0c145eeb7eda893fb46ce4/#msg_10138

Subject: Re: der nix bringt

Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 03 Feb 2006 22:31:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da kommt bei mir der selbe post sancho ?

ps: mit deinen postings kann ich immer was anfangen

Subject: Re: der nix bringt

Posted by [Gast](#) on Fri, 03 Feb 2006 22:34:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dann spinnt ja vielleicht mein rechner. bei mir kommt nach deinem link der ganze thread mit ausnahme der ersten zwei beiträge. na ja, dinge gibt's...

Subject: Ach Tino

Posted by [fuselkopf](#) on Fri, 03 Feb 2006 22:40:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, Du hast in einigen Punkten recht!

Aber Du übertreibst in anderen Dingen wieder maßlos und das ist schade.

Und nicht alle hingen Wolff hinterher.

Als Du damals ins Forum kamst hatten wir uns auch ein Wissensnetzwerk im Forschungsforum aufgebaut und an Alternativ-Möglichkeiten "geforscht". Ich erinnere nur an Feverview und Silymarin. Das waren damals die Anfänge...

Richtig, ich gehe auf die Dreißig zu und habe latente GHE (NW 1.5).

Aber nur weil ich seit meinem 19. Lebensjahr dem HA den Krieg erklärt habe. Bisher halbwegs mit Erfolg!

Subject: Natürlich gönne ich es Dir

Posted by [fuselkopf](#) on Fri, 03 Feb 2006 22:43:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das und genau das, ist auch das Motiv von Dir das ich nachvollziehen kann. Du bekommst diesen Verdienst offiziell nicht anerkannt und sowas frustriert.

Kann ich verstehen. Aber!

Das jemand in einem Atemzug mit Antioxidantien Finasterid empfiehlt ärgert mich. Das Zeug ist scheiße! Absoluter Mist! Und nicht zwingend notwendig um eine AGA aufzuhalten!

Subject: Re: der nix bringt

Posted by [tino](#) on Fri, 03 Feb 2006 22:54:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

E2,..also 17-βEstradiol wirkt nach Paus an der männlichen frontalen Haarlinie. Das andere, also 17-alpha-Estradiol(ell cranell), halte ich für absolut wirkungslos.

Spiro,..hmmmmm besser ein oraler DHT senker,..passt dann auch zum topischen E2,denn das wirkt antioxidativ gegen alle Stressoren,..deshalb wirkt es auch frontal.

Fred ist da etwas anderer Meinung wie ich,..aber ich bleibe bei meiner Meinung,..ist mit Sicherheit dosisabhängig die Catagen induzierende Wirkung..

gruss tino

Subject: Re: Natürlich gönne ich es Dir

Posted by [tino](#) on Fri, 03 Feb 2006 23:01:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

". Du bekommst diesen Verdienst offiziell nicht anerkannt und sowas frustriert."

Darum geht es mir gar nicht so sehr,..bzw wäre eh ein Kampf gegen den Sturm,gegen dieses konservative System direkt an der Front anzukämpfen.Wenn ich das den betroffenen sage,können die das wenigstens verwerten.Ärzte sind doof,..sie können sich selbst am wenigsten helfen,da ihnen ihr erlerntes sagt das alles sowiso nichts,oder nicht viel bringt.Ihr erlerntes,..also die Lehrmeinung,und nicht das was wir wissen.Es ist sehr schwierig das alles einem Arzt beizubringen,denn seine angelernte Meinung ist meisst festgeschweisst.

Ja ich erinnere mich an Sillymarin etc,..bin auch ziemlich konservativ hier her gekommen,und habe mich von euch im Forschungsforum,und von B und Strike,..und ganz besonders von Mic(NEM),inspirieren lassen umzudenken.Ohne das Forum hätte ich diese Inspiration nicht gefunden.

Subject: man kann tino ja viel vorwerfen....
Posted by [asdfasdf](#) on Sat, 04 Feb 2006 11:36:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

... aber seit ich seine empfohlenen NEMs nehme is meine Akne verschwunden... und die war wirklich mittelstark (hätt schon fast ROA bekommen)
und was gegen akne gut ist könnte ja auch gut gegen HA sein

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [Quick](#) on Sat, 04 Feb 2006 11:42:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier muss ich aber mal *lol* machen Quick:-)

Warum?

Weil ich denke das du doch genau weisst das die Rezeptoren,bzw die CAG-Triplets der AR Rezeptoren bei AGA genetisch verkürzt,und damit 10 mal so stark aufnahmebereit sind wie bei nicht Betroffenen.Das bedeutet TNT hoch 3,..erhöhte Serum Androgene sind hier im Vergleich zum CAG-Repeat TNT,..winzige Knallteufelchen.Nix reagiert auf Normwerte!!Das ist eine Lüge!Man belügt Betroffene!Organe sind nur etwas robuster,..das aber auch nur wenn bestimmte Enzyme und Peptide paralel zu diesem pathologischen Zustand einigermassen laufen.Später reagieren sie auf jeden Fall,..kurze CAG-Triplets sind in jedem Falle mit focierter Alterung des gesamten Organismus gleichzusetzen.Endothel und Herz haben Androgenrezeptoren!

Tino du sagst es doch selber altER;)die reZePtoReN sind aufnahmestärker, deshalb reagieren die auch schon auf auf winzigste veränderungen...

Ein erhebliches Risiko haben nur die, bei denen die AGA sehr früh anfing, und sehr stark verlief, ..was bei eurem Prof ja nicht klar ist, bzw du wisst es nicht. Und mit 63 muss noch nichts passieren.

hey das wirft ein anderes Licht auf die Sache, ok wenn du wirklich das meinst was ich grad denke, dann glaube ich das ich dich jetzt grade verstehe...

kurz: meinst du das bei jungen Leuten deren AGA Form aggressiv u. schnell verläuft prinzipiell genetisch bedingte Erkrankungen schneller ausbrechen könnten, als bei denjenigen deren AGA sich langsam und schleichend meinetwegen mit 28 oder 29 beginnt und bis 40-45 zieht?

Im Leib hat man das dann auf jeden Fall....ob man es nun bekommt oder nicht, es ist und bleibt ein Risikofaktor.

ok, vielleicht hat man die Veranlagung dazu, aber prinzipiell hat auch jeder Mensch die Veranlagung Krebs zu bekommen, es kommt nur darauf an ob man mit dem Auslöser in Berührung kommt. und wie weit sich das Erbgut dadurch verändert..,

dies ist auch eine ungenannte Theorie von mir ich glaube wirklich daran das ähnlich wie bei Krebs, durch äußere Faktoren sich bei jedem Menschen das Erbgut so verändern kann, das eine AGA viel früher ausbricht, aggressiver verläuft oder sonst was, als es ursprünglich sollte..bzw. nicht sollte..

Doch das ist so! Und wenn dir 10000 Ärzte was anderes sagen...es ist und bleibt so. Es fokiert den Alterungsprozess, und der ist immer mit Insuffizienz von Organen verbunden, ..wenn auch nur mit schleichender Insuffizienz.

klar ist der Alterungsprozess mit Insuffizienz der Organe verbunden, wär auch komisch wenns mit Verjüngung verbunden wäre oder?

aber wenn die AGA in einem angemessenen Alter anfängt meinetwegen mit 29,30 und sich bis 45,46, oder 47 Jahren zieht, ist das meiner Meinung nach ein normal verlaufender pathogener Schritt. klar pathogen, aber der Alterungsprozess ist nunmal pathologisch aber auch physiologisch zugleich, da er sich nicht aufhalten, höchstens verzögern lässt und bei JEDEM MENSCHEN auftreten wird!

DNA Schäden, bzw ein Verkürzen der Lebensuhren Telomere machen diese extrinsischen und intrinsischen Faktoren überall im System.

jep da sind wir derselben Meinung, nur nicht überall im gleichen Ausmaß, wenn man von einigen Leuten den Kopf betrachtet und von nem gleichen Ausmaß überall ausgehen würde, müssten einige hier schon mit 30 über'n Jordan gegangen sein....

Die entsteht nur dann wenn Riskofaktoren vorhanden sind,..z.b dysregulierte Androgene.Wäre das nicht von Risikofaktoren abhängig,dann gäbe es keine Unterschiede bz der Lebensdauer beim Menschen.So einfach weil Gott es will bekommt man keine degenerativen Prozesse in diesen jungen Jahren.Ein "Altersherz" ist für den Alten Menschen bestimmt,..und nicht für den Menschen in der goldenen Lebensmitte.

sorry, das ist/muss deine eigene meinung sein. denn bei den meisten herzkranken menschen beginnt eine herzinsuffizienz nicht mit 68jahren tino. die praxis beweist es, die ersten symptome fangen schon viel früher, beispielsweise mit einer dyspnoe bei leichter belastung an, nur wirds wie immer ignoriert.., wer kommt schon darauf das er ernsthaft herzkrank sein könnte, wenn er mal nicht sogut luft nach 20 metern laufen bekommt?

klar gibts auch das gegenteil, und jemand stirbt plötzlich mit 85 an nem herzinfarkt, aber zu 90% lag eine schädigung des herzens bereits in früheren jahren vor! zum mechanismus --> 1.coronar arterie wird nicht richtig durchblutet-->2.minderversorgung mit o2--->3.arterie tod--->4.umliegendes von der arterie mit O2 versorgtes muskeltgewebe stirbt ab und nekrotisiert!-->weniger muskeltgewebe des herzens bedeutet-->herz kann blut aus den kammern nicht mehr in ausreichender form in peripherie und lungenkreislauf pumpen, da benötigte kraft dazu fehlt!

also nicht alles so easy, um punkt 1 zu erreichen MUSS jahrelang sämtliche risikofaktoren missachtet worden sein sodass sich arteriosklerose langsam aber sicher manifestieren konnte.(fettiges,ungesundes essen-->cholesterin, nikotin-->brauch ich ja nicht zu erklären , stress-->gefäßverengend usw usf), und du du möchtest mir immernoch sagen das 49 zuu jung dafür sei?

ich meine es ist auch zu jung und schade, aber nichts außergewöhnliches wodrüber man sich wundern sollte, heutzutage!

Ja,..Antioxidanten können die Schden abschwächen.Müssen aber dann dauerhaft genommen werden.

antioxidative medikamente werden nirgendwo in der cardio-medizin eingesetzt tino, ich weiß ich weiß, die ärzte haben auch kein plan was das zeug macht und wies wirkt.

aber fakt ist das es medikamente gibt deren wirkmechanismus und wirkzeit genau bekannt sind. und was noch viel wichtiger ist, es ist erwiesen das sie wirken.

jemandem der hochgradig gefährdet ist ein herzinfarkt zu bekommen, würde doch kein arzt auf der WELT hochdosiertes vitamin c geben, nur weil man weis das vitamin c die thrombozytenaggregation hemmt, und thrombozytenaggregationshemmung das A&O bei der herzinfarkt prophylaxe ist! jeder arzt würde zu ass,heparin, oder sonstigen antikoagulantien greifen...weil diese medikamente wirken zu 100%! und man sogar selbst bestimmen kann, wie gut bzw. wie lange sie wirken sollen!

antioxidative medis/nem können vielleicht etwas das risiko schwächen, aber niemals

verhindern. Medikamente können das...

Quick

Subject: Re: Bei sovielen

Posted by [pilos](#) on Sat, 04 Feb 2006 12:20:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Fre, 03 Februar 2006 22:18 "männer sterben einfach früher weil sie saufen, rauchen, sich anfressen und auch noch fleisch und tierischesfett reich , kaum auf ihre gesundheit achten.....und Sport ist Mord....mentalität haben...bzw bequem sind....und sich sexuell verausgaben..."

Was soll das jetzt heissen,..kurze CAG Triplets sind kein Risikofaktor?

Risikofaktor(!),...darum geht es.

alle Polymorphismen bergen ein Risikofaktor....und gleichzeitig einen Selektionsfaktor....viele leute wurden durch Polymorphismen von der Pest im Mittelalter oder in neuster Zeit vor eine HIV Infektion geschützt..bzw in beiden fällen aufgrund von polymorphismen schneller jenseits gelandet.....

was sind Risikofaktoren.....eine statistische größe....ein risiko in sich zu tragen heist erstmal gar nichts....

Setzt man die gefahrenen Personenkilometer mit den getöteten Insassen in Beziehung, so ist das Tötungsrisiko bei einer Fahrt mit dem Bus 44 mal geringer als beim motorisierten Individualverkehr, 15 mal geringer als beim Flugzeug und viermal geringer als bei der Bahn.

aber das sagt gar nichts über ein individuum bzw. sein individuelles Risiko....

Subject: Re: Bei sovielen

Posted by [Gast](#) on Sat, 04 Feb 2006 12:46:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das was du über risikofaktoren sagst, stimmt. vielleicht meint tino ja eher soetwas wie neigung (etwa: personen mit bestimmten merkmalen neigen eher zu einer bestimmten sache als personen, denen diese merkmale fehlen). was hier allerdings den konkreten inhalt betrifft, habe ich keine ahnung. nun, ist ja auch egal. schliesslich habe ich bereits genug andere neigungen, mit denen ich klarzukommen habe und mich betrifft das alles ja sogar nach tinos theorie nicht.

Subject: Re: Bei sovielen

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 04 Feb 2006 13:06:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

welche merkmale waren das?

Subject: Re: Bei sovielen

Posted by [Gast](#) on Sat, 04 Feb 2006 13:08:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

meinst du bei mir? ach, reden wir lieber nicht drüber...

Subject: Re: Bei sovielen

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 04 Feb 2006 13:19:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sancho pansa schrieb am Sam, 04 Februar 2006 14:08

meinst du bei mir? ach, reden wir lieber nicht drüber...

das wollte ich auch wissen, aber da will ich dir nicht zu nahe treten hehe, nein im ernst, welche merkmale hast du denn jetzt angesprochen, die aggressive AGA?

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [Gast](#) on Sat, 04 Feb 2006 13:24:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Sam, 04 Februar 2006 14:19 hehe, nein im ernst, welche merkmale hast du denn jetzt angesprochen, die aggressive AGA?

ja, vereinfacht gesagt sind früh und agressiv wohl die merkmale, die tino immer wieder anspricht.

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 04 Feb 2006 13:28:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dann hab ich dich ja wieder mal richtig verstanden

lg

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [Gast](#) on Sat, 04 Feb 2006 13:47:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, mit neigungen, die ich habe (oder genauer: eigenschaften, auch: macken) spielte ich auf dinge an, die nichts mit haaren zu tun haben...

merkmale bezog sich schon auf haare, nämlich merkmale auf grund derer bestimmte personengruppen von bestimmten neigungen betroffen sind.

mal sehen, ob du mich jetzt noch verstehst, ich tue es bald nicht mehr...

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 04 Feb 2006 13:57:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

haha

ok, und welche "neigungen" sollen das sein? eine anfälligkeit für krankheiten, die meintest du zB?

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [Gast](#) on Sat, 04 Feb 2006 14:03:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nein, nein, zum glück keine krankheiten. einfach persönliche macken (die müssen sogar hier im forum schon etwas zutage

getreten sein, da ich schon darauf aufmerksam gemacht wurde). die beschäftigen mich im alltag mehr als die vorstellung, dass

eine gruppe mit merkmale, die ich nicht aufweise, diese und jene risikofaktoren in sich trägt. das wollte ich ursprünglich

sagen

Subject: Re: Bei sovielen
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 04 Feb 2006 14:07:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wir haben jetzt sowieso aneinander vorbeigeredet, aber ich weiss jetzt, was du meintest

bzw. diese macken kenn ich sehr gut, da hab ich auch einige abbekommen

Subject: Ich mein das auf mich bezogen
Posted by [fuselkopf](#) on Sat, 04 Feb 2006 14:50:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dass ich mehr Ahnung von Haaren hab. Bei meinen weiß ich es mittlerweile. Ich bin eher der Pragmatiker während Tino der Theoretiker ist.

Ist ja auch egal. So einen langen Thread hab ich schon lange nicht mehr gesehen

Subject: Re: der nix bringt
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 05 Feb 2006 03:23:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

danke...
