
Subject: Haarausfall nur auf dem Oberkopf - WARUM???

Posted by [coola](#) on Fri, 18 Jan 2008 17:47:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo allerseits,

ich weiss nicht, ob dieses Thema hier im Forum schonmal diskutiert wurde, ich habe schon danach gesucht und nichts gefunden, aber eine Frage interessiert mich brennend:

Warum tritt der Haarausfall nur auf dem Oberkopf auf???

Es bleibt in der Regel IMMER ein Haarkranz übrig, wenn oberhalb alles ausgefallen ist - WHY?

Andersrum wäre es überhaupt nicht schlimm, denn die Lösung wäre einfach: Haare am Oberkopf lang wachsen lassen und mit Haarlack entsprechend fixieren, das sieht lange nicht so bescheuert aus!

Subject: Re: Haarausfall nur auf dem Oberkopf - WARUM???

Posted by [benutzer81](#) on Fri, 18 Jan 2008 18:13:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn man das wüsste, wäre man schon einen groooßen schritt weiter.. Mir ist mal keine erklärung dafür bekannt

Subject: Re: Haarausfall nur auf dem Oberkopf - WARUM???

Posted by [Alibi](#) on Fri, 18 Jan 2008 19:28:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

coola schrieb am Fre, 18 Januar 2008 18:47

Andersrum wäre es überhaupt nicht schlimm, denn die Lösung wäre einfach: Haare am Oberkopf lang wachsen lassen und mit Haarlack entsprechend fixieren, das sieht lange nicht so bescheuert aus!

und wie bescheuert das aussehen würde

Subject: Re: Haarausfall nur auf dem Oberkopf - WARUM???

Posted by [coola](#) on Sat, 19 Jan 2008 10:18:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alibi schrieb am Fre, 18 Januar 2008 20:28coola schrieb am Fre, 18 Januar 2008 18:47

Andersrum wäre es überhaupt nicht schlimm, denn die Lösung wäre einfach: Haare am Oberkopf lang wachsen lassen und mit Haarlack entsprechend fixieren, das sieht lange nicht so

bescheuert aus!

und wie bescheuert das aussehen würde

Ach ja?

Dann stell dich mal vor den Spiegel und stell dir vor, du hättest eine Platte und nur einen Haarkranz übrig!

Und jetzt stell es dir umgekehrt vor: Da, wo der Haarkranz vorhanden war, sind keine mehr, dafür auf der "Platte". Mit Mittelscheitel und langen Haaren wird alles schön verdeckt!

Was ist wohl das kleinere Übel???

Subject: Re: Haarausfall nur auf dem Oberkopf - WARUM???

Posted by [stealth](#) on Sun, 27 Jan 2008 10:35:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alibi hat Kopfschmerzen (Avatar),
nur ein Spaß, aber schau mal in "Hairloss" bei
scalpexercise, das ist zumindest eine gute Theorie.
mfg, stealth

Subject: Re: Haarausfall nur auf dem Oberkopf - WARUM???

Posted by [Alibi](#) on Sun, 27 Jan 2008 13:51:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

coola schrieb am Sam, 19 Januar 2008 11:18

Und jetzt stell es dir umgekehrt vor: Da, wo der Haarkranz vorhanden war, sind keine mehr, dafür auf der "Platte". Mit Mittelscheitel und langen Haaren wird alles schön verdeckt!

schau dir mal die Leute bei den Talkshows an, die oben lange Haare haben und an den Seiten auf
mm abrasiert... und jetzt ist nur nackte Haut...

das würde ja so scheiße aussehen dass ichs mir gar nicht vorstellen kann.

@ stealth

mein Avatar scheint dir ja richtig angetan zu haben, dass du es mit deiner Puren Lustigkeit jetzt
schon zum 2. mal erwähnen musst...

Subject: Re: Haarausfall nur auf dem Oberkopf - WARUM???

Posted by [Ka\\$h](#) on Sun, 27 Jan 2008 14:17:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jedenfalls würde dann eine mm Frisur besser aussehen finde ich.. also beides sieht schon irgendwie blöd aus ob hinten oder oben ohne (also jetzt nicht bei Frauen) aber mir wäre glaub ich auch hinten ohne lieber und dann oben Matte!
