
Subject: Laser / Led Wirkungslos?

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Tue, 30 Apr 2013 13:49:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ist an der Aussage dran das LED für die Photohnen / Lichttheraphie wirkungslos sein sollen?

Die FDA hat ja die Laser auf Wirksamkeit geprüft und freigegeben.

Ich habe schon viele Bilder gesehen von Patienten welche in eine Praxis gingen und wirklich sehr gute Erfolge hatte. Nicht nur mit Haaren sondern auch mit Wundheilung und allgemein Zell Regenerierung. Sogar Tinitus kann mann mit nem Softlaser behandelt und eine Verbesserung wurde festgestellt.

Die Firma hat relativ ein gutes Produkt

<http://www.supergrowlasers.com/results.php>

oder

<https://www.nutrevehairloss.com/what-is-pulsed-wave-low-level-laser-technology/>

Laut aussage soll gepulstes Laserlicht noch effektiver sein.

Könnte mir das schon vorstellen da die Resobierung / Umwandlung in Elektronen ne gewisse Zeit braucht und so die Resobierung nicht "Überlastet"

Bei Professionellen Lassersystemen (+40 000 Euro)

Dreht sich die Beleuchtung einfach so das die Laserstrahlten "wandern" und einen ähnlichen effekt haben wie gepulst.

Intressant wäre noch zu Wissen wie es mit den Diffusen Laser aussieht welche eben Diffuses (breit gestreutes) Licht haben und keine Linse zum Fokussieren besitzen.