

---

Subject: FUT - Mehr Haarwurzeln zerstört, dafür aber effizienter

Posted by [Phatom](#) on Fri, 04 Sep 2015 22:36:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo,

ich bin am überlegen, welche Methode für mich in Frage kommt. Stimmt es, dass bei FUT mehr Haarwurzeln beim entfernen zerstört werden? (Die an der Grenze des Hautstreifens liegen?) Dafür liegt aber die Anwuchsrate der neu verpflanzten Grafts höher als bei FUE? Und was für mich auch wichtig ist, wie es mit Ressourcen für später aussieht. Da ich erst 26 bin kann es sein, dass ich in einigen Jahren ja dann noch eine HT machen lasse. Welche Methode ist ökonomischer?

Danke schon mal

---

---

Subject: Aw: FUT - Mehr Haarwurzeln zerstört, dafür aber effizienter

Posted by [HattingenHair](#) on Sat, 05 Sep 2015 05:49:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Selten so ein Quatsch...wieso zerstört man bei eine direkte visualisierung mehr als bei eine blinde Entnahme?

FUE & FUT schliessen sich nicht aus, ergänzen sich langfristig. Sie brauchen eine vernünftige langfristige Strategie, spricht eine detaillierte Analyse der Haarverlust Geschichte in Ihre Familie, eine korrekte Messung der Spenderpotential, und eine realistische Erwartungshaltung.

---