
Subject: fue: verschiedene extraktionstechniken
Posted by [einstein](#) on Mon, 06 Jul 2015 16:37:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

in einem anderen, aktuellen forumsbeitrag hat alopezie.de darauf hingewiesen, dass es im rahmen der fue methode offensichtlich viele verschiedene vorgehensweisen gibt, follikel zu extrahieren.

so war jedenfalls mein verständnis.

vielleicht mag der eine oder andere hier in diesem forum ein klein bisschen mehr licht in dieses bisher noch recht dunkle loch der follikel-extraktion bringen. ich mach mal den anfang:

dr. arvind - expanding needle concept
https://www.youtube.com/watch?v=urAyRTwk9_A

Subject: Aw: fue: verschiedene extraktionstechniken
Posted by [MMchen](#) on Mon, 06 Jul 2015 21:23:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey,

es gibt diverse Extrationstechniken.

Die Techniken, die sich aber durchgesetzt haben sind zum einen die manuelle Entnahme mit einer Hohlnadel und zum anderen die mit dem Micromotor.

Hier teilen sich die Lager! Es gibt auf beiden Seiten sehr gute aber auch nicht all zu gute Ergebnisse.

Fakt ist, es gibt keine Studie oder einen Beweis, der darstellt welche von beiden nun die beste Methode ist.

Am besten ist, man schaut sich Referenzfälle an und kontaktiert im besten Falle die betroffenen.

Dann kann man für sich entscheiden.

Subject: Aw: fue: verschiedene extraktionstechniken
Posted by [einstein](#) on Mon, 06 Jul 2015 21:49:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es ging hier nicht um eine bewertung, sondern um eine auflistung der verschiedenen techniken,

die es anscheinend gibt:

laut aussage von alopezie.de haben bei einem kürzlich stattgefundenen workshop in istanbul alleine 15 top docs 15 verschiedene techniken vorgestellt.

und da würde ich liebend gerne ein stückchen mehr darüber erfahren. und gewiss ebenso der eine oder andere in diesem ehrenwerten forum.

Subject: Aw: fue: verschiedene extraktionstechniken
Posted by [einstein](#) on Sun, 09 Aug 2015 15:30:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ alopezie.de:

vor über 1 monat hatte ihr über viele viele verschiedene extraktionstechniken bei der entnahme der grafts berichtet. aber bisher ist dazu seither leider null und nix mehr darüber zu erfahren.

wollt ihr nicht oder könnt ihr nicht?

Subject: Aw: fue: verschiedene extraktionstechniken
Posted by [HairsWhoCares](#) on Mon, 10 Aug 2015 13:06:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich kenne bisher nur aus eigener Erfahrung FUE, indem die einzelnen Grafts mit einer:

- 1) Stanzmethode
- 2) oder einer Rotation/Drehung

entnommen werden.

Subject: Aw: fue: verschiedene extraktionstechniken
Posted by [alopezie.de](#) on Mon, 10 Aug 2015 21:06:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also sicher gibt es nicht so viele grundlegende Techniken, aber sehr viele Unterschiede im Detail:

- Hohlzahn mit scharfer Kante außen, mitte, innen, Durchmesser (0,6-1,1)
- Kantige Hohlzahn
- Stumpfe Hohlzahn
- eine ganze Reihe von Entnahmegewichten und Mikromotoren, hand- oder fußgesteuert
- Anzahl der auf einmal entnommenen Haare
- Sitzpositionen
- Roboter

Jeder Doc schwört so etwas auf seine Methode, vieles sind praktische Unterschiede (zB Gewicht)

Einen Konsens gibt es aber durchaus dahingehend, dass vor Motor-Verfahren eine klassische Hand-Extraktion erlernt werden sollte

Was aber mir am meisten Kopfzerbrechen macht ist die irrsinnige Geschwindigkeit, mit der die Haare oft entnommen werden

1) "Treffgenauigkeit" bzw Transsektionsrisiko

2) Bei Mikromotoren die Zerstörung vom Gewebe durch zu hohe Drehzahl

"Gute" Ärzte sind mit Mikromotor (sofern sie ihn denn benutzen) nicht wesentlich schneller als mit der Hand, sie schätzen eigentlich nur die Bequemlichkeit der fehlenden Drehbewegung.

Am Rande sei auch auf die Qualität der Instrumente hingewiesen - die echten Durchmesser schwanken oft stark, Billig-Hohlnadeln werden recht schnell stumpf und erzwingen einen höheren Druck beim Einstechen, was wiederum den Entnahmebereich verformt

Mal so einiges was ich gerade im Kopf zu dem Thema habe...
