
Subject: 2500 grafts - 8 monaten

Posted by [Prohairclinic](#) on Thu, 20 Nov 2014 15:03:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dieser Patient aus Holland ist sehr aktiv auf dem niederländischen Haar Forum Haarweb.

Er war vor 8 Monaten von Teams Prohairclinic behandelt, mit 2500 Transplantaten.

Der behandelte Bereich war etwas mehr als 50 cm², so dass eine Dichte von 50 Transplantationen pro cm² erreicht.

Prohairclinic:

Dedicated FUE-Klinik seit 2004 (erste europäische FUE 'only' Klinik)

Manuelle Extraktionen mit 0,7 bis 0,8 mm Zweck FUE Schläge

Empfänger Webseiten-Erstellung mit Hilfe Schlitz-Technik

Handimplantation mit einer Pinzette

File Attachments

1) [DSC09412.JPG](#), downloaded 1216 times



2) [mark.jpg](#), downloaded 1275 times



Subject: Aw: 2500 grafts - 8 monaten
Posted by [mr.hair](#) on Thu, 20 Nov 2014 17:29:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmm ... also für mich sieht das nicht nach einer 50er Dichte aus ... besonders nicht in der Haarlinie. Da klaffen ja noch derbe Lücken zwischen einzelnen Haaren.

Subject: Aw: 2500 grafts - 8 monaten
Posted by [Prohairclinic](#) on Thu, 20 Nov 2014 18:04:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine 50 dichte ist natürlich weit entfernt von seiner original dichte in der mittlere gebiet (85 grafts cm²).

Dazu kommt dass er seine haren voller Gel hat, dann wirkt dass optisch weniger dicht.

Da er perfectionist ist konnte ich mir vorstellen dass er fur eine 2. behandlung vorbeischaud und dann richtung 70-80 grafts cm² geht (was leider nicht mogilch ist in 1 sitzung).

Klar haben wir dass alles bereits in ersten beratung klargemacht und deutlich gemacht was er erwarten kann. Daher ist er auch sehr glucklich uber dass ergebnis da es genau dass entspricht was auch vereinbahrt war.

Gruss,

B

Subject: Aw: 2500 grafts - 8 monaten
Posted by [mr.hair](#) on Thu, 20 Nov 2014 18:12:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

70 bis 80 Grafts pro cm² zu setzen ist doch im Grunde völlig unnötig, da schon ab 55 Grafts/cm² (bzw. die häufige 60 Grafts/cm²) blickdicht ist und man durch Multis dahinter die Fülle erzeugen kann.

Hier mal eine Veranschaulichung wie der Unterschied zw. 35 und 60 Grafts/cm² aussieht:
LINK

... und die Person im Bild hat auch "nasses" Haar ... also ich finde, dass 50 Grafts/cm² bei weitem nicht erreicht sind ...

Subject: Aw: 2500 grafts - 8 monaten
Posted by [night](#) on Thu, 20 Nov 2014 19:04:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mr.hair schrieb am Thu, 20 November 2014 19:1270 bis 80 Grafts pro cm² zu setzen ist doch im Grunde völlig unnötig, da schon ab 55 Grafts/cm² (bzw. die häufige 60 Grafts/cm²) blickdicht ist und man durch Multis dahinter die Fülle erzeugen kann.

Hier mal eine Veranschaulichung wie der Unterschied zw. 35 und 60 Grafts/cm² aussieht:
LINK

... und die Person im Bild hat auch "nasses" Haar ... also ich finde, dass 50 Grafts/cm² bei weitem nicht erreicht sind ...

Dann vergleich aber auch mal die Lichtverhältnisse bei deinen zwei Beispielbildern, diese Bilder sind wieder mal ein typisches Beispiel von ein HT Ergebnis spektakulärer und besser

darzustellen als es eigentlich ist. Die vor der HT Bilder sind bei total hellem Licht und noch dazu ist dem Typ seine Haut überweiß auf dem Bild, wahrscheinlich grad nach dem Winter wo der Haut Haar Kontrast am stärksten ist(sieh dir auch mal seine Schläfen an auch diese sehen vor der HT bei hellen Lichtverhältnissen weit lichter aus als nachher obwohl bei den Schläfen nicht mal was gemacht wurde) und die nachher Bilder sind bei weit weniger hellen Lichtverhältnissen und der Typ hat noch dazu gebräunte Haut, wahrscheinlich gard im Sommer, wo der Haut Haar Kontrast weit nicht mehr so stark heraussticht.

Zusätzlich bin ich nicht der Meinung, dass dein Beispielfall hier mit dem 30er 60er dichte Vergleich nasse Haare oder Gel in den Haaren hat, wenn dann hat der höchstens Haarspray bei dem nachher Bild drinnen und bei Haarsprays gibt es welche die wirklich gut Volumen erzeugen.

Ich kenne das weil ich selber seit meine Haare lichter werden auch kaum noch Haargel verwende, weil es eben genau diesen undichte Effekt erzeugt und die Haare verklebt genau wie beim Fall von Prohairclinic hier, ich nehme mittlerweile selber auch meist nur noch Haarspray.

Subject: Aw: 2500 grafts - 8 monaten
Posted by [breathing](#) on Thu, 20 Nov 2014 21:11:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde das Ergebnis nicht schlecht, aber da die Haarlinie relativ weit heruntergesetzt wurde sind 2500 Grafts zu wenig.
Ich glaube aber schon dass der Junge zufrieden ist mit dem Ergebnis.

Subject: Aw: 2500 grafts - 8 monaten
Posted by [mr.hair](#) on Fri, 21 Nov 2014 10:57:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ night: Ja, Licht und Haut-Haar-Kontrast spielt gewiss auch eine Rolle, aber anhand der Bilder (LINK) kann man finde ich schon deutlich erkennen, dass das rechte Bild (selbst mit "nassen" oder angesprayten Haaren) eine höhere Dichte aufweist als das linke Bild (trockene Haare, hoher Haut-Haar-Kontrast) ... sieht man halt anhand der einzelnen Haar-Abstände in der vordersten Linie sehr gut. Auch finde ich, dass bei einer 50er Dichte ebenso mit nassen/gegellten Haaren - so wie ProHairClinic den Patienten hier zeigt - nicht solche derbe Lücken entstehen können.

Wie dem auch sei, ich würde mich über ein Closeup der Haarlinie freuen bzw. ein Frontal-Bild der Haarlinie. Können Sie weitere Bilder posten, ProHairClinic? Vielleicht welche mit trockenen Haaren?

Vielen Dank

Subject: Aw: 2500 grafts - 8 monaten

Posted by [Chattarnock](#) on Fri, 21 Nov 2014 12:14:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gelungenes Ergebnis.

ABER GANZ EGAL WIE GUT ODER SCHLECHT EIN ERGEBNIS FÜR UNS IST - DASS WICHTIGSTE IST, DASS ES DEM PATIENTEN GEFÄLLT!

Und ich glaube der Patient ist zufrieden

Subject: Aw: 2500 grafts - 8 monaten

Posted by [Alex2013](#) on Mon, 24 Nov 2014 16:56:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich finde so einen Post/Thread von einer Klinik "schade"...

ist vielleicht ein gutes Ergebnis ja, jedoch gemutmaßt. hab ich keine passenden Bilder, dann lass ich es, bevor ich solch wenig aussagekräftige reinstelle.

denn das, was wir hier sehen, ist nichts erwähnenswertes hinsichtlich "super Ergebnis/Stand".
Meine Meinung.

schön dass du "glaubst" Chatternock
wie kommst du drauf?
