
Subject: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 27 Nov 2007 08:58:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der hatte wirklich keine chancen die narbe zu bedecken, auch sollte die narbe gut gewesen sein. Leider ist beim versuch die narbe zu verkleinern in einem zweiten versuch die narbe nicht besser geworden.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [Robo](#) on Tue, 27 Nov 2007 09:52:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wo sind die Schlechten fue Ergebnisse

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [NW5a](#) on Tue, 27 Nov 2007 10:04:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So langsam reichts aber mit deiner Marketingabteilung ! Verzeihe deinem Arzt der dir damals eine Narbe verpasst hat und dir selbst. Dann müsste alles wieder gut werden

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [Dens](#) on Tue, 27 Nov 2007 15:20:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leider schlachten die FUE-ONLY Verkäufer jede Stripnarbe zu Marketingzwecken aus. Um Mitleid oder Sorge geht es hierbei mit Sicherheit nicht.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 27 Nov 2007 15:37:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dens schrieb am Die, 27 November 2007 16:20 Leider schlachten die FUE-ONLY Verkäufer jede Stripnarbe zu Marketingzwecken aus. Um Mitleid oder Sorge geht es hierbei mit Sicherheit nicht.

Sind FUE-only instituten verantwortlich fur dieser mist ?? Glaube nicht, oder?

ps : vonwege schlachten, wir haben noch nichtmal einem scalpel in hause

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [helpme007](#) on Tue, 27 Nov 2007 15:59:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn ich dein chef wäre bverotti, hätt ich dich schon längst gefeuert .

lern mal was die leute in diesem forum interessiert, wonach sie streben und richte dich daran aus.

mit so hintenrum die leute zu deiner klinik zu bekommen ist wohl nicht so ganz das wahre.

nur ein kleiner tipp.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Billo83](#) on Tue, 27 Nov 2007 16:16:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

geschäftssinn hat der mann definitiv keinen.

nochmal für die dummen zum ausdrucken: du hast wohl immer noch nicht gemerkt, dass deine tour hier voll in die hose geht und du damit eher potentielle kunden vergraulst.

bist mittlerweile in den forums-nervensägen-charts auf platz 2, gleich hinter...ihr wisst schon

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 27 Nov 2007 20:37:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die wahrheit darf fur den einem oderen anderen schon unangenehm sein, verstandlich auch wenn man solche bilder anschaut.

Dieser heftigen reaktionen sind nur der beweis dass FUE in allgemein der strip lobby mehr und mehr in schwierigkeiten bringt.
Und dass schone dabei ist dass est die patienten selber sind die dieser revolution verursachen !

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [dakiha](#) on Tue, 27 Nov 2007 20:58:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was heißt hier eigentlich immer Strip - Lobbyismus ...

Man hat doch mittlerweile die Wahl zwischen Fue und Strip, außerdem kann man auch auf eine Ht verzichten oder eine Kopfmuschi wählen.

Außerdem entwickelt sich die Narbentechnik immer weiter.

Bei vernünftiger Arztwahl wäre so etwas nicht passiert, da bekommt man ebenso eine vernünftige Naht verpasst.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [helpme007](#) on Tue, 27 Nov 2007 21:48:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti schrieb am Die, 27 November 2007 21:37Die wahrheit darf fur den einem oderen anderen schon unangenehm sein, verstandlich auch wenn man solche bilder anschaut.

Dieser heftigen reaktionen sind nur der beweis dass FUE in allgemein der strip lobby mehr und mehr in schwierigkeiten bringt.

Und dass schon dabei ist dass est die patienten selber sind die dieser revolution verursachen !

du bist einfach nur witzig bverotti. und wenn du das nächste mal auf kundenfang auf alopezie.de gehst, lern erstmal richtig deutsch.

und schreib nicht so n schwachsinn.

wem gehört die prohairclinic eigentlich? ich glaub ich bewerb mich da mal als neuer vermittler. ich glaub ich hätt gute argumente gegen bverotti.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [Billo83](#) on Tue, 27 Nov 2007 22:10:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti schrieb am Die, 27 November 2007 21:37Die wahrheit darf fur den einem oderen anderen schon unangenehm sein, verstandlich auch wenn man solche bilder anschaut.

Dieser heftigen reaktionen sind nur der beweis dass FUE in allgemein der strip lobby mehr und mehr in schwierigkeiten bringt.

Und dass schon dabei ist dass est die patienten selber sind die dieser revolution verursachen !

sch.... auf was du sagts. meine narbe is tip top

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [ispera](#) on Tue, 27 Nov 2007 22:14:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti oder wie Du heisst, verkauf doch Deine FUE's so preiswert wie eine vergleichbare FUT und gib gleich noch ne schriftliche Anwuchsgarantie für ca. 95% dazu, das wäre mal Marketing und würde den Umsatz steigern, wenn Du es noch schaffst, eine 3000-4000 Grafts-Session in einem Tag anzubieten, zieh ich meinen Hut vor Dir.

Ansonsten vergleich doch nicht immer FUE mit FUT, die meisten "Patienten" können mit FUE nichts anfangen, da sie wesentlich mehr Grafts benötigen, der andere Teil kanns sich einfach nicht leisten und gibt sein Geld lieber für ne 2. FUT aus.

Könnte es sein, dass Deine Klinik keine Skalpelle führt weil sie Angst hat, Du könntest Dir was antun?

Ansonsten bin ich auch der Meinung, dass Du dir in diesem Forum eher schaden als nützen wirst mit Deinen Kommentaren, ich würde jedenfalls (wenn ichs nicht schon hinter mir hätte) bei Euch keine FUE machen, das ist mir bereits jetzt schon zu unseriös.

Ich hoffe, Du wirst nie eine Blinddarm-OP o.ä. haben müssen, sonst hättest Du ja eine Riesen-Narbe am Bauch, wär schade um Dich.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Billo83](#) on Tue, 27 Nov 2007 22:17:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ispera schrieb am Die, 27 November 2007 23:14bverotti oder wie Du heisst, verkauf doch Deine FUE's so preiswert wie eine vergleichbare FUT und gib gleich noch ne schriftliche Anwuchsgarantie für ca. 95% dazu, das wäre mal Marketing und würde den Umsatz steigern, wenn Du es noch schaffst, eine 3000-4000 Grafts-Session in einem Tag anzubieten, zieh ich meinen Hut vor Dir.

Ansonsten vergleich doch nicht immer FUE mit FUT, die meisten "Patienten" können mit FUE nichts anfangen, da sie wesentlich mehr Grafts benötigen, der andere Teil kanns sich einfach nicht leisten und gibt sein Geld lieber für ne 2. FUT aus.

Könnte es sein, dass Deine Klinik keine Skalpelle führt weil sie Angst hat, Du könntest Dir was antun? Ansonsten bin ich auch der Meinung, dass Du dir in diesem Forum eher schaden als nützen wirst mit Deinen Kommentaren, ich würde jedenfalls (wenn ichs nicht schon hinter mir hätte) bei Euch keine FUE machen, das ist mir bereits jetzt schon zu unseriös.

Ich hoffe, Du wirst nie eine Blinddarm-OP o.ä. haben müssen, sonst hättest Du ja eine Riesen-Narbe am Bauch, wär schade um Dich.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 28 Nov 2007 05:41:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

genau, so ist es,
wenn deine narbe ok ist, dan gibt es mit sicherheit keine schlechte narben. Dieser logica hallte ich
fur richtig, aber die meisten mitleser wissen genau wo es um geht.

FUE zum preis von Strip.
Gehe mal zum Porsche handler und versuch da mal einem zu kaufen an Toyota preis

Oh ja, eine offentliges danke schon fur die unterstutzende mails von 'gelschachteten' die ich
taglich bekommen.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Billo83](#) on Wed, 28 Nov 2007 06:02:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti schrieb am Mit, 28 November 2007 06:41genau, so ist es,
wenn deine narbe ok ist, dan gibt es mit sicherheit keine schlechte narben. Dieser logica hallte ich
fur richtig, aber die meisten mitleser wissen genau wo es um geht.

FUE zum preis von Strip.
Gehe mal zum Porsche handler und versuch da mal einem zu kaufen an Toyota preis

Oh ja, eine offentliges danke schon fur die unterstutzende mails von 'gelschachteten' die ich
taglich bekommen.

nein, gibt keine schlechten strip narben. die auf dem bild sieht doch gut aus

na dann laber doch in zukunft wieder deine "Gel-Schachteten" zu. vielleicht könnt ihr ja mal
zusammen Gel schachten....

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [ispera](#) on Wed, 28 Nov 2007 09:50:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

na dann muss der Porsche aber auch in Ordnung sein. Du setzt also voraus, dass FUE qualitativ
besser ist als FUT, dem kann ich nicht 100%-ig zustimmen, der Vorteil ist einfach nur die nicht

entstehende Narbe, aber was nutzt es mir, wenn ich mir Haare vom Hinterkopf rausziehen lasse und sie dann im Vorderbereich nicht anwachsen, also Dein Porsche ohne Motor? Dann doch lieber ein zuverlässigen Toyota, schliesslich gilt "nichts ist unmööööööglich..." Aber keine Werbung für Reisschüsseln, schliesslich fahre ich einen VW.

Was "Gelschachteten" ist, weiss ich leider nicht.

Ich will Dich ja nicht fertig machen, habe von einem anderen Mitarbeiter von Euch netterweise viele Fragen beantwortet bekommen, obwohl ich nicht bei Euch war, aber DU gehst zu aggressiv vor, glaubs mir, das bringt zumindest hier im Forum keine neuen Kunden. Jeder weiss um die entstehende Narbe bei FUT und nimmt sie in Kauf, wie meine werden wird, weiss ich auch noch nicht. Meine Haare sind bereits jetzt schon nur ca. 2 cm am Hinterkopf und man sieht die sogar noch rote Narbe keineswegs.

Zudem nochmals zu Deinem Porsche und Toyota.
DU bist doch der, welcher FUE und FUT, also auch Porsche und Toyota hier im Forum immer vergleicht, also lass auch uns diese Option offen...

Ganz nebenbei, Frauen stehen doch bei Männern auf Narben heisst es...

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 28 Nov 2007 10:22:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hoho,
Habe mich nicht geaussert wegen qualitat unterschied zwischen den beiden fahrzeugen, nur der preisvergleich.

Wen FUE aber nicht besser ist wie strip, warum steigen dan mehr und mehr artse um ??? Und glaub mir, in 2008 werden GROSSE strip nehmen auch umsteigen (jaja, ausbildung bereits unterwegs !). Warum werden die dass machen ? Um MEHR stunden zu arbeiten fur den patienten ?? Oder villeicht dass man langsam den patienten verliert ??? Preis schlägt under dem strip ist langsam auch einem einfluss??

Naja, wie mit den worten von Hairtech, "eine narbe in 2008 ist ein fehler".

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [helpme007](#) on Wed, 28 Nov 2007 10:33:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bverotti schrieb am Mit, 28 November 2007 11:22Hoho,
Habe mich nicht geaussert wegen qualitat unterschied zwischen den beiden fahrzeugen, nur der

preisvergleich.

Wen FUE aber nicht besser ist wie strip, warum steigen dan mehr und mehr artse um ??? Und glaub mir, in 2008 werden GROSSE strip nahmen auch umsteigen (jaja, ausbildung bereits unterwegs !). Warum werden die dass machen ? Um MEHR stunden zu arbeiten fur den patienten ?? Oder villeicht dass man langsam den patienten verliert ??? Preis schlagt under dem strip ist langsam auch einem einfluss??

Naja, wie mit den worten von Hairtech, "eine narbe in 2008 ist ein fehler".

bverotti, ich find FUE auch besser als Strip. aber dich find ich scheisse. und die prohairclinic hat auch nicht besonders gute resultate gezeigt.

am besten geh aus dem forum raus! du findest hier ja eh keine kunden mit deiner art!

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 28 Nov 2007 10:39:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dakiha schrieb am Die, 27 November 2007 21:58
Was heißt hier eigentlich immer Strip - Lobbyismus ...
Man hat doch mittlerweile die Wahl zwischen Fue und Strip, außerdem kann man auch auf eine Ht verzichten oder eine Kopfmuschi wählen.

Außerdem entwickelt sich die Narbentechnik immer weiter.

Bei vernünftiger Arztwahl wäre so etwas nicht passiert, da bekommt man ebenso eine vernünftige Naht verpasst.

Strip lobby kan man erkennen :

Sie treten immer auf mit mehreren und jagen meisten nur 1 person.
Minimalisieren die nachteile streifen operationen, oder geben dieser einfach nicht zu.
Halten FUE nur fur richtig wen es um kleine behandlung geht.
Stellen die wachstum der FUE grafts immer wieder in frage
Redenen stets uber 'FUE verkaufer'wen es um einem FUE vertreter geht. Strip vertreter werden als 'information geber' gestreichelt.
Strip ergebnisse werden immer bejubelt, FUE werden immer in frage gestellt.
Sprechen immer wieder von weiter entwicklung narbentechnik
Sind meisten geubte heckenschutze die es gelernt haben Ihre eigene identitat zu verstecken.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [foxi1969](#) on Wed, 28 Nov 2007 10:40:39 GMT

Eine grundtiefe Eitelkeit könnte man als Charaktereigenschaft denen zuschreiben die eine HT anstreben . Jedoch sollte man auch den menschlichen Organismus mit all seiner Komplexität in seine Planung einschliessen . Der Hauptgrund für eine Entscheidung Streifen oder FUE sollte nicht nur nach optischen Aspekten beurteilt werden (spreche von der Narbe).Eine neuzeitliche Vernähtechnik eines Chirurgen macht so eine Narbe fast unsichtbar , jedoch entfällt die Zugspannung auch bei einem guten Arzt nicht . Das Herausschneiden von Haut , oder andere chirurg. Eingriffe , oder die Hospitalisierung mit beträchtlicher Infektionsgefahr , sollte man mit Vorsicht genießen . Ich denke das Ganze ist eine Vernunftsfrage und nicht eine Frage der Sichtbarkeit einer noch so schönen Narbe. ... Würde mir auch eine neue revolutionäre Technik wünschen . Bis dann werde ich nach heutiger Sicht meinen Astral bzw. Ätherkörper vor dieser Streifenmethode schützen und Wohl oder Uebel FUE wählen . Stimme Beverotti zu , dass die Tendenzen zu FUE klar sichtbar sind und ich hoffe das spez. die jungen Mitleser dies auch erkennen .

Subject: Re: Warum streifen für dieser Patienten?
Posted by [NW5a](#) on Wed, 28 Nov 2007 11:29:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So generell kann man das gar nicht sagen. Die gleichen Risiken bestehen bei FUE. Dr.Feller hat gesagt, dass Narbengewebe genauso hoch oder höher ist, wie bei Fut - nur eben verteilt.

Man muss den Patienten individuell betrachten und wenn die "Fue Verkäufer" einem tendenziell NW4-5 Patienten verklickern, dass es die richtige Methode ist, dann ist das grob fahrlässig. Dieser Patient möchte nämlich ein dichtes Ergebnis, so gut es geht und sicher wird das mit FUE nicht erreicht. Bei Patienten mit NW2-3 ist das was anderes, aber wer weiß ob sie auch dabei bleiben.

@Beverotti: Mit jedem gezeigten Bild über eine schlechte Narbe, wirst du ungläubiger. Den Grund solche Bilder zu zeigen ist allen klar und du schadest nur dir selbst und natürlich deiner Klinik. Weiss dein Chef eigentlich was du machst ? Wenn Strip so schlecht wäre, würde man im worldwideweb sicherlich einiges mehr mitbekommen.

Subject: Re: Warum streifen für dieser Patienten?
Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 28 Nov 2007 11:35:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5,
Bitte antworte meine Frage :
Wieviele machen die top strip Ärzte im Schnitt bei den meisten Patienten ??

Subject: Re: Warum streifen für dieser Patienten?

Posted by [NW5a](#) on Wed, 28 Nov 2007 11:38:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich verstehe die Frage nicht

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 28 Nov 2007 11:51:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5,

Bitte antworte meine frage :

Wieviele grafts machen die top strip artze IM SCHNITT bei die meisten patienten ??

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [ispera](#) on Wed, 28 Nov 2007 11:59:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

? Na die Qualität macht doch erst den Preisunterschied aus...

Natürlich ist FUE die modernere Methode und ev. wird jeder Arzt mal darauf umsteigen, dann sollten sich ev. auch die Preise senken, da Ihr dann viel Konkurrenz bekommt, also für Euch eher schlecht.

Wer weiss, vielleicht ist FUE in paar Jahren auch veraltet, mit Sicherheit sogar. Was machst Du dann? Hängst Du daran fest oder gehst Du mit der Zeit?

Mein Fazit ist einfach, dass jede dieser Methoden Vor- und Nachteile hat, aber die Leute, welche bereits schon eine unumkehrbare OP (FUT) hinter sich haben zu kritisieren bringt doch nichts, oder was meinst Du?

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?

Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 28 Nov 2007 12:06:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ispera schrieb am Mit, 28 November 2007 12:59? Na die Qualität macht doch erst den Preisunterschied aus...

Natürlich ist FUE die modernere Methode und ev. wird jeder Arzt mal darauf umsteigen, dann sollten sich ev. auch die Preise senken, da Ihr dann viel Konkurrenz bekommt, also für Euch eher schlecht.

Wer weiss, vielleicht ist FUE in paar Jahren auch veraltet, mit Sicherheit sogar. Was machst Du dann? Hängst Du daran fest oder gehst Du mit der Zeit?

Mein Fazit ist einfach, dass jede dieser Methoden Vor- und Nachteile hat, aber die Leute, welche bereits schon eine unumkehrbare OP (FUT) hinter sich haben zu kritisieren bringt doch nichts, oder was meinst Du?

1. Wir haben mit dr. De Reys freiwillig bereits den preis gesenkt. Warum ? Wir schaffen mehr grafts pro tag und mochten dieser vorteil den patienten schenken. Und sollte in der zukunft 3000 pro tag moglich werden dan gehen die preisen mit sicherheit weiter runter, kein problem.

FUE wird intertat irgendwann veraltet sein, und hoffentlich gibt es dan eine noch bessere losung. Entweder steigen wir dan um, oder wer weiss braucht man ja nur ein paar pillen zu schlucken und sind wir alle arbeitslos So ist dass eben mit fortschrit.

Habe selber FUT hinter mir, also ich weiss genau uber was ich da rede. Leider gab es damals kein FUE und daher kan ich mich damit zurecht finden. Aber es wurde damals als kleinem eingrif mit eine 1-2 mm narbe vorgesteld, und dass ist genau der punkt der unwahrheit. Eine streifen OP IS EINE FURS GEWEBE EINGREIFENDE behandlung und die narbe kan man nicht vorhersagen.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [foxi1969](#) on Wed, 28 Nov 2007 12:25:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Beiträge werden ja sehr oft von Mitlesern aufgerufen . Ich hoffe das auch Bverotti eingeladen ist mitzudenken ,nachzufragen und mitzustreiten . Dieses Forum wäre ohne die anonymen Mitstreiter ja ohne Sinn und Zweck... Störend ist jedoch dieses teils wahrheitsverzerrende Bild der HT-findenden , aus dem einfachen Grund des "fehlenden Kapitals ", eine Technik (FUE) schlecht zureden . Und dabei der Hauptgrund ihrer Entscheidungsfindung verschwiegen wird. Ihr habt auch eine Verantwortung gegenüber der Mitlesenden Beverotti spricht übrigens sehr gut Deutsch . Ich denke er spricht sogar mehrere Sprachen . Naja schreiben ist nicht seine stärke .

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [NW5a](#) on Wed, 28 Nov 2007 15:17:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier wird FUE nicht schlecht geredet, da solltest du lieber mal aufmerksam die Beiträge durchlesen. Hier geht es um die Art und Weise wie er Fue präsentiert, fast immer mit einer Horrornarbe. Soll ich mir mal die Mühe machen und alle möglichen FUE Ergebnisse raussuchen, die wirklich Sch**** aussehen und dabei tolle Fut Ergebnisse präsentieren. Der Unterschied ist ausserdem, daß ich selbst nur Patient bin und nichts daran verdiene. Ich habe auch oft geschrieben, daß beide Techniken ihre Stärken und Schwächen haben. Aber hier wird seitens B. die FUT generell schlecht gemacht, also findet keine Diskussion statt, ob FUT oder FUE besser ist.

@B.: Ich denke mal, dass liegt ganz am Patienten und kann pauschal nicht beantwortet werden. Kommt ja auch auf den NW Status an und Wunsch des Patienten nach Dichte ! Wenn ich schätzen müsste, dann wären es so um 3000 Grafts.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [helpme007](#) on Wed, 28 Nov 2007 15:18:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zuerst muss sich sagen bverotti ist bescheuert.

aber ich finde auch dass fue besser ist. weil das ist halt ein kleinerer eingriff als strip. foxi hat das gut beschrieben!

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 28 Nov 2007 15:25:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5,
Genau,
Die meisten patienten ohne vorige HT, mit durchnrit spendegebiet kan sich einstellen auf 2500-3000 grafts mittels streifen.

A propos, ich werde spater oder morgen mal eine 'gute' narbe zeigen. Nach 3 streifen, total etwa 3500 grafts, war dass gar nicht schlecht was ich gesehen habe.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Philebos](#) on Wed, 28 Nov 2007 15:27:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Top-Ärzte Strip? Im Schnitt 2500 Grafts, würde ich sagen

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Philebos](#) on Wed, 28 Nov 2007 15:42:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die schöne alte Diskussion Strip vs. FUE.

Jetzt gibt es schon genug, die hier für Strip argumentieren (weil sie selbst eine hatten), also werde ich für FUE argumentieren (weil ich eine hatte?):

schaut euch die Fotos an, finde das recht interessant. Beide haben in meinen Augen Top, absolute Top-Narben, Narben, die der durchschnittliche HTler nicht bekommt, selbst bei einem Top-Arzt nicht. Beide haben im Anschluss eine FUE machen lassen, weshalb sie sich die Haare rasieren mussten. Eine der seltenen Gelegenheiten das wirkliche Ausmaß einer Narbe zu sehen! Da sie monatlich Fotos von ihrem Donor gemacht haben, kann man recht gut sehen, wann diese Top-Narben wirklich vom Resthaar verdeckt sind (1 Monat = ca. 1 cm):

Beispiel 1:

Narbe nach 13 Tagen:

Narbe nach 2,5 Monaten:

Beispiel 2:

Post-Op:

1 Monat:

Wie gesagt, beides sind absolute Top-Narben, nichts, was man erwarten sollte! Mir ist klar, dass man die Narben nicht mehr gut sieht auf Bild Nr. 2, aber man kann sie noch sehen (gerade von Leuten mit, die um HTs wissen); und das reicht für die meisten schon, um sich unwohl zu fühlen (zumindest wäre es bei mir so! Ich kann auch nicht mit Toppik rumlaufen, auch wenn ich 100%ig weiß, dass es so gut wie unerkennbar ist... es könnte ja sein, dass mir jemand über den Weg läuft, der sich auskennt...)

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [NW5a](#) on Wed, 28 Nov 2007 20:04:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also nochmal: Ich argumentiere nicht für STRIP oder FUE. Es kommt eben auf den Fall an. Jemand der über NW3 liegt, hat mit FUE nicht gewonnen, darunter gerne. Spendermanagement ist A und O ! Oder würdest du etwa mit einer NW5 Platte FUE machen ?

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Billo83](#) on Wed, 28 Nov 2007 20:27:46 GMT

bverotti schon. der will ja mit "gelschachteten" nix zu tun haben!

aber mal was anderes: der patient auf dem bild hat doch einen extrem dürrtigen donor oder irre ich?!

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Nougat](#) on Wed, 28 Nov 2007 21:29:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Bverotti,

ich weiß, dass Sie mit Ihrem ganzen Herzen dahinter stehen, da ich dies auch anderen Foren gesehen habe und Sie nutzen auch jede sich ergebende Gelegenheit, um eine schlechte Strip Narbe zu zeigen.

Tatsache ist, dass jede HT Narben hinterlässt, manchmal mehr sichtbar, manchmal weniger. FUE ist eine großartige Technik, in der Tat ist die Hälfte unserer Prozeduren auch FUE, aber das heißt nicht, dass FUE besser oder schlechter als FUT/Strip ist. Beide haben heutzutage ihre Rechtfertigung und beide haben gute und auch schlechte Seiten.

FUE begrenzt die totale Anzahl an Grafts, die geerntet werden kann, und ergibt weniger als FUT, es sei denn man ist bereit den Spenderbereich übermäßig zu ernten und das kann zu einem ähnlich schlecht aussehenden Resultat bei FUE führen, wie bei einem rasierten Kopf nach FUT.

Anstatt zu versuchen zu sagen, dass die eine Technik besser ist, wäre es doch sinnvoller großartige FUE Resultate zu zeigen, und dann kann sich jeder seine eigene informierte Meinung bilden bezüglich dessen, welche Technik individuell besser ist.

Viele Grüße

Peter

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Prohairclinic](#) on Wed, 28 Nov 2007 22:07:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nougat schrieb am Mit, 28 November 2007 22:29Hallo Bverotti,

ich weiß, dass Sie mit Ihrem ganzen Herzen dahinter stehen, da ich dies auch anderen Foren gesehen habe und Sie nutzen auch jede sich ergebende Gelegenheit, um eine schlechte Strip Narbe zu zeigen.

Tatsache ist, dass jede HT Narben hinterlässt, manchmal mehr sichtbar, manchmal weniger. FUE ist eine großartige Technik, in der Tat ist die Hälfte unserer Prozeduren auch FUE, aber

das heißt nicht, dass FUE besser oder schlechter als FUT/Strip ist. Beide haben heutzutage ihre Rechtfertigung und beide haben gute und auch schlechte Seiten.

FUE begrenzt die totale Anzahl an Grafts, die geerntet werden kann, und ergibt weniger als FUT, es sei denn man ist bereit den Spenderbereich übermäßig zu ernten und das kann zu einem ähnlich schlecht aussehenden Resultat bei FUE führen, wie bei einem rasierten Kopf nach FUT.

Anstatt zu versuchen zu sagen, dass die eine Technik besser ist, wäre es doch sinnvoller großartige FUE Resultate zu zeigen, und dann kann sich jeder seine eigene informierte Meinung bilden bezüglich dessen, welche Technik individuell besser ist.

Viele Grüße

Peter

Peter, dieser thread ist ein bisschen ausser controle geraten. Ich gehe sogar davon aus dass du mir recht gibts dass dieser patienten niemals einem streifen oder sogar FUE machen sollen/angeboten bekommen.

Es ist sehr leicht schlechte streifen narben zu zeigen, leider. Fast taglich werden wir damit confrontiert, und die narben kennen keine grenzen. Wir sind dafür nicht verantwortlich allerdings, wir können nur feststellen was so alles dem patienten rücksichtsloss verkauft wird. Aber keine angst, dies ist keine patienten von BHR.

Wass mir nicht stört ist dass leuten für FUT entscheiden. Was mir aber gewaltig stört ist dass die gefahren minimalisiert werden oder sogar verswiegen durch arzten und berater. Der patienten in dieses bild hatte wohl niemals eine FUT gemacht wenn ihm dass hohe risiko auf eine sichtbare narbe deutlich gemacht wurde.

Und die narbe ist für mich nicht das allergrösste problem. Das problem von bleibenden schmerzen kan ich leider nicht in bilder zeigen, und Sie wissen genau dass es solche fallen gibt.

Jetzt stört es vielleicht dass unschöne narbe gezeigt werden. Aber ich erinnere mich noch sehr gut dass es weltweit eine anti FUE hetze gab : Schlechte wachstum, nur für kleine behandlung, nicht für jeder haartype Da haben wir auch keine unterstützung gehabt.

FUE oder strip aus meine sicht :

FUE immer als erste wahl, die chances stehen gut dass es das grösste problem löst

FUT nur wenn FUE nicht mehr weiterhelfen kan, und nur dann.

"FUE begrenzt die totale Anzahl an Grafts, die geerntet werden kann".

Dass ist Ihre sicht. Ich behaupte nicht dass gegenteilig, aber dieser frage ist für mich noch nicht beantwortet.

Wie oft haben wir erlebt dass wir gedacht haben 'da geht nichts mehr' und wenn der patienten zurück kommt nach 1 jahr dann ist oft der fall dass mehr geerntet werden kan ohne ausdunnung.

Ich konnte fast jeden Tag eine schlechte Narbe im Forum stellen, kein Problem. Aber gut, dass ist ja nicht der Sinn der Sache.

Subject: Re: Warum streifen für diese Patienten?
Posted by [Robo](#) on Wed, 28 Nov 2007 22:34:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja Bverotti, du hast recht, FUE ist die bessere Technik, aber in anderen Kliniken

Subject: Re: Warum streifen für diese Patienten?
Posted by [Robo](#) on Wed, 28 Nov 2007 23:04:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schau dir mal die Beiträge und die Bilder an, dann kannst du dir die Frage selber beantworten
nein, wir sind nicht alle nicht Aggressiv

Subject: Re: Warum streifen für diese Patienten?
Posted by [Meltinpot](#) on Thu, 29 Nov 2007 09:52:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du könntest jeden Tag eine schlechte Narbe zeigen, von mir aus. Aber könntest du auch jeden Tag ein gutes 3000-FUE Ergebnis zeigen?

Das wäre viel wertvoller für dieses Forum.

Hier gibt es keine Kampagne gegen FUE sondern gegen deine Art der Berichterstattung.

Subject: Re: Warum streifen für diese Patienten?
Posted by [Meltinpot](#) on Thu, 29 Nov 2007 10:05:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde, dass der im 2. Beispiel aber ziemlich kurze Haare hat für einen Monat Wachstum.

Jeder, der eine Strip macht, muss zudem wissen, dass solche Frisuren nicht mehr möglich sind.
Wenn man nicht vorhat mit einer Glatze oder einem 5 mm Schnitt rumzulaufen, dann ist das kein Kriterium meiner Ansicht nach.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Billo83](#) on Thu, 29 Nov 2007 13:50:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hab ich schonmal gefragt: der typ auf dem photo hat doch von haus aus einen miserablen donor oder?!

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Prohairclinic](#) on Thu, 29 Nov 2007 14:07:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Billo83 schrieb am Don, 29 November 2007 14:50hab ich schonmal gefragt: der typ auf dem photo hat doch von haus aus einen miserablen donor oder?!

Intertat, Absolut schlechten donor, der sollte eigentlich niemals eine HT machen, egal streifen oder FUE.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Philebos](#) on Fri, 30 Nov 2007 11:34:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, sehe ich genauso.

Mir ging es darum, zu zeigen, dass die ganzen Werbesprüche, wie: "mit Trico-Technik kommt es zu unsichtbaren Narben, die schon mit wenigen mm Haarlänge verdeckt sind", Lügen sind. Selbst bei sehr guten Narben, wie in meinen Beispielen, müssen die Haare schon min. 1 cm lang sein, wenn die Narbe wirklich unsichtbar sein soll. Dass es nach einer Strip auch kein zurück mehr gibt, also nie wieder AGA-gemäß kurze Haare, sollte auch klar sein!
Man sollte einfach im Voraus wissen, worauf man sich einlässt!

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Philebos](#) on Fri, 30 Nov 2007 11:36:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Mit, 28 November 2007 21:04Also nochmal: Ich argumentiere nicht für STRIP oder FUE. Es kommt eben auf den Fall an. Jemand der über NW3 liegt, hat mit FUE nicht gewonnen, darunter gerne. Spendermanagement ist A und O ! Oder würdest du etwa mit einer NW5 Platte FUE machen ?

FUE ist noch jung. Im Moment fehlen tatsächlich die Fälle, wo große Mengen an FUE erfolgreich in kürzester Zeit entnommen wurden. In Zukunft wird es aber möglich sein, denke ich. Armani hat dies zum Ziel und Armani ist ein großer Name in der Branche.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [NW5a](#) on Fri, 30 Nov 2007 12:19:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es zählen aber nur die Fakten. Die Stripper könnten sagen, dass es bald nur noch 1mm Narben gibt ... - wer weiß es

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [Meltinpot](#) on Fri, 30 Nov 2007 14:30:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja das ist sein Ziel, nur schießen bei Armani neue Ärzte wie Pilze aus dem Boden (3 Euro in Phrasenschwein) Ob er damit nicht der ganzen Sache nur schadet muss man abwarten. Nur weil ER Armani heißt sind seine neuen Ärzte nicht zwangsläufig schon so gut und die fangen gleich mal mit 3000+ FUEs an. Mal schaun.

Subject: Re: Warum streifen fur dieser patienten?
Posted by [arthur](#) on Mon, 03 Dec 2007 20:59:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Recht so bverotti. Diese OP war reine Abzocke.

Man kann solche Bilder gar nicht oft genug zeigen. Gute und seriöse Ärzte würden so etwas nie tun. Solche aber gibt es in Deutschland kaum. Ich bin zu 100% überzeugt, dass zum Beispiel Hasson & Wong diesen Patienten abgelehnt hätten.
