
Subject: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 11:11:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guten Tag an alle kahlen Leidensgenossen

Ich bin 40 Jahre alt, rasiere mit seit über 15 Jahren den Kopf kahl, da der Ausfall recht früh (20-21J.) einsetzte.

Bislang hat es auch immer gepasst, da die Kopfform relativ "sportlich" aussieht, und zusammen mit Sport (Schwimmen, Gewichte, Laufen) nach aussen insgesamt ein ganz angenehmes Bild vermittelt wurde.

Nun, seit einiger Zeit ist auch der relativ jugendhafte Effekt des Schattens auf dem Oberkopf einer komplett-Platte gewichen, wie Ihr anhand dieser ersten Fotos sehen könnt.

Zugleich ist mein gewünschtes Aussenbild mittlerweile nur mit fast täglichen Kopf-Nassrasuren zu erhalten, was langsam auch nervt.

Auf den Bildern natürlich etwas gewachsen, ansonsten würde man ja nix erkennen.

Daher trage ich mich seit einiger Zeit mit dem Gedanken einer HT.

Da ich griechisch-deutsch bin, und zurzeit in GR lebe (aber auch beruflich regelmäßig nach D pendle), hatte ich einige erste Konsultationen mit Ärzten aus GR. Die Meinungen über deren Arbeit gehen oft weit auseinander. Tatsache ist, dass ich bei einigen deren Arbeit aus nächster Nähe betrachten konnte, war gar nicht so übel. Aber für solch ein Detailthema werde ich wohl die deutsche Arbeitsmoral und auch Detailliebe bevorzugen .

Die bisherigen Vorschläge waren: Strip Methode, zwei HT (oder eine große Session), insgesamt 2500-3500 Grafts und erwartungsgemäß 4500 bis 6000 Haare. Was wäre denn Eure Meinung dazu?

Letzte Frage, zu den deutschen Ärzten: was haltet Ihr allgemein davon? Ist eine HT in D soz. der "Mercedes unter den HT" oder weit verfehlt? Ich habe in D erst mal 3 Ärzte ausfindig gemacht, die als renommiert gelten: Dr Nei**I (Düsseldorf), Dr Az*r (Berlin, wobei der, glaube ich, nur FUE macht, was für mich nicht infrage käme), und Dr. Fin**r (Berlin). Was haltet Ihr speziell von denen?

Zusätzlich habe ich auch zu Hattingenhair Kontakt aufgenommen, die kennt natürlich jeder. Der Preis, den ich in GR genannt bekam, varriert zw. 4500-5500 Eur, für beide HT (oder eine große).

Für D erwarte ich noch Angebote, ich denke aber dass die eher bei 8-10000 Eur rangieren werden. Wenn die Qualität und Ergebnissicherheit tatsächlich viel besser wäre in D, würde ich das natürlich vorziehen, ungeachtet des Preises. Schließlich laufe ich dann ja mit dem neuen Look für mein Restleben durch die Gegend

Ich danke Euch vielmals vorab für kurze Infos!

File Attachments

- 1) [image \(2\).jpeg](#), downloaded 610 times
 - 2) [image2.jpeg](#), downloaded 515 times
 - 3) [image3.jpeg](#), downloaded 469 times
-

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 11:19:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallöchen Vranousis ... ohne dein Posting komplett gelesen zu haben - sorry, ich hab's überflogen, da ich die Thematik bereits durch den Thread-Titel kenne:

Regel-Nr. 1: mach eine HT und dein (potentielles) Selbstwertgefühl nicht von der Lokalisation abhängig.

Soll heißen: nagel dich nicht auf Deutschland fest!

Die aufgezählten Docs kannst du in die Tonne kloppen *my opinion* - sei es vom qualitativen/ergebnisorientierten als auch vom preislichen Standpunkt.

Wenn du eine FUT in Deutschland anstrebst, sei dir Hattingen empfohlen. Ansonsten besser recherchieren, also auch in internationalen Foren ...

Generell sage ich: ja, die ausländischen Docs sind QUALITATIV und auch PREISLICH definitiv besser.

Kannst du auch ganz naiv selbst herausfinden, indem du auf diese Seite gehst:
<http://www.hairrestorationnetwork.com/home.php> ... oben rechts im Dropdown-Menü "Physicians by Area" einfach "Germany" selektierst.

Ergebnis: dir wird kein (weltweit) empfohlener Arzt in Deutschland angezeigt, weil es eben keine zuverlässigen gibt.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 11:27:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo mr.hair!

danke für die flitzartige Antwort!

Ich merke schon, HT Patienten sind generell eher geneigt, das eigene Land hinsichtlich dessen zu verschmähen...

Genauso auch meine Erfahrung bei den GR-Foren.

Scheinen echt viele Leute ganz fies auf die Schnauze gefallen zu sein.

Schade, zumindest bei Nei**I hatte ich das Gefühl, er sei solide und ernst.

Wird wahrscheinlich eher Richtung Hattingen gehen, da hört man nur positives!

Danke Dir noch mal, noch einen schönen Tag!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 11:35:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

No problem, dazu sind wir ja da.

Wir würden uns denke ich alle wünschen, dass die deutschen HT-Docs top sind, Hammer-Ergebnisse mit natürlichen Haarlinien hinbekommen und auch preislich lukrativ sind. Wir verschließen unsere Augen halt nicht vor den reellen Gegebenheiten. Die ausländischen Docs (nicht alle) sind eben um einiges besser - da können sich die deutschen Docs eine gehörige Scheibe abschneiden.

Ich würde an deiner Stelle Hattingen in die nähere Auswahl nehmen, aber sich nicht jetzt schon felsenfest für Hattingen entscheiden ohne andere FUT-Top-Docs im Ausland näher zu beleuchten.

Ergänzung: bzgl. GR/Griechenland ... ohne jetzt näher geschaut zu haben, aber der MARAS scheint nicht schlecht zu sein - wird jedenfalls empfohlen.

Siehe:

<http://www.hairtransplantnetwork.com/Consult-a-Physician/doctors.asp?DrID=664#page=page-2>

Ergänzung, die zweite: hast du ein Bild mit Haaren auf dem (Hinter-)Kopf? dann kann man besser abschätzen, ob auch eine FUE bei dir möglich ist ...

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 11:44:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi noch mal mr.hair,

ja, schon mal gehört von dem, danke dass du mich noch mal dran erinnerst.

Ist zwar in Zypern, nicht GR, ein paar Stunden Flug entfernt, aber bei guter Quali würde das passen.

Ansonsten wundert mich schon ein wenig das mit den D-Ärzten, D ist ja sonst der Technologievorreiter, zumindest in Europa.

Sind wahrscheinlich dann doch zwei verschiedene Paar Schuhe, die technische Ausstattung und die künstlerische Begabung...

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 11:52:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Belgien würde ich dir persönlich auch empfehlen: BISANGA, bei ihm hatte ich zwar eine FUE, aber der hat ebenso auch geniale FUT-Resultate ... oder FERIDUNI, aber weiß nicht wie du bei ihm ankommst, denn solche Mega-Fälle - wie du es bist - habe ich bei FERIDUNI kaum was unter die Augen bekommen *via Patientenberichte* ... bilde dir eine engere Auswahl aus 3 bis 4

Docs ... vergleiche die Patienten-Resultate & -berichte (dazu am Besten beim hairrestorationnetwork registrieren und im Forum sichten, mit anderen Usern austauschen ...) ... da hast du um einiges mehr an Infos als hier, die definitiv zu deiner Entscheidungsfindung beitragen werden.

... ein ernstgemeinter Rat von mir.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 11:57:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Super, jede zusätzliche Info ist immer Gold wert, danke!
Ist richtig was du sagst, ich bin so ´n Megafall, daher wird es auch nicht unbegrenzte Shots geben, wenss beim ersten Mal schiefgeht, ist dann alles im Eimer. Und statt mit dem Putzlumpen oben rumzulaufen, wäre das rasierte dann doch der bessere Stil

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 12:05:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann ist bei dir umso mehr VORSICHT und Recherche geboten, weil du dir keinen zweiten Versuch gönnen wirst/willst.

Schau dir MARAS an, schnapp dir Patienten-Berichte zu ihm ...

Bei BISANGA weiß und sah ich, dass es von ihm etliche gibt und mit ihm hast du quasi eine sichere "Bank". Das schreibe ich nicht, weil ich bei ihm war, sondern weil er bzw. die User und die Berichte/Resultate mich im hairrestorationnetwork einfach überzeugten - FERIDUNI war auch in der engeren Wahl, hatte jedoch Bedenken, da es nicht bedeutend so viele Ergebnisse von ihm gibt wie von BISANGA. DE REYES
- für FUE - schmetterte ich ab, da von ihm in jüngster Zeit häufig nur negatives bzw. nicht zufriedenstellendes fabriziert wird, er in meinen Augen auch zu wenig operiert und das nötige Team nicht besitzt.

HATTINGEN auch in den engeren Kreis nehmen.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 12:11:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, ich erachte die FUE eh als noch insgesamt unsicher und in den Kinderschuhen steckend. Aber du hast mir auf jeden Fall viel Stoff für auf den Weg gegeben, da weiß ich erstmal, wen und was ich recherchieren muss.
Aber klar, Bisanga ist auch in GR ein Begriff.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 12:17:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Keine Ursache ... FUE in den Kinderschuhen? Na ja ... nicht wirklich ... Betrachte mal Ergebnisse von BISANGA, FERIDUNI, HEITMANN u. a. ... alles im grünen Bereich.

Mensch, dann hätte ich auch keine FUE mit > 3000 Grafts bei BISANGA hinter mich gebracht ... und du sagst es, er ist - auch allein der Blick im hairrestorationnetwork zeigt's - wirklich von weltweit gut besucht und empfohlen.

Wie gesagt, mach dich lieber schlau und ergründe/festige deine Entscheidung, dann gehst du auch anders an die HT ran.

Aber Bilder von deinem Status MIT HAAREN wären seeeeeehr empfehlenswert.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 12:20:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mit Haaren? uuuuffff... lange her
Muss ein paar Rauskramen, scanen und hochladen, das könnte ein wenig dauern, aber ich habe da ein paar im Sinn...
Zu FUE, ok, vielleicht ein wenig übertrieben, aber leider habe ich oft schlechte Resultate gesehen, die mit FUT deutlich besser ausfallen würden... All time classic eben...
Da hängt -glaube ich- viel mehr vom Arzt ab als bei FUT.
Und das Problem mit den 85-95% Zuwachsraten... Für meinen Fall ist auch 10% essentiell

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 13:38:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi noch mal mr.hair,

wenn ich dirch fragen darf, was hast du denn bei Bisanga für die 3000 Gr. bezahlt?

danke vorab!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [night](#) on Tue, 30 Sep 2014 15:40:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vranousis schrieb am Tue, 30 September 2014 15:38hi noch mal mr.hair,

wenn ich dirch fragen darf, was hast du denn bei Bisanga für die 3000 Gr. bezahlt?

danke vorab!

Ich würd mir an deiner Stelle FUT sehr, sehr, sehr gut überlegen, gerade weil du schon so lange eine kurz Haar Frisur trägst und diese dir gut steht. Nach einer FUT wird dir diese Option nie wieder offen stehen. Und der Erfolg von Haartransplantationen gerade bei deinem Status ist längst nicht garantiert, auch nicht bei Ärzten mit gutem Ruf.

Bei deinem Status müsste schon wirklich alles top werden und auch die Anwuchsrate der Grafts perfekt damit bei so einer hohen Norwood Stufe das Ergebnis richtig gut wird. Auch die planung der Grafts müsste perfekt sein, weil gerade bei so einer großen Fläche wie deiner viel Grafts gebauht werden und jeder Mensch hat logischer weiße nur eine limitierte Anzahl davon, wie gesagt bei einem Fall wie dir muss die Anwuchsrate perfekt sein weil du keinen großen Spielraum hast von dem was du an Grafts für ein gutes Ergebnis brauchst und von der Anzahl die theoretisch bei dir verfügbar wäre.

Bei deinem Fall mit diesem Status ist das Risiko auf jeden Fall hoch dass dein Ergebnis nicht so klasse wird wie du dir das vorstellst und dir dann aber nicht mal mehr die Möglichkeit offen steht die Haare ganz kurz zu machen.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 16:18:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo night!

erst mal Danke für deinen Beitrag.

Du hast absolut Recht, die Problematik wirft mich ebenfalls ständig hin und her zwischen den Lösungen FUT und FUE.

FUT: bessere Auswuchrate, mehr Sicherheit im Endergebnis, auf jeden Fall günstiger (auch wichtig!!!) aber eben mit riesigem Risiko, wenn alles schiefgeht, also keine Möglichkeit der Rasur mehr.

FUE: Möglichkeit der Rückkehr zum alten Stil, wenn alle Stricke reißen, aber niedrigere Auswuchrate, was sich in meinem Fall besonders ausschlaggebend auf das Endergebnis auswirken kann. Im schlimmsten Fall zahle ich das doppelte als FUT, und lande dann wieder beim alten. Auch nicht soooo das prickelnde...

Keine besonderst leichte Wahl.

Zumal mir das rasierte gut steht, wie du und auch Freunde, Bekannte etc aus dem unmittelbaren Kreis immer wieder betonen (ohne jede Absicht der Angeberei hier).

Ich füge euch ein weiteres Bild an, wie ich nach einer frischen Rasur aussehe, also mein

gängiger Stil (habe heute aus einer Laune heraus etwas Bart stehen lassen, aber für gewöhnlich wird jeden Tag oder zweiten alles komplett wegrasiert. Sieht adrett aus und macht DEUTLICH jünger:-))

Aber, wie schon gesagt, letzteres Argument zieht bei mir nicht mehr so besonders, irgendwie habe ich es satt seit vielen Jahren immer gleich auszuschaun. Und zudem auch satt, dass sich meine momentane Laune und Verfassung nach den Tagen richten, die seit der letzten Rasur vergangen sind.

Die vorherigen Fotos mit längerem Resthaar habe ich die letzten Tage geschossen, dafür extra 4-5 Tage komplett unrasiert ausgeharrt. Glaub mir, das war mir nicht einfach

Nochmals danke für den Beitrag!

File Attachments

1) [Foto.JPG](#), downloaded 284 times

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 16:36:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vranousis schrieb am Tue, 30 September 2014 15:38hi noch mal mr.hair,

wenn ich dirch fragen darf, was hast du denn bei Bisanga für die 3000 Gr. bezahlt?

danke vorab!

Klaro. 3076 Grafts für 100xx EUR ... Keine Dumping-Summe wie bei einigen Anbietern aus der Türkei, aber das nahm ich in Kauf für mehr Safety, filigranere (mir war/ist die Haarlinie sehr wichtig) und Top-Arbeit.

Der FUT-Preis ist günstiger. Die ersten 2000 Grafts zu je 3 EUR, alle weiteren Grafts zu je 2 EUR.

Wie ich es schon zuvor sagte und jetzt auch night: du bist kein simpler Fall. Mach dir bei FUE nicht Sorgen wegen der Anwuchsrate - bei Docs wie BISANGA, FERIDUNI, HEITMANN gibt es keinen Unterschied zur FUT.

Es ist auch nicht Gesetz, dass FUT immer astrein verläuft - kannst also daher per FUT genauso gut auf die "Schnauze fliegen". Wenn dir kurze Haarschnitte lieber sind, dann solltest du dich entweder von FUT verabschieden

oder mit einer Narbe im Kurzhaarschnitt leben können. Aber das wirst du denke ich nicht, weil diese gute 15 cm lang sein kann *je nach dem* ... das Wichtigste ist erstmal, dass du hier bzw. den Docs deiner Wahl saubere und

aktuelle Bilder vorweisen kannst. Vielleicht bist du ja auch partout kein geeigneter/guter HT-Kandidat. Bei den genannten Docs erhältst du auch ein ehrliches "Nein, leider nicht geeignet ..." und denken nicht ans Abkassieren.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 16:46:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi noch mal,

jupp, so siehts aus. Wobei mir ein GR Arzt gestern erzählte, dass auch FUE kleine Narben bzw. Stigmata hinterlässt, und ich sollte mir generell nach einer HT alles mit Rasur mehr oder minder abschminken. Vielleicht war er aber nur zu faul für eine FUE, was soll ich sagen

Habe mir deinen Rat gehörig zu Herzen genommen, bzw. schon einen Kontakt zu Bisanga hergestellt: Anfang November fliegt deren Grieche-Mann nach Athen für Konsultationen. Da werde ich ihn antreffen, ich hoffe, das wird aufschlussreich.

Wenn ihr euch so sicher seit, dass FUE (immer in guten Händen) quasi gleich ertragsreich wie FUT ist, dann sei es drum. Dann gebe ich gerne die verdammten 12-14000 Eur, die ich mir so grob ausgerechnet habe (ich hoffe, ich liege damit einigermaßen richtig, weil darüber hinaus, ayeeee, da wirds kritisch

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 16:52:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist auch das Positive an BISANGA - ungelogen, ein Klasse-Team! Deutsch-, griechisch-, englisch-, französisch- etc.pp. -sprachige Betreuer, die dich von A bis Z sowohl VOR der OP, als auch NACH der OP, begleiten!

Ich habe bis heute noch mit Stefan, dem deutschsprachigen Betreuer, Kontakt - jegliche Frage, wenn was anliegt, stell ich ihm und erhalte umgehend auch Antwort. Für solch ein Patientenservice zahle ich gerne etwas drauf.

... außerdem gibt es bei BISANGA ohne Wenn und Aber ein kostenloses Touch-Up, wenn man unzufrieden sein sollte bzw. das Ergebnis wider Erwarten anders ausfällt.

Zu FUE/FUT - schau dir die Ergebnisse von BISANGA an ... da staunst du nicht selten.

Doch wie gesagt: wenn du nicht geeignet bist, wird er dir das auch sagen und die Finger von dir lassen.

Zu den "Narben" bei FUE - na ja ... die sind so gut wie nicht sichtbar, nur wenn man mit der Lupe oder ganz nah ans Haar hineinschaut. Sehen halt wie Poren aus. mm-Kurzhaarschnitt ist vollkommen tragbar.

Also ich gefiel mir mit meiner mm-Frisur (nach der OP) bis auf die Front-Partie bestens ...

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 17:21:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Okay, ich glaube, langsam führt mich der Weg wohin.

Klar, wenn DIE mir sagen von Bisanga, dass es keinen Sinn für mich macht, lasse ich natürlich die Finger von!

(In dem Fall alternativ eine kleine FUE, ca 1000 Grafts, damit der Schädel ein wenig haarig wird, und dann eine Micropigmentation. So entstünde volles Bild, und zugleich hätte ich eine glaubwürdige Reibung, wenn mir mal jemand über den Kopf fährt...)

Ergebnisse auch ein paar angeschaut, ist echt vorbildlich.

Letzten Endes bin ich zum Schluss gekommen, es NICHT in GR zu machen, und wenn, dann bei renommierten wie Hattingen oder Bisanga. Ist zwar der halbe Preis einer Studentenwohnung, aber es lohnt sich. Ob nun FUT oder FUE, das werde ich deren Rat überlassen.

Und die Betreuung, super wichtig. Und auch die Tatsache, dass sie ein wenig zumindest mit ins Risiko steigen, wenn die einen wieder zurechtkiten, wenn das Ergebnis nicht stimmt. Nicht, dass ich jemandem erneut trauen würde, der mir ne schlechte Arbeit macht. Aber zumindest habe ich dann das Gefühl, dass da ne gewisse Symmetrie in den Anreizen besteht.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 18:08:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wobei ich grad auf der Webseite gelesen hab, dass Bisanga für FUE die ersten 1000 je 5€ berechnet, und alle weiteren mit 3€. Nur für die FUT treffen deine Preise zu.

Aber ich denke, bei einem solchen Doc dürfte eine Vermasselung bei der FUT wahrscheinlichstechnisch gegen null gehen, also auch der böse Fall, dass ich Sch... aussehe, und keine Rasur mehr machen kann. Das wiegt bei mir mehr, zzgl. der höheren Sicherheit im Ergebnis UND des viel besseren Preises (für 4000 Grafts; 14000 vs. 10000€, FUE & FUT respektive).

Noch einen angenehmen Abend

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 18:19:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hatte eine FUE zu dem erwähnten Preis, weil ich seeehr kurzfristig einen Termin wahrnahm.

An deiner Stelle erstmal keine Gedanken an Preis/Kosten verschwenden, sondern ausloten, ob überhaupt eine HT für dich in Frage kommt bzw. von Doc-Seite alles im Grünen ist.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 18:30:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, hast Recht. Aber wie gesagt, der Preis war auch nur eins von drei
Ich hoffe, sein Vertreter hier wird mir mit selber Kompetenz Auskunft geben.
Aber bislang haben alle GR docs gesagt, die Voraussetzungen seien Blendend, nicht nur sei die
Spenderzone dicht, sondern auch breit (weg. der hohen Kopfform). Ich rechne mir mit FUT eben
bessere Chancen für ein besseres Ergebnis zu.
Lese grad deine Geschichte, interessant

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 18:42:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Thx ... hier ein aktuelles (vorläufiges) FUE-Resultat:
<http://www.alopezie.de/foren/transplant/index.php/t/7956/> ... wirklich, bei FUE brauchst du keine
Bedenken haben - außer die Preisfrage.

Ich hab damals viel im hairrestoration-Forum geschaut und User-Meinungen gelesen und mir
auch die Resultate von hier <http://www.hairtransplantassistance.com/forum/> angeschaut.

Da hast du die Rubriken für FUE und FUT. Der Betreuer selbst, Stefan, hatte eine FUT bei
BISANGA. Gibt's auch Bilder dazu.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Deo Roller](#) on Tue, 30 Sep 2014 18:53:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Yiannis,
"mit" ohne Haare steht dir echt gut.
Ich würds lassen.....als ü40er ist es auch was anderes wie wenn du erst anfang 20 wärst.
Liebe Grüße

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:10:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stimme ich Deo Roller zu ... die Glatze steht dir. Aber das hast du ja auch eingehend erläutert
...

Aber Deo Roller ... es ist trotzdem nice, wenn man die Wahl hat sich mal die Haare wachsen zu
lassen *sei es für Kurzhaarschnitt etc.* oder mal einfach Bock auf ne Komplettrasur hat.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:22:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du, das Ergebnis im Video ist echt herausdugend!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:23:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

herausragend meinte ich natürlich

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:24:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

unglaublich, sch... ipad Tastatur!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:31:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jepp ... und solche Ergebnisse sind keine Seltenheit bei ihm.

Wie auch dieser hier *mein Pendantfall*:

<http://www.hairtransplantassistance.com/forum/client-patient-cases-1/dr-bisanga-bhr-clinic-2521-fue-0-16-months-update/>

Oder hier ... ein näherer Blick auf die Haarlinie eines anderes Falles:

<http://www.hairtransplantassistance.com/forum/client-patient-cases-1/dr-bisanga-bhr-clinic-brussel-s-2033-fue-0-12-months/>

Na ja ... aber erstmal abchecken lassen, ob du in Frage kommst. Quatsch dich mit Stefan bzw. dem GR-Betreuer aus.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:38:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo, ich darf Dir vielleicht für Griechenland einen guten Rat geben.

Iannis Gouras, Facharzt für Plastische Chirurgie in Athen. Seriös, kompetent, preisgünstig bei FUT. Hat über 30000 HT gemacht bei Bergmann Kord in Athen.
Der Beste , den Du für diese Methode bekommen kannst.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:40:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist übrigens der Operateur der meisten Prominenten in Athen. u. A der Operateur von Bandasis.
Den solltest Du kennen.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:43:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja mrhair, du hast es auf dem Punkt gebracht, genauso ist es.

@deo roller: vielen Dank für deinen Beitrag! Ihr seid hier alle echt super cool und
zuvorkommend!

Die Wahl haben, wichtige Sache allgemein, nicht wahr?

und wie gesagt, ist es für mich lästig, mich ständig zu rasieren, wenn ich meinen Wahllook
haben will (letztes Foto, laut Bekundungen anderer komme ich so locker als 35jähriger durch).
Und die Kopfhaut leidet schon mal drunter, wenn sie zu lange jeden Tag kahlrasiert wird. Und so
muss ich sie zwangsläufig schonen, sprich mit nem Look rumlaufen, der mich aus meiner Sicht
(und vieler anderer auch) wie 45 erscheinen lässt (3 Fotos im ersten Post, gestern geschossen,
das letzte heute).

Mal so 10 Jahre Unterschied, und das alle 3-4 Tage abwechselnd, im äusseren
Erscheinungsbild, das geht irgendwann mal aufm Senkel.

Du hast Probleme, mag jemand behaupten
Stimmt, habe ich nicht.

Ich kann es mir aber zurzeit leisten, und wenn nicht jetzt mit 40, dann nie, dann machts auch
keinen Sinn mehr. Wenn ich aber gegen Geld mir ein lästiges Problem vom Hals schaffe, und
mir selber mehr Lebensqualität biete, warum nicht?

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:51:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Giorgo Landsmann, kalispera!

danke dass du dich meldest!

a propos Berg@@@n K@@d, ich hatte gestern ne Konsultation mit Br€nt@s, der war bei
derselben Firma und operiert nun in Thessaloniki, vorzugsweise Strip. Obwohl günstig, scheint
er hier der Geheimtipp der reichen Schickeria zu sein. Ich hatte mal einen alten Mitschüler hier,
der hat sich von dem vor 3 Jahren machen lassen, gutes Ergebnis.

Der Mitschüler gehört ebenfalls der reichen Schickeria hier an (ich übrigens nicht:-)), der
könnte sich locker das teurste der Welt leisten. Aber machte es trotzdem bei ihm, für 5000€.

Kennst du dej evtl?

noch einen angenehmen Abend

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:52:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@giorgos

aber den Goÿr@s kenne ich natürlich, klar

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Tue, 30 Sep 2014 19:57:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dann hast Du doch alles , was Du brauchst. Warum suchst Du in Deutschland für mehr Geld weiter?

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 20:03:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja, giorgo, man kann ja nie "überinformiert" sein, nicht?
Andererseits schwört die allergrößte Mehrzahl der Mitglieder in den GR-Foren von GR
Ärzten entschieden ab.
Da muss doch auch was dran sein, oder?
wenn ich mir eine persönliche Frage gestatten darf; hattest du evtl schon eine HT? oder
überlegst du dir es wie ich?

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Tue, 30 Sep 2014 20:18:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi, doch kann man. Man kann sich solange informieren, bis man schlussendlich nicht mehr weiß, wo man wirklich hingehen soll. In diesem Forum sind fast alle Istanbul orientiert. Jeder Deutsche und die Meisten ausländischen Anbieter werden rigoros "niedergeknüppelt". Das liegt sicher an den guten Provisionen die einige durch die Vermittlung von Patienten an Türkische Institute bekommen.
Ich muss gestehen, daß bestimmte, türkische Praxen in der FUE Technik allen anderen voraus sind. Das sind beileibe nicht alle, sondern nur einige wenige. Die FUT Technik wird dort gar nicht, oder kaum durchgeführt.
Um eine gute FUT Transplantation in Deutschland zu erhalten musst Du nicht so weit reisen. Leider sind die Preise in Deutschland entsprechend hoch. Allerdings muss man diese Dinge auch immer ins Verhältnis zu Personalkosten, Steuern usw. setzen. In der Türkei z. B kennt man das Wort steuern, Haftpflichtversicherung für medizinische Leistungen, Aufklärung usw nur so beiläufig. In Griechenland war das ja viele Jahre ebenso.
Neidel ist sicher ein guter Haarchirurg, hat er über viele Jahre bewiesen. Auch ihm gelingt nicht

alles. Es gibt aber noch ein paar mehr. Aber mit Gouras hast Du eine Top Adresse. Ich bin übrigens kein Landsmann, aber ein großer Sympatisant der Mentalität. Außerdem glaube ich, kenne ich mich sehr gut aus. Das hat Gründe.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [night](#) on Tue, 30 Sep 2014 20:18:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber Vranousis wie gesagt ich würd mir an deiner Stelle die Option auf deinen 2mm Kurzhaarschnitt trotzdem offen lassen. Einfach weil du den Stil schon lange trägst, er dir eigentlich steht und du gut damit klar kommst. Kann ja gut sein dass du trotzdem selbst wenn du oben dann mehr Haare hast irgendwann wieder auf einen Kurzhaarschnitt zurück kommen willst und die FUE Methode ist heute weit entwickelt, gibt ja heute viele gute HT Spezialisten die vor allem FUE machen und damit würdest du dir alle Möglichkeiten offen halten und vor allem auch eine Möglichkeit haben wenn die HT trotz gutem Arzt nicht zu einem befriedigendem Haarstatus führt. FUT ist aus meiner Sicht vor allem für Leute empfehlenswert die ihre Haare so oder so nicht kurz tragen wollen, wo die Kopfform vielleicht auch nicht so gut für kurze Haare passt, aber bei jemandem der eigentlich schon so lange mit 2mm sehr gut klar kommt, kann man nicht ernsthaft FUT empfehlen.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 20:25:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jorgo schrieb am Tue, 30 September 2014 22:18... daß bestimmte, türkische Praxen in der FUE Technik allen anderen voraus sind ...

Darf man erfahren welche türkische Praxen du genau meinst?

Ansonsten zur Provisionsgeschichte etc. - das denke ich auch in etwa so. Ist aber auch nicht überraschend: Deutschland pflegt generell ein mehr oder weniger gutes Verhältnis zur Türkei.

Den deutschen Bürger kann man am Besten mit einem klischeehaften Schwaben gleichsetzen, der den Kostenfaktor als Maß aller Dinge sieht und sich demnach auch häufig für die Türkei

im Falle einer HT entscheidet. Außerdem wird die Türkei bzw. türkische Ärzte hier auch stark beworben, weil auch viele Migranten in Deutschland leben ... wie du aber sagst: die meisten in der Türkei sind für die Katz.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Tue, 30 Sep 2014 20:31:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da würde ich Night absolut recht geben. Ich halte die FUT Methode in vielerlei Hinsicht auch für überholt. Eine gut durchgeführte FUE Transplantation ist sehr beeindruckend und nicht zu vergleichen mit einer Streifenentnahme aus dem Hinterkopf, monatelangem Taubheitsgefühl, unglücklicher Narbenentwicklung und immer denkbarer zweiten Behandlung.

Die Methode ist in Deutschland nur deshalb nicht so weit fortgeschritten, weil die etablierten Institute und deren ergraute Operateure sich einfach nicht umstellen wollen, können und auch das Handling der FUE Methode nicht mehr erlernen können. Diese sagen sich "wir haben doch gute Ergebnisse, warum sollen wir was ändern"

Sie suchen händeringend nach Nachteilen der FUE Methode um sich selbst in Ihrer schwachsinnigen Argumentation recht zu geben. Wenn diese Herren sich einmal die Mühe machen und einem professionell Operateur bei einer FUE und dessen Ergebnis zusehen würden, müssten Sie Ihre

Beratungen am nächsten Tag umstellen. Das will doch niemand. Außerdem sind wir Deutschen viel zu arrogant als das wir es vertragen könnten, daß ein Land, wie die Türkei in der Augenlaserchirurgie oder Haartransplantation besser sein könnte als sie selbst.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 20:40:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jorgo schrieb am Tue, 30 September 2014 22:31Türkei in der Augenlaserchirurgie oder Haartransplantation besser sein könnte als sie selbst.

100 %ige Zustimmung. Deutschland ist in diesen Gebieten wirklich HINTER der Türkei. Vor allem in der Augenlaserchirurgie ... und FUE-Docs gibt's in Deutschland echt gar keine nennenswerten!

Einzig Hattingen ist eine Wahl für FUT - wer's will ...

Vergiss bitte meine Frage nicht: welche türkischen Praxen findest du top?

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 20:49:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe als gute im Nachbarland Dem1r5oy und Erd0g@n vorgeschlagen bekommen. Der zweite angeblich Koryphäe. Leider erfuhr ich dann durch die Hintertür dass ein bekannter GR Fernsehstar bei dem ersten (wenn ich mich nicht täusche) einen FUE-Flopp hatte. Und sucht jetzt nach ner Strip Korrektur. Apropos, dieselbe "Hintertür" sagte ebenfalls, dass Rooney ne ultrateure, katastrophale FUE hatte, und ebenfalls vermittelt FUT Korrekturen machte. Habt ihr je davon gehört?

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 21:00:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi noch mal giorgo, nunmehr nicht-Landsmann
aber weiterhin geschätzter mit-Forist,
Gk0¥r@s in Athen macht ja auch FUE, hab ich gesehen.
Könnte man ihm dabei vertrauen, weißt du bescheid?
danke vorab

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Tue, 30 Sep 2014 21:03:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich höre das immer verhäufte, lieber night, und ich muss gestehen, da ich grundsätzlich
erstmal für alles offen sein will, ich fange an, es langsam in Erwägung zu ziehen. Immer
vorausgesetzt, die Technik eignet sich für mich.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Tue, 30 Sep 2014 21:39:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du hast dich schon so lange an deine "Glatze" gewöhnt, dein Umfeld ebenso. Es wäre wirklich
doof, wenn du eine FUT eingehst, die in ein "FAILED" mündet
und du dann am Ende des Liedes auch nicht mal mehr deine gewohnte "Frisur" tragen kannst -
doch, mit einer sehr sichtbaren Narbe. Bei FUE hältst du dir
quasi diese gewisse Hintertür offen ... zurück zu deinem alten Style. FUT ist wirklich
überholt und wird wirklich nur noch angewendet, wenn es eine Kostenfrage
ist oder es eine derbe Mega-Session wird, die per FUE zu lastig werden könnte. ... aber das wird
dir der erfahrene Doc besser erläutern. Ich erachte FUT immer
als letztes Mittel à la "friss oder stirb" *na ja, nicht so krass, aber halt sinngemäß*

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Milch](#) on Wed, 01 Oct 2014 01:16:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kurz und knapp:

Vergiss Deutschland in Sachen FUE - es gibt keinen guten Doc! So schade das auch ist.

Dann musst du dich entscheiden, ob FUT oder FUE.

Bei FUT bist du bei den Hattingern gut aufgehoben. Bei FUE würde ich mal in Richtung
Türkei schauen.

Keser, Koray und die Hairline Clinic von Özgür sind da gute Varianten.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 07:37:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Milch, danke für deinen Beitrag!

Ja. stimmt auch so, ich denke, wenn es doch noch FUE sein wird, dann nur bei den ganz großen, zB dem Belgier und anderen derselben Liga. Türkei wiederum, naja, immer häufiger lese und höre ich von Fällen, die mit FUE ganz dumm gelaufen sind...

Für FUT gibt es deutlich mehr gute Ärzte, auch hier in der EU, bei denen man es in Erwägung ziehen könnte.

Auf jeden Fall ist meinerseits die Entscheidung gefällt, ES ZU MACHEN. Nun gilt rauszufinden, welcher Arzt u welche Technik. Bzw eher de Arzt, denn ich werde, habe ich ihn erstmal gefunden, seinen Rat zur Technik letztendlich befolgen.

Dir noch einen angenehmen Tag!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [night](#) on Wed, 01 Oct 2014 08:29:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das stimmt aus meiner Sicht nicht, für FUT kann man in Europa eigentlich nur Hattingen empfehlen die sind wirklich top auf ihrem Gebiet ohne Frage, aber für FUE wären es weit mehr. Dr. Heitmann, Dr Feriduni die beiden kann man ohne jede Bedenken empfehlen, auch Bisanga alle nur top Ergebnisse und mitten in Europa. Dazu dann noch die wirklich guten aus der Türkei Keser, Koray, Özgür diese Ärzte alle top.

Dann nach diesen gibt es sozusagen auch noch eine 2 Kategorie mit guten FUE Ärzten die man auch empfehlen kann, zwar nicht ganz so top sind aber auch meist sehr gute Ergebnisse haben und halt dafür auch etwas günstiger, wie Dr De Reyes oder Demirsoy.

PS. Ich glaub dass Dr Feriduni nicht nur FUE sondern FUT auch als Alternative anbietet, vielleicht könnten man also auch noch Feriduni zusätzlich zu Hattingen für FUT empfehlen, aber das war es dann wirklich auch.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Wed, 01 Oct 2014 08:58:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Genau so seh ich es auch, night. Bis auf DE REYES - der ist irgendwie auf einem absteigenden Ast, auch wenn er jüngst (wie du am User Eierkopp gezeigt hast) einen guten Repair hingelegt hat.

Bei FERIDUNI bin ich wie gesagt etwas skeptisch hinsichtlich Mega-Sessions bzw. Hardcore-Fällen - da gib'ts kaum bis keine Resultate von ihm. Ich habe zumindest das Gefühl, dass sich FERIDUNI bevorzugt "leichteren" Fällen widmet und die "harten Brocken" meidet ... KESER würde ich auch in die Kategorie stecken - er ist top, wenn es um Haarlinien-Fälle geht und max. NW 2-3 ...

Wenn FUT, dann ganz klar: HATTINGEN oder BISANGA.

Bei FUE: BISANGA, HEITMANN ... jetzt speziell für den Topic-Ersteller.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 09:26:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo night,

habe grad bei Heitmann die Preise gesehen, mein Fall geht in die 30000 Schw. Franken.
Das ist völlig ausserirdisch...

Dann lieber Bisanga.

Ich habe mit Gkouras gesprochen, Vorschlag giorgos, der empfahl mir 2500 grafts mittels FUE, insgesamt 4000Euro.

Riesige preisliche Unterschiede...

Dann lieber Bisanga, 14000 wären seine Kosten in meinem Fall.-

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Wed, 01 Oct 2014 09:37:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Vranousis,

ich glaube nicht, daß Dr Gouras eine FUE Transplantation so gut macht, daß er mit dem hohen Standard der zur Zeit vorgegeben ist, mithalten kann.

Ich bin eh der Meinung, daß es für einen Operateur schwer ist beide Methoden mit Top Standard durchzuführen. Eher Nein , als Ja.

FUT beherrscht er ohne Zweifel. Ich finde die Aussagen in diesem Forum sehr mutig" Herr Dr. so und so" ist der Beste in Europa. Die meisten User haben Ihr Wissen aus diesem Forum, sind nie auf internationalen Kongressen gewesen, haben alles vom Hörensagen. Sehen mal ein oder zwei gute Ergebnisse und der Arzt ist von nun an Weltelite. Andererseits ist mal jemand mit Neid, Pro Ästhetik, Kö Hair, Artemedic, Moser usw. (ganz unabhängig vom Preis) nicht zufrieden, sind es gleich Pfuscher, Metzger usw. Alles Institute, die schon 20 Jahre transplantieren und auch tausende zufriedenen Patienten , bezogen auf den damaligen Standard haben.

Ich bin auch kein Freund von FUT Megassessions. Wenn das in die "Hose geht" sieht's sehr bitter aus. Ich würde mich unbedingt auf 2 Sessions bei FUT einstellen. Letztendlich solltest Du dich für eine FUE entscheiden. Es ist die modernere Methode, mit den meisten Optionen für eine Frisur, einem kürzeren Heilungsprozess usw.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Wed, 01 Oct 2014 09:52:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ jorgo: eben nicht ... viele hier beziehen ihr Wissen nicht nur aus diesem Forum ... das von mir erwähnte hairrestorationnetwork ist repräsentativ genug und wenn man sich da umschaute, fällt eines ganz klar auf:

"Deutsche HT-Ärzte arbeiten wie Flasche leer", um es in den Worten des großen/kleinen Trappatoni zu sagen. Eine Klinik wie Medical One, die einem User hier 1200 Grafts für eine riesige Fläche per FUT anbietet, gehört für mich bspw. direkt geschlossen und der/die Ärzte hinter Gittern. Reinste Körperverletzung! Andere deutsche Kliniken sind nicht grad besser: Artemedic ... gibt's hier auch zwei entsprechende Fälle. Generell, wie ich es zu sagen pflege, Kliniken, die neben Haaren noch Brüste, Nasen - also die ganze Palette - "anbieten" kann man direkt knicken. Anhand dieser Einzelfälle - wenn dem so sein sollte, dass sie Einzelfälle sind - kann man doch Rückschlüsse auf die Allgemein-Kompetenz und Qualifikation dieser Ärzte/Kliniken ziehen. Es ist wie, wenn ein Star-Architekt nicht in der Lage ist, eine simple Garagen-Hütte zu planen und zu bauen: das darf und sollte einem Star-Architekten (in unserem Fall: einem HT-Arzt) nicht passieren! Wie du auch schon richtig erfasst hast: die deutschen HT-Ärzte sind nicht zeitgemäß, verwenden veraltete Methoden und wenn sie neuere Methoden (sei es eben FUE) anwenden, dann in einer Art "Anlernphase" und nicht per Können wie es die "Top-Docs" nun mal drauf haben und regelmäßig beweisen.

Für FUT gibt's nur eine gute Adresse in Deutschland und das ist nun mal HATTINGEN. Jede deiner aufgezählten Klinik ist für den behaar*** Arsch. Diese Kliniken haben nur ihre Patienten, weil diese sich auf deutsche Ingenieurskunst und Seriösität berufen (lassen wollen) ... "Hach, ich geh das lieber hier in Deutschland machen. Die beraten mich sehr gut und wenn was ist, habe ich hier immer jemanden als Ansprechpartner bzw. kann gerichtlich was bewirken." ... und natürlich, weil der deutsche Bürger sehr gemütlich ist und sich nicht für bessere Arbeit über die Grenzen hinweg bewegen möchte, außer der Preis ist seeeeeeeeeehr reizvoll
günstig.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 10:15:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tach mr.hair

du hattest ja gefragt, ob ich ein Foto mit Haaren hochladen kann, habe nun zwei rausgekratmt aus den Jahren 97 und 98... lange her.
So ähnlich könnte ich mir die Ergebnisse einer HT vorstellen.

Ob ob Glatze gut steht hin oder her, ich denke, das sah deutlich besser aus

File Attachments

1) [IMG \(2\).pdf](#), downloaded 214 times

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Wed, 01 Oct 2014 10:38:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mr hair.

Oh Mann, oh Mann, ich steige hier aus . An einer solchen schwachsinnigen Argumentation beteilige ich mich nicht.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Wed, 01 Oct 2014 10:47:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ist denn deiner Meinung nach an meiner Argumentationskette schwachsinnig?

Am Bsp.:

Medical One -->> 1200 Grafts für riesige Fläche -->> FUT inkl. 20 cm Narbe

Medical One für dich dennoch kompetent und gut für eine HT? Das musst du dann mir und den Usern hier mal erklären.

Du hast es doch selbst in diesem Topic hier geschrieben: die deutschen HT-Ärzte ziehen im Vergleich zu den türkischen den Kürzeren.

@ Vranousis:

... aber ein ganz schön altes Bild von dir. Was aktuelleres hast du nicht zur Hand?
Müsstest dann für genauere Abschätzungen direkt beim HT-Doc vorstellig werden - per Bilder kann man so nichts Klares sagen.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 10:48:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi jorgo,

danke für dein Feedback. Ehrlich gesagt, hatte ich mit erhofft, dass du das sagst, denn solche Preisunterschiede sind ja kaum erklärbar, als über die erwarteten Differenzen in Sachen Qualität.

FUE in GR würde ich mir sowieso nie zutrauen. Und wie es aussieht, auch nicht in der Türkei. Von den großen in der EU, würde ich Bisa**a evtl vorziehen, da dort (zumindest nach meinem bisherigen Wissensstand) das PreisLeistungsverhältnis am besten ist, vor allem in Sachen FUE. Heitmann ist mir schlicht zu teuer, auch wenn er der Weltbeste sein sollte.

Was nicht geht, geht nun mal nicht.

Aber ich denke, 14.000 für 4000 Gr. bei Bisa**a, das hört sich doch gut an.

Wenn es ne gute Arbeit wird, gut möglich dass da keine weiteren Verbesserungen vönnoten sein werden.

Und vielleicht ist letzterer ja auch *ein bisschen* empfänglich für kleines Feilschen, bzw für einen kleinen Rabatt.

Danke dir noch mal

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 10:52:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi mr hair,

na klar habe ich auch ältere, aber leider nicht mehr mit Haaren...

wie gesagt, ich pflege den resierten Stil über 15 Jahre.

Aber klar, dass ich das mit dem Arzt besprechen muss.

Das Foto war nur als Anlaufhilfe für eine Schätzung deinerseits gedacht, weiter nichts

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 10:53:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi jorgo,

ich hoffe trotzdem, dass du uns hier als wertvoller Beitragender erhalten bleibst!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [BHRClinic](#) on Wed, 01 Oct 2014 11:12:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guten Tag und Hallo Vranousis,

ich verfolge den thread höchst aufmerksam und ich möchte mich nur kurz einlinken, da du schon über Preise von Dr. Bisanga redest.

Also du solltest wissen, dass Dr. Bisanga niemals 4000FUE in einer session transplantiert. Um eine Donorschädigung zu vermeiden entnimmt Dr. Bisanga bei einem Patienten ca. 3000Grafts in einer session.

In einer session heisst an 2 aufeinanderfolgenden Tagen.

FUE ist eine tolle Technik, der Sinn von dieser Technik ist ja, dass man keine sichtbaren Spuren mit freiem Auge am Donor erkennen kann.

Entnimmt man mehr Grafts, ist die Chance, dass dein Donor dauerhaft geschädigt wird, sehr hoch.

Aber ganz ehrlich, in deinem Fall müsste man erstmals abklären ob du ein FUE Kandidat bist. Die Kliniken, die das jetzt schon nur anhand von den Pics, die du auch hier gepostet hast, bejahen, solltest du mal definitiv meiden in meinen Augen

Ganz liebe Grüsse sendet
Stefan

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 12:22:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Stefan,

super, dass du dich meldest!

Trifft sich grad gut, ich hatte eben mit Leandros aus eurem Hause am Telefon gesprochen.

Ich bekomme heute einen Termin mit B. Anfang November in Athen.

Ob nun Strip oder FUE, da werde ich mich auf den Expertentipp verlassen.

Wobei mir die Möglichkeit eines guten Strips mit Megasession, gerne auch über 4000 hinaus, falls möglich,

immer noch als nicht ganz unattraktiv erscheint.

Wird sich alles noch klären mit der Zeit

Dir noch einen angenehmen Tag!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [BHRClinic](#) on Wed, 01 Oct 2014 12:27:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bestens:)

Dir auch noch einen tollen Tag

Schöne Grüsse

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Wed, 01 Oct 2014 12:34:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mr hair: Ganz kurz

1200 Grafts sind nicht gleich 1200 Grafts. Soll heißen, Das bei einer FUE immer nur ein Durchschnitt pro Transplantat von 2 - 2, 5 Haaren gerechnet werden können. Bei einer Fut können das aber teilweise auch wesentlich mehr Haare pro Transplantat sein, ohne ein Ergebnis "Puppenhaft "wirken zu lassen. Z. B. im Mittekopfbereich. Dort ist es durchaus möglich auch Transplantate mit mehr Haaren pro Graft einzusetzen. Somit erziele ich mit der gleichen Transplantatzahl auch eine höhe Haardichte als mit einer FUE Behandlung. So sollte man bei der Beratung für eine Haartransplantation die Haarsituation, Anspruch des Patienten, Spenderfläche und die finanziellen Möglichkeiten miteinander abwägen. Das was für den Patienten das Beste wäre, ist nicht unbedingt mit seinen Möglichkeiten in Einklang zu bringen. Es ist also gefragt, das Eine mit dem Anderen zu verbinden.

Ich bin gegen jede Art der Pauschalierung. Da ist alles gut , hier ist alles schlecht. Das hört sich für mich so Provisionsgezielt an.

Z B. Ein Arzt wie Dr Gouras in Athen hat ein unglaubliche Erfahrung ist international nicht bekannt. Warum nicht: Er hat keine " Patienten" vielleicht 5 Brüder , 3 Schwestern, die ihn in einem Forum in Deutschland nach vorn puschen. Trotzdem hat er mindestens und nachweisbar 30000 FUT Operationen durchgeführt. Da zweifelst Du an seiner Kompetenz. Lächerlich.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Wed, 01 Oct 2014 12:40:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaub', du hast mein Posting nicht ausführlich gelesen. Ich habe nirgends ein Sterbenswörtchen über GOURAS gefaselt.

Es geht hier hauptsächlich um deutsche HT-Ärzte und diese habe ich kritisiert.

... 1200 Grafts per FUT für eine überdimensionale Fläche, wo in der Regel locker 3000 Grafts fällig sind, mit einer 20 cm Narbe: sorry, aber da darf und muss selbst der naivste Mensch hellhörig werden!

Da muss man auch nicht darüber diskutieren, weil's eben eine klare Sache ist: nämlich eine ganz beschissene!

Ja, ich spreche es direkt aus, weil wir hier nichts verschönern müssen.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [jorgo](#) on Wed, 01 Oct 2014 12:52:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja, aber vielleicht spricht man auch von 2 Behandlungen. Nämlich einer Verdichtung nach einer gewissen Zeit. Es steht fest, daß man bei der ersten Sitzung nie so dicht setzen kann, wie bei einer zweiten Sitzung. Auch nicht bei einer Megasession.

Ich meine gelesen zu haben, daß Du behauptet hast " Hattingen Hair und sonst nichts" Dem widerspreche ich

Sollte ich mich verlesen habe, so ziehe ich das zurück.

Zum Schuss noch ein Wort zu den FUT Narben.

Eine Entnahme von einem Profi gemacht, bei entsprechender Haut des Patienten ist bei kurzem Haar kaum und für den Laien gar nicht mehr zu finden. Jeder der etwas anders behauptet hat wirklich keine Ahnung.

Wir wollen doch mal klarstellen, daß die FUT Methode immer noch ein weltweit anerkannte und oft praktizierte Methode ist (Siehe Klopp und Remus, Metaxa, MEXX, usw und andere.

Diejenigen, die diese Methode anwenden und anraten, als " Metzger" oder noch schlimmer zu bezeichnen, ist einfach prolethenhaft.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [mr.hair](#) on Wed, 01 Oct 2014 13:01:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wir müssen das hier nicht in eine Art Chat ausarten lassen ... und ja, du hast dich verlesen ... HATTINGEN habe ich genau in dieser Konstellation erwähnt:

Zitat:

Zitat:Für FUT gibt's nur eine gute Adresse in Deutschland und das ist nun mal HATTINGEN.

Ich will hier keine Diskussion über "FUT vs FUE" entfachen. Du kannst nicht widersprechen, dass FUE minimalinvasiver ist und eine viel schnellere Wundheilung gewährleistet im Vgl. zu FUT.

Mehr gibt's da nicht zu bereden - und eine Narbe ist bei FUT immer Programm. Wird ja nicht ohne Relevanz auch "Strip"-Methode genannt. Zu deinen erwähnten Promis ... ich bitte dich ... für den Haufen Zaster, den diese Leute verdienen, ist es bei den meisten einfach mal daneben gegangen mit der HT - einzig bei Klopp finde ich, dass es passt. Siehe Remus, vom 20. September:

Gelungen?

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [jorgo](#) on Wed, 01 Oct 2014 13:13:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Behandlung bei Remus erfolgte weit nach Klopp und ist doch erst ein paar Monate her. Was ist mit Dir?

Darüber hinaus interessiert eine Narbe niemanden. Nur eine Narbe die man sieht hat Relevanz. Der Name kommt durch die Entnahme eines Streifens, das muss doch nicht schlecht sein. Wenn ich bei 1000 Transplantaten und guten, dichtem Haarwuchs im Hinterkopf 4 - 5000 Haare bekomme ist es doch ein deutlicher Unterschied zu FUE bei ich nur 2500 erhalten.

Wieso behauptest Du, dass die Methode bei den Meisten in die Hose gegangen ist. Wieder so eine Pauschalierung. Es kann sich doch nicht jeder (ob Frau, ob Mann) eine Glatze schneiden und seine Kahlstellen auffüllen lassen.

Beide Methoden haben

- a. Ihre Existenzberechtigung
- b. Ihre Vor und Nachteile
- c. und Hattingen sind nicht die Einzigen die eine gute FUT machen

Das ist alles, um was es mir geht

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [mr.hair](#) on Wed, 01 Oct 2014 13:33:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jorgo schrieb am Wed, 01 October 2014 15:13 Die Behandlung bei Remus erfolgte weit nach Klopp und ist doch erst ein paar Monate her. Was ist mit Dir?

Bin ich ein wandelndes Log-Buch, der über sämtliche Promis und ihre HT ein Journal führt? Aber eine kurze Recherche gibt Aufschluss: Remus' Behandlung ist mindestens 10 oder 11 Monate her, sonst würde es nicht schon am 5. November 2013 einen Artikel über den Eingriff geben. Siehe: Link.

Im selben Artikel steht's sogar klipp und klar drin:

Zitat: Und Marcel Remus ging es offenbar auch gut. Fröhlig hatte ihm das Team von Villnow einen etwa 1,2 Zentimeter großen Hautlappen mit Haarwurzeln vom unteren Hinterkopf entnommen. "Von Ohr zu Ohr, mit Haut und Haar", beschreibt der Chirurg diesen Schnitt. Die Wunde wurde dann fein vernäht. "Das Deckhaar fällt drüber und keiner sieht mehr etwas davon", so Villnow. Dann wurden diese einzelnen Haarwurzeln nach und nach oberhalb der Stirn wieder eingepflanzt.

... von Ohr zu Ohr, 1,2 cm breit ... ja, darauf hat jeder Lust wie auch der Topic-Ersteller hier ...

jorgo schrieb am Wed, 01 October 2014 15:13 Darüber hinaus interessiert eine Narbe niemanden. Nur eine Narbe die man sieht hat Relevanz.

Hast du den Thread hier aufmerksam verfolgt? Dem Topic-Ersteller ist es wichtig auch kurze Haare tragen zu können bzw. auch die Wahl zu haben zwischen KURZ, LANG und RASUR.

jorgo schrieb am Wed, 01 October 2014 15:13 Der Name kommt durch die Entnahme eines Streifens, das muss doch nicht schlecht sein.

... ja und ein "Strip" bzw. Streifen wird dir nicht einfach so wie aus Zauberei entnommen, sondern geht mit einer verbleibenden Narbe einher - darum ging es mir in meiner Erwähnung. Da kannst du jeden User hier fragen - jeder User wird bei FUT direkt das Schlagwort "Narbe" assoziieren. Wetten, dass ...?!

... ok, dann gibt's absofort immer ein * oder ein Zusatz in Klammern hinter den mehrheitlich übereinstimmenden Empfehlungen ... *lächerlich*
(bin doch nicht der einzige, der das so sieht wie ich es hier erwähnte bzw., dass HATTINGEN in Deutschland eine bzw. sogar die Top-Adresse ist für FUT)

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [BHRClinic](#) on Wed, 01 Oct 2014 13:40:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jorgo,

bei allem Respekt, aber die Aussage:

"1200 Grafts sind nicht gleich 1200 Grafts. Soll heißen, Das bei einer FUE immer nur ein Durchschnitt pro Transplantat von 2 - 2, 5 Haaren gerechnet werden können. " ist schlichtweg falsch. Woher hast du diese Behauptung?

Natürlich kann ein FUE Graft genauso aus 4 Haaren bestehen.

Die Entnahme ist einfach anders, aber das Graft bleibt das gleiche Graft. Bekommst du mit einem Graft, welches mit FUT entnommen wurde 3 Haare, so würde es mit FUE genauso 3 Haare haben. Genauso umgekehrt!! Die Haaranzahl variiert keinesfalls!!!

Liebe Grüße

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 13:48:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@jorgos und mr.hair

ich mische mich nicht in eurem Disput ein, verfolge aber aufmerksam.

Ich kenn mich da schlicht zu wenig aus- noch...

Aber es scheint zumindest vorherrschende Meinung zu sein, dass FUT bessere Ergebnisse in Sachen Dichte erzielt.

Das ist auch genau der Grund, weswegen ich schwanke.

Ich hoffe, B. der Belgier wird mir wirklich kompetente und aussagekräftige Beratung leisten.

Ich könnte mir auch eine Mischung vorstellen.

Tatsache ist, dass ich mich keine 3-4 Jahre mit der HT ständig befassen kann, daher wäre mir eine Giga Session lieber.

Ein für alle mal, und fertig. Und dafür ist nunmal die FUT eher geeignet.

Ansonsten, Friede im Himmel und auf Erden, streitet euch nicht zu heftig

Ihr habt beide logische Argumente, aus dem jeweiligen Standpunkt betrachtet.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [jorgo](#) on Wed, 01 Oct 2014 13:49:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Falsch?

ich begrenze die Größe meines Transplantates doch schon durch den Bohrer 0,6- 0,9 mm, somit auch die Haarwurzelmenge. Bei der Fut habe ich es doch viel mehr in der Hand wie viel Haarwurzeln mein Transplantat trägt, da ich am Tisch verschiedenen Größen schneiden kann.

Nehme ich also z B nur "große" Transplantate und setze davon 1000 Grafts habe ich zwangsläufig mehr Haare und mehr Volumen als bei 1000 kleinen Transplantate.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [Milch](#) on Wed, 01 Oct 2014 13:50:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also aus der Diskussion halte ich mich raus.

Es ist wohl kein Geheimnis, dass Keser lieber Haarlinienfälle macht als ganze Flächen. Kann sein, dass er dich ablehnt, aber fragen kostet ja nichts. Daher würde ich ihm einfach mal deine Bilder schicken und warten was er sagt. Bei Koray habe ich auch schon mehrere Fälle von großen Flächen gesehen, z.B. beim User wert, der mit 3000 Grafts 'n ordentliches Ergebnis hatte bei Koray.

Bei FUE muss man aber halt auch wissen was man will. Keser und Heitmann machen zum Beispiel alles selber. Bei der HLC macht Chefarzt Özgür wohl die Entnahme und einer der anderen Ärzte setzt ein. Bei Koray machen wiederum vieles die Schwestern. Daher gibt es da natürlich auch preisliche Unterschiede.

Bei de Reys sehe ich zu wenige gute Ergebnisse und meist eher schlechte. Würde für mich rausfallen. Bisanga wird jetzt in letzter Zeit hier intensiver beworben. Zu ihm kann ich wenig sagen, müsstest du mal in internationalen Foren mehr schauen. Feriduni ist sicher auch ein guter Arzt. Er und Heitmann wurden von Vilnow ausgebildet, der auch Klopp operiert hat. Preislich ist er allerdings auch in etwa in einer Liga mit Heitmann. Würde aber trotzdem einfach mal die Bilder zusenden.

Für FUT würde ich zwecks FUT neben Hattingen höchstens noch über den großen Teich schauen. Rahal in Kanada oder Hasson&Wong in den USA zum Beispiel.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [BHRClinic](#) on Wed, 01 Oct 2014 13:59:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jorgo,

nur kurz, da es off topic ist:

du dürftest etwas missverstehen, bei FUE wird ein Graft einzeln entnommen, welches aus 1-4Haaren besteht. Die Fläche, die man benötigt um FUE sicher zu entnehmen ist natürlich grösser als mit FUT einen Hautstreifen herauszuschneiden. Aber die Haaranzahl bleibt gleich, egal ob es 1200FUE oder 1200FUT Grafts sind.

Was du meinst ist wohl Graft spliten und ist äussert bedenklich und sollte kein seriöser Arzt durchführen.

Ich linke mich nun wieder aus, da es nicht zu diesem Threas gehört.

Sollst du Fragen haben, gerne per pm oder mail: stefan@bhrclinic.com

Schöne Grüsse

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Wed, 01 Oct 2014 16:30:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Milch,

ich halte mich genauso raus, verfolge sie aber aufmerksam.

Im Stadion meines Wissensstandes kann man aus allen lernen, auch aus Disputen (oder sogar besonders aus Disputen?).

Ich danke dir nochmal für die Tipps, fielen einige Namen zum ersten Mal, das heißt dann wieder Hausaufgaben machen

Noch einen schönen Abend

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [GrinderFX](#) on Wed, 01 Oct 2014 18:57:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du musst mir jetzt mal ganz genau erklären wieso man bei Fut auf einmal mehr Haare pro Graft haben sollte?

Das ist doch eher andersrum.

Bei der Fut wird ein Stück Haut samt Haaren an so ziemlich immer der selben Stelle

rausgeschnitten. Da hängt es vom Zufall, also von der Veranlagung des Kandidaten ab was und wieviele Grafts da sind.

Da die wenigsten mehr als 3 Haare pro Graft haben, es auch nur sehr wenige 4er überhaupt gibt, kommt man bei der Fut zwischen 1000 und maximal 4000 Haare pro 1000 Grafts hin. Das jemand nur 4er Grafts hat kann man wohl total ausschließen. Da sind also viele 1er, 2er und paar 3er Grafts und eventuell sehr wenige 4er im Hautstück vorhanden. Somit kommt man auch da eher auf 2,5 Haare pro Grafts, wenn nicht sogar weniger wenn nur 1er vorhanden sind. Bei der Fue kann der Arzt entscheiden welche er aus der Safezone nimmt, somit kann er bevorzugt 3er Grafts nehmen. Auf einen Haardurchschnitt von 2.5 kommt er nur deswegen, weil meist wegen der Haarlinie 1er Grafts genommen werden müssen und deswegen extra 1er Grafts gesucht werden.

Er könnte also, wenn er denn wollte bei Fue auf einen 3er Schnitt kommen, bei Fut eher nicht. Oder verstehe ich deine Aussage überhaupt nicht?

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Wed, 01 Oct 2014 19:37:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sehe ich genauso wie GrinderFX bzw. BHRClinic: bei einer FUE hat man im Gegensatz zur FUT

sogar eine bessere Kontrolle hinsichtlich der Ausbeute und aufgrund der größeren Streuung auch

eine höhere Safety. Ein Graft ist ein Graft - wie es BHRClinic super sagte - ... unabhängig davon ob

per FUT oder FUE entnommen wird. Du pflückst ja auch nicht auf einmal 3 Äpfel mehr vom Baum, wo

nur 2 Stück hängen, wenn du eine Leiter nimmst.

@ Vranousis: Disput? ... mio dio ... glaube mir, das sehe ich nicht als Disput. In solchen Fällen reagiere

und artikuliere ich ziemlich anders. Ich versteh' halt nicht, wie man die essentiellen Gegebenheiten einer

FUT einfach kleinreden will: eine Narbe ist obligatorisch bei einer FUT. Basta. Was gibt's da noch zu

bereden, ob man diese gut "verstecken" könne etc.pp. ... eine Narbe ist eine Narbe - ob gut sichtbar oder

nicht. Der Mensch, der sie trägt, hat mit ihr zu leben und trägt sie für das restliche Leben mit sich rum.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [jorgo](#) on Wed, 01 Oct 2014 19:37:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es stimmt, es gehört nicht mehr zum Thema und ich äußere mich jetzt hierzu ein letztes Mal.

FUT: Der Operateur bestimmt wie groß die Entnahme ist. Länge , Breite ist dehnbar und richtet sich nach der Dehnbarkeit der Haut. Ist mein Haarstand weiter auseinander , ist meine Entnahme größer, oder umgekehrt auch kleiner. Natürlich bezogen auf eine definierte Graftzahl von zB 1000 Grafts.

Ich habe einen Haarstreifen vor mir liegen mit engem Haarstand, dann bestimmen Mitarbeiter oder der Operateur, wie viel Haarwurzeln meine herauspräparierten Transplantate tragen. Dies ist sicher auch abhängig vom zu transplantierenden Areal. 4- 5 Haartransplantate wird kein guter Operateur in die Front setzen. In den Mittekopfbereich oder auch Hinterkopf schon eher. Fest steht: Ich muss zb 1000 Grafts entnehmen. Das können 4 - 5 000 Haare sein.

FUE: Ich habe einen Bohrer von 0,6mm - 0,7 mm. Da müssen die Haarwurzeln viel dichter (fast unmöglich) dicht aneinander sein , um ebenfalls die gleiche Haarmenge bei 1000 Bohrungen (also Grafts) zu erzielen.

In der Regel besteht ein FUE Transplantat bei 0,6 mm Bohrer aus 2 Haaren.

Ist das verständlich erklärt.

Gerne sonst unter einer anderen Überschrift. Gerne auch Diskussion wann FUE und wann FUT.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [mr.hair](#) on Wed, 01 Oct 2014 19:42:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ jorgo: ... bring es doch mal auf den Punkt, wann du eine FUT der FUE vorziehst ...

Hast du eine FUT am eigenen Leibe hinter dir? Oder gar eine HT?

Ergänzung: BISANGA hat bei mir mit einer 0,8er *soweit ich weiß* gepunct und etliche 3er Grafts (knapp 900 Stück) entnommen ...

warum eine 0,6er bis 0,7er verwenden und Gefahr laufen die Grafts evtl. zu beschädigen? Wie GrinderFX schrieb: man hat bei der FUE eine höhere Kontrolle der Ausbeute/Qualität - BISANGA hätte von meinem Donor noch genügend weitere 3er und auch 4er fischen können.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen

Posted by [anubis22](#) on Wed, 01 Oct 2014 20:26:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

warum wird hier immer von Hattingen Hair Deutschland geschrieben??

Die Firma hat ihren Sitz in der Schweiz - Swiss Hair. Das Geld muss man auch in Schweizer Franken überweisen und dafür fallen dann auch noch Gebühren an.

In Hattingen haben die vll 2 Mädels mit einer netten Stimme sitzen - das wars aber dann auch schon. Die haben absolut keine Ahnung und nicht mal ein Faxgerät oder ähnliches dort.

Hattingen Hair ist der Muresanu in Schaffhausen/Schweiz.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [BHRClinic](#) on Wed, 01 Oct 2014 20:49:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jorgo,

bin leider gar nicht einverstanden mit deiner Erklärung

Vielleicht klärt das einiges:

<http://www.hairtransplantassistance.com/fue/>

Ansonten wirklich gerne ein eigener thread!!

LG

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Thu, 02 Oct 2014 04:54:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So, meine Lieben.

Nach langem innerlichen hin-und her Gerangel, und nach einer nächtlichen Eingebung gestern, bin ich nun zu einer Entscheidung gekommen, 99,99% sicher, und nur im Falle eines ausdrücklichen Abratens von einer HT allgemein (seitens Bis***a oder anderer Koryphäe) zu verwerfen:

Es wird eine FUE sein, sehr wahrscheinlich beim Belgier, da FUE teuer allgemein und letzterer in meinen Augen das bislang beste PreisLeistungsverhältnis leistet. 3500 bis 4000 Grafts (soweit möglich, und definitiv in einer Sitzung bzw. über die nötigen Tage verteilt).

Das Hauptaugenmerk wird in den mittleren bis vorderen Bereich gerichtet, aber auch hinten sollte dem gegeben eine maximalmögliche Dichte erreicht werden. Immer vor Augen halten, dass ich mit einer hohen Stirn bzw. Geheimratsecken kein Problem hätte, solange overall ein solides Bild herrscht (zB im Stil von Tom Ford:-)).

UND: Da allgemein ein Kurzhaarschnitt gepflegt werden würde, bzw. 1-2 max. cm im vorderen Bereich, ein bisschen kürzer im mittleren und bis höchstens 1 cm (oder eher 0,7-0,8 cm) im kreisrunden Bereich, würde ich dann nach der Heilung entw. eine weitere FUE im hinteren Bereich (falls möglich und zB auch aus dem Bart) machen, oder eben die "Schwachstellen" hinten mittels SMPigmentation kaschieren. In dem Milimeterbereich würde sich die Mischung von gut verteilter FUE und SMP als ein solides und kompaktes Bild nach aussen präsentieren.

So müsste ich mir keine großen Sorgen machen bez. weiterer Verdünnung hinten- wo möglich würde diese mit FUE ausgefüllt, bzw kombiniert mit SMP. Und dann eben ung.

ein-bis zweimal im Monat mit dem Haarrasierer auf die oben genannten Maße gehalten. Immer noch viel besser als jeden Tag rasieren, und so hätte allgemein ein super Bild.

Und falls alle Stricke reißen (was ich bei einer Koryphäe lieber nicht vermuten will), kann ich immernoch auf rasiert umstellen. Vor allem in Hinblick auf die langfristige Entwicklung (dh evtl weitere Verdünnung), als narbenlose und alternativreiche Variante am besten geeignet.

Was sagt ihr dazu???

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Deo Roller](#) on Thu, 02 Oct 2014 05:49:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gute Idee !!!

Guter Arzt !!!

Ich drück dir die Daumen !!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [GrinderFX](#) on Thu, 02 Oct 2014 05:59:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jorgo, jetzt erklär doch endlich mal wo du deine 4 oder 5er Grafts alle her holst und wieso die bei einer Fut vorhanden sein sollen aber bei keiner Fue.
Alles was du schreibst ergibt so gar keinen Sinn.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Thu, 02 Oct 2014 06:05:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi deo roller,

vielen Dank fürs Feedback!

Ja. ich denke das ist die auf mich eher abgestimmte Lösung.

Und die nachhaltigste!

noch weiterhin einen schönen Tag.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Thu, 02 Oct 2014 08:56:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi an alle,

habe heute contact zu Dr. Erdog. Kor..y aufgenommen.
Bislang nur gute Meinungen über ihn gehört.
Was sagt ihr? Gleichwertig zu Bis***a, oder meilenweit entfernt?

Danke

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [anubis22](#) on Thu, 02 Oct 2014 09:19:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann mir mal jmd sagen warum die Namen der Ärzte mit *** usw geschrieben werden?
Ist doch kein Geheimnis wie die heißen oder um wen es geht.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Thu, 02 Oct 2014 09:25:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, ich ziehe es so vor zur Sicherheit.
Will mich absichern bez. Zukunft, dass mir keine üble Nachrede angelasted wird oder wie auch immer.
Heute wird man ja für sonst noch was anwaltlich abgemahnt...

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Thu, 02 Oct 2014 09:51:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vranousis, wie anubis22 es schreibt: die paar *** ändern nichts daran, dass man trotzdem weiß, um wen es geht.

Du kannst die Sternchen *** ruhig tilgen - du konsultierst, holst dir Meinungen ein, also kannst du da auch nicht auf irgendeine Art Rufmord betreiben.
Wenn dem so wäre, würde es keine Anbieter-Foren mehr geben und schon gar nicht die Patienten-Resultate - weder hier, noch im hairrestorationnetwork.
Daher kein Grund zur Sorge.

Zu deiner Frage, ob KORAY mit BISANGA (ich schreib die Namen aus) gleichwertig ist?
Meine Meinung: nein, wobei KORAY auch ein guter ist. Nimm dir meinen Rat zu Herzen und registriere dich auf der o.g. Seite und blicke ins Forum und sichte die User-Meinungen - die haben dort größtenteils mehr und weitreichendere Erfahrungen als die meisten User hier, einschließlich meiner Person - inkl. Resultate. Auch KORAY bringt natürlich sehr schöne Ergebnisse hervor, nur sehr

wahrscheinlich nicht in der Konzentration wie BISANGA, FERIDUNI
u. a.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Thu, 02 Oct 2014 10:26:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,

Bisanga ist zwar mein top Favorit, aber da ich nun weiß, was genau ich machen will (s. Post von
heut morgen)
wollte ich alle Möglichkeiten eruieren.
Die preislichen Unterschiede in dem Segment sind da, aber nicht so groß (ausser bei der Liga
von Heitmann etc),
jetzt gilt es, den für meinen Fall am besten geeigneten zu finden.
Aber wie gesagt, B. ist Favorit.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Thu, 02 Oct 2014 10:35:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist auch vollkommen richtig so!

Die Idee mit der Mikropigmentierung für lichte, verbleibende Stellen ist nicht schlecht - ist es
denn realisierbar, wenn man es vereinzelt in kleine Lichthöfe bspw. anwenden würde?
... oder muss/sollte man da schon echt ne Vollglatze haben idealerweise?

Preislich ... ja ... leider muss man da bei BISANGA und auch bei einem FERIDUNI und Co in den
etwas sauren Apfel beißen. Man kann es sich aber mit der Gewissheit versüßen,
dass man vernünftig abgewägt hat und das Maximalste rausholen möchte - aber wie
erwähnt: auch KORAY und Co können das Maximum rausholen ... die Häufigkeit anhand der
Patientenresultate ist nur eine andere - ... für mich "damals" war es auch wichtig mit der
Nachsorge, der Touch-Up-Möglichkeit u. a. ... ich betone aber nochmal: lies dich im Forum
(hairrestorationnetwork) ein.

Ergänzung: ... für mich war auch die Arbeit an der Haarlinie extrem wichtig ... dicht, natürlich
... das realisieren zu können ... da kamen mir nur BISANGA, FERIDUNI,
(HEITMANN zu teuer) in den Sinn ... KESER wäre auch eine Wahl, jedoch wäre er preislich in
derselben Liga und da befinde ich erstgenannte doch besser.

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [Vranousis](#) on Thu, 02 Oct 2014 11:02:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,

danke fürs Feedback. Ja, habe eben auch mit Keser Kontakt gemacht, der Vollständigkeit halber. Sein Preis wäre für 4000 grf. nahezu gleich mit Bisanga.

Zu SMP, ich weiß dass das auch mit längerem Haar funktioniert, als das was ich im Sinn habe:
<http://www.smpdebate.com/can-scalp-micropigmentation-work-with-longer-hair/>

Ich denke, mit noch kürzerem Schnitt wären noch exzellentere Ergebnisse zu erzielen!

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Thu, 02 Oct 2014 11:05:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mr.hair schrieb am Tue, 30 September 2014 22:40:100 %ige Zustimmung. Deutschland ist in diesen Gebieten wirklich HINTER der Türkei. Vor allem in der Augenlaserchirurgie ... Sicherlich mögen die Geräte modern sein und die Ärzte sind gut ausgebildet, aber alleine die ersten Suchergebnisse zu dem Thema lassen bei mir die Alarmglocken klingen: Die Lasik wird für viel zu hohe Dioptrien-Werte beworben, das kann nur schief gehen!

Zitat:Bei Kurzsichtigkeit bis -12 Dioptrien
Bei Weitsichtigkeit bis zu +7 Dioptrien
Bei Astigmatismus nicht mehr als +6 oder -6 Dioptrien
<http://www.sehhilfe-weg.de/bin-ich-fuer-lasik-geeignet/>

Zitat:Kurzsichtigkeit: bis ca. -12 dpt
Weitsichtigkeit: bis ca. +6 dpt
Hornhautverkrümmung: bis ca. 6 dpt
<http://www.lasikistanbul.net/lasik-istanbul/femto-lasik>

Zitat:Astigmatismus nicht mehr als +6 oder -6 Dioptrien
Kurzsichtigkeit nicht mehr als ca. -10 Dioptrien
Weitsichtigkeit bis zu ca. +6 Dioptrien
<http://www.lasertravel.de/augenlasern-lasik/lasik-voraussetzungen.html>

Zitat:Kurzsichtige bis zu -15 Dioptrien
Stabsichtige bis zu 8 Dioptrien
Weitsichtige bis zu +6 Dioptrien
<http://www.augenlaser-istanbul.de/index.php?id=voraussetzungen>

Zitat:Astigmatismus, nicht mehr als +6 oder -6 Dioptrien
Kurzsichtigkeit, nicht mehr als -14 Dioptrien
Weitsichtigkeit, bis zu +7 Dioptrien
<http://www.beautytravels24.de/augenlaser/augenlaser-behandlungsvoraus.php>

Vergleiche hierzu die Empfehlungen der Kommission Refraktive Chirurgie (KRC)

Zitat:Anwendungsbereich

Myopiekorrektur bis 8 dpt, Astigmatismuskorrektur bis 5 dpt und Hyperopiekorrektur bis +3 dpt. Bei gleichzeitig bestehender Presbyopie auch als Monovision.

Zur Ermittlung der Obergrenzen sind zusätzlich die Grenzwerte für den jeweilshöchstbrechenden Hauptschnitt zu beachten (Bsp.: +3 sph mit -5 zyl bzw. -3 sph mit +5 zyl liegen im Anwendungsbereich, 0 sph mit +5 zyl bzw. +5 sph mit -5 zyl liegen außerhalb des Anwendungsbereichs).

Grenzbereich

Myopiekorrektur bis -10 dpt, Astigmatismuskorrektur bis 6 dpt, Hyperopiekorrektur bis +4 dpt. Zur Ermittlung der Obergrenzen sind zusätzlich die Grenzwerte für den jeweils höchstbrechenden Hauptschnitt zu beachten (Bsp.: +4 sph mit -6 zyl bzw. -4 sph mit +6 zyl liegen im Grenzbereich, 0 sph mit +6 zyl bzw. +6 sph mit -6 zyl liegen außerhalb des Grenzbereichs).

<http://aad.to/krc/qualit.pdf>

Subject: Aw: Eure Meinung zu den deutschen Ärzten Nei**I und anderen
Posted by [mr.hair](#) on Thu, 02 Oct 2014 11:12:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ MatteStattPlatte (Hammer, dein Nick!)

Jo ... bei den Augen sieht's in der Türkei wie mit den Haaren aus - nicht alles, was glänzt, ist Gold.

Bzgl. der Augen habe ich nur Erfahrungen aus dem eigenen Umfeld *nicht wenige* - alles bestens gelungen.

Mein Dad hingegen, hier in D von einer speziellen Augenklinik behandelt *Grauer Star, Glaukom*, wurde es hinterher nicht wirklich besser - gleichbleibend, wenn nicht schlechter sogar.

Damals hieß es noch, als erstmalig die Augenlaseroperationen in D beworben wurden, dass Augen-OPs dermaßen teuer seien wegen Standortfaktoren, moderne Geräte etc. ... und heute? Heute sind die deutschen Kliniken *einige* zum Teil mit türkischen gleichgezogen - weil sie eben die Felle davonschwimmen sehen.

Aber ist auch ein anderes Kapitel ...
