

---

Subject: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Thu, 25 Sep 2014 07:18:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Guten Tag,

Hier seht Ihr ein neues Ergebnis von Dr. Demirsoy.

Einige Details:

Alter des Patienten: 27

Haarausfall seit 5 Jahren

Anzahl der Grafts: 3046

Medikamente: Propecia (Finasterid)

Die Nachher-Bilder wurden vom Patienten 12 Monate nach der OP gemacht.

---

### File Attachments

1) [12months\\_front.jpeg](#), downloaded 1764 times



---

Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Thu, 25 Sep 2014 07:24:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

File Attachments

1) [12months\\_top1.jpg](#), downloaded 1618 times



---

Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Thu, 25 Sep 2014 07:28:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

File Attachments

1) [12months\\_left.jpg](#), downloaded 1548 times



---

Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten

File Attachments

---

1) [12months\\_right.jpg](#), downloaded 1609 times



Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Thu, 25 Sep 2014 07:35:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

File Attachments

1) [12months\\_top2.jpg](#), downloaded 1610 times



Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Thu, 25 Sep 2014 07:45:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

### File Attachments

1) [planning&post op.jpg](#), downloaded 1611 times



---

Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Thu, 25 Sep 2014 07:51:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

## File Attachments

---

1) [12months\\_donor area.jpg](#), downloaded 1592 times





arn  
DR. ERIC



Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [DukeCologne](#) on Thu, 25 Sep 2014 07:57:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hallo

ist das immer derselbe Patient ?

Sind Sie der Patient gewesen ?

Bitte um Info

---

---

Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [mr.hair](#) on Thu, 25 Sep 2014 08:25:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@ Duke: Ja, das ist alles ein und derselbe Patient.

Der User hier ist der Berater von/für DEMIRSOY.

@ Clemens Weber: mit dem Mikromotor behandelt?

Schaut gut aus, wenn auch Finasterid etwas dazu in der Tonsur beigetragen hat. Negativ: VORHER-Status im Nass-Zustand, NACHHER-Status im Trocken-Zustand festgehalten. So fallen viele Vergleiche/Resultate als "krass" auf.

---

---

Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Thu, 25 Sep 2014 09:29:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Natürlich ist es derselbe Patient.

Zu Finasterid: Der Patient hatte bereits 4 Jahre vor der OP angefangen das Medikament einzunehmen.

Entnahme: 2/3 manuell; 1/3 Mikromotor

Viele Grüße

---

---

Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [mr.hair](#) on Thu, 25 Sep 2014 09:48:04 GMT

---

Ah, vielen Dank für die Info und Ehrlichkeit - andere Mikromotor-Docs würden an Ihrer Stelle wahrscheinlich mit "100 % Mikromotor" antworten. \*Daumen rauf\*

An welchen Zonen/Stellen wurde mit Mikromotor/manuell behandelt? Weshalb nicht alles per Mikromotor/manuell?

Dann hat Finasterid wie's scheint nicht zur Dichte in der Tonsur bzw. Neuwuchs beigetragen, sondern eher die HT.

---

---

Subject: Aw: Dr. Demirsoy | FUE 3046 Grafts nach 12 Monaten  
Posted by [Clemens \(Der HT Experte\)](#) on Thu, 25 Sep 2014 10:49:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dr. Demirsoy hat in den Anfangsjahren (ab 2004) ausschließlich manuell entnommen. In den darauf folgenden Jahren wurden motorisierte Entnahmeinstrumente (Mikromotoren) entwickelt. Daher hat Dr. Demirsoy auch angefangen mit dem Mikromotor zu entnehmen. Als er feststellte, dass es keinen Qualitätsunterschied gibt, die Entnahme schneller durchgeführt werden kann, und es daher günstiger wird, ist er hauptsächlich auf motorisierte Entnahme umgestiegen.

Einige Patienten fragen jedoch nach manueller Entnahme und natürlich führt Dr. Demirsoy dann dementsprechend die Entnahme durch.

Preise (ab 2015): 1.25 € (Mikromotor) 2.5 € (manuell)

Der Preisunterschied begründet sich darin, dass manuelle Entnahme zeitintensiver ist.

Bei dem obigen Patienten wurde der vordere Bereich mit manuell entnommen Grafts behandelt und der kleine Bereich dahinter mit motorisiert entnommen Grafts.

Als der Patient festgestellt und selbst gesehen hat, dass es bzgl. der Graftqualität keinen Unterschied gibt und auch der Spenderbereich vollkommen gleiche aussieht nach der Entnahme mit dem Mikromotor, hat er sich für den letzten Teil für die motorisierte Entnahme entschieden.

Ich lese immer wieder, dass bei Mikromotor-Entnahme größere Narben bleiben oder der Spenderbereich zerstört wird. Dies ist absolut nicht der Fall. Das Prinzip beider Entnahmemethoden ist das Gleiche und auch die Punchgröße ist die Gleiche, sodass logischerweise auch die Heilung des Spenderbereichs gleich ist.

Natürlich ist eine sachgemäße und kompetente Handhabung mit dem Mikromotor Voraussetzung dafür.

Im Unterforum von Dr. Demirsoy findet man dazu viele Beispiele von absolut sauberen und sehr gut verheilten Spenderbereichen:

<http://www.alopezie.de/foren/transplant/index.php/f/31/>

Inzwischen arbeiten sehr viele anerkannte Ärzte mit motorisierten Geräten:

Beispiele: Dr. Cole, Dr. Rahal, Dr. Feller, Dr. Mwamba (teilweise), Dr. Harris

Viele Grüße

---