
Subject: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [opfer](#) on Tue, 20 May 2014 17:39:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

Jetzt gibt es ja doch einige Berichte mit 1 Jahr Post-OP und auch länger....zumeist aufgefüllte GH's und wieder hergestellte Haarlinien.

Bei wirklich allen, egal ob beim tollsten Doc gemacht, scheint die Dichte gerade in der Haarlinie nach guter Dichte bis über den 8.Monat hinaus dann doch wieder nachzulassen (will ja niemandem zu nahe treten, aber die Fotos sehen stark so aus). So auch bei mir.

Welche Verluste in Prozent habt ihr nach 1 oder gar 2 Jahren hingenommen? Bzw. was wäre normal?

Ich meine jetzt definitiv nicht die Kollegen, die 10 Tage Post-OP super viel Haare hatten und dann wenig passiert ist, sondern eher die, die auf kahle GH's transplantiert wurden und nach 8 Monaten noch berechtigt euphorisch waren und dann aber doch einige Prozentpunkte an Dichte unerwartet hergeben mussten. Verdichtungen damit auch nicht gemeint.

Lieber wären mir gemachte Erfahrungen und weniger Fachgesimpel von den Kollegen, die bis heute noch keine HT gemacht haben .

Dankäää

Opfer (es lebe bodyonic, denn Mavericks war gestern...oder umgekehrt)

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [Sammy123](#) on Tue, 20 May 2014 19:59:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kannst du mal ein paar beispiele geben mit links zu den fällen? ist mir jetzt weniger aufgefallen!

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [Hairloss](#) on Tue, 20 May 2014 21:17:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja mir auch unbekannt diese fälle

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [69pony](#) on Wed, 21 May 2014 00:45:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weiß nicht wann die ersten Transplantate in die Telogenphase gehen aber in der Regel sollte man mit bis zu 15 Prozent Dichteverlust rechnen.

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [schutzgeist](#) on Wed, 21 May 2014 05:48:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich kann mir vorstellen das am anfang die Haare krausig sind, sowie man es am Anfang kennt. Und dadurch mehr dichte vorgekaugelt wird.

Ab 12 Monaten wird das Haar wieder glatter und kann ggf wieder undichter wirken.

das hat u.a unser HT Veteran Minim@l_Nbg gemeint:

<http://www.alopezie.de/foren/transplant/index.php/t/7418/>

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [wayne_rulez](#) on Wed, 21 May 2014 21:46:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube das ist genau der Punkt. Am Anfang sehen die Haare noch krauselig aus und dadurch entsteht mehr Volumen. Ich war nach einem Jahr echt ernüchert - zumal ich dann auch noch Minox abgesetzt hatte und man merkt, dass die Anzahl der verpflanzten Grafts tatsächlich viel zu wenig war. Vor Kurzem hatte ich dann die zweite HT mit deutlich mehr Grafts - mal sehen was jetzt geht und ob ich den gleichen Effekt beobachten kann...

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [MaxPower35](#) on Fri, 23 May 2014 10:52:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

ein wenig von dem "krauses Haar macht mehr Dichte"-Effekt kann ich bestätigen, dass alles ist ja schließlich auch ein Spiel von Licht/ Schatten, Dachziegeleffekt, etc.
Meine HT ist nun gute 1,5 Jahre her und ich muss sagen, dass ich sehr zufrieden bin und m.E. das vereinbarte Zielbild erreicht habe.

In meinem Fall rechne ich aber auch mit einem optischen Seiteneffekt, da ich

- a) Von Natur aus Locken und Krause habe, das sieht erstmal nach mehr aus
- b) Ich lange Haare habe und genau der Effekt von a) ab einer gewissen Länge wieder entfällt, da sich die Haare "aushängen".

Ich habe bei meinen regelmäßigen Fotos daher auch mal die Locken ausgekämmt und die Haare zurückgestrichen. Ebenfalls interessant ist der nasse Zustand.

Ich bin zwar im Sinne des letzten Post nicht der totale Kahlkopf gewesen, aber man sieht in

meiner Fotostrecke deutlich, dass ich vollständig miniaturisierte Schläfen sowie eine kaputte Frontlinie hatte.

MfG

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [lamartina](#) on Mon, 16 Jun 2014 15:56:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,
also ich merke bei mir auch gerade, dass es zeitweise so aussieht, als würde es weniger Dicht aussehen, aber denke auch es hängt von verschiedenen Faktoren ab, wie Licht, Haarlänge, ob gegelt oder gekämmt etc. Bei mir wurde aber vom Doc her geraten, eine zweite HT zu Verdichten machen zu lassen. Wer mein Thread kennt, weiß dass ich aber auch eine sehr große Baustelle auf meinem Kopf habe und 4250 grafts nie und nimmer ausgereicht haben....

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [opfer](#) on Tue, 17 Jun 2014 12:30:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wer kann mir bitte erklären, ab wann (in Monaten) man davon sprechen kann, dass das, was man an Haaren sieht, nun auch "angewachsen" ist?

Ab welchen Zeitpunkt kann man von Anwuchsrate sprechen? Wann sind die Haare also wirklich gut angekommen?

opfer

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [derdom](#) on Tue, 17 Jun 2014 19:20:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na wenn die Haare wachsen sind sie da. Graft hat sich dann von der ht erholt und Haar wächst.

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [schutzgeist](#) on Wed, 18 Jun 2014 06:40:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

opfer schrieb am Tue, 17 June 2014 14:30Wer kann mir bitte erklären, ab wann (in Monaten) man davon sprechen kann, dass das, was man an Haaren sieht, nun auch "angewachsen" ist?

Ab welchen Zeitpunkt kann man von Anwuchsrate sprechen? Wann sind die Haare also wirklich gut angekommen?

opfer

hier etwas zum lesen:

<http://www.hairforlife.info/erwartung-nach-haartransplantation.0-104.html>

und hier kurz erläutert:

ab ca. 3 - 5 Monaten fangen die Haare an zu wachsen, und ab hier lassen sich Tendenzen erkennen,

ab ca. 10 - 14 Tagen sind die Grafts fest angewachsen (Dr Heitmann bestätigte mir das hier schon Tests gemacht wurden: Jeden Tag ab der HT wurde Transplantate mit der Pinzette versucht rauszureissen, ab Tag 10 waren die Grafts sicher).

PS: Anwuchsrate würde ich erst ab 12 Monaten ermitteln lassen.

Grüsse

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [opfer](#) on Mon, 30 Jun 2014 16:00:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja...die wachsen nach dem Einsetzen meist weiter, fallen dann aus und wachsen nach dem Schock wieder neu. Nur leider sind es nicht selten nach 12 Monaten weniger, als zB nach 8 Monaten

opfer

Subject: Aw: Ergebnis nach 1 Jahr und länger??
Posted by [Hairloss](#) on Mon, 30 Jun 2014 16:27:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie meinst du das