
Subject: Rahal in der Kritik

Posted by [Philebos](#) on Tue, 25 Sep 2007 07:49:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

wer mich kennt, weiss, dass ich Dr. Rahal für einen der besten Ärzte weltweit halte. Wer mich kennt, weiss aber auch, dass es mir nur um den Patienten geht. Ich weiss, dass in diesem Forum ein paar sind, die demnächst eine HT mit Rahal haben. Mir liegt nichts ferner als jemanden zu verunsichern! Dennoch möchte ich diesen Thread hier verlinken. Die Sache ist noch nicht ausdiskutiert, aber ich befürchte, dass Rahal hier berechtigterweise in der Kritik steht. Dass auch gute Ärzte hin und wieder schlechte Ergebnisse haben, ist bekannt, ist auch (leider) nicht ungewöhnlich. Hier aber geht es im Grunde um etwas anderes: Wie wird ein Patient mit unzufriedenstellendem Ergebnis, seinem (berechtigten) Ärger und seinem Wunsch nach Kompensation behandelt? Das macht im Grunde das aus, was man Ethos eines Arztes nennt. Das macht im Grunde mit unter den Unterschied zwischen Top-Arzt und nicht Top-Arzt aus. Leider scheinen einige der "klassischen" Top-Ärzte dies zurzeit nicht so genau zu nehmen (z.B. auch Armani mit hackethal).

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry.php?id=11454&page=0&category=2&order=last_answer

PS: Jedem interessierten rate ich, den Verlauf dieses Threads zu verfolgen. Noch fehlt völlige Klarheit zu diesen beiden Fällen, deshalb sollten wir mit abschließenden Urteilen noch etwas warten. Sollte stimmen, was Rahal hier vorgeworfen wird, ist das der GAU für einen Arzt mit bekanntem Namen.

Subject: Re: Rahal in der Kritik

Posted by [Philebos](#) on Tue, 25 Sep 2007 07:51:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Achja, wer das Ganze verstehen möchte, muss den gesamten Thread lesen. Das entwickelt sich alles später! Vorerst hat es nichts mit Rahal zu tun...

Subject: Re: Rahal in der Kritik

Posted by [NW5a](#) on Tue, 25 Sep 2007 11:03:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hui ...

Subject: Re: Rahal in der Kritik

Posted by [rgv250blau](#) on Tue, 25 Sep 2007 16:39:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mmh...

komische sache, naja mal sehen was rauskommt.

kann kaum glauben, dass es rahal war, der narbenverlauf sieht sehr ungewöhnlich aus!!

Subject: Re: Rahal in der Kritik
Posted by [Dani84](#) on Tue, 25 Sep 2007 19:01:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

puuuuh auch noch alles englisch. Sieht übel aus die Haarline, einzelne Haare die wachsen.
Könnte von den Spezialisten aus Deutschland sein

Subject: Re: Rahal in der Kritik
Posted by [rgv250blau](#) on Tue, 25 Sep 2007 19:05:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ähmm es geht um den typen der vor der ht mehr haare hatte als nach der ht

Hätte nie ne ht an dem seiner stelle gemacht sah völlig ok aus der depp

Subject: Re: Rahal in der Kritik
Posted by [Philebos](#) on Wed, 26 Sep 2007 07:19:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tatsächlich geht es um zwei Fälle, zwei Leute, die sich über ein sehr schlechtes Ergebnis
und schlechte Nachsorge bei Rahal beschwerten

Subject: Re: Rahal in der Kritik
Posted by [NW5a](#) on Wed, 26 Sep 2007 08:30:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sie waren aber in einem anderen Institut, wo Rahal ausgeholfen haben soll. Außerdem konnten
sie es bis dato noch nicht beweisen, daß Rahal ihr Arzt in der anderen Klinik war. Also schauen
wir mal weiter ...

Subject: Re: Rahal in der Kritik

Posted by [Meltinpot](#) on Mon, 01 Oct 2007 16:24:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

naja, Rahal gibt ja zu, dass der eine (thomas) von ihm operiert wurde. Insgesamt schon sehr merkwürdig. Er sagt er wollte einem Freund einen Gefallen tun. Erstmal denke ich es ist keine sehr gute Praxis seine Patienten "herumzureichen", weil dann genau solche Sachen passieren können. In dem Moment als "thomas" auf dem OP Stuhl saß hatte Rahal fast keine Wahl mehr. Er hätte aber sicherlich noch absagen können und in diesem Fall eigentlich auch müssen, weil der Typ keine HT sondern eine Therapie gebraucht hätte. Aber er stand sicherlich auch in einer Drucksituation. Dennoch hätte er sich vorher für solche Fälle absichern müssen. Alles in allem mehr als ungeschickt von ihm. Die OP an sich muss er sich ankreiden lassen. Er kontrolliert die komplette Prozedur und ist somit für diese verantwortlich. Wenn die Techniker nichts taugen muss er eben so ein engagement absagen. Wenn er den Mist komplett selbst verursacht hat, dann ist das ein noch dickerer Hund. Die Nachbetreuung ist wohl nicht seine Schuld.

Trotzdem trägt er die Hauptverantwortung für das Ergebnis von "thomas". Da kommt er nicht raus.

Die Praxis von hairsite ist auch komisch. Es ist doch bewiesen, dass er ein Patient von Rahal ist und trotzdem haben die den thread geschlossen!?! Außerdem hat Rahal keinen Ton mehr über den eigentlichen Poster (hairworld) verloren? War der jetzt letztendlich sein Patient und was ist da schief gelaufen?

Sehr merkwürdig. Gut, dass ich meinen Termin erst im März hab...oder vielleicht auch nicht
