

---

Subject: 1870 grafts FUE

Posted by [Prohairclinic](#) on Tue, 31 Jul 2007 17:53:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Anfang entname : 8:30 h

Einplant fertig : 18:07 h

Dichte : 50-60 multi grafts cm2

Procedure dr De Reys, 0.75 mm entname instrument, 1 mm slits

1 tag behandlung.

---

### File Attachments

1) [1870 grafts.jpg](#), downloaded 2273 times

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [NW5a](#) on Tue, 31 Jul 2007 19:47:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sieth ganz gut aus, aber ich hoffe, er hat noch genug Material, um seine diffuse NW5a Ausdünnung zu bepflanzen.

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [Wolfsheart](#) on Thu, 02 Aug 2007 12:30:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

NW5a schrieb am Die, 31 Juli 2007 21:47: Sieth ganz gut aus, aber ich hoffe, er hat noch genug Material, um seine diffuse NW5a Ausdünnung zu bepflanzen.

Nach "nur" 1870 Grafts hat man für gewöhnlich noch genug Reserven.

Aber warum soll er sich den noch unbedingt den ganzen Oberkopf verdichten lassen? Warum soll jeder die perfekten Haare nach einer HT erhalten? HTs sollen eine Verbesserung des Haarstatus und des Erscheinungsbildes bewirken. Wenn jemand morgens wieder gerne in den Spiegel guckt und selbstbewußter unter die Leute gehen kann ist doch alles erreicht. Kommt doch immer drauf an was Mann erreichen will mit ner HT.

Diese Bilder von der bepflanzten Brücke find ich recht gut. Wenn auch alles anwächst dürfte er in ein paar Monaten erheblich besser aussehen, auch mit diffuser NW5

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [NW5a](#) on Thu, 02 Aug 2007 12:45:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Man kann sich vieles schön malen ! Es ist schon ein enorm großer Schritt überhaupt eine HT zu machen. Wahrscheinlich aus Eitelkeit oder wie du sagst - Selbstbewußtsein. Glaube daher, daß man nach dem bestmöglichen Ergebnis strebt und das war damit nicht gegeben. Wir haben jetzt zuwenig Infos über die Person, aber viele hätten aufgrund der diffusen NW5 Fläche von vornherein anders geplant, weil man ja meist nicht 3x unters Messer will.

Hast du etwa das gleiche vor ?

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [HattingenHair](#) on Thu, 02 Aug 2007 16:42:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Was sind Multi Grafts?

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [NW5a](#) on Thu, 02 Aug 2007 16:51:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

...eine Mischung aus 1er, 2er und 3er Grafts auf einer Fläche ..., habe ich mal irgendwo gelesen  
.... aber alles ohne Gewähr

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [Philebos](#) on Thu, 02 Aug 2007 16:55:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich habe den Begriff "multi Grafts" auch noch nie gehört, aber NW5as Erklärung klingt plausibel, wobei das "multi" eigentlich überflüssig ist, da, wenn von Grafts die Rede ist, sowieso 1-5er Follikel gemeint sind.

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [Prohairclinic](#) on Thu, 02 Aug 2007 17:21:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Multigrafts sind grafts mit 2 oder mehr haar in 1 graft.

Manche instituten schaffen 70 oder mehr grafts pro cm. Was aber verschwiegen wird is dass dies 1 haar grafts sinds.

Bei der patienten in dieser bild haben wir nur wenig 1 haar grafts benutzt weil eben keine

---

haarliene gemacht wurde. Mittels FUE kan man dan die 2 oder grossere grafts suchen um mehr dichte zu erzielen.

BV

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE  
Posted by [Philebos](#) on Thu, 02 Aug 2007 18:00:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

eine Frage an dich Bverotti:

Wenn eine Person normalerweise in der Haarlinie 90-100 Grafts hat, was, weil vorne von Natur aus nur 1ser Follikel wachsen, 90-100 Haare entspricht, und man eine Dichte von 60 mit "multi Grafts" setzt (2,3 Haare pro Graft im Durchschnitt), hat diese folglich ca. 120 Haare in der Haarlinie (wir setzen nur in den 1-2mm 1ser Grafts), also mehr als sie von Natur aus hätte, oder? Klar, die Dichte ist bei der HT 60 und in der Natur 90-100, aber das Haarvolumen ist bei der HT deutlich höher, was doch die geringer Dichte bei längerem Haar ausgleichen müsste, oder?

Wir können das Spiel ja noch weiter treiben und eine 60iger Dichte mit überwiegend 3er Follikeln setzen (hinter der Haarlinie, also keine 1ser Grafts): 180 Haare pro cm<sup>2</sup>, also fast doppelt so viel wie normal!

Ich hoffe, du verstehst was ich meine, ist etwas verwirrend ausgedrückt

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE  
Posted by [Philebos](#) on Sat, 04 Aug 2007 17:28:38 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kann natürlich auch jemand anderes, der vom Fach ist, beantworten (Hattingen, Krämer?!)

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE  
Posted by [HattingenHair](#) on Sat, 04 Aug 2007 17:52:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi Philebos...wir sollten einmal ein anderen Thread mit das Thema Dichte starten. Ich hoffe dass ich ein bisschen Zeit finde um über das Thema ausführlicher zu debattieren. Jetzt ist es zu spät und zu warm.

Ich möchte hier keine polemische Diskussionen starten aber FUE bedeutet "Follicular Unit Extraction"...nicht MGE - Multi Graft Extraction. Entweder akzeptieren wir das die Haare als eigenständige Follikulären Einheiten wachsen oder fangen wir wieder an mit Mini und Micro und Slit und Slot und wass weiss ich für descriptive Wörter.

Bitte verstähe mich nicht falsch Bverotti, ich weiss dass Ihre Klinik eine der erste für FUE Megasessions ist....aber wir kämpfen seit wir auf den Markt gekommen sind mit Mini & Micro

Graft Terminologien ( die meisten Patienten sind effektiv schockiert wann die zu mehrere Beratungen gehen, wir empfehlen 3200 FU'S und bei andere Beratungen haben die immer von 800-1400 Mini& Mikros gehört). Diese Wort Spielerei ist einfach nicht gut für die Patienten. Die Haare wachsen als Follikulären Einheiten und die Integrität dieser Einheiten muss respektiert werden egal ob die durch FUT oder FUE transplantiert sind.

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE  
Posted by [Philebos](#) on Sat, 04 Aug 2007 18:03:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich glaube, du verstehst da was falsch: 1 Graft = 1 FU = 1-5 Haare  
Bverotti möchte mit seinem tollen Terminus "multi Graft" darauf hinweisen, dass 1 Graft nicht unbedingt gleich 1 Haar ist. Ich halte den Begriff auch für überflüssig, aber wir wissen ja, dass Ärzte/Kliniken gerne neue Namen für alte Sachen erfinden, um sich einen Hauch Besonderheit zu geben - selbst Cole macht das.

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE  
Posted by [HattingenHair](#) on Sat, 04 Aug 2007 18:16:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Philebos...ich habe das verstanden was der Bverotti gemeint hat. Ich weiss auch dass mit FUE man kann wählen welche Follikulären Einheiten man extrahieren will. Auf Englisch = Cherrypicking!  
Mann kann einfach sagen 2 Haar oder 3 Haar FU's.  
Ein mini Graft der 4 Haare hat ist dan auch ein Multi Graft, obwohl der eine Follikuläre Einheit mit 3 Haare und Teil von eine andere Einheit kombiniert hat um 4 Haare zu haben. Verstehst du....wir können mit Terminologien spielen all night long, aber wann wir mit die Transplantation von Haare in die natürliche Wuchsform arbeiten, dann was ist der Sinn der Übung?

Schönen Abend noch an alle

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE  
Posted by [Philebos](#) on Sat, 04 Aug 2007 18:54:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ok, dann verstehe ich wohl dich nicht, zumindest reden wir aneinander vorbei  
ich ahne, dass das Problem in dem niemals enden wollenden Streit Strip vs. FUE liegt. Damit hat meine Frage aber nichts zu tun!

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE  
Posted by [NW5a](#) on Sun, 05 Aug 2007 17:10:54 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ihr redet beide über das gleiche. Die Terminologie ist nur etwas anders ...

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [Philebos](#) on Sun, 05 Aug 2007 18:29:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wenn es so wäre, könnte er mir ja meine Frage beantworten...  
eigentlich ist nur eine Ja/Nein-Antwort nötig, also im Grunde kein großes Problem

---

---

Subject: Re: 1870 grafts FUE

Posted by [Philebos](#) on Tue, 14 Aug 2007 10:08:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kann diese Frage wirklich niemand beantworten?  
Das interessiert mich sehr!

---