

---

Subject: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [alopezie.de](#) on Mon, 26 Jul 2010 19:44:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Immer wieder gibt es heftige Diskussionen hier über die Modalitäten des Forums.

Mißachtung der Netiquette, Faker, Spinner & Spammer sind nur einige Stichwörter, die viele User kennen werden.

Wir möchten einige Optionen zur Diskussion stellen, wie dies verbessert werden kann.

Userkennzeichnung "geprüftes Mitglied":

Das Mitglied weist seine Identität nach.

Beispielsweise durch

- Überweisung eines geringen Geldbetrages (50 Cent oder so) oder
- eine Personalausweis Kopie + aktuelles Bild mit dem aktuellen Datum

Moderiertes Forum:

Ein Unterforum wird "moderiert", d.h. einzelne Freigabe der Posts

Mehr Löschen:

Das geht am schnellsten - wobei Meinungsfreiheit und Willkür uns sicher um die Ohren gehauen werden.

Vielleicht gibt es ja noch Optionen die wir übersehen haben ...

\* Update \*

Mit der Abstimmung gibt es wohl ein technisches Problem, habe sie erstmal rausgenommen. Bitte kommentieren.

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Improvement](#) on Tue, 27 Jul 2010 16:28:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Vorschläge 2 und 3 sind geeignet. Einfach alles löschen, was nicht zum Thema gehört oder ein Unterforum einrichten, in das alles verschoben wird, was nicht zum Thema gehört.

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Aesthetus](#) on Tue, 27 Jul 2010 18:08:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nur Deutsche Kliniken !!

GRTZX Ist nur meine Meinung sag es heisst doch alopezie.DE

Best nür eine Klinik und eine Methode gegen Haarausfall !!

Tja man muss sich entscheiden was bringt am meisten

Tja muss ich hiero noch sein ich denke nein OK ich mach mich selber ein FORUM aber no hard feelings OK !!  
JOHO Der FRANK

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Khan](#) on Tue, 27 Jul 2010 19:12:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo,

Das Forum wie es jetzt ist lassen, aber zusätzlich noch nach Ärzten Katagorien wie z.B : Arzt Tarzan

-Erfahrungsberichte zu ArztTarzan  
-Resultate zu Arzt Tarzan.

Im Moment müssen User lange suchen bis sie Resultate finden und es ist auch nicht Übersichtlich.

Bei Kleinkriegen oder auch Pandemien sollte Alopezie.de schneller reagieren. Das Löschen und sperren sollte auch zügig gehen dürfen.

Fake accounts schneller aufspüren.

Für die Kosten solcher Änderungen sollten sich alle Kliniken beteiligen die hier ihre Fälle zeigen dürfen.

Grüsse

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Christian24](#) on Tue, 27 Jul 2010 20:11:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Khan schrieb am Tue, 27 July 2010 21:12Hallo,

Das Forum wie es jetzt ist lassen, aber zusätzlich noch nach Ärzten Katagorien wie z.B : Arzt Tarzan

-Erfahrungsberichte zu ArztTarzan  
-Resultate zu Arzt Tarzan.

Im Moment müssen User lange suchen bis sie Resultate finden und es ist auch nicht

Übersichtlich.

Find ich super die Idee! Da wär echt vielen geholfen!

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [alopezie.de](http://alopezie.de) on Wed, 28 Jul 2010 06:30:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Das Forum wie es jetzt ist lassen, aber zusätzlich noch nach Ärzten Katagorien wie z.B : Arzt Tarzan

-Erfahrungsberichte zu ArztTarzan  
-Resultate zu Arzt Tarzan.

Im Moment müssen User lange suchen bis sie Resultate finden und es ist auch nicht Übersichtlich.

Gut, der Punkt hat jetzt erstmal nichts mit der "Qualität" der Beiträge an sich zu tun.

Es gibt hier einige praktische Probleme:

- a) die Vielzahl der Ärzte - dürfte so in der Größenordnung 30-50 liegen ... und wenn weniger wie die Auswahl treffen ???
- b) Viele User reden über 2-3 Ärzte gleichzeitig (habe entweder diverse OPs gemacht oder suchen Alternativen)
- c) Bei manchen Kliniken sind massive Probleme vorprogrammiert ...

Im Moment sehen wir da den besseren Weg, über erweiterte Benutzerprofile zu gehen, die dann tatsächlich auch nach Klinik durchsucht werden können. Sprich jeder User kann seine Berichte + Bilder in einer eigenen Seite einstellen

Zitat:Bei Kleinkriegen oder auch Pandemien sollte Alopezie.de schneller reagieren. Das Löschen und sperren sollte auch zügig gehen dürfen.

1. Wir arbeiten hier mit 3 Leuten in dem Forum. Aber natürlich kann nicht jede Minute einer davor sitzen, und manchmal geht es dann ja im Sekundentakt los.

2. Heikles Thema

- Leider ist es oft schwer wirklichen Quatsch von "halbem" Quatsch zu trennen.
- Es gibt auch erfahrene User die mal etwas "lockere Sprüche" ablassen.
- Viele Posts enthalten sinnvolle Dinge ... und 1-2 "unpassende" Bemerkungen.
- In vielen Dingen sieht der eine User hochgradig SPAM und der andere Leser einen wertvollen Beitrag.

Also diese Liste könnte ich lange fortsetzen, und bevor wir einen Tag darüber mit den Usern diskutieren (Shockloss und Nightwalker werden jetzt sicher was dazu sagen können), lassen wir es Sinne der Meinungsfreiheit lieber stehen.

Letztlich würde hier nur ein moderiertes Forum helfen, weil dann jeder sich vorher überlegen muß, ob der MOD den Beitrag auch gut findet ...

Zitat:Fake accounts schneller aufspüren.  
Und wie ??

Es geht letztlich nur umgekehrt, nämlich eine Kennzeichnung als "geprüftes Mitglied" wie auch von uns vorgeschlagen

Zitat:Für die Kosten solcher Änderungen sollten sich alle Kliniken beteiligen die hier ihre Fälle zeigen dürfen.

Bezweifele stark das dies erreichbar ist - und wenn ja, kommt dann vielleicht noch schnell die Erwartung "besser behandelt" zu werden

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Khan](#) on Wed, 28 Jul 2010 08:20:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo,

Man könnte mal damit anfangen die Berichte und Fotos ( auch Fotos welche die Klinik-Verträter posten ) zu den jeweiligen Ärzten zu zu sortieren.

Nicht Verschieben, sondern so lassen wie es jetzt ist aber eben mit 2 neuen Unterkatogerien in welchen die Berichte und Fotos reinkopiert werden und wo der User schnell findet. ( Falls nicht klar ist was gemeint ist, können wir ja mal am Tel. darüber sprechen. )

Ich glaube nicht das wir hier 30 Ärzte haben. Man kann auch Ärzte nehmen die schon einige Resultate und Berichte hier haben. Also ne Art Messlatte, die entscheidet ob eine Kategorie für die jeweilige Klinik gegründet wird oder nicht.

Für Neue Ärzte kann man ein Gremium gründen welches Entscheidet ob die Qualität stimmt und die Jeweilige Klinik aufgenommen wird. Hier würde ich auch den Mitgliedern Sprachrecht geben.

Jede Klinik die hier akzeptiert wird, sollte den gleichen Betrag bezahlen und damit auch gleich wie jede andere behandelt werden.

Die meisten internationalen Foren machen das so. Die Kliniken hier verdienen Geld durch User-Berichte, Fotos und Empfehlungen, und ich glaube nicht das es zuviel verlangt sein wird wenn sie auch was zurück geben sollten.

Schliesslich dient dieser Beitrag dazu um die Qualität des Forums zu verbessern.

-Einen Vollzeit Moderator.

Um Fake accounts aufzuspüren gibt es bestimmt irgendwelche Programme und Möglichkeiten. Sollte man vielleicht mal einen Spezialisten fragen.

Das mit dem geprüften User ist zwar auch gut aber glaube nicht das die Mehrzahl hier seinen Personal-Ausweis zeigen möchte. Auch würde das sicherlich der Memberzahl nicht unbedingt gut tun. Wenn ich das richtig verstanden habe. Vielleicht ist ja aber auch was anderes Gemeint mit geprüfem User.

Grüsse

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [alopezie.de](http://alopezie.de) on Wed, 28 Jul 2010 11:06:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Man könnte mal damit anfangen die Berichte und Fotos ( auch Fotos welche die Klinik-Verträter posten ) zu den jeweiligen Ärzten zu zu sortieren.

Nicht Verschieben, sondern so lassen wie es jetzt ist aber eben mit 2 neuen Unterkatogerien in welchen die Berichte und Fotos reinkopiert werden und wo der User schnell findet. ( Falls nicht klar ist was gemeint ist, können wir ja mal am Tel. darüber sprechen. )

Also "kopieren" ist weder technisch noch im Hinblick auf Google sinnig. Was wir schon mal intern diskutiert haben ist eine Art Index anzulegen. Das muß aber von Hand gemacht werden ... und ist eine Schweinearbeit. Warscheinlich bei 53.000 Beiträgen auch gar nicht richtig machbar

Zitat:Ich glaube nicht das wir hier 30 Ärzte haben. Man kann auch Ärzte nehmen die schon einige Resultate und Berichte hier haben. Also ne Art Messlatte, die entscheidet ob eine Kategorie für die jeweilige Klinik gegründet wird oder nicht.

Mit Strip, USA usw kommen wir da schon auf eine Zahl in der Größenordnung. Wobei mir als weitere Frage noch einfällt, daß Ärzte ja auch recht häufig wechseln und an anderer Stelle wieder auftauchen

Zitat:Für Neue Ärzte kann man ein Gremium gründen welches Entscheidet ob die Qualität stimmt und die Jeweilige Klinik aufgenommen wird. Hier würde ich auch den Mitgliedern Sprachrecht geben.

Jede Klinik die hier akzeptiert wird, sollte den gleichen Betrag bezahlen und damit auch gleich wie jede andere behandelt werden.

Naja, solange das Posten grundsätzlich frei ist, kann man die Einrichtung einer Rubrik nicht von der Zahlung von Geld abhängig machen. Eine qualitative Selektion möchte ich mal aus praktischen, aber auch juristischen Gründen ausschließen ...

Zitat:Die meisten internationalen Foren machen das so. Die Kliniken hier verdienen Geld durch User-Berichte, Fotos und Empfehlungen, und ich glaube nicht das es zuviel verlangt sein wird wenn sie auch was zurück geben sollten.

Schliesslich dient dieser Beitrag dazu um die Qualität des Forums zu verbessern.

In der Tat ist es nur kleiner Bruchteil der Einnahmen der hier landet. Aber wie die Beispiele anderer Foren zeigen, ist der Spagat zwischen den Interessen oft schwierig.

Zitat:-Einen Vollzeit Moderator.

Ich denke man schon 2 Dinge trennen: Ein Forum / Moderator kann und sollte nicht die Stelle von "Gott" einnehmen. Leider ist es auch bei anderen Foren so, daß dann letztendlich doch nur die Monetik entscheidet.

Es gibt auch andere Wege, das Forum fachlich aufzuwerten, da wird sich sicherlich in absehbar Zeit noch etwas tun.

Zitat:Um Fake accounts aufzuspüren gibt es bestimmt irgendwelche Programme und Möglichkeiten. Sollte man vielleicht mal einen Spezialisten fragen.

Die meisten Faker stolpern über Widersprüche oder Unglaubwürdigkeit in ihren Aussagen. Solange das Internet anonym ist (und solange kein richterlicher Beschluß vorliegt ist dem so), sind die technischen Möglichkeiten extrem limitiert.

Zitat:

Das mit dem geprüften User ist zwar auch gut aber glaube nicht das die Mehrzahl hier seinen Personal-Ausweis zeigen möchte. Auch würde das sicherlich der Memberzahl nicht unbedingt gut tun. Wenn ich das richtig verstanden habe. Vielleicht ist ja aber auch was anderes Gemeint mit geprüfem User.

Es gibt zahlreiche Foren die dieses Instrument einsetzen. Wobei es Personalausweis, Banküberweisung, Festnetz-Rufnummer oder etwas anderes sein könnte, was eine Identität sichert. Die Daten würden wir auch sicher nicht in der Software hinterlegen, sondern schlichtweg in einer Kartei manuell ablegen, so daß auch nicht versehentlich irgendwas nach außen dringt.

Sorry, die Leute laden sich mit Kreditkarte die übelsten Pornos aus dem Netz, warum soll sich den niemand in einem seriösen Forum zu einem Gesundheitsproblem registrieren ???

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [amandil](#) on Wed, 28 Jul 2010 11:31:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich find das alles etwas hochgegeriffen.

1.) Die Moderation ist schon ok, evtl. etwas härter durchgreifen, dies muss dann aber für alle gleich streng sein.

2.) Den Bereich Erfahrungsberichte kann man unterteilen in Unterforen für die häufigsten eigenen Rezensionen, die von den "Opfern" ^^ selbst berichtet werden (Hattingen, Koray, Keser, Bisanga, De Reys, Heitmann, Feriduni, etc) ca 10 Stck. und ein Unterforum für die weniger häufigen Berichte von anderen Ärzten, von denen nur wenige Rezensionen vorliegen.

Dann noch ein oder 2 Unterforen für nicht eigene Fälle (also solche die ZB einige Berater oder

Vertreter posten wie es Moses oder Khan oder stefan machen) oder Fälle die aus anderen Foren verlinkt werden.

Die Forensoftware müsste auch zulassen, dass man jeden Thread als FUE oder FUT kennzeichnet.

Mann könnte auch weiter unterteilen in Grafbereiche (0-1000, 1000-2000, 2000-3000, 3000+)

Klar ist das am Anfang ne Menge Arbeit, die einzelnen Threads zu verschieben, aber wenns einmal durch ist, bleibt der künftige Aufwand gering.

Dann noch ein Forum "Neue Techniken der HT" wo der ganze Diskussionskram reinkommt.

Überprüfungen der User mittels persönlicher Daten würde ich ablehnen, bzw. nur für gewerbliche oder halbgewerbliche User beschränken.

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [alopezie.de](#) on Wed, 28 Jul 2010 12:10:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:

1.) Die Moderation ist schon ok, evtl. etwas härter durchgreifen, dies muss dann aber für alle gleich streng sein.

Exakt das Problem: jeder empfindet das "für alle gleich streng" anders, je nach dem wie die eigene Einstellung ist ...

Zitat:2.) Den Bereich Erfahrungsberichte kann man unterteilen in Unterforen für die häufigsten eigenen Rezensionen, die von den "Opfern" ^^ selbst berichtet werden (Hattingen, Koray, Keser, Bisanga, De Reys, Heitmann, Feriduni, etc) ca 10 Stck. und ein Unterforum für die weniger häufigen Berichte von anderen Ärzten, von denen nur wenige Rezensionen vorliegen. Also die Liste ist m.E. viel zu klein

Denkbar wäre natürlich eine regionale Unterscheidung wie in unserer neuen Adressenliste <http://www.alopezie.de/anbieter/index.php/anbieter-haarausfa>  
II--haartransplantation/haartransplantation.html:

\* DACH

\* Europa Süd / Nord / Ost /West

\* "Übersee"

Zitat:Dann noch ein oder 2 Unterforen für nicht eigene Fälle (also solche die ZB einige Berater oder Vertreter posten wie es Moses oder Khan oder stefan machen) oder Fälle die aus anderen Foren verlinkt werden.

Also soll der Berater dann nicht unter der Klinik posten ?? Erscheint mir unsinnig. Auch genauso wie verlinkte Fälle

Zitat:Die Forensoftware müsste auch zulassen, dass man jeden Thread als FUE oder FUT kennzeichnet.

Foren-Software kann das in aller Regel nicht. Zumal manche Ärzte dann noch beides machen.

Zitat:Mann könnte auch weiter unterteilen in Graftbereiche (0-1000, 1000-2000, 2000-3000, 3000+)

Auch das kann eine Foren-Software nicht, und ist ja auch bei > 90% der normalen Beiträge nicht sinnig.

Zitat:

Klar ist das am Anfang ne Menge Arbeit, die einzelnen Threads zu verschieben, aber wenns einmal durch ist, bleibt der künftige Aufwand gering.

Also um 53.000 Beiträge mit Sinn und Verstand zu sortieren bräuchte man 2 gut ausgebildete Sklaven

Zitat:Dann noch ein Forum "Neue Techniken der HT" wo der ganze Diskussionskram reinkommt.

Das gibt es im allgemeinen Forum, nur haben einige User die Sache auch in das Forum reingetragen, weil es Überschneidungen gibt.

Zitat:

Überprüfungen der User mittels persönlicher Daten würde ich ablehnen, bzw. nur für gewerbliche oder halbgewerbliche User beschränken.

Würde ich auch nur auf freiwilliger Basis sehen, geprüfte User werden eben gekennzeichnet und genießen dadurch eine höhere Seriösität. Wie gesagt eine der wenigen erfolgreichen Methoden die andere Foren verwenden, sofern nicht sowieso nur User mit "bekannten Daten" posten dürfen.

===

Habe mir eben auch nochmal hairrestorationnetwork.com angeschaut, die haben auch keine weitere Unterscheidung im Forum.

Was die letztlich machen ist eben ein "manueller Index" wie bereits erwähnt.

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [amandil](#) on Wed, 28 Jul 2010 12:43:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Also die Liste ist m.E. viel zu klein

Denkbar wäre natürlich eine regionale Unterscheidung wie in unserer neuen Adressenliste  
<http://www.alopezie.de/anbieter/index.php/anbieter-haarausfa>



ll--haartransplantation/haartransplantation.html:

\* DACH

\* Europa Süd / Nord / Ost /West

\* "Übersee"

Finde ich nicht zu klein. Was bringen zig Unterforen zu Ärzten zu denen nur 1-2 Berichte existieren in 5 Jahren? Um ein eigenes Unterforum zu bekommen, sollten schon 10 Fälle verfügbar sein. Die mit weniger Berichten dann in ein gemeinsames Unterforum " Berichte sonstiger Ärzte"

Zitat:Also soll der Berater dann nicht unter der Klinik posten ?? Erscheint mir unsinnig. Auch genauso wie verlinkte Fälle

Naja ich finde Berichte der Betroffenen selbst aussagekräftiger als ein verlinkter Fall aus Amerika

Zitat:Zitat:Die Forensoftware müsste auch zulassen, dass man jeden Thread als FUE oder FUT kennzeichnet.

Foren-Software kann das in aller Regel nicht. Zumal manche Ärzte dann noch beides machen.

Ich meine bei Threaderstellung so ein Drp Down Auswahl Fenster, ist das bei der Forensoftware nicht drin ohne Hacks? Hmm bei den meisten Foren kenn ich das so...

Zitat:Zitat:Mann könnte auch weiter unterteilen in Graftbereiche (0-1000, 1000-2000, 2000-3000, 3000+)

Auch das kann eine Foren-Software nicht, und ist ja auch bei > 90% der normalen Beiträge nicht sinnig.

Ich meinte auch per Unterforum ARZT/Graftzahl

Zitat:Also um 53.000 Beiträge mit Sinn und Verstand zu sortieren bräuchte man 2 gut ausgebildete Sklaven

Naja sind ~1.000 Threads die zu verschieben sind, das ist schon machbar.

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [amandil](#) on Wed, 28 Jul 2010 12:54:50 GMT

So in der Art...

### File Attachments

---

1) [unterforen.jpg](#), downloaded 533 times

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern

Posted by [alopezie.de](#) on Wed, 28 Jul 2010 12:55:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Okay, ich laß das erstmal so stehen, vielleicht gibt es ja noch mehr Feedback oder Ideen.

Wobei doch noch 2 Anmerkungen:

- \* 1.000 Stück raussuchen bedeutet doch eben Durchschauen aller Threads ....
- \* Übliche Foren-Software (phpBB, SMF, vbulletin usw) hat die genannten Features nicht

Eigentlich ging es mir ja auch mehr um die Qualität der Posts.

Da scheint wohl kein großes Problem da zu sein, auch wenn ich mich selbst manchmal über den Müll und die Aggressivität ägere die hier zu finden ist. Ist wohl meine subjektive Wahrnehmung.

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern

Posted by [Andreas Krämer](#) on Wed, 28 Jul 2010 12:56:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Zitat: Überprüfungen der User mittels persönlicher Daten würde ich ablehnen, bzw. nur für gewerbliche oder halbgewerbliche User beschränken. Würde ich auch nur auf freiwilliger Basis sehen, geprüfte User werden eben gekennzeichnet und genießen dadurch eine höhere Seriösität. Wie gesagt eine der wenigen erfolgreichen Methoden die andere Foren verwenden, sofern nicht sowieso nur User mit "bekanntem Namen" posten dürfen."

Überprüfter User auf freiwilliger Basis finde ich gut. Jeder "kann" sich überprüfen lassen, aber "muss" nicht. Der Rest wird sich sowieso ergeben und ein echter User wird wahrscheinlich kein Problem damit haben sich mal kurz auf Echtheit überprüfen zu lassen, warum auch?

Alleine mit diesem Schritt würden sich höchstwahrscheinlich langfristig einige Faker verabschieden, oder aber Ihnen wird ganz einfach weniger "Glauben" geschenkt. Sozusagen wird den Fakern von alleine der "Zahn gezogen".

"Eigentlich ging es mir ja auch mehr um die Qualität der Posts.

Da scheint wohl kein großes Problem da zu sein, auch wenn ich mich selbst manchmal über den Müll und die Aggressivität ägere die hier zu finden ist. Ist wohl meine subjektive

Warnehmung."

Doch, finde schon das man unbedingt langfristig etwas für die Qualität und Glaubwürdigkeit der Posts machen sollte. Meiner Ansicht nach sollte dies an erster Stelle stehen. Andere Dinge kann man auch etwas tun, aber erst mal die Fakes reduzieren...

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 01 Aug 2010 14:21:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mein Vorschlag

1) Alles so lassen wie bisher nur eventuell 2 bis 3 unabhängige Mods einsetzen, sollte anhand der Qualität mancher User möglich sein, bzw wir sollten das Forum abstimmen lassen

Warum ich gegen diese Kennzeichnungspflicht bin :

1) Ganz einfach es ist ein indirekter Maulkorb und eine Zensur, denn mir wurde von Hattingen ja mal nachgesagt ich würde eine GAenda gegen sie führen, ergo sie werben auch hier, also was würde nämlich in dem Augenblick für den admin der Seite dagegen sprechen, meine Daten oder die von anderen "Quälgeistern" an Hattingen zu verticken oder zu überlassen.

2) Viele User die anonym sind und hier schreiben schreiben gerade weil sie anonym sind, nimmt man ihnen das verschwinden sie, so einfach ist das. Es setzen sich keine Porale durch, bei denen Erkennung forciert wird.

3) User die ihre HT hatten, aber nur sporadisch vorbei schauen, haben ebenfalls keinen Grund dafür sich kennzeichnen zu lassen

4) Neue User werden abgeschreckt

Ich widerspreche daher auch vehement Andreas Krämer, denn seinen Aussagen nach würde diese 2 Klassen Gesellschaft dann dazu führen, dass zum Beispiel manche nicht mehr ihre Meinung sagen können, so ein einseitiges Forum entsteht, wo es nur darum geht wer mehr Kohle abdrückt der bestimmt welcher Ton hier herrscht.

Und wo wir gerade bei Fakes sind, ich finde es vom werten Krämer etwas sehr scheinheilig und heuchlersich hier von Fakes zu sprechen, wo wir noch nicht mal genau wissen wieviele Fake Accounts von anderen HT Docs hier rumgeistern.

Und bevor wieder geheult wird " Dass ist eine leere Unterstellung" antworte ich mit der Gegenfrage, "Woher willst du werter Andreas denn wissen ob die Leute hier tatsächlich Fake Accounts sind und nicht nur frustrierte Seelen"?

Desweiteren frage ich mich, wie scharf wohl einige auf Nightwalkers Adresse hier wären.

Desweiteren, dann könnten auch Klinken tausend Accounts erstellen, diese verifizieren lassen und so eine Art Monopol Manipulation betreiben.

Und nochmal zu Andreas Krämer im Sinne von "Mehr Qualität etc" sorry aber sowas aus dem Mund einer Person, die auf dem Wiener Haarkongress um Nightwalker zu zitieren "Sinnlose Fotos macht" anstatt Infos über den Event zu schreiben. Bunte Bunte Bildchen ist gut.

@amandil : Ganz ehrlich deine Logik kann ich nicht folgen, dass nur Ärzte mit 10 oder mehr Ergebnissen ihre Unterseite kriegen.

Was wäre zum Beispiel mit nem Arzt der sagen wir mal nur einen Patienten im Jahr behandeln würde, eine super TEchnik hat, die einen Norwood 7 zu einem nassdichten NW -1 machen würde? Der Arzt aber nur einmal im Jahr einen Patienten hat.

Sollte man so eine Person aussen vor lassen? Wie du siehst es gibt zu jeder These eine gewichtige Gegenthese.

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [alopezie.de](#) on Sun, 01 Aug 2010 15:48:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Vielen Dank für deine Meinung.

Einige kurze Kommentare:

Vorneweg sei erneut betont, dass es nicht um eine Kennzeichnungspflicht geht, sondern nur um eine freiwillige zusätzliche Kennzeichnung.

Also niemand müsste sich anmelden, es wäre nur ein zusätzliches Qualitätsmerkmal. Ganz offen gestanden sind wir gar nicht so darauf erpicht, weil es letztendlich nur zusätzliche Arbeit bedeutet.

Die Weitergabe von Daten unterliegt in Deutschland übrigens dem Datenschutz, das "Verticken" oder "Überlassen" an Dritte wäre ein klarer Straftatbestand. Danke nein.

Wir haben hier im Forum zwei unabhängige Moderatoren, die beide aus dem Bereich der betroffenen User stammen.

Ansonsten sei angemerkt, dass ein Moderator moderieren soll, und damit die Grundregeln der Nettikette verinnerlicht haben sollte. Insbesondere gehört dazu eine Toleranz gegenüber anders Denkenden, damit die Machtposition als Moderator nicht zur Manipulation genutzt wird.

Wir sind uns absolut darin einig, dass wir keine Faker hier haben möchten. Wobei ich schon betonen möchte, dass die Zahl wahrscheinlich deutlich niedriger liegt als mancher annimmt. Es ist eben nicht jeder ein Faker der nur eine andere Meinung hat als man selber ...

Aber leider kann niemand ans andere Ende der Leitung schauen, und bis jetzt gibt es auch keinen

Vorschlag wie denn das überhaupt machbar wäre.

Wie Du selbst zum Schluss feststellst: es gibt zu jeder These eine gewichtige Gegenthese.

Insgesamt muss ich schon sagen, dass ich den Eindruck habe, dass hier kein so brennendes Problem für die meisten User besteht. Interessanter sind da schon die Anregungen zur Klassifizierung der Ärzte, wie auch immer man dies nun tatsächlich umsetzen könnte. Aber das ist eben auch ein anderes Thema.

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Andreas Krämer](#) on Sun, 01 Aug 2010 16:21:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Shockloss,

ich bin ebenso nicht für "Kennzeichnungspflicht". Ich schrieb nur von "freiwilliger Basis" und nicht von "Pflicht". Was den ESHRS und die Aufarbeitung auf meinen Webseiten angeht, so hatte ich schlichtweg bisher einfach wenig Zeit, sorry.

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [pili](#) on Mon, 02 Aug 2010 00:49:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Könnte man nicht einfach eine gesonderte Suchfunktion für den Bereich "Erfahrungsberichte" einführen, damit wäre die Suche deutlich eingeschränkt? Alles zu kategorisieren wäre natürlich ein sehr großer Aufwand, aber amandils Vorschlag find ich auch sehr gut...

Keine Ahnung wie es momentan intern gelöst wird, aber ich finde wenn die Mods einen User einmal für einen "Fehltritt" (per PM) oder zu Thread-Thema abweichenden Post (wie momentan öffentlich) ermahnen bzw. aufmerksam machen, müsste das doch reichen. Wer es nicht verstehen will, soll eben für sehr viel länger gesperrt werden und wenn sich derjenige unter anderem Namen wieder anmeldet, wäre eine Art Datenprüfung schon eine Möglichkeit. Das Problem hierbei ist aber, dass dadurch sicher viele User vor der Anmeldung abgeschreckt werden (wenn auch zu unrecht). Wer so viel Zeit und Energie aufwendet hier so aufzutreten, der findet sicher auch eine Möglichkeit sich mit falschen Daten wieder hier anzumelden. Zudem finde ich kann man meistens relativ schnell die Qualität und Glaubwürdigkeit eines Userbeitrages erkennen, weshalb dann ein bisschen Katze- und Mausspiel meiner Meinung nach unvermeidbar ist.

Ich denke was wirklich helfen könnte Fake User zu identifizieren (sofern es die Kapazitäten nicht übersteigt), wenn der erste oder auch noch zweite Post eines neu angemeldeten Users genau begutachtet wird. Dadurch wird relativ schnell klar ob ein Haiobservator aktiv geworden ist. Wenn es nach mir ginge Dauersperre!

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [alopezie.de](#) on Mon, 02 Aug 2010 03:56:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Suche / Aufteilung:

Wir werden uns des Themas sicher annehmen. Das ist eine grundsätzliche Frage.

Dein Vorschlag klingt gut, weil er wäre ziemlich einfach umsetzbar. Es gibt da noch die Möglichkeit eines manuellen "Indexes" (macht richtig Arbeit - evtl durch die Firmen zu finanzieren) oder die Software ganz umzustellen (kein "Forum" sondern "soziales Netz"). Aber das ist wie gesagt ein anderes Thema - da bleiben wir dran.

----

Auch jetzt werden User ermahnt, öffentlich und per PM. Nur wird das eben nicht immer verstanden. Löschen verbaler Entgleisungen gegen einen "Feind" sind dann "Zensur".

-----

Eigentlich gibt es mit der Funktion "Beitrag melden" auch ein gutes Instrument, um MODs auf einen fragwürdigen Beitrag hinzuweisen.

----

Hairobservator ... sage ich jetzt lieber nichts sonst kommt hier auch die Flut. Auch geht es hier nicht um einzelne User.

Aber daher mal allgemein: "Unsinn" verstößt formal nicht gegen die Regeln bzw geht nur um das allgemeine "Stören" wenn die Zahl den normalen Rahmen übersteigt, aber manche User lieben soetwas auch.

Persönlich kann ich auf diese Qualität von Posts gut verzichten, und so wird dies warscheinlich auch bald enden (müssen)

Aber das ist eben immer so eine Sache: für den einen Müll, für den anderen Witz - und vielleicht gibt es sogar jemanden der dort was Interessantes rauslesen mag.

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [NW5a](#) on Mon, 02 Aug 2010 11:23:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Man könnte Unterforen nach Ärzten anlegen. Entweder nach den Ärzten, die hier auch Werbung betreiben oder nach den meist genannten und die anderen werden eben in einem gemischten Unterforum abgelegt. Fut oder FUE würde ich dann gar nicht trennen, das könnte man direkt bei der Threadbeschreibung einfügen.

Gruß

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Improvement](#) on Fri, 20 Aug 2010 17:03:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Die Probleme sind meiner Meinung nach:

- es wird viel zu oft über Sachverhalte diskutiert, die schon mehr oder weniger ausdiskutiert sind (z.B. die immer wieder von Shockloss0815 und Nightwalker wiederholte Strip-Narben-Diskussion).
  - es wird zu oft in Threads über Themen diskutiert, die mit dem eigentlichen Thema des Threads überhaupt nichts mehr zu tun haben.
  - viele von denen, die jahrelang die Qualität des Forums gewährleistet haben, schreiben nur noch selten.
  - es gibt immer mehr, die einfach drauflos schreiben, ohne irgendetwas vorher gelesen zu haben.
- 

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [menace\\_d](#) on Fri, 20 Aug 2010 19:44:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also ich würde eine freiwillige Kennzeichnung befürworten ...  
Dies würde das Forum ungemein aufwerten

@shockloss

Klar das du dagegen bist so hab ich dich eingeschätzt... Man würde dich noch weniger ernst nehmen wie wahrscheinlich außerhalb des Netzes...

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Improvement](#) on Sat, 21 Aug 2010 21:42:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wäre nicht z.B. eine Möglichkeit die Software des Forums so anzupassen, dass alle Personen, die beim dem, der den Thread begonnen hat, auf der Ignorierliste sind, nicht teilnehmen können ?

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [alopezie.de](#) on Sun, 22 Aug 2010 04:51:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Gute Idee.

Wie bei Radio Eriwan: Im Prinzip geht das sicher ... aber praktisch wäre es doch ein sehr tiefgreifender Eingriff in die Software der ohen die Untersützung des Foren-Projektes nicht sinnig ist (Updates!). Ich schlage das dort mal vor.

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 22 Aug 2010 09:15:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

alopezie.de schrieb am Sun, 22 August 2010 06:51 Gute Idee.  
Wie bei Radio Eriwan: Im Prinzip geht das sicher ... aber praktisch wäre es doch ein sehr tiefgreifender Eingriff in die Software der ohen die Untersützung des Foren-Projektes nicht sinnig ist (Updates!). Ich schlage das dort mal vor.

Naja mit der Ignoreliste wird es interessant werden, inwieweit sich dann überhaupt noch einige hier beteiligen werden

Aber da man so auch Leute wie Improvement und NW5a aussen lassen kann, bin ich absolut dabei ^^

@Improvement : Gäääääh langsam nervt dein kindisches Eingeschiesse auf zwei Personen extremst

---

---

Subject: Aw: Qualität des Forums verbessern  
Posted by [amandil](#) on Sun, 22 Aug 2010 12:41:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also da sollte man doch die Kirche im Dorf lassen.

Postverbot geht ja mal gar nicht, egal für wen. Zur Einhaltung der Regeln sind die Mods da, auch wenn jemand der nicht meiner Meinung ist, und sollte er noch so nerven

---