
Subject: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Thu, 01 Jul 2010 19:53:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

bin zufällig auf das Thema gestossen aber das hat mich richtig neugierig gemacht !!!

Was kann man darunter verstehen das wenn via FUE Grafts entnommen
sagen wir mal 1000 Grafts vom Donor entnommen werden und später dann bis wieder zu sagen
wir mal 25% (sprich 250 Haare) wieder nachgewachsen sind auf der Entnahmestelle.

Wird man irgendwann/demnächst soweit sein das die Prozentzahl kalkulierbar steigt und man
auch somit mehr Grafts/Haare zur Verfügung hat oder wie ist das zu verstehen?
Ist das die Zukunft der FUE Technik und das Ziel der HT Spezialisten ?

Profitieren würden ja beide davon zum einen Patient zum anderen Doc !!!

Weiss da jemand zufällig Bescheid oder hat mehr brauchbare Infos parat ?

Gruss

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [nightwalker](#) on Thu, 01 Jul 2010 20:28:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Thu, 01 July 2010 21:53Hallo,

bin zufällig auf das Thema gestossen aber das hat mich richtig neugierig gemacht !!!

Was kann man darunter verstehen das wenn via FUE Grafts entnommen
sagen wir mal 1000 Grafts vom Donor entnommen werden und später dann bis wieder zu sagen
wir mal 25% (sprich 250 Haare) wieder nachgewachsen sind.

Wird man irgendwann/demnächst soweit sein das die Prozentzahl kalkulierbar steigt und man
auch somit mehr Grafts/Haare zur Verfügung hat oder wie ist das zu verstehen?
Ist das die Zukunft der FUE Technik und das Ziel der HT Spezialisten ?

Weiss da jemand zufällig Bescheid oder hat mehr brauchbare Infos parat ?

Gruss

Das was du meinst (bzw. gerne sehen/haben würdest), ist seit etwa 2 Jahren STANDARD - und
zwar nicht nur bloße 25% o.ä., sondern so gut wie 100% bei allen/verschiedensten
Patienten-Typen.

Tja, und dazu musste nicht mal nach Indien, Tichuana oder Guatemala reisen, sondern das

kriegste auch in Europa, bzw. momentan nur in Europa.

Prozedere: Nach außen hin völlig gleich alles wie bei Standard-FUE-Procedures, lediglich noch kleinere Punches (0.5 - max. 0.6 Innen-Durchmesser) sowie eine spezielle Nährlösung, was somit alles in allem einen unendlichen FU-Vorrat mit sich bringt. Ansonsten keine großartigen Besonderheiten.

Graft-Kosten: Etwa gleich viel (teils sogar billiger) als bei den weltweiten FUE-Kings.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Thu, 01 Jul 2010 20:40:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Thu, 01 July 2010 16:28luqi schrieb am Thu, 01 July 2010 21:53Hallo,

bin zufällig auf das Thema gestossen aber das hat mich richtig neugierig gemacht !!!

Was kann man darunter verstehen das wenn via FUE Grafts entnommen sagen wir mal 1000 Grafts vom Donor entnommen werden und später dann bis wieder zu sagen wir mal 25% (sprich 250 Haare) wieder nachgewachsen sind.

Wird man irgendwann/demnächst soweit sein das die Prozentzahl kalkulierbar steigt und man auch somit mehr Grafts/Haare zur Verfügung hat oder wie ist das zu verstehen?

Ist das die Zukunft der FUE Technik und das Ziel der HT Spezialisten ?

Weiss da jemand zufällig Bescheid oder hat mehr brauchbare Infos parat ?

Gruss

Das was du meinst (bzw. gerne sehen/haben würdest), ist seit etwa 2 Jahren STANDARD - und zwar nicht nur bloße 25% o.ä., sondern so gut wie 100% bei allen/verschiedensten Patienten-Typen.

Tja, und dazu musste nicht mal nach Indien, Tichuana oder Guatemala reisen, sondern das kriegste auch in Europa, bzw. momentan nur in Europa.

Prozedere: Nach außen hin völlig gleich alles wie bei Standard-FUE-Procedures, lediglich noch kleinere Punches (0.5 - max. 0.6 Innen-Durchmesser) sowie eine spezielle Nährlösung, was somit alles in allem einen unendlichen FU-Vorrat mit sich bringt. Ansonsten keine großartigen Besonderheiten.

Graft-Kosten: Etwa gleich viel (teils sogar billiger) als bei den weltweiten FUE-Kings.

Sehr schönes Thema, welches ich durch einen Kollegen sogar belegen kann, rein von Bilogischen STandpunkten schon her.

Ich würde sogar wenn ich pessimistisch bin sagen im schlechtesten Fall haste nen 85% Regrow im Donorbereich.

Zwei Faktoren sind aber essentiell, sehr kleines Entnahmegerät um keine Narbenbildung zu hinterlassen und eben die Nährlösung die sehr hoch konzentriert ist.

Und das beste ist, da es ja schon mechanische Hilfen gibt, kann man diesen Vorgang der Super-FUE sogar in einem sehr grossen Rahmen machen (sprich 5000 Grafts auf einen Schlag und diese dann in die Front ballern.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Thu, 01 Jul 2010 20:54:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Thu, 01 July 2010 22:40nightwalker schrieb am Thu, 01 July 2010 16:28luqi schrieb am Thu, 01 July 2010 21:53Hallo,

bin zufällig auf das Thema gestossen aber das hat mich richtig neugierig gemacht !!!

Was kann man darunter verstehen das wenn via FUE Grafts entnommen sagen wir mal 1000 Grafts vom Donor entnommen werden und später dann bis wieder zu sagen wir mal 25% (sprich 250 Haare) wieder nachgewachsen sind.

Wird man irgendwann/demnächst soweit sein das die Prozentzahl kalkulierbar steigt und man auch somit mehr Grafts/Haare zur Verfügung hat oder wie ist das zu verstehen? Ist das die Zukunft der FUE Technik und das Ziel der HT Spezialisten ?

Weiss da jemand zufällig Bescheid oder hat mehr brauchbare Infos parat ?

Gruss

Das was du meinst (bzw. gerne sehen/haben würdest), ist seit etwa 2 Jahren STANDARD - und zwar nicht nur bloße 25% o.ä., sondern so gut wie 100% bei allen/verschiedensten Patienten-Typen.

Tja, und dazu musste nicht mal nach Indien, Tichuana oder Guatemala reisen, sondern das kriegste auch in Europa, bzw. momentan nur in Europa.

Prozedere: Nach außen hin völlig gleich alles wie bei Standard-FUE-Procedures, lediglich noch kleinere Punches (0.5 - max. 0.6 Innen-Durchmesser) sowie eine spezielle Nährlösung, was somit alles in allem einen unendlichen FU-Vorrat mit sich bringt. Ansonsten keine großartigen Besonderheiten.

Graft-Kosten: Etwa gleich viel (teils sogar billiger) als bei den weltweiten FUE-Kings.

Sehr schönes Thema, welches ich durch einen Kollegen sogar belegen kann, rein von Biologischen STandpunkten schon her.

Ich würde sogar wenn ich pessimistisch bin sagen im schlechtesten Fall haste nen 85% Regrow im Donorbereich.

Zwei Faktoren sind aber essentiell, sehr kleines Entnahmegerät um keine Narbenbildung zu hinterlassen und eben die Nährlösung die sehr hoch konzentriert ist.

Und das beste ist, da es ja schon mechanische Hilfen gibt, kann man diesen Vorgang der Super-FUE sogar in einem sehr grossen Rahmen machen (sprich 5000 Grafts auf einen Schlag und diese dann in die Front ballern.

5000 grafts nur vorne?

wenn damit dr.gho gemeint ist. kann mir dann einer sagen warum er nur eine 50er dichte macht? irgendwie versteh ich das nicht...

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [hairline](#) on Thu, 01 Jul 2010 21:00:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ Nighty und Shockloss

Ihr 2 Orakelmänner

wer schafft sowas unter Garantie bereits heute bzw seit 2 Jahren???

Gruß

hairline

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Thu, 01 Jul 2010 21:11:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Thu, 01 July 2010 17:00@ Nighty und Shockloss

Ihr 2 Orakelmänner

wer schafft sowas unter Garantie bereits heute bzw seit 2 Jahren???

Gruß

hairline

Jeder der sich darauf einlässt

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Thu, 01 Jul 2010 21:26:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leute was soll diese Geheimnistuerei,
spuckts aus und bitte wenns geht
noch Resultate gleich hinterher !!!

Ist die Gefahr der schlechtern anwachsens bei dieser Punchgrösse von 0,5-0,6mm nicht
grösser ?

Aber wie gesagt ohne Resultate glaubt das so gut wie keiner !!!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [nightwalker](#) on Thu, 01 Jul 2010 21:59:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Thu, 01 July 2010 23:00
wer schafft sowas unter Garantie bereits heute bzw seit
2 Jahren???

Oops, diese Besonderheit hatte ich doch glatt vergessen zu erwähnen:

Ja, mit GARANTIE-Schein sogar.

Und wer 500 Euronen übrig hat, oder die Hosen voll hat, kriegt dafür sogar ein
TEST-Prozedere. Dieser jemand kann ja dabei seine Mami oder den Papi oder den
Bundespräsidenten mitnehmen, um das alles auch zu überprüfen - das ist KEIN Scherz.

Ach ja, noch eine kleine Besonderheit:

Man(n) muss keine Monate warten ob was angewachsen bzw. nach-gewachsen ist, sondern
dabei genügen etwa 2 - 3 WOCHEN, um das mit freiem Auge SEHEN zu können.

Und um jetzt einen ganz Arsch voll Fotos, Videomaterial etc etc zusammen zu klauben und hier
zu posten, dafür hab ich jetzt echt keine Bock - zumindest HIER nicht.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Thu, 01 Jul 2010 22:21:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Thu, 01 July 2010 23:59hairline schrieb am Thu, 01 July 2010 23:00
wer schafft sowas unter Garantie bereits heute bzw seit
2 Jahren???

Oops, diese Besonderheit hatte ich doch glatt vergessen zu erwähnen:

Ja, mit GARANTIE-Schein sogar.

Und wer 500 Euronen übrig hat, oder die Hosen vor sonst was voll hat, kriegt dafür sogar ein
TEST-Prozedere. Dieser jemand kann ja dabei seine Mami oder den Papi oder den
Bundespräsidenten mitnehmen, um das alles auch zu überprüfen - das ist KEIN Scherz.

Ach ja, noch eine kleine Besonderheit:

Man(n) muss keine Monate warten ob was angewachsen bzw. nach-gewachsen ist, sondern
dabei genügen etwa 2 - 3 WOCHEN, um das mit freiem Auge SEHEN zu können.

Und um jetzt einen ganz Arsch voll Fotos, Videomaterial etc etc zusammen zu klauben und hier
zu posten, dafür hab ich jetzt echt keine Bock - zumindest HIER nicht.

Ich glaube Du möchtest uns auf diese Klinik hier aufmerksam machen :

http://www.hasci.com/default2.aspx?id_taal=f10d3520-513d-4dd 9-bd2d-56d981d775ee

@nightwalker

ich verstehe echt wieso Du darauf keinen Bock hast, aber es würde uns echt weiterhelfen. !!!

Das meine ich im Ernst

und falls das stimmt bin ich nächstes Jahr bei dem Institut !!!

Eine Frage noch meinst Du das die heutigen HT Docs demnächst ebenfalls diese Technik
anbieten könnten wieso machen die das jetzt schon nicht ?

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Thu, 01 Jul 2010 22:45:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Fri, 02 July 2010 00:21nightwalker schrieb am Thu, 01 July 2010 23:59hairline
schrieb am Thu, 01 July 2010 23:00
wer schafft sowas unter Garantie bereits heute bzw seit
2 Jahren???

Oops, diese Besonderheit hatte ich doch glatt vergessen zu erwähnen:

Ja, mit GARANTIE-Schein sogar.

Und wer 500 Euronen übrig hat, oder die Hosen voll hat, kriegt dafür sogar ein TEST-Prozedere. Dieser jemand kann ja dabei seine Mami oder den Papi oder den Bundespräsidenten mitnehmen, um das alles auch zu überprüfen - das ist KEIN Scherz.

Ach ja, noch eine kleine Besonderheit:

Man(n) muss keine Monate warten ob was angewachsen bzw. nach-gewachsen ist, sondern dabei genügen etwa 2 - 3 WOCHEN, um das mit freiem Auge SEHEN zu können.

Und um jetzt einen ganz Arsch voll Fotos, Videomaterial etc etc zusammen zu klauben und hier zu posten, dafür hab ich jetzt echt keine Bock - zumindest HIER nicht.

Ich glaube Du möchtest uns auf diese Klinik hier aufmerksam machen :

http://www.hasci.com/default2.aspx?id_taal=f10d3520-513d-4dd9-bd2d-56d981d775ee

@nightwalker

ich verstehe echt wieso Du darauf keinen Bock hast, aber es würde uns echt weiterhelfen. !!!

Das meine ich im Ernst

und falls das stimmt bin ich nächstes Jahr bei dem Institut !!!

Eine Frage noch meinst Du das die heutigen HT Docs demnächst ebenfalls diese Technik anbieten könnten wieso machen die das jetzt schon nicht ?

wenn du da hin gehen würdest wäre es das beste was dem forum hier passieren könnte.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Thu, 01 Jul 2010 22:51:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann mir jemand erklären wieso er eine maximal Dichte von 50cm2 angibt (das ist doch ein witz) und ja ich werde mich auf jedenfall schlau machen !!!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Thu, 01 Jul 2010 22:54:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das würde ich ja auch gerne wissen. bringt ja auch nichts wenn man unendlich spenderhaar hat, aber nur eine 50er dichte hinbekommt.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Thu, 01 Jul 2010 22:55:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meiner Meinung nach widerspricht er sich und eine Menge Promis würden heute nicht mit einer Glatze rumlaufen !!!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 02 Jul 2010 07:55:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Thu, 01 July 2010 18:55Meiner Meinung nach widerspricht er sich und eine Menge Promis würden heute nicht mit einer Glatze rumlaufen !!!

Tja dann probiert es doch einfach aus, ihr könnt euch dann ja ne 50er setzen lassen keinen Donor verlieren und dann nachverdichten oder so.

Mortal Transsection erinnert mich an Mortal Kombat

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [NW5a](#) on Fri, 02 Jul 2010 09:46:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man soll hier also die Katze im Sack kaufen ? Sucht einfach mal nach Infos über die Gho Methode, wo bleiben die Resultate und Beweise ? Nada, nichts, nothing ... und ich wäre sehr froh, wenn es gehen würde, aber ist das spruchreif ? Hat jemandt Quellen und Bilder, die es belegen können ?

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Fri, 02 Jul 2010 09:57:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

einfach mal probieren, wird schon gut laufen, hauptsache der doner bleibt so wie er ist

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Fri, 02 Jul 2010 11:10:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Fri, 02 July 2010 11:46Man soll hier also die Katze im Sack kaufen ? Sucht einfach mal nach Infos über die Gho Methode, wo bleiben die Resultate und Beweise ? Nada, nichts, nothing ... und ich wäre sehr froh, wenn es gehen würde, aber ist das spruchreif ? Hat jemandt Quellen und Bilder, die es belegen können ?

So siehst du aus !!!

Habe ihn mal per Kontaktformular angesprochen mal sehen was kommt.
Evtl. werde ich aber Ende des Jahres nach Holland fahren und mir das ganze mal vor Ort anschauen.

Dr. Koray soll aber das Thema ebenfalls bei Wolfsheart angesprochen haben und einige Grafts laut Koray ca. 25% an den Seiten wieder nachgewachsen sind

Die Aussage mal eben zitiert:

Es ist aber so, dass die Haarwurzeln von Stammzellen gebildet werden und diese, wenn sie nicht mit dem Graft herausgestanzt werden oder nur teilweise, durch ihre hochpotenten Eigenschaften wieder neue Haarwurzeln bilden können wo vorher ein Graft entnommen wurde. Das ist aber nur mehr oder weniger Glückssache. Und nach Korays Beobachtungen liegt der optimale Durchmesser hierfür bei etwa 0,7mm wodurch eine Wahrscheinlichkeit von 20-30% gegeben wäre, dass eine Stammzelle im Donor verbleibt und wieder eine neue Wurzel bildet.

Er meinte z.B. das sich bei mir im zentralen Donorbereich keine Haare wiedergebildet hätten, jedoch dafür die an den Seiten entnommenen zu 25% wieder nachgewachsen sind. Cool
Erlaubt gesagt, ist mir f*ck egal Razz . Ein Ergebnis ist entweder gut oder schlecht. Mit Haaren zu kalkulieren, die evtl nachwachsen könnten ist doch nur Augenwischerei !!!
Ende

Ich denke das die heutigen FUE Ärzte (einige zumindest) darauf hin arbeiten, so dass in der nahen Zukunft evtl. eine Chance besteht so etwas zu erreichen wieso eigentlich nicht ?.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 02 Jul 2010 12:44:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Fri, 02 July 2010 05:46 Man soll hier also die Katze im Sack kaufen ? Sucht einfach mal nach Infos über die FUE Methode, wo bleiben die Resultate und Beweise ? Nada, nichts, nothing ... und ich wäre sehr froh, wenn es gehen würde, aber ist das spruchreif ? Hat jemand Quellen und Bilder, die es belegen können ?

Ich kann nur eines sagen, selbst wenn die FUE Methode nur 60% Rückwuchsrate hätte, sollte man sowas einfach nicht mehr ausblenden.

Es geht mir nicht darum FUT wieder mal schlecht zu machen, aber wenn man heute schon sehen kann, dass es bei der FUE Rückwuchs im Donor gibt, warum sollte man die FUE dann nicht einfach weiter verbessern bis es tatsächlich volle 100% Rückwuchs ist und ganz nebenbei die FUT aus der Geschichte der Up To Date HT verbannen?

Naja whatever, lasst uns lieber gegenseitig weiter schön eine reinhauen, so erreicht man gar nichts GÄÄÄÄÄHNNNNN

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [luqi](#) on Fri, 02 Jul 2010 13:18:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@shockloos0815

eine persönliche Frage:

Wenn die GH0 Technik dem entspricht wie Sie dargestellt wird wieso
wird dann diese Bahnbrechende Entwicklung
nirgendwo angesprochen !!!
Ich finde nichts gescheites darüber in keinem Forum dieser welt oder sonst wo ?
Kannst Du mir das erklären ?

Die Bilder/Fotos auf der Seite die von GH0 sind uralt, schätze sogar gefaket !!!

Falls das stimmt was GH0 behauptet hätten wären wir mit Sicherheit heute ein Problem
weniger !!!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [NW5a](#) on Fri, 02 Jul 2010 14:23:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das sehe ich genauso, obwohl es natürlich wünschenswert wäre... !

Es gibt zig Diskussionen auch in anderen Foren über GH0 Technik / transection technik.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [luqi](#) on Fri, 02 Jul 2010 15:05:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GH0/Transsecetion Diskussionen sollten auch hier geführt werden,
also macht euch schlau !!!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [Kane187](#) on Fri, 02 Jul 2010 16:49:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Fri, 02 July 2010 17:05GH0/Transsecetion Diskussionen sollten auch hier
geführt werden,
also macht euch schlau !!!

nein nein, über "HM ähnliche" themen muss man sich selber die infos besorgen. das hab ich hier im forum vor kurzem gelernt.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 02 Jul 2010 17:04:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Fri, 02 July 2010 12:49luqi schrieb am Fri, 02 July 2010 17:05GHO/Transsecetion Diskussionen sollten auch hier geführt werden, also macht euch schlau !!!

nein nein, über "HM ähnliche" themen muss man sich selber die infos besorgen. das hab ich hier im forum vor kurzem gelernt.

Jung ganz ehrlich du kannst kein Englisch und erwartest dass man dir alles fein klein serviert, gehts noch?

Wie alt bist du ? 5 Jahre

Viele Leute hier opfern ihre Zeit um sich Infos zu besorgen und haben Elgeninitiative und DU dur forderst nur und erwartest.....hmhhh das kommt mir doch sowas von dermassen bekannt vor.

Ferner noch bist du nicht mal gewillt selber diesen GHO Test für 500 Euro zu machen sondern erwartest von anderen das zu tun und dir dann die Infos zu geben.

Hiermit rufe ich auf sollte jemand zum GHO gehen, kann er seine Infos per PM an Interessierte (Nicht Kane178) weitergeben

Du bist hier fast permanent online! Also kannst du dich langsam auch mal selber auf die Suche nach Informationen machen.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Fri, 02 Jul 2010 17:18:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Fri, 02 July 2010 19:04Kane187 schrieb am Fri, 02 July 2010 12:49luqi schrieb am Fri, 02 July 2010 17:05GHO/Transsecetion Diskussionen sollten auch hier geführt werden, also macht euch schlau !!!

nein nein, über "HM ähnliche" themen muss man sich selber die infos besorgen. das hab ich

hier im forum vor kurzem gelernt.

Jung ganz ehrlich du kannst kein Englisch und erwartest dass man dir alles fein klein serviert, gehts noch?

Wie alt bist du ? 5 Jahre

Viele Leute hier opfern ihre Zeit um sich Infos zu besorgen und haben Elgeninitiative und DU dur forderst nur und erwartest.....hmhhh das kommt mir doch sowas von dermassen bekannt vor.

Ferner noch bist du nicht mal gewillt selber diesen GHO Test für 500 Euro zu machen sondern erwartest von anderen das zu tun und dir dann die Infos zu geben.

Hiermit rufe ich auf sollte jemand zum GHO gehen, kann er seine Infos per PM an Interessierte (Nicht Kane178) weitergeben

Du bist hier fast permanent online! Also kannst du dich langsam auch mal selber auf die Suche nach Informationen machen.

man wie du mich nervst.

ich bin seit 9 jahren in deutschland und hatte noch nie englisch.

lern du erst mal so schnell eine sprache wie ich deutsch gelernt hab.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Fri, 02 Jul 2010 17:31:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

leute so ne Diskussion bringt uns nicht weiter und entfernt uns vom Thema.

Jeder der kann sollte seinen Beitrag leisten das bringt uns alle weiter

Ich warte momentan drauf ob evtl. nightwalker seine Infos/Bilder usw. die er hat vorzeigt, das sollte ein Anfang sein ...

Also ich bitte euch beim Thema bleiben !!!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Fri, 02 Jul 2010 17:39:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Fri, 02 July 2010 19:31leute so ne Diskussion bringt uns nicht weiter und entfernt uns vom Thema.

Jeder der kann sollte seinen Beitrag leisten das bringt uns alle weiter

Ich warte momentan drauf ob evtl. nightwalker seine Infos/Bilder usw. die er hat vorzeigt, das sollte ein Anfang sein ...

Also ich bitte euch beim Thema bleiben !!!

kannst du auch kein englisch, kollege

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 02 Jul 2010 17:48:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Fri, 02 July 2010 13:18 Shockloss0815 schrieb am Fri, 02 July 2010 19:04 Kane187 schrieb am Fri, 02 July 2010 12:49 luqi schrieb am Fri, 02 July 2010 17:05 GHO/Transsection Diskussionen sollten auch hier geführt werden, also macht euch schlau !!!

nein nein, über "HM ähnliche" themen muss man sich selber die infos besorgen. das hab ich hier im forum vor kurzem gelernt.

Jung ganz ehrlich du kannst kein Englisch und erwartest dass man dir alles fein klein serviert, gehts noch?

Wie alt bist du ? 5 Jahre

Viele Leute hier opfern ihre Zeit um sich Infos zu besorgen und haben Elgeninitiative und DU dur forderst nur und erwartest.....hmhhh das kommt mir doch sowas von dermassen bekannt vor.

Ferner noch bist du nicht mal gewillt selber diesen GHO Test für 500 Euro zu machen sondern erwartest von anderen das zu tun und dir dann die Infos zu geben.

Hiermit rufe ich auf sollte jemand zum GHO gehen, kann er seine Infos per PM an Interessierte (Nicht Kane178) weitergeben

Du bist hier fast permanent online! Also kannst du dich langsam auch mal selber auf die Suche nach Informationen machen.

man wie du mich nervst.

ich bin seit 9 jahren in deutschland und hatte noch nie englisch.

lern du erst mal so schnell eine sprache wie ich deutsch gelernt hab.

ich habe englisch und japanisch in weitaus weniger Jahren gelernt

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [cheveux](#) on Fri, 02 Jul 2010 17:58:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Diskussion über HM ist ja wieder ausgebrochen.

Interessant wie immer, die Fachbegriffe die benutzt werden.

Vielleicht kann mich ja jemand belehren... und den Begriff "Stammzelle" für die breite Masse mal erklären.

Damit wir "Dummen" hier auch mal etwas verstehen.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 02 Jul 2010 18:04:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 02 July 2010 13:58Die Diskussion über HM ist ja wieder ausgebrochen.

Interessant wie immer, die Fachbegriffe die benutzt werden.

Vielleicht kann mich ja jemand belehren... und den Begriff "Stammzelle" für die breite Masse mal erklären.

Damit wir "Dummen" hier auch mal etwas verstehen.

STammzellen sind plump gesagt Zell-Rohlinge die sich entwickeln können, hiernachdem in welchem Umfeld sie zu finden sind.

Zu Beginn sind diese noch nicht ausdifferenziert, ergo kannst du dir ne Stammzelle ans Ohr tackern und es wird zu einem Ohrläppchen

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [cheveux](#) on Fri, 02 Jul 2010 18:16:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Fri, 02 July 2010 20:04cheveux schrieb am Fri, 02 July 2010 13:58Die Diskussion über HM ist ja wieder ausgebrochen.

Interessant wie immer, die Fachbegriffe die benutzt werden.

Vielleicht kann mich ja jemand belehren... und den Begriff "Stammzelle" für die breite Masse mal erklären.

Damit wir "Dummen" hier auch mal etwas verstehen.

STammzellen sind plump gesagt Zell-Rohlinge die sich entwickeln können, hiernachdem in welchem Umfeld sie zu finden sind.

Zu Beginn sind diese noch nicht ausdifferenziert, ergo kannst du dir ne Stammzelle ans Ohr tackern und es wird zu einem Ohrläppchen

Kannst Du sachlich bleiben? Antworte doch fundiert mit deinem überlegenem Intellekt und weise mich meinen Schranken oder gibt es einen Grund warum du von dieser Frage ablenkst?

Oder ist das womöglich deine ehrliche Antwort auf meine Frage?
Ein Link würde schon ausreichen.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 02 Jul 2010 18:45:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 02 July 2010 14:16 Shockloss0815 schrieb am Fri, 02 July 2010 20:04
cheveux schrieb am Fri, 02 July 2010 13:58 Die Diskussion über HM ist ja wieder ausgebrochen.

Interessant wie immer, die Fachbegriffe die benutzt werden.

Vielleicht kann mich ja jemand belehren... und den Begriff "Stammzelle" für die breite Masse mal erklären.

Damit wir "Dummen" hier auch mal etwas verstehen.

STammzellen sind plump gesagt Zell-Rohlinge die sich entwickeln können, hiernachdem in welchem Umfeld sie zu finden sind.

Zu Beginn sind diese noch nicht ausdifferenziert, ergo kannst du dir ne Stammzelle ans Ohr tackern und es wird zu einem Ohrläppchen

Kannst Du sachlich bleiben? Antworte doch fundiert mit deinem überlegenem Intellekt und weise mich meinen Schranken oder gibt es einen Grund warum du von dieser Frage ablenkst?

Oder ist das womöglich deine ehrliche Antwort auf meine Frage?
Ein Link würde schon ausreichen.

Hast du ein Problem? Ich habe in einem Satz gesagt was ne Stammzelle ist.

Ok mir wirds echt zu dumm ich bin raus.

Link ähhhh Wikipedia aber ich habe lieber für alle ganz simpel gesagt was ne STammzelle ist.
Wenn du zu borniert bist zu verstehen was ich dir gesagt habe dann ist das dein Pech.

Um es noch polemischer zu sagen.

Du kannst dir ne STammzelle auch an die Finger tackern und es wächst ein Fingernagel.

Anscheinend weisst du nicht einmal was ein Rohling ist, naja wayne

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Fri, 02 Jul 2010 20:00:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Kane187

Englisch ist meine zweite Muttersprache wenn man es so nennen darf,
aber das ist nicht der Punkt es sollte hier für alle verdeutlicht werden was Sache ist.

In den Ami Foren wird auch nur spekuliert und diskutiert aber nichts eindeutiges.

Übrigens habe ich gestern vormittag mit Dr. Koray ca. eine 1/2 Stunde lang telefoniert in
Englisch natürlich.

Was möchtest Du gern wissen ?

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [cheveux](#) on Fri, 02 Jul 2010 20:01:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Fri, 02 July 2010 20:45cheveux schrieb am Fri, 02 July 2010
14:16Shockloss0815 schrieb am Fri, 02 July 2010 20:04cheveux schrieb am Fri, 02 July 2010
13:58Die Diskussion über HM ist ja wieder ausgebrochen.

Interessant wie immer, die Fachbegriffe die benutzt werden.

Vielleicht kann mich ja jemand belehren... und den Begriff "Stammzelle" für die breite Masse
mal erklären.

Damit wir "Dummen" hier auch mal etwas verstehen.

STammzellen sind plump gesagt Zell-Rohlinge die sich entwickeln können, hiernachdem in
welchem Umfeld sie zu finden sind.

Zu Beginn sind diese noch nicht ausdifferenziert, ergo kannst du dir ne Stammzelle ans Ohr tackern
und es wird zu einem Ohrläppchen

Kannst Du sachlich bleiben? Antworte doch fundiert mit deinem überlegenem Intellekt und weise mich meinen Schranken oder gibt es einen Grund warum du von dieser Frage ablenkst?

Oder ist das womöglich deine ehrliche Antwort auf meine Frage?
Ein Link würde schon ausreichen.

Hast du ein Problem? Ich habe in einem Satz gesagt was ne Stammzelle ist.

Ok mir wirds echt zu dumm ich bin raus.

Link ähhhh Wikipedia aber ich habe lieber für alle ganz simpel gesagt was ne STammzelle ist.
Wenn du zu borniert bist zu verstehen was ich dir gesagt habe dann ist das dein Pech.

Um es noch polemischer zu sagen.

Du kannst dir ne STammzelle auch an die Finger tackern und es wächst ein Fingernagel.

Anscheinend weisst du nicht einmal was ein Rohling ist, naja wayne

Ja, ja. ..., wenn man ein wenig an der Oberfläche kratzt, stellt Ihr euch sturr oder seid beleidigt.
Ihr seid nicht einmal fähig eine simple Frage zu beantworten.

Das ist keine Antwort, ausserdem habe ich die Frage allgemein gestellt, du musst nicht antworten.
Vielleicht mal die anderen ...

Subject: Haarspalterei
Posted by [corleone](#) on Fri, 02 Jul 2010 20:18:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

meine persönliche theorie bezüglich dieser "haarspalterei" ist das haarfollikel anatomische einheiten bilden, so eine art organe so wie herz, lunge, zahn, etc. wenn nun die hälfte einer haarwurzel transplantiert wird, werden bestenfalls die wachsenden haare halb so dick werden. ein durchschnittliches europäisches haar ist ca. 0,07 mm dick. du hast dann praktisch zwei 0,035mm haare. eins in der spender- und eins im empfängerregion. da stellt sich für mich die frage will ich wirklich flaumhaare auf meiner birne?

wenn du pech hast sind beide tot.
in diesem sinne buenas noches

Subject: Stammzellen

Posted by [luqi](#) on Fri, 02 Jul 2010 21:00:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ist eine Stammzelle?

Die Stammzelle ist eine solche Zelle, die in der Lage ist, sich in eine Zelle mit irgendeiner anderen Funktion umzuformen. Stammzellen werden auch als "Alleskönner"-Zellen bezeichnet.

Die Zahl der Stammzellen in einem gesunden Körper schwankt in unseren durchschnittlich 5 Liter Blutflüssigkeit zwischen 25 und 5 Millionen im Alter nimmt die Zahl der Stammzellen ab. Dadurch ist die Fähigkeit des menschlichen Organismus, Schäden zu kompensieren bzw. zu regenerieren, im Kinder-, Erwachsenen- und fortgeschrittenen Alter unterschiedlich. Eine hohe Anzahl Stammzellen ist das beste Zeichen für unsere Gesundheit!

Klinisch wurde bewiesen, dass mit der Erhöhung der Stammzellenanzahl auch unsere funktionsunfähigen Organe neu aufgebaut werden und so ihre eigentliche Funktion zurückerhalten können. Aufgrund der Forschungen der vergangenen Jahrhunderte kann mit Gewissheit gesagt werden, dass Stammzellen das "Allmächtige" in unserem Organismus sind!

Die Stammzelle löst sich aus dem Knochenmark, gelangt in den Blutstrom, gelangt weiter zum Organ und wird zu einer Zelle des Organs. Wenn sie "an ihrem Ziel" angekommen ist, nutzt sie ihre Teilungsfähigkeit und schickt ihre Kopie weiter. Sie selbst aber wird eingebaut und wird zur Zelle des Organs. Dadurch ist das Organ in der Lage, sich zu regenerieren und indem es seine Funktion so bewahren kann, bleibt es gesund und tätig.

Die Aufgabe der Stammzellen besteht darin, sich zu teilen:

- * Bei der symmetrischen Teilung entstehen zwei Stammzellen, die mit der Mutterzelle identisch sind

- * Bei der asymmetrischen Teilung jedoch entsteht eine Stammzelle und eine andere Zelle

Die symmetrische Teilung erzeugt wieder neue Stammzellen, und das in theoretisch unbegrenzter Zahl - sie gelten daher als beinahe unsterblich. Doch die asymmetrische Teilung ist das eigentliche Merkmal der Stammzellen: Sie ermöglicht den Aufbau und die Reparatur von Organen. Oder gar - im Falle des Embryos - die Entwicklung eines ganzen Menschen.

Bei der asymmetrischen Teilung entstehen entweder fertig entwickelte (oder ausdifferenzierte) Gewebezellen oder Stammzellen mit verminderten Möglichkeiten (Potenz). In beiden Fällen werden Teile der Erbinformation verändert: Die Gene gehen zwar nicht verloren, können aber nicht mehr abgelesen werden.

Von dem Tag an, an dem Sie geboren werden, ist es die Rolle der Stammzellen Ihres Knochenmarks, durch den Körper zu wandern und in die Organe und Gewebe einzudringen die Reparatur-Hilfe „anfordern“.

Also nichts mit Flaumhaaren, falls es der Wirklichkeit entspricht dann sind es die selben Haare wie die die entnommen wurden, die im Donor nachwachsen.

Subject: Aw: Stammzellen

Posted by [cheveux](#) on Fri, 02 Jul 2010 21:43:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Fri, 02 July 2010 23:00 Was ist eine Stammzelle?

Die Stammzelle ist eine solche Zelle, die in der Lage ist, sich in eine Zelle mit irgendeiner anderen Funktion umzuformen. Stammzellen werden auch als "Alleskönner"-Zellen bezeichnet.

Die Zahl der Stammzellen in einem gesunden Körper schwankt in unseren durchschnittlich 5 Liter Blutflüssigkeit zwischen 25 und 5 Millionen im Alter nimmt die Zahl der Stammzellen ab. Dadurch ist die Fähigkeit des menschlichen Organismus, Schäden zu kompensieren bzw. zu regenerieren, im Kinder-, Erwachsenen- und fortgeschrittenen Alter unterschiedlich. Eine hohe Anzahl Stammzellen ist das beste Zeichen für unsere Gesundheit!

Klinisch wurde bewiesen, dass mit der Erhöhung der Stammzellenanzahl auch unsere funktionsunfähigen Organe neu aufgebaut werden und so ihre eigentliche Funktion zurückerhalten können. Aufgrund der Forschungen der vergangenen Jahrhunderte kann mit Gewissheit gesagt werden, dass Stammzellen das "Allmächtige" in unserem Organismus sind!

Die Stammzelle löst sich aus dem Knochenmark, gelangt in den Blutstrom, gelangt weiter zum Organ und wird zu einer Zelle des Organs. Wenn sie "an ihrem Ziel" angekommen ist, nutzt sie ihre Teilungsfähigkeit und schickt ihre Kopie weiter. Sie selbst aber wird eingebaut und wird zur Zelle des Organs. Dadurch ist das Organ in der Lage, sich zu regenerieren und indem es seine Funktion so bewahren kann, bleibt es gesund und tätig.

Die Aufgabe der Stammzellen besteht darin, sich zu teilen:

- * Bei der symmetrischen Teilung entstehen zwei Stammzellen, die mit der Mutterzelle identisch sind

- * Bei der asymmetrischen Teilung jedoch entsteht eine Stammzelle und eine andere Zelle

Die symmetrische Teilung erzeugt wieder neue Stammzellen, und das in theoretisch unbegrenzter Zahl - sie gelten daher als beinahe unsterblich. Doch die asymmetrische Teilung ist das eigentliche Merkmal der Stammzellen: Sie ermöglicht den Aufbau und die Reparatur von Organen. Oder gar - im Falle des Embryos - die Entwicklung eines ganzen Menschen.

Bei der asymmetrischen Teilung entstehen entweder fertig entwickelte (oder ausdifferenzierte) Gewebezellen oder Stammzellen mit verminderten Möglichkeiten (Potenz). In beiden Fällen werden Teile der Erbinformation verändert: Die Gene gehen zwar nicht verloren, können aber nicht mehr abgelesen werden.

Von dem Tag an, an dem Sie geboren werden, ist es die Rolle der Stammzellen Ihres Knochenmarks, durch den Körper zu wandern und in die Organe und Gewebe einzudringen die Reparatur-Hilfe „anfordern“.

Also nichts mit Flaumhaaren, falls es der Wirklichkeit entspricht dann sind es die selben Haare wie die die entnommen wurden, die im Donor nachwachsen.

Zitat:

"Aufgrund der Forschungen der vergangen Jahrhunderte kann mit Gewissheit gesagt werden, dass Stammzellen das "Allmächtige" in unserem Organismus sind!"

Das bringt natürlich etwas Licht in diese Dunkelheit. Stammzellenforschung seit wann? Dein Ernst...

Das erklärt doch einiges...

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [nightwalker](#) on Fri, 02 Jul 2010 21:46:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 02 July 2010 19:58

Vielleicht kann mich ja jemand belehren... und den Begriff "Stammzelle" für die breite Masse mal erklären.

Eigentlich wollte ich grad ganz was anderes posten - aber das hat Zeit.

Jedenfalls, machen wir (wie eigentlich von mir ursprünglich im "FUE-Punch-Größe-Thread" vorgesehen) mal mit einigen "Basics" weiter - vorerst:

Gestern hatte ich gerade in einem anderen Forum in einem anderen Zusammenhang kurz ein Thema angeschnitten, und zwar was eigentlich (Haar-)Wissenschaftler & Biotechnologen vor ein paar Jahren dazu bewogen hat, mal in einer Studie kritischer zu hinterfragen, was eigentlich ein "Haarfollikel" definiert?

Dabei ging es nicht unmittelbar um die grundlegende Anatomie eines Haarfollikels, sondern vielmehr um seine Zellen-Zusammensetzung.

Tja, und genau das ist der (Knack-)Punkt, wo alle Wissenschaftler LANGE rumgerätselt haben, und dies teils auch heute noch tun:

Aus wie vielen (Haar?-)Stammzellen bzw. Stammzellen-Pools (?) besteht nun eigentlich diese komplexe Mistding mit der allgemeinen Bezeichnung "Haarfollikel"? Und sollte mal das ansatzweise geklärt worden sein, wie und inwiefern beeinflussen sich diese (falls überhaupt?), um folglich vollständige Follikel bioengineering zu können?

Kann man nun nur aus 1 bestimmten Zell-Typ Follikel wachsen/basteln lassen, oder braucht man 2 oder mehrere Zelltypen? Oder doch alle vorhandenen (wie viele und welche sind das?), wie es bei einer herkömmliche HT läuft, damit diese überhaupt funktioniert? Brauche ich dazu auch z.B. (umliegende) Hautzellen, um ein Follikel wachsen zu lassen? Oder brauche ich ein Haarfollikel, um Haut wachsen zu lassen? Oder umgekehrt? Würde Letzteres womöglich

die "Henne-Ei-Frage" auch noch aufwerfen (wer war zuerst da)?

Natürlich hat man dann auch irgendwann, nachdem auch die allgemeine Technik ebenso (rasant) vorangeschritten ist, Zellen fluorisierend (sichtbar/leuchtend) machen können, und deren Wanderschaft somit auch visualisieren und verfolgen können, und zwar jeweils während der verschiedenen Haarzyklen. Dabei sind wieder bestimmte Zellen von der Papille zur "Bulge"-Region gewandert, andere Zellen wieder genau umgekehrt usw. Jedenfalls, ZIG verschiedenste komplexe Vorgänge. Und sowas kann natürlich die Köpfchen von Wissenschaftlern zum Rauchen bringen ...

Da aber der Dr. Gho Nichtraucher ist, muss er sich dann schlussendlich Folgendes gedacht haben:

"Nun denn: wenn ich ohnehin vermutlich ne Ewigkeit brauchen würde (falls überhaupt einmal) all diese verschiedenen Zelltypen, samt all ihren spezifischen Genen und Programmierungen zu erkennen, zu definieren & analysieren, oder rauszukriegen, welche davon überhaupt notwendig wären, dann entnehme ich ganz einfach von ALLEN nur möglich (Haar-)Stammzellen gerade nur soviel, damit auf der Gegenseite auch noch von ALLEN Zellen genügend zurückbleiben, damit sich auf BEIDEN Seiten wieder ein VOLLSTÄNDIGES Haarfollikel bilden kann - ungachtet der schon längst erwiesenen Tatsache, dass Haarfollikel außergewöhnliche Regenerationseigenschaften von Haus aus haben!"

Voilà! Die "Haarstammzellen-Transplantation" (HST) war erfunden.

Tja, und um all diese obigen Absätze nun auf 1 Blick vielleicht besser veranschaulichen zu können, dazu hatte ich irgendwann mal folgende Grafik erstellt:

Alles klar, liebe (Haar-)Wissenschaftler?

Jedenfalls, unterm Strich kommt (unkompliziert) das raus, was ich in den ersten beiden Postings in diesem Thread gesagt habe:

Im Grunde, bzw. nach außen hin, praktisch völlig gleich wie ne herkömmlich FUE-HT, lediglich mit noch kleinerem Punches, sowie einer SPEZIELL zusammengesetzte Nährlösung (Extracelluläre Matrix mit Wachstumsfaktoren) für die entnommen "Grafts", um diese darin für ein paar Stunden vor dem Implantieren zu kultivieren - fertig.

Einen recht aufwändigen Part spielt dabei u.a. die "Qualitätskontrolle" der Grafts im Labor dar, wobei jedes einzelne Follikel dahingehend überprüft wird, ob nicht zu viele oder zu wenige "Haarstammzellen" am Graft haften. Das wiederum war aber offenbar nur anfangs für Studien-Zwecke von Relevanz, um sicherzustellen, ob durch das Entnahme-Verfahren an sich und bei einer entsprechenden Graft-Anzahl Letzteres weitestgehend gewährleistet ist. Dabei wiederum hat sich herausgestellt, dass die "Verschleißrate" praktisch gleich niedrig ist als bei den herkömmlichen HT-Kings, dies wiederum ohnehin irrelevant dahingehend ist, da bei den FUE-Kings es grundsätzlich zu einer Haarverminderung kommt (selbst wenn alles perfekt gemacht), nicht aber zu einer beachtlichen Haarvermehrung (praktisch 100% Nachwuchs im

Donor) - somit von "Verschleiß" vorab nicht die Rede sein kann.

Übrigens:

Hab grad heute die weiteren bzw. im Mai angekündigten TV-Produktionen ...

<http://translate.google.de/translate?hl=de&sl=nl&tl=en&u=http%3A%2F%2Fhasci.com%2Fgezocht.aspx>

... auf der HSI-Website entdecken können:

<http://www.hasci.com/>

(Menü "IN DEN MEDIEN" --> "RTV" --> Beauty+ TV)

Ach übrigens: Die ganze HST-Sache gehört in den Bereich "Haartransplantation", sonst würde es ja nicht heißen "Donor hair follicle preservation by partial follicular unit extraction. A method to optimize hair transplantation."

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlus>

Weil nüchtern betrachtet gehts ja um genau das, nämlich um eine Methode, um HAARTRANPANTATIONEN an sich zu verbessern. Oder hatten etwa Dr. Woods & Co gedacht, "mit FUE ist Ende an der HT-Fahnenstange"?

Es ist ja noch nicht mal mit der aktuellen Dr. Gho-Methode "Ende der Fahnenstange" im HT-Bereich. Eine weitere (ähnliche) Methode hat dann wohl endgültig im Oktober auf der ISHRS 2010 in New York "Premiere" (Hitzig & Cooley) ...

Auch hier sehen vorab die ersten Resultate verdammt gut aus, muss ich überrascht sagen:
<http://www.nyhairloss.com/slide7.htm>

Was aber dabei wirklich Sache ist, dazu wohl erst im Oktober vor dem Rest der Experten auf der ISHRS 2010 in New York.

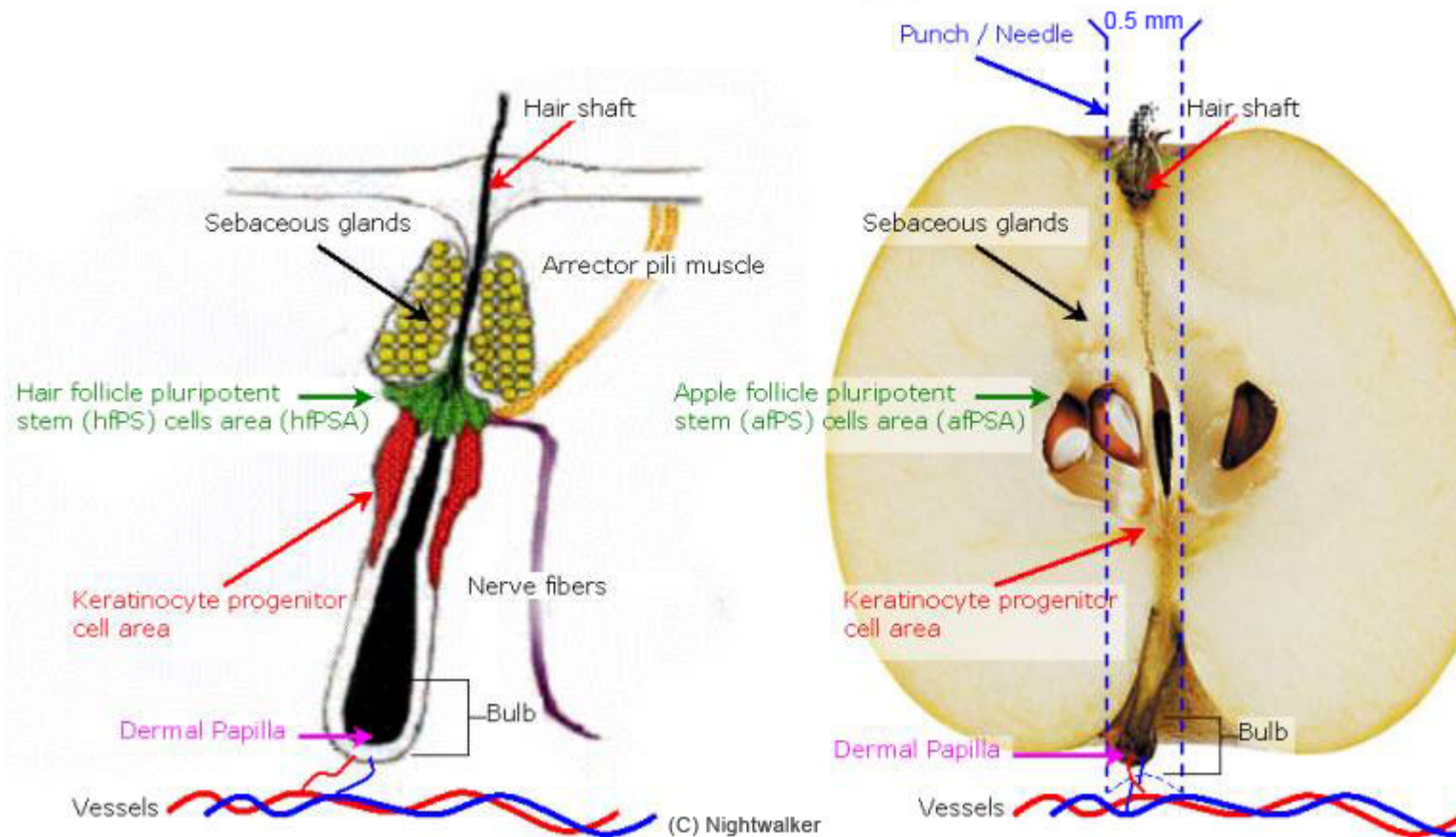
Und sollte das rauskommen, was ich annehme, ergibt die Sache ne coole Kombi aus Gho und Hitzig/Cooley, und zwar hinsichtlich "mega dense" ...

Vorab kann ich aber jetzt schon mit großer Gewissheit sagen, dass HEUTE schon "mega platten" SCHRITTWEISE zu "mega dense" (und zwar OHNE BHT und sonstige Kacke) kommen können, und zwar OHNE sich über fehlende Donor-Reserven Gedanken machen zu müssen, oder über Narben oder "Mottenfraß" im Donor. Und zwar alleine durch SOLCHE Methoden, und somit noch gar nicht erst durch diverse "Gen-Zell-Molekül-Methoden". Wie gesagt: HEUTE schon!

File Attachments

1) [hair-follicle-vs.-apple-fol.jpg](#), downloaded 1597 times

Hair follicle vs. Apple follicle



Subject: Aw: Stammzellen

Posted by [luqi](#) on Fri, 02 Jul 2010 21:50:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jahrhunderte

Die Forschung was Stammzellen betrifft ist bis heute noch nicht vollständig geklärt, man weiss bis heute noch vieles nicht wie was funktioniert etc., aber wozu Sie fähig sind scheint eine gewisse Klarheit zu herrschen !!!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Fri, 02 Jul 2010 22:29:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Fri, 02 July 2010 23:46 cheveux schrieb am Fri, 02 July 2010 19:58

Vielleicht kann mich ja jemand belehren... und den Begriff "Stammzelle" für die breite Masse mal erklären.

Eigentlich wollte ich grad ganz was anderes posten - aber das hat Zeit.

Jedenfalls, machen wir (wie eigentlich von mir ursprünglich im "FUE-Punch-Größe-Thread" vorgesehen) mal mit einigen "Basics" weiter - vorerst:

Gestern hatte ich gerade in einem anderen Forum in einem anderen Zusammenhang kurz ein Thema angeschnitten, und zwar was eigentlich (Haar-)Wissenschaftler & Biotechnologen vor ein paar Jahren dazu bewogen hat, mal in einer Studie kritischer zu hinterfragen, was eigentlich ein "Haarfollikel" definiert?

Dabei ging es nicht unmittelbar um die grundlegende Anatomie eines Haarfollikels, sondern vielmehr um seine Zellen-Zusammensetzung.

Tja, und genau das ist der (Knack-)Punkt, wo alle Wissenschaftler LANGE rumgerätselt haben, und dies teils auch heute noch tun:

Aus wie vielen (Haar?-)Stammzellen bzw. Stammzellen-Pools (?) besteht nun eigentlich diese komplexe Mistding mit der allgemeinen Bezeichnung "Haarfollikel"? Und sollte mal das ansatzweise geklärt worden sein, wie und inwiefern beeinflussen sich diese (falls überhaupt?), um folglich vollständige Follikel bioengineering zu können?

Kann man nun nur aus 1 bestimmten Zell-Typ Follikel wachsen/basteln lassen, oder braucht man 2 oder mehrere Zelltypen? Oder doch alle vorhandenen (wie viele und welche sind das?), wie es bei einer herkömmliche HT läuft, damit diese überhaupt funktioniert? Brauche ich dazu auch z.B. (umliegende) Hautzellen, um ein Follikel wachsen zu lassen? Oder brauche ich ein Haarfollikel, um Haut wachsen zu lassen? Oder umgekehrt? Würde Letzteres womöglich die "Henne-Ei-Frage" auch noch aufwerfen (wer war zuerst da)?

Natürlich hat man dann auch irgendwann, nachdem auch die allgemeine Technik ebenso (rasant) vorangeschritten ist, Zellen fluoreszierend (sichtbar/leuchtend) machen können, und deren Wanderschaft somit auch visualisieren und verfolgen können, und zwar jeweils während der verschiedenen Haarzyklen. Dabei sind wieder bestimmte Zellen von der Papille zur "Bulge"-Region gewandert, andere Zellen wieder genau umgekehrt usw. Jedenfalls, ZIG verschiedenste komplexe Vorgänge. Und sowas kann natürlich die Köpfchen von Wissenschaftlern zum Rauchen bringen ...

Da aber der Dr. Gho Nichtraucher ist, muss er sich dann schlussendlich Folgendes gedacht haben:

"Nun denn: wenn ich ohnehin vermutlich ne Ewigkeit brauchen würde (falls überhaupt einmal) all diese verschiedenen Zelltypen, samt all ihren spezifischen Genen und Programmierungen zu erkennen, zu definieren & analysieren, oder rauszukriegen, welche davon überhaupt notwendig wären, dann entnehme ich ganz einfach von ALLEN nur möglich (Haar-)Stammzellen gerade nur soviel, damit auf der Gegenseite auch noch von ALLEN Zellen genügend zurückbleiben, damit sich auf BEIDEN Seiten wieder ein VOLLSTÄNDIGES Haarfollikel bilden kann - ungachtet der schon längst erwiesenen Tatsache, dass Haarfollikel außergewöhnliche Regenerationseigenschaften von Haus aus haben!"

Voilà! Die "Haarstammzellen-Transplantation" (HST) war erfunden.

Tja, und um all diese obigen Absätze nun auf 1 Blick vielleicht besser veranschaulichen zu können, dazu hatte ich irgendwann mal folgende Grafik erstellt:

Alles klar, liebe (Haar-)Wissenschaftler?

Jedenfalls, unterm Strich kommt (unkompliziert) das raus, was ich in den ersten beiden Postings in diesem Thread gesagt habe:

Im Grunde, bzw. nach außen hin, praktisch völlig gleich wie ne herkömmlich FUE-HT, lediglich mit noch kleinerem Punches, sowie einer SPEZIELL zusammengesetzte Nährlösung (Extracelluläre Matrix mit Wachstumsfaktoren) für die entnommen "Grafts", um diese darin für ein paar Stunden vor dem Implantieren zu kultivieren - fertig.

Einen recht aufwändigen Part spielt dabei u.a. die "Qualitätskontrolle" der Grafts im Labor dar, wobei jedes einzelne Follikel dahingehend überprüft wird, ob nicht zu viele oder zu wenige "Haarstammzellen" am Graft haften. Das wiederum war aber offenbar nur anfangs für Studien-Zwecke von Relevanz, um sicherzustellen, ob durch das Entnahme-Verfahren an sich und bei einer entsprechenden Graft-Anzahl Letzteres weitestgehend gewährleistet ist. Dabei wiederum hat sich herausgestellt, dass die "Verschleißrate" praktisch gleich niedrig ist als bei den herkömmlichen HT-Kings, dies wiederum ohnehin irrelevant dahingehend ist, da bei den FUE-Kings es grundsätzlich zu einer Haarverminderung kommt (selbst wenn alles perfekt gemacht), nicht aber zu einer beachtlichen Haarvermehrung (praktisch 100% Nachwuchs im Donor) - somit von "Verschleiß" vorab nicht die Rede sein kann.

Übrigens:

Hab grad heute die weiteren bzw. im Mai angekündigten TV-Produktionen ...

<http://translate.google.de/translate?hl=de&sl=nl&tl=en&u=http%3A%2F%2Fhasci.com%2Fgezocht.aspx>

... auf der HSI-Website entdecken können:

<http://www.hasci.com/>

(Menü "IN DEN MEDIEN" --> "RTV" --> Beauty+ TV)

Ach übrigens: Die ganze HST-Sache gehört in den Bereich "Haartransplantation", sonst würde es ja nicht heißen "Donor hair follicle preservation by partial follicular unit extraction. A method to optimize hair transplantation."

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlus>

Weil nüchtern betrachtet gehts ja um genau das, nämlich um eine Methode, um HAARTRANPANTATIONEN an sich zu verbessern. Oder hatten etwa Dr. Woods & Co gedacht, "mit FUE ist Ende an der HT-Fahnenstange"?

Es ist ja noch nicht mal mit der aktuellen Dr. Gho-Methode "Ende der Fahnenstange" im

HT-Bereich. Eine weitere (ähnliche) Methode hat dann wohl endgültig im Oktober auf der ISHRS 2010 in New York "Premiere" (Hitzig & Cooley) ...

Auch hier sehen vorab die ersten Resultate verdammt gut aus, muss ich überrascht sagen:
<http://www.nyhairloss.com/slide7.htm>

Was aber dabei wirklich Sache ist, dazu wohl erst im Oktober vor dem Rest der Experten auf der ISHRS 2010 in New York.

Und sollte das rauskommen, was ich annehme, ergibt die Sache ne coole Kombi aus Gho und Hitzig/Cooley, und zwar hinsichtlich "mega dense" ...

Vorab kann ich aber jetzt schon mit großer Gewissheit sagen, dass HEUTE schon "mega platten" SCHRITTWEISE zu "mega dense" (und zwar OHNE BHT und sonstige Kacke) kommen können, und zwar OHNE sich über fehlende Donor-Reserven Gedanken machen zu müssen, oder über Narben oder "Mottenfraß" im Donor. Und zwar alleine durch SOLCHE Methoden, und somit noch gar nicht erst durch diverse "Gen-Zell-Molekül-Methoden". Wie gesagt: HEUTE schon!

Oh man, da bin ich ja mal gespannt was dabei rauskommt !!!

@nightwalker falls Du mal Zeit hast poste mal daswas Du eigentlich posten wolltest oder solltest

Danke

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [Kane187](#) on Fri, 02 Jul 2010 23:46:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Fri, 02 July 2010 19:48 Kane187 schrieb am Fri, 02 July 2010 13:18 Shockloss0815 schrieb am Fri, 02 July 2010 19:04 Kane187 schrieb am Fri, 02 July 2010 12:49 luqi schrieb am Fri, 02 July 2010 17:05 GHO/Transsecetion Diskussionen sollten auch hier geführt werden,
also macht euch schlau !!!

nein nein, über "HM ähnliche" themen muss man sich selber die infos besorgen. das hab ich hier im forum vor kurzem gelernt.

Jung ganz ehrlich du kannst kein Englisch und erwartest dass man dir alles fein klein serviert, gehts noch?

Wie alt bist du ? 5 Jahre

Viele Leute hier opfern ihre Zeit um sich Infos zu besorgen und haben Elgeninitiative und DU dur

forderst nur und erwartest.....hmhhh das kommt mir doch sowas von dermassen bekannt vor.

Ferner noch bist du nicht mal gewillt selber diesen GHO Test für 500 Euro zu machen sondern erwartest von anderen das zu tun und dir dann die Infos zu geben.

Hiermit rufe ich auf sollte jemand zum GHO gehen, kann er seine Infos per PM an Interessierte (Nicht Kane178) weitergeben

Du bist hier fast permanent online! Also kannst du dich langsam auch mal selber auf die Suche nach Informationen machen.

man wie du mich nervst.

ich bin seit 9 jahren in deutschland und hatte noch nie englisch.

lern du erst mal so schnell eine sprache wie ich deutsch gelernt hab.

ich habe englisch und japanisch in weitaus weniger Jahren gelernt

na dann sei doch froh

man bist du ein nerviger mensch

Subject: Aw: butter bei die fische

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 03 Jul 2010 18:10:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

berndholler schrieb am Sat, 03 July 2010 13:26hallo leute,
jetzt mal ernsthaft, hat jemand bilder oder videos die eindeutig beweisen das "Mortal Transsection" - oder wie gho es nennt "haarstammzellen transplantation" - auch wirklich funktioniert?? und damit meine ich mindestens 1500 grafts. gibt es keine unupdates von diesem sänger, gerald jolling oder so??

und diese garantie für 500€ ist nicht wirklich eine garantie, sondern vielmehr ein test mit 50 grafts oder so! und wenn diese 50 grafts nicht von einem cm² entnommen werden, sondern vom gesmaten hinterkopf, kann man sowieso nichts beweisen!

wenn also jemand beweise hat, möge er die hier doch bitte vorzeigen, womit ich ergebnisse von patienten meine und nicht möchtegern wissenschaftliche beiträge von hobbyärzten, die sich mal ein paar bücher ausgeliehen haben und jetzt denken, sie hätten ein medizinstudium absolviert

Cause we aint no Hollaback Girls.

Aaaaaaalso würde ich jetzt nicht so dreist sein und sagen dass belezene User Hobby Ärzte sind oder so.

Und was an geposteten Sachen die wissenschaftlich belget sind so Möchtegern sein soll leuchtet mir nicht wirklich ein.

Ich muss sagen auch wenn ich mit einigen hier aneinander geraten bin, so stellen diese Leute durchaus sehr interessante und wichtige Fragen.

Ausserdem es ist ein Forum und kein Diktatorium

Subject: Aw: butter bei die fische
Posted by [nightwalker](#) on Sat, 03 Jul 2010 18:23:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

berndholler schrieb am Sat, 03 July 2010 19:26

wenn also jemand beweise hat, möge er die hier doch bitte vorzeigen,

Und dann - WAS ?

Um sich dann mit einer Horde wilder Ochsen rumzuärgern, welche sich wie Mädels verhalten, und immer alles anfassen müssen (besonders wenn was groß ist), bevor sie's glauben?

Das is ja auch ein Mitgrund (u.a.), WARUM ganz allgemein viele HT-Patienten KEINE Bilder zeigen wollen, weil sie ganz einfach nicht mit Ochsen rumdiskutieren wollen. WARUM wohl müssen immer erst die Berater, Vermittler (oder wie immer ihr diese nennen wollt), Bilder von den Patienten posten - eh?

Wie ich schon eingangs sagte: Es gibt nen ganzen Arsch voll Bilder und auch völlig (werbe-unabhängige) Videos (mittlerweile auch in mehreren Sprachen) von Ex-Patienten - sowohl von Gho's ehem. FM-Procedere (welches er vor Jahren verkaufte, samt Patenten und allem Drum und Dran), als auch nunmehr von seinem HST-Prozedere via seinem neuen Unternehmen - HSI. Und "wer suchet, der findet" ja bekanntlich. Ich musste mir ja selber (mühsam) über die letzten Monate hinweg alles zusammensuchen. Mir hat's leider auch keiner fein säuberlich alles "am silbernen Tablett" vor die Nase gehalten. Und wie ich ebenfalls schon eingangs sagte, in diesem - Verzeihung - [[keine Schimpfwörter.alopezie.de]] Forum schon gar nicht.

Subject: Aw: butter bei die fische
Posted by [cheveux](#) on Sat, 03 Jul 2010 19:25:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sat, 03 July 2010 20:23berndholler schrieb am Sat, 03 July 2010 19:26

wenn also jemand beweise hat, möge er die hier doch bitte vorzeigen,

Und dann - WAS ?

Um sich dann mit einer Horde wilder Ochsen rumzuärgern, welche sich wie Mädels verhalten, und immer alles anfassen müssen (besonders wenn was groß ist), bevor sie's glauben?

Das is ja auch ein Mitgrund (u.a.), WARUM ganz allgemein viele HT-Patienten KEINE Bilder zeigen wollen, weil sie ganz einfach nicht mit Ochsen rumdiskutieren wollen. WARUM wohl müssen immer erst die Berater, Vermittler (oder wie immer ihr diese nennen wollt), Bilder von den Patienten posten - eh?

Wie ich schon eingangs sagte: Es gibt nen ganzen Arsch voll Bilder und auch völlig (werbe-unabhängige) Videos (mittlerweile auch in mehreren Sprachen) von Ex-Patienten - sowohl von Gho's ehem. FM-Procedere (welches er vor Jahren verkaufte, samt Patenten und allem Drum und Dran), als auch nunmehr von seinem HST-Prozedere via seinem neuen Unternehmen - HSI. Und "wer sucht, der findet" ja bekanntlich. Ich musste mir ja selber (mühsam) über die letzten Monate hinweg alles zusammensuchen. Mir hat's leider auch keiner fein säuberlich alles "am silbernen Tablett" vor die Nase gehalten. Und wie ich ebenfalls schon eingangs sagte, in diesem - Verzeihung - verickten Forum schon gar nicht.

@Nightwalker

Schreibe Ihm doch einfach eine PM. Warum so kompliziert?!
Oder ist das wieder eine Ausrede.

Subject: Aw: butter bei die fische

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 03 Jul 2010 19:33:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 03 July 2010 15:25nightwalker schrieb am Sat, 03 July 2010 20:23berndholler schrieb am Sat, 03 July 2010 19:26

wenn also jemand beweise hat, möge er die hier doch bitte vorzeigen,

Und dann - WAS ?

Um sich dann mit einer Horde wilder Ochsen rumzuärgern, welche sich wie Mädels verhalten, und immer alles anfassen müssen (besonders wenn was groß ist), bevor sie's glauben?

Das is ja auch ein Mitgrund (u.a.), WARUM ganz allgemein viele HT-Patienten KEINE Bilder zeigen wollen, weil sie ganz einfach nicht mit Ochsen rumdiskutieren wollen. WARUM wohl müssen immer erst die Berater, Vermittler (oder wie immer ihr diese nennen wollt), Bilder von den Patienten posten - eh?

Wie ich schon eingangs sagte: Es gibt nen ganzen Arsch voll Bilder und auch völlig

(werbe-unabhängige) Videos (mittlerweile auch in mehreren Sprachen) von Ex-Patienten - sowohl von Gho's ehem. FM-Procedere (welches er vor Jahren verkaufte, samt Patenten und allem Drum und Dran), als auch nunmehr von seinem HST-Prozedere via seinem neuen Unternehmen - HSI. Und "wer sucht, der findet" ja bekanntlich. Ich musste mir ja selber (mühsam) über die letzten Monate hinweg alles zusammensuchen. Mir hat's leider auch keiner fein säuberlich alles "am silbernen Tablett" vor die Nase gehalten. Und wie ich ebenfalls schon eingangs sagte, in diesem - Verzeihung - verickten Forum schon gar nicht.

@Nightwalker

Schreibe Ihm doch einfach eine PM. Warum so kompliziert?!
Oder ist das wieder eine Ausrede.

Cool wie ich schon festgestellt habe wir zerfetzen uns gegenseitig

Und deshalb wird die Menschheit irgendwann sich selber das Licht ausblasen

Ich für meinen Teil habe mir Popcorn geholt und schau mir das ganze Spektakel an

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Sat, 03 Jul 2010 23:01:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@nightwalker

habe mir soeben einiges aus Deinen vergangenen threads durchgelesen,
ja es war nicht die feine Art wie Du behandelt wurdest,
ich kann es einigermassen verstehen was in Dir vorgeht,
trotzdem würde ich genau an diesem Punkt jetzt anders reagieren wie Du !!!
Ich würde die Dinge klarstellen mit dem was ich zu bieten habe und nicht sorry genau das
selbe abziehen wie derjenige der nicht Deiner Meinung ist.
(um es etwas harmlos zu formulieren wir sind ja nicht im Kindergarten).

Wie dem auch sei.

Keine Ahnung was GHO zu bieten hat,
ich denke wer Interesse hat sollte sich vor Ort das ganze
anhand Beweisen/Proben usw. anschauen anders gehts ja auch anscheinend net.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Sun, 04 Jul 2010 08:44:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was mich wundert ist das keine freak aus dem forum hier schon mal bei gho war, hier haben doch

bestimmt einige genug geld um sich sowas leisten zu können

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 04 Jul 2010 09:10:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010 04:44 was mich wundert ist das keine freak aus dem forum hier schon mal bei gho war, hier haben doch bestimmt einige genug geld um sich sowas leisten zu können

@ luqi : Genau solche Kommtare die wirklich vor Unwissenheit geradezu glühen, sind es die den Leuten mir inklusive das Diskutieren madig macht.

Ganz ehrlich wie soll man mit Leuten die solche Aussagen tätigen noch diskutieren?

Ich denke das ist mitunter auch ein Grund

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Treblig](#) on Sun, 04 Jul 2010 10:13:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei allem Respekt muß ich aber auch dem Großteil der sagt-wo sind die Beweise-Recht geben.

Ich gebe ehrlich zu, dass ich auch nur nach Dr. Gho gesucht habe. Den goldenen Preis in Internetrecherche habe ich mir sicher nicht verdient. Sagen, dass es nicht noch andere Informationen auf anders Sprachigen Seiten gibt, will ich auch nicht! Auf gut deutsch die Sache die uns ja nur weiter helfen kann will ich auf keinen Fall schlecht reden. Alles was in die Richtung erforscht und probiert wird bringt uns einen Schritt weiter. Ich halte mich zur Zeit trotzdem an die Sachen die möglich sind! Ob nun in meiner eigenen Planung oder bei Empfehlungen.

@Nightwalker und Shockloss

Ich verstehe euch nach den ganzen Diskussionen, nur entfacht ihr noch mehr Diskussionen wenn ihr nur Brocken in den Raum werft. Die Brocken sind natürlich theoretisch schlüssig und auf hohem Niveau!

Dann verlinkt doch mal die Beweiseiten und es könnte eine sachliche Diskussion entstehen. Vielleicht sind dann einige auch ruhig, mich mit eingeschlossen. Ich habe bis jetzt nur den Niederländischen Prominenten gesehen, wie sehen seine Haare mittlerweile aus, gibt es von Dr. Gho eine nachträgliche Dichtemessung als Beweis, dass es wieder nach gewachsen ist? Sowas

fehlt mir-versteht ihr? Das wäre eine Arbeit von ein paar Minuten ,dass ordentlich zu dokumentieren! Es würde sich ja um einen durchbruch in der Haartransplantationsgeschichte handeln...Also!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Sun, 04 Jul 2010 11:39:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sun, 04 July 2010 11:10Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010 04:44was mich wundert ist das keine freak aus dem forum hier schon mal bei gho war, hier haben doch bestimmt einige genug geld um sich sowas leisten zu können

@ luqi : Genau solche Kommtare die wirklich vor Unwissenheit geradezu glühen, sind es die den Leuten mir inklusive das Diskutieren madig macht.

Ganz ehrlich wie soll man mit Leuten die solche Aussagen tätigen noch diskutieren?

Ich denke das ist mitunter auch ein Grund

du klugscheisser antworte nicht wenn ich was schreibe
du hast selber überhaupt keine brauchbaren infos von gho, spielst nur nightwalker seinen anhängen.

seit er dich anfangs mal gerichtet hat ist irgend etwas mit dir passiert

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [alopezie.de](#) on Sun, 04 Jul 2010 12:05:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010 13:39Shockloss0815 schrieb am Sun, 04 July 2010 11:10Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010 04:44was mich wundert ist das keine freak aus dem forum hier schon mal bei gho war, hier haben doch bestimmt einige genug geld um sich sowas leisten zu können

@ luqi : Genau solche Kommtare die wirklich vor Unwissenheit geradezu glühen, sind es die den Leuten mir inklusive das Dikutieren madig macht.

Ganz ehrlich wie soll man mit Leuten die solche Aussagen tätigen noch diskutieren?

Ich denke das ist mitunter auch ein Grund

du klugscheisser antworte nicht wenn ich was schreibe
du hast selber überhaupt keine brauchbaren infos von gho, spielst nur nightwalker seinen anhängen.

seit er dich anfangs mal gerichtet hat ist irgend etwas mit dir passiert

Also, bitte ein bisschen Zurückhaltung im Ton !!! Es artet leider schon wieder aus.

Möchte mal auf ein Zitat von Shockloss zurückgreifen:

Zitat:Cool wie ich schon festgestellt habe wir zerfetzen uns gegenseitig

Und deshalb wird die Menschheit irgendwann sich selber das Licht ausblasen

Ich für meinen Teil habe mir Popcorn geholt und schau mir das ganze Spektakel an
Ja, da ist was Wahres dran....

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Michael G.](#) on Sun, 04 Jul 2010 12:19:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Sun, 04 July 2010 14:05 Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010 13:39 Shockloss0815 schrieb am Sun, 04 July 2010 11:10 Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010 04:44 was mich wundert ist das keine freak aus dem forum hier schon mal bei gho war, hier haben doch bestimmt einige genug geld um sich sowas leisten zu können

@ luqi : Genau solche Kommtare die wirklich vor Unwissenheit geradezu glühen, sind es die den Leuten mir inklusive das Dikutieren madig macht.

Ganz ehrlich wie soll man mit Leuten die solche Aussagen tätigen noch diskutieren?

Ich denke das ist mitunter auch ein Grund

du klugscheisser antworte nicht wenn ich was schreibe
du hast selber überhaupt keine brauchbaren infos von gho, spielst nur nightwalker seinen

anhänger.

seit er dich anfangs mal gerichtet hat ist irgend etwas mit dir passiert

Also, bitte ein bisschen Zurückhaltung im Ton !!! Es artet leider schon wieder aus.

Möchte mal auf ein Zitat von Shockloss zurückgreifen:

Zitat:Cool wie ich schon festgestellt habe wir zerfetzen uns gegenseitig

Und deshalb wird die Menschheit irgendwann sich selber das Licht ausblasen

Ich für meinen Teil habe mir Popcorn geholt und schau mir das ganze Spektakel an
Ja, da ist was Wahres dran....

Wenn sich jetzt jeder Popcorn holt und nur noch zuschaut, frage ich mich, wer uns dann noch entertainen soll??

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Kane187](#) on Sun, 04 Jul 2010 12:26:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Michael G. schrieb am Sun, 04 July 2010 14:19

alopezie.de schrieb am Sun, 04 July 2010 14:05 Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010

13:39 Shockloss0815 schrieb am Sun, 04 July 2010 11:10 Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010
04:44 was mich wundert ist das keine freak aus dem forum hier schon mal bei gho war, hier haben
doch bestimmt einige genug geld um sich sowas leisten zu können

@ luqi : Genau solche Kommtare die wirklich vor Unwissenheit geradezu glühen, sind es die
den Leuten mir inklusive das Diskutieren madig macht.

Ganz ehrlich wie soll man mit Leuten die solche Aussagen tätigen noch diskutieren?

Ich denke das ist mitunter auch ein Grund

du klugscheisser antworte nicht wenn ich was schreibe
du hast selber überhaupt keine brauchbaren infos von gho, spielst nur nightwalker seinen anhängen.
seit er dich anfangs mal gerichtet hat ist irgend etwas mit dir passiert

Also, bitte ein bisschen Zurückhaltung im Ton !!! Es artet leider schon wieder aus.

Möchte mal auf ein Zitat von Shockloss zurückgreifen:
Zitat:Cool wie ich schon festgestellt habe wir zerfetzen uns gegenseitig

Und deshalb wird die Menschheit irgendwann sich selber das Licht ausblasen

Ich für meinen Teil habe mir Popcorn geholt und schau mir das ganze Spektakel an
Ja, da ist was Wahres dran....

Wenn sich jetzt jeder Popcorn holt und nur noch zuschaut, frage ich mich, wer uns dann noch entertainen soll??

sogar diesen spruch hat er vom nightwalker

ja dann kann man dieses forum schliessen.
oder nur noch dieses langweilige und sinnlose gelaber über fut und fue anhören.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [NW5a](#) on Sun, 04 Jul 2010 13:59:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das "Gelaber" über FUE und FUT gehört hier aber hin. Dafür ist das Forum da.

Über die Gho Methode finde ich nur Links wie z.B. diesen hier:
<http://www.baldingblog.com/2009/08/11/gho-clinic-says-their-fue-allows-the-donor-hair-to-regrow/>

Nicht ein bißchen, daß ich hoffen könnte, daß es in den nächsten Jahr spruchreif wäre.
Leider ...

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 04 Jul 2010 14:21:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010 08:26Michael G. schrieb am Sun, 04 July 2010 14:19
alopezie.de schrieb am Sun, 04 July 2010 14:05Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010
13:39Shockloss0815 schrieb am Sun, 04 July 2010 11:10Kane187 schrieb am Sun, 04 July 2010
04:44was mich wundert ist das keine freak aus dem forum hier schon mal bei gho war, hier haben
doch bestimmt einige genug geld um sich sowas leisten zu können

@ luqi : Genau solche Kommtare die wirklich vor Unwissenheit geradezu glühen, sind es die
den Leuten mir inklusive das Diskutieren madig macht.

Ganz ehrlich wie soll man mit Leuten die solche Aussagen tätigen noch diskutieren?

Ich denke das ist mitunter auch ein Grund

du klugscheisser antworte nicht wenn ich was schreibe
du hast selber überhaupt keine brauchbaren infos von gho, spielst nur nightwalker seinen
anhänger.
seit er dich anfangs mal gerichtet hat ist irgend etwas mit dir passiert

Also, bitte ein bisschen Zurückhaltung im Ton !!! Es artet leider schon wieder aus.

Möchte mal auf ein Zitat von Shockloss zurückgreifen:
Zitat:Cool wie ich schon festgestellt habe wir zerfetzen uns gegenseitig

Und deshalb wird die Menschheit irgendwann sich selber das Licht ausblasen

Ich für meinen Teil habe mir Popcorn geholt und schau mir das ganze Spektakel an
Ja, da ist was Wahres dran....

Wenn sich jetzt jeder Popcorn holt und nur noch zuschaut, frage ich mich, wer uns dann noch
entertainen soll??

sogar diesen spruch hat er vom nightwalker

ja dann kann man dieses forum schliessen.
oder nur noch dieses langweilige und sinnlose gelaber über fut und fue anhören.

Du bist ein [[keine Beleidigungen !!]]

Was meinst du eigentlich worum es hier im Forum geht? Nicht um Anabolika und nicht um sonstiges sondern um Alopezie mit all ihren Lösungsansätzen etc.

Der Popcorn Spruch ist Standard wenn man in der Forenwelt unterwegs ist.

Sorry aber langsam glaube ich tatsächlich dass du wirklich [[keine Beleidigungen !!]]

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [luqi](#) on Sun, 04 Jul 2010 14:29:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier noch so eine Diskussion :

schaut euch mal die Bilder von Joling an kann jemand was erkennen?

http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-66145.html

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [luqi](#) on Sun, 04 Jul 2010 15:10:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was mich immer sehr nachdenklich macht ist die Aussage !!!

Wenn das nicht stimmen sollte was GH0 behauptet wieso meint sogar Dr. Koray ebenfalls das selbe,
bei Wolfsheart 25% der entnommenen Haare an den Seiten wieder nachgewachsen sind ?

Es muss was wahres dran sein an der Technik

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [alopezie.de](#) on Sun, 04 Jul 2010 15:53:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe jetzt eine ganze Reihe Posts löschen müssen weil sie nichts mit dem Thema zu tun hatten, aber dafür sich mehr Vulgärthemen und -Ausdrücken widmeten.

Also: Beim Thema bleiben, keine Dinge unter der Gürtellinie und keine Beleidigungen usw ...
sonst gibt es "Auszeit"

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 04 Jul 2010 15:57:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alopezie.de schrieb am Sun, 04 July 2010 11:53Ich habe jetzt eine ganze Reihe Posts löschen müssen weil sie nichts mit dem Thema zu tun hatten, aber dafür sich mehr Vulgärthemen und -Ausdrücken widmeten.

Also: Beim Thema bleiben, keine Dinge unter der Gürtellinie und keine Beleidigungen usw ...
sonst gibt es "Auszeit"

Vielen Dank, wäre aber nicht nötig gewesen, mit solchen Aussagen disqualifizieren sich manche User nämlich selber.

Ich muss auch gestehen ich bin noch milde geblieben in Bezug auf die Aussage "dann sparen wir uns das Gelaber über FUT und FUE"

Naja immerhin kriege ich jetzt per PM die obligatoirischen

"Eyyyyy isch fick disch in Arsch LAN" Beleidigungen

Ich finde es amüsant.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [nightwalker](#) on Sun, 04 Jul 2010 18:27:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Sun, 04 July 2010 16:29Hier noch so eine Diskussion :

schaut euch mal die Bilder von Joling an kann jemand was erkennen?

http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-66145.html

Bravo! Kannste richtig stolz drauf sein, zumindest 1 winzige Nadel im großen Heuhaufen gefunden zu haben.

So nen' toller Fundus muss doch gleich belohnt werden, und zwar gleich mit noch ner kleinen Nadel bei nem HS-Thread - und zwar diesmal den für HST-Dummies - am besten in "Board view":

http://www.hairsite.com/hair-loss/board_entry-id-66577-page-

... jetzt musste nur noch den restlichen Arsch voll finden.

Tipp: Beim "Baldingblog" oder eines sonstigen Konkurrenten, wirste MIT GROSSER GEWISSHEIT nichts finden. Jedenfalls, für den Tipp, musste mir nix extra bezahlen - der war gratis.

Subject: @berndholler

Posted by [luqi](#) on Mon, 05 Jul 2010 17:00:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Meinung dazu falls es stimmt:

Das genau zu beherrschen bzw. einigermaßen zu perfektionieren ist sozusagen dann nur noch eine Frage der Zeit !!!

Subject: Aw: @berndholler

Posted by [errorratte](#) on Tue, 06 Jul 2010 09:30:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey, verfolge das Thema Gho jetzt auch seit ein paar Wochen und versuche Informationen zu sammeln.

Leider hab ich bis jetzt noch keine Handfesten Beweise für den regrowth gefunden...LEIDER!!!

Wäre desshalb echt toll wenn nightwalker und shockloss hier einfach mal paar links posten könnten!!! Oder per PM!! Danke

Ich bin heute im Niederländischen Forum auf zwei ehemalige Patienten von Gho gestoßen.... der eine (Benutzer kees55) hat auch zwei Fotos vom Donor reingestellt

hier mal der Link:

haarweb.nl/forum/showthread.php?t=8901&page=83

Wie gesagt für weitere Info wäre ich echt dankbar!!! Und so ein Forum sollte doch auch zum Informationsaustausch dienen!!!

Subject: Aw: @berndholler

Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 10:26:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

errorratte schrieb am Tue, 06 July 2010 05:30Hey, verfolge das Thema Gho jetzt auch seit ein paar Wochen und versuche Informationen zu sammeln.

Leider hab ich bis jetzt noch keine Handfesten Beweise für den regrowth gefunden...LEIDER!!!

Wäre desshalb echt toll wenn nightwalker und shockloss hier einfach mal paar links posten könnten!!! Oder per PM!! Danke

Ich bin heute im Niederländischen Forum auf zwei ehemalige Patienten von Gho gestoßen.... der eine (Benutzer kees55) hat auch zwei Fotos vom Donor reingestellt

hier mal der Link:

haarweb.nl/forum/showthread.php?t=8901&page=83

Wie gesagt für weitere Info wäre ich echt dankbar!!! Und so ein Forum sollte doch auch zum Informationsaustausch dienen!!!

Exakt diesen Link meine ich zum Beispiel, denn es handelt sich hier um eine ganz normale Person und nicht um einen Promi, daher auch aussagekräftiger, einziges problem für einige wird wohl sein, dass die Quelle auf Holländisch ist aber die Diskussionen dort sind sehr sehr interessant.

Da fällt mir ein irgendwo wurde ja mal spekuliert, warum der eine britische Königssohn auf einmal wieder haare hat

Man munkelt der war bei dieser holländischen Klinik wo der Gho arbeitet, aber nichst genaues weiss man nicht

Subject: Aw: @berndholler

Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 14:55:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 12:26errorratte schrieb am Tue, 06 July 2010 05:30Hey, verfolge das Thema Gho jetzt auch seit ein paar Wochen und versuche Informationen zu sammeln.

Leider hab ich bis jetzt noch keine Handfesten Beweise für den regrowth gefunden...LEIDER!!!

Wäre desshalb echt toll wenn nightwalker und shockloss hier einfach mal paar links posten könnten!!! Oder per PM!! Danke

Ich bin heute im Niederländischen Forum auf zwei ehemalige Patienten von Gho gestoßen.... der eine (Benutzer kees55) hat auch zwei Fotos vom Donor reingestellt

hier mal der Link:

haarweb.nl/forum/showthread.php?t=8901&page=83

Wie gesagt für weitere Info wäre ich echt dankbar!!! Und so ein Forum sollte doch auch zum Informationsaustausch dienen!!!

Exakt diesen Link meine ich zum Beispiel, denn es handelt sich hier um eine ganz normale Person und nicht um einen Promi, daher auch aussagekräftiger, einziges problem für einige wird wohl sein, dass die Quelle auf Holländisch ist aber die Diskussionen dort sind sehr sehr interessant.

Da fällt mir ein irgendwo wurde ja mal spekuliert, warum der eine britische Königssohn auf einmal wieder haare hat

Man munkelt der war bei dieser holländischen Klinik wo der Gho arbeitet, aber nichst genaues weiss man nicht

Absolute Schleichwerbung für GHO.
Prinz William hat keine HT von GHO, sondern von Adobe Photoshop.
Quelle

Krass zu welchen Methoden ihr mittlerweile zurückgreift.
Hauptsache im Dauergespräch, mit null Funken Wahrheitswert.

Subject: @cheveux
Posted by [luqi](#) on Tue, 06 Jul 2010 15:01:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er (shockloos0815) meint Prinz Charles siehe Tonsur, ob die HT bei GHO erfolgte weiss keiner mit Sicherheit!!!

Subject: Aw: @cheveux
Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 15:29:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@lugi Netter versuch

Zitat:warum der eine britische Königssohn

Eindeutig würde jeder Mensch damit Prinz William meinen.

Subject: Aw: @cheveux
Posted by [luqi](#) on Tue, 06 Jul 2010 15:53:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein, er meinte trotzdem prinz charles und er hatte eine HT, aber ist doch scheissegal das hat nichts mit dem Thema zu tun !!!

Subject: Aw: @cheveux
Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 15:56:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Tue, 06 July 2010 17:53Nein, er meinte trotzdem prinz charles und er hatte eine HT, aber ist doch scheissegal das hat nichts mit dem Thema zu tun !!!

... Hautpsache Werbung für GHO

Subject: Aw: @cheveux
Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 16:27:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 11:56luqi schrieb am Tue, 06 July 2010 17:53Nein, er meinte trotzdem prinz charles und er hatte eine HT, aber ist doch scheissegal das hat nichts mit dem Thema zu tun !!!

... Hautpsache Werbung für GHO

Gähne du bist ein Troll mehr nicht, ist Prinz Charles etwa kein Königssohn?

Werbung für GHO HEUL SCHNÜFF SCHNÜFF meine Güte verkriech dich wieder unter deinen Stein Junge.

Ich finde es sowieso pervers dass du mit deinem Norwood 1 Status wie du mir ja mitgeteilt hast hier rum hängst wo Leute Probleme haben.

Ich glaube du bist so einer von diesen Katastrophen Touristen die sich am Leid anderer ergötzen

Subject: Aw: @cheveux
Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 17:20:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 18:27cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 11:56luqi schrieb am Tue, 06 July 2010 17:53Nein, er meinte trotzdem prinz charles und er hatte eine HT, aber ist doch scheissegal das hat nichts mit dem Thema zu tun !!!

... Hautpsache Werbung für GHO

Gähne du bist ein Troll mehr nicht, ist Prinz Charles etwa kein Königssohn?

Werbung für GHO HEUL SCHNÜFF SCHNÜFF meine Güte verkriech dich wieder unter deinen Stein Junge.

Ich finde es sowieso pervers dass du mit deinem Norwood 1 Status wie du mir ja mitgeteilt hast

hier rum hängst wo Leute Probleme haben.

Ich glaube du bist so einer von diesen Katastrophen Touristen die sich am Leid anderer ergötzen

Unglaublich ohne GH0 - Norwood 1, hab' anscheinend meine Hausaufgaben richtig gemacht.

sowie Tryout, Bluethink, Shuffle etc, etc. etc.

Ach wie ist nochmal dein Status oder noch besser wie ist der Status von Nightwalker ... GH0 wird's schon machen

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 17:36:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 13:20 Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 18:27
cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 11:56 luqi schrieb am Tue, 06 July 2010 17:53
Nein, er meinte trotzdem Prinz Charles und er hatte eine HT, aber ist doch scheissegal das hat nichts mit dem Thema zu tun !!!

... Hauptsache Werbung für GH0

Gähne du bist ein Troll mehr nicht, ist Prinz Charles etwa kein Königssohn?

Werbung für GH0 HEUL SCHNÜFF SCHNÜFF meine Güte verkriech dich wieder unter deinen Stein Junge.

Ich finde es sowieso pervers dass du mit deinem Norwood 1 Status wie du mir ja mitgeteilt hast hier rum hängst wo Leute Probleme haben.

Ich glaube du bist so einer von diesen Katastrophen Touristen die sich am Leid anderer ergötzen

Unglaublich ohne GH0 - Norwood 1, hab' anscheinend meine Hausaufgaben richtig gemacht.

sowie Tryout, Bluethink, Shuffle etc, etc. etc.

Ach wie ist nochmal dein Status oder noch besser wie ist der Status von Nightwalker ... GH0 wird's schon machen

Hattest du mir nicht mal geschrieben, dass man bei dir den Haarausfall nicht sieht und du höchstens NW1 bist.

Statt dumm rumzulabern, solltest dir das schon verlinkte Bild ansehen und selber beurteilen statt hier rumzuheulen und vom eigentlichen abzulenken.

Prince Charles ist übrigens das Paradebeispiel weil es damals ziemlich gross durch die Medien ging und jeder sowas vermutete.

Ausserdem sagte ich MUNKELTE, du bist echt ein Troll.

Und du sagtest mir doch dass du noch nie ne HT hattest oder irre ich mich da?

Warum kommst du denn nun auf Nightwalker hmmm? Hast Muffensausen und versuchst den Donor Neuwuchs auf den Bildern schlecht zu reden, damit deine Arbeitgeber nicht im Regen stehen?

Du weisst ja wer am lautesten brüllt hat nicht immer Recht

Und hust hust ich finde es tatsächlich geil wie meine Frage ignoriert oder abgeschmettert wird.

Also liebes Pferd was spräche dagegen FUE zu verfeinern dass man tatsächlich unendlich Donor hätte?

Oder ist dir die Frage etwas zu primitiv und unter deinem Niveau?

Ich verlange ne ernste Antwort.

Jeder der ehrlich ist würde sagen

"Gar nichts spricht dagegen" kurz und knapp, unehrlich Gestalten dagegen würden lange herum lamentieren und Leute lächerlich machen und angreifen natürlich auf persönlicher Ebene ^^

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [Treblig](#) on Tue, 06 Jul 2010 18:07:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wir brauchen ja eigentlich gar nicht über die Frage: Was dagegen spricht wenn man unendlich Donor hätte, diskutieren. Weil die Antwort bei jedem-wirklich JEDEM- gleich wäre. Nämlich das Nichts dagegen Spricht! Ich denke da ist sich jeder hier einig. Nur können wir nur das Nutzen was Derzeit Möglich ist.

Wir sind doch alle hier um das Haarproblem zu lösen,also warum Quatscht ihr es Tod?

Jetzt wird schon wieder von Unendlich Donor gesprochen,es ging ja um GHO,wo es um eine eventuelle Verdopplung geht. Und selbst mit Verdopplung könnte nicht jeder NW6 nur mit FUE abgedeckt werden. Stichwort Dünne Haare und Große Fläche!

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 18:13:46 GMT

Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 19:36cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 13:20Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 18:27cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 11:56luqi schrieb am Tue, 06 July 2010 17:53Nein, er meinte trotzdem prinz charles und er hatte eine HT, aber ist doch scheissegal das hat nichts mit dem Thema zu tun !!!

... Hautsache Werbung für GHO

Gähne du bist ein Troll mehr nicht, ist Prinz Charles etwa kein Königssohn?

Werbung für GHO HEUL SCHNÜFF SCHNÜFF meine Güte verkriech dich wieder unter deinen Stein Junge.

Ich finde es sowieso pervers dass du mit deinem Norwood 1 Status wie du mir ja mitgeteilt hast hier rum hängst wo Leute Probleme haben.

Ich glaube du bist so einer von diesen Katastrophen Touristen die sich am Leid anderer ergötzen

Unglaublich ohne GHO - Norwood 1, hab' anscheinend meine Hausaufgaben richtig gemacht.

sowie Tryout, Bluethink, Shuffle etc, etc. etc.

Ach wie ist nochmal dein Status oder noch besser wie ist der Status von Nightwalker ... GHO wird's schon machen

Hattest du mir nicht mal geschrieben, dass man bei dir den Haarausfall nicht sieht und du höchstens NW1 bist.

Statt dumm rumzulabern, solltest dir das schon verlinkte Bild ansehen und selber beurteilen statt hier rumzuheulen und vom eigentlichen abzulenken.

Prince Charles ist übrigens das Paradebeispiel weil es damals ziemlich gross durch die Medien ging und jeder sowas vermutete.

Ausserdem sagte ich MUNKELTE, du bist echt ein Troll.

Und du sagtest mir doch dass du noch nie ne HT hattest oder irre ich mich da?

Warum kommst du denn nun auf Nightwalker hmmm? Hast Muffensausen und versuchst den Donor Neuwuchs auf den Bildern schlecht zu reden, damit deine Arbeitgeber nicht im Regen stehen?

Du weisst ja wer am lautesten brüllt hat nicht immer Recht

Und hust hust ich finde es tatsächlich geil wie meine Frage ignoriert oder abgeschmettert wird.

Also liebes Pferd was spräche dagegen FUE zu verfeinern dass man tatsächlich unendlich Donor hätte?

Oder ist dir die Frage etwas zu primitiv und unter deinem Niveau?

Ich verlange ne ernste Antwort.

Jeder der ehrlich ist würde sagen

"Gar nichts spricht dagegen" kurz und knapp, unehrlich Gestalten dagegen würden lange herum lamentieren und Leute lächerlich machen und angreifen natürlich auf persönlicher Ebene ^^

Zitat:Hattest du mir nicht mal geschrieben, dass man bei dir den Haarausfall nicht sieht und du höchstens NW1 bist.

Logisch, nachdem ich 2 Jahre ordentlich recherchiert habe, davor habe ich sicherlich mehr als 6-7 Jahre hier ab und zu reingeschaut und natürlich regelmässig meine Medis genommen und einen vernünftigen und realistischen Plan für mich aufgestellt. Ich hatte wie viele andere hier eine HT, warum sollte ich sonst hier im Forum posten(Du bist ja da eine Ausnahme)

Meine Ressourcen sind lt. Berater sehr gut, da ich trotz 3000 Grafts immer noch über eine hohe Donordichte verfüge.

Mein Ergebnis ist "blickdicht", d.h. du kannst nichts sehen, aber es ist "nur" eine gute Illusion.

Zur Zeit ist das für mich ein guter Kompromiss. Keine Narben, keine Stress, keine Glatze.

...du siehst, auch heute kann man klassische Wege beschreiten, die Menschen sehr zufrieden stellen. Ich kann nur alle nochmals darauf hinweisen, sich beraten lassen, gut recherchieren, realistische Vorstellung haben und Schwubbs ist man kein Nightwalker.

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 18:17:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 14:13Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 19:36cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 13:20Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 18:27cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 11:56luqi schrieb am Tue, 06 July 2010 17:53Nein, er meinte trotzdem prinz charles und er hatte eine HT, aber ist doch scheissegal das hat nichts mit dem Thema zu tun !!!

... Hautsache Werbung für GHO

Gähne du bist ein Troll mehr nicht, ist Prinz Charles etwa kein Königssohn?

Werbung für GHO HEUL SCHNÜFF SCHNÜFF meine Güte verkriech dich wieder unter deinen Stein Junge.

Ich finde es sowieso pervers dass du mit deinem Norwood 1 Status wie du mir ja mitgeteilt hast hier rum hängst wo Leute Probleme haben.

Ich glaube du bist so einer von diesen Katastrophen Touristen die sich am Leid anderer ergötzen

Unglaublich ohne GH0 - Norwood 1, hab' anscheinend meine Hausaufgaben richtig gemacht.

sowie Tryout, Bluethink, Shuffle etc, etc. etc.

Ach wie ist nochmal dein Status oder noch besser wie ist der Status von Nightwalker ... GH0 wird's schon machen

Hattest du mir nicht mal geschrieben, dass man bei dir den Haarausfall nicht sieht und du höchstens NW1 bist.

Statt dumm rumzulabern, solltest dir das schon verlinkte Bild ansehen und selber beurteilen statt hier rumzuheulen und vom eigentlichen abzulenken.

Prince Charles ist übrigens das Paradebeispiel weil es damals ziemlich gross durch die Medien ging und jeder sowas vermutete.

Ausserdem sagte ich MUNKELTE, du bist echt ein Troll.

Und du sagtest mir doch dass du noch nie ne HT hattest oder irre ich mich da?

Warum kommst du denn nun auf Nightwalker hmmm? Hast Muffensausen und versuchst den Donor Neuwuchs auf den Bildern schlecht zu reden, damit deine Arbeitgeber nicht im Regen stehen?

Du weisst ja wer am lautesten brüllt hat nicht immer Recht

Und hust hust ich finde es tatsächlich geil wie meine Frage ignoriert oder abgeschmettert wird.

Also liebes Pferd was spräche dagegen FUE zu verfeinern dass man tatsächlich unendlich Donor hätte?

Oder ist dir die Frage etwas zu primitiv und unter deinem Niveau?

Ich verlange ne ernste Antwort.

Jeder der ehrlich ist würde sagen

"Gar nichts spricht dagegen" kurz und knapp, unehrlich Gestalten dagegen würden lange herum lamentieren und Leute lächerlich machen und angreifen natürlich auf persönlicher Ebene ^^

Zitat:Hattest du mir nicht mal geschrieben, dass man bei dir den Haarausfall nicht sieht und du höchstens NW1 bist.

Logisch, nachdem ich 2 Jahre ordentlich recherchiert habe, davor habe ich sicherlich mehr als 6-7 Jahre hier ab und zu reingeschaut und natürlich regelmässig meine Medis genommen und einen vernünftigen und realistischen Plan für mich aufgestellt. Ich hatte wie viele andere hier eine HT, warum sollte ich sonst hier im Forum posten(Du bist ja da eine Ausnahme)

Meine Ressourcen sind lt. Berater sehr gut, da ich trotz 3000 Grafts immer noch über eine hohe Donordichte verfüge.

Mein Ergebnis ist "blickdicht", d.h. du kannst nichts sehen, aber es ist "nur" eine gute Illusion.

Zur Zeit ist das für mich ein guter Kompromiss. Keine Narben, keine Stress, keine Glatze.

...du siehst, auch heute kann man klassische Wege beschreiten, die Menschen sehr zufrieden stellen. Ich kann nur alle nochmals darauf hinweisen, sich beraten lassen, gut recherchieren, realistische Vorstellung haben und Schwubbs ist man kein Nightwalker.

Ok unterlass mal bitte die Angriffe auf Nightwalker und konzentriere dich auf mich danke.

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 18:22:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 20:17cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 14:13Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 19:36cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 13:20Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 18:27cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 11:56luqi schrieb am Tue, 06 July 2010 17:53Nein, er meinte trotzdem prinz charles und er hatte eine HT, aber ist doch scheissegal das hat nichts mit dem Thema zu tun !!!

... Hautpsache Werbung für GHO

Gähne du bist ein Troll mehr nicht, ist Prinz Charles etwa kein Königssohn?

Werbung für GHO HEUL SCHNÜFF SCHNÜFF meine Güte verkriech dich wieder unter deinen Stein Junge.

Ich finde es sowieso pervers dass du mit deinem Norwood 1 Status wie du mir ja mitgeteilt hast hier rum hängst wo Leute Probleme haben.

Ich glaube du bist so einer von diesen Katastrophen Touristen die sich am Leid anderer ergötzen

Unglaublich ohne GHO - Norwood 1, hab' anscheinend meine Hausaufgaben richtig gemacht.

sowie Tryout, Bluethink, Shuffle etc, etc. etc.

Ach wie ist nochmal dein Status oder noch besser wie ist der Status von Nightwalker ... GHO wird's schon machen

Hattest du mir nicht mal geschrieben, dass man bei dir den Haarausfall nicht sieht und du höchstens NW1 bist.

Statt dumm rumzulabern, solltest dir das schon verlinkte Bild ansehen und selber beurteilen statt hier rumzuheulen und vom eigentlichen abzulenken.

Prince Charles ist übrigens das Paradebeispiel weil es damals ziemlich gross durch die Medien ging und jeder sowas vermutete.

Ausserdem sagte ich MUNKELTE, du bist echt ein Troll.

Und du sagtest mir doch dass du noch nie ne HT hattest oder irre ich mich da?

Warum kommst du denn nun auf Nightwalker hmmm? Hast Muffensausen und versuchst den Donor Neuwuchs auf den Bildern schlecht zu reden, damit deine Arbeitgeber nicht im Regen stehen?

Du weisst ja wer am lautesten brüllt hat nicht immer Recht

Und hust hust ich finde es tatsächlich geil wie meine Frage ignoriert oder abgeschmettert wird.

Also liebes Pferd was spräche dagegen FUE zu verfeinern dass man tatsächlich unendlich Donor hätte?

Oder ist dir die Frage etwas zu primitiv und unter deinem Niveau?

Ich verlange ne ernste Antwort.

Jeder der ehrlich ist würde sagen

"Gar nichts spricht dagegen" kurz und knapp, unehrlich Gestalten dagegen würden lange herum lamentieren und Leute lächerlich machen und angreifen natürlich auf persönlicher Ebene ^^

Zitat:Hattest du mir nicht mal geschrieben, dass man bei dir den Haarausfall nicht sieht und du höchstens NW1 bist.

Logisch, nachdem ich 2 Jahre ordentlich recherchiert habe, davor habe ich sicherlich mehr als 6-7 Jahre hier ab und zu reingeschaut und natürlich regelmässig meine Medis genommen und einen vernünftigen und realistischen Plan für mich aufgestellt. Ich hatte wie viele andere hier eine HT, warum sollte ich sonst hier im Forum posten(Du bist ja da eine Ausnahme)

Meine Ressourcen sind lt. Berater sehr gut, da ich trotz 3000 Grafts immer noch über eine hohe Donordichte verfüge.

Mein Ergebnis ist "blickdicht", d.h. du kannst nichts sehen, aber es ist "nur" eine gute Illusion.

Zur Zeit ist das für mich ein guter Kompromiss. Keine Narben, keine Stress, keine Glatze.

...du siehst, auch heute kann man klassische Wege beschreiten, die Menschen sehr zufrieden stellen. Ich kann nur alle nochmals darauf hinweisen, sich beraten lassen, gut recherchieren, realistische Vorstellung haben und Schwubbs ist man kein Nightwalker.

Ok unterlass mal bitte die Angriffe auf Nightwalker und konzentriere dich auf mich danke.

Hast recht, besser wäre eigentlich:

...und Schwubbs wird man zum Daywalker und genießt die tollen Tage in diesen Sommer.

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 18:25:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Tue, 06 July 2010 14:07 Wir brauchen ja eigentlich gar nicht über die Frage: Was dagegen spricht wenn man unendlich Donor hätte, diskutieren. Weil die Antwort bei jedem-wirklich JEDEM- gleich wäre. Nämlich das Nichts dagegen Spricht! Ich denke da ist sich jeder hier einig. Nur können wir nur das Nutzen was Derzeit Möglich ist.

Wir sind doch alle hier um das Haarproblem zu lösen, also warum Quatscht ihr es Tod?

Jetzt wird schon wieder von Unendlich Donor gesprochen, es ging ja um GHO, wo es um eine eventuelle Verdopplung geht. Und selbst mit Verdopplung könnte nicht jeder NW6 nur mit FUE abgedeckt werden. Stichwort Dünne Haare und Große Fläche!

Vielen Dank, du hast natürlich Recht, bei jemandem mit einer grossen Fläche (Ballon oder Wasserkopf) und dünnem Haar, zum Beispiel schwedisch blond, da würde es selbst mit unendlich Donor tatsächlich Jahre brauchen, das ist korrekt, muss ich mir selber in die Fresse schlagen, weil ich das nicht bedacht habe und halt eher von dem Durchschnittsfall ausgegangen bin. Danke nochmals.

Es ging mir ja nur darum, dass es hier nen User gab, der irgendwo in der Türkei oder so war und es hat sich rausgestellt dass circa 25% in seinem Donor wieder gewachsen ist. Zumal das nicht beabsichtigt war, aber dennoch passiert ist, was ich für einen "Fehlversuch" schon ziemlich erstaunlich finde.

Weil wenn es 3000 entnommene Grafts waren und er sagen wir mal noch 1000 Grafts hätte, hat er durch den 25% Neuwuchs ja dann im Endeffekt 750 Grafts mehr.

Deshalb, und weil ja tatsächlich bei den Leuten Neuwuchs festgestellt wurde (man vergleiche tatsächlich das NL Forum) dachte ich mir dass an dieser Mortal transection tatsächlich mehr dran ist als man zunächst vermutet.

Daher auch meine radikale These

"Warum schaffen wir nicht FUT ab und wirken alle zusammen um FUE dahin zu bringen, dass man einen gewissen Standard bei Donorneuwuchs (ich rede nicht davon 4 Haare zu teilen und dann behaupten hey es sind zwei neue gewachsen) etabliert.

Nur darum geht es mir, das hat nichts mit "Blabla du wirst zum Nightwalker bla bla" zu tun, es sind einfach meine ganz persönlichen Interessen und Anliegen, da ich wenn mir hier nichts an den Leuten bzw an einzelnen die Leiden liegen würde, ich ja schon längst weg wäre.

Aber ich bleibe hartnäckig weil ich halt ganz genau weiss dass man sich niemals abspeisen lassen sollte, sondern immer hartnäckig bleiben muss um sein Ziel zu erreichen.

Denn ich bin ehrlich ich will einfach nicht jeden Tag aufwachen und mir denken "Scheisse du hast ne Illusion auf dem Kopf"

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 18:50:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 20:25Treblig schrieb am Tue, 06 July 2010 14:07Wir brauchen ja eigentlich gar nicht über die Frage: Was dagegen spricht wenn man unendlich Donor hätte, diskutieren. Weil die Antwort bei jedem-wirklich JEDEM- gleich wäre. Nämlich das Nichts dagegen Spricht! Ich denke da ist sich jeder hier einig. Nur können wir nur das Nutzen was Derzeit Möglich ist.

Wir sind doch alle hier um das Haarproblem zu lösen,also warum Quatscht ihr es Tod?

Jetzt wird schon wieder von Unendlich Donor gesprochen,es ging ja um GHO,wo es um eine eventuelle Verdopplung geht. Und selbst mit Verdopplung könnte nicht jeder NW6 nur mit FUE abgedeckt werden. Stichwort Dünne Haare und Große Fläche!

Vielen Dank, du hast natürlich Recht, bei jemandem mit einer grossen Fläche (Ballon oder Wasserkopf) und dünnem Haar, zum Beispiel schwedisch blond, da würde es selbst mit unendlich Donor tatsächlich Jahre brauchen, das ist korrekt, muss ich mir selber in die Fresse schlagen, weil ich das nicht bedacht habe und halt eher von dem Durchschnittsfall ausgegangen bin. Danke nochmals.

Es ging mir ja nur darum, dass es hier nen User gab, der irgendwo in der Türkei oder so war und es hat sich rausgestellt dass circa 25% in seinem Donor wieder gewachsen ist. Zumal das nicht beabsichtigt war, aber dennoch passiert ist, was ich für einen "Fehlversuch" schon ziemlich erstaunlich finde.

Weil wenn es 3000 entnommene Grafts waren und er sagen wir mal noch 1000 Grafts hätte, hat er durch den 25% Neuwuchs ja dann im Endeffekt 750 Grafts mehr.

Deshalb, und weil ja tatsächlich bei den Leuten Neuwuchs festgestellt wurde (man vergleiche tatsächlich das NL Forum) dachte ich mir dass an dieser Mortal transection tatsächlich mehr dran ist als man zunächst vermutet.

Daher auch meine radikale These

"Warum schaffen wir nicht FUT ab und wirken alle zusammen um FUE dahin zu bringen, dass man einen gewissen Standard bei Donorneuwuchs (ich rede nicht davon 4 Haare zu teilen und dann behaupten hey es sind zwei neue gewachsen) etabliert.

Nur darum geht es mir, das hat nichts mit "Blabla du wirst zum Nightwalker bla bla" zu tun, es sind einfach meine ganz persönlichen Interessen und Anliegen, da ich wenn mir hier nichts an den Leuten bzw an einzelnen die Leiden liegen würde, ich ja schon längst weg wäre.

Aber ich bleibe hartnäckig weil ich halt ganz genau weiss dass man sich niemals abspesen lassen sollte, sondern immer hartnäckig bleiben muss um sein Ziel zu erreichen.

Denn ich bin ehrlich ich will einfach nicht jeden Tag aufwachen und mir denken "Scheisse du hast ne Illusion auf dem Kopf"

Trolli, es gibt zur Zeit keine Alternativen ausser FUE oder FUT.

Übrigens: Der Unterschied zu deiner Theorie ist, es gibt tatsächlich unglaubliche gute Resultate zu FUE und FUT.

Ich habe bis jetzt nicht ein einziges Ergebnis gesehen, das dem ganzen widerspricht. Ich frage mich warum und anscheinend bin ich nicht der einzige, wenn man die Posts durchliest.

...aber du gehörst wahrscheinlich zu denen die morgens aufwachen und sagen...

Zitat:Wow, glänzt heute wieder meine Platte

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 18:59:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 14:50Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 20:25Treblig schrieb am Tue, 06 July 2010 14:07Wir brauchen ja eigentlich gar nicht über die Frage: Was dagegen spricht wenn man unendlich Donor hätte, diskutieren. Weil die Antwort bei jedem-wirklich JEDEM- gleich wäre. Nämlich das Nichts dagegen Spricht! Ich denke da ist sich jeder hier einig. Nur können wir nur das Nutzen was Derzeit Möglich ist.

Wir sind doch alle hier um das Haarproblem zu lösen,also warum Quatscht ihr es Tod?

Jetzt wird schon wieder von Unendlich Donor gesprochen, es ging ja um GHO, wo es um eine eventuelle Verdopplung geht. Und selbst mit Verdopplung könnte nicht jeder NW6 nur mit FUE abgedeckt werden. Stichwort Dünne Haare und Große Fläche!

Vielen Dank, du hast natürlich Recht, bei jemandem mit einer grossen Fläche (Ballon oder Wasserkopf) und dünnem Haar, zum Beispiel schwedisch blond, da würde es selbst mit unendlich Donor tatsächlich Jahre brauchen, das ist korrekt, muss ich mir selber in die Fresse schlagen, weil ich das nicht bedacht habe und halt eher von dem Durchschnittsfall ausgegangen bin. Danke nochmals.

Es ging mir ja nur darum, dass es hier nen User gab, der irgendwo in der Türkei oder so war und es hat sich rausgestellt dass circa 25% in seinem Donor wieder gewachsen ist. Zumal das nicht beabsichtigt war, aber dennoch passiert ist, was ich für einen "Fehlversuch" schon ziemlich erstaunlich finde.

Weil wenn es 3000 entnommene Grafts waren und er sagen wir mal noch 1000 Grafts hätte, hat er durch den 25% Neuwuchs ja dann im Endeffekt 750 Grafts mehr.

Deshalb, und weil ja tatsächlich bei den Leuten Neuwuchs festgestellt wurde (man vergleiche tatsächlich das NL Forum) dachte ich mir dass an dieser Mortal transection tatsächlich mehr dran ist als man zunächst vermutet.

Daher auch meine radikale These

"Warum schaffen wir nicht FUT ab und wirken alle zusammen um FUE dahin zu bringen, dass man einen gewissen Standard bei Donorneuwuchs (ich rede nicht davon 4 Haare zu teilen und dann behaupten hey es sind zwei neue gewachsen) etabliert.

Nur darum geht es mir, das hat nichts mit "Blabla du wirst zum Nightwalker bla bla" zu tun, es sind einfach meine ganz persönlichen Interessen und Anliegen, da ich wenn mir hier nichts an den Leuten bzw an einzelnen die Leiden liegen würde, ich ja schon längst weg wäre.

Aber ich bleibe hartnäckig weil ich halt ganz genau weiss dass man sich niemals abspeisen lassen sollte, sondern immer hartnäckig bleiben muss um sein Ziel zu erreichen.

Denn ich bin ehrlich ich will einfach nicht jeden Tag aufwachen und mir denken "Scheisse du hast ne Illusion auf dem Kopf"

Trolli, es gibt zur Zeit keine Alternativen ausser FUE oder FUT.

Übrigens: Der Unterschied zu deiner Theorie ist, es gibt tatsächlich unglaubliche gute Resultate zu FUE und FUT.

Ich habe bis jetzt nicht ein einziges Ergebnis gesehen, das dem ganzen widerspricht. Ich frage mich warum und anscheinend bin ich nicht der einzige, wenn man die Posts durchliest.

...aber du gehörst wahrscheinlich zu denen die morgens aufwachen und sagen...

Zitat:Wow, glänzt heute wieder meine Platte

Naja das erste was ich morgens denke "Scheiss Wecker beim nächsten mal gehste früher pennen und nicht unter der Woche Party machen"

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [Treblig](#) on Tue, 06 Jul 2010 19:30:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso FUT abschaffen? Die Technik hilft nach wie vor vielen Haarausfallgeplagten Weltweit!(Vom Profi ausgeführt) Genau so wie FUE,genau so wie auch Dr.Gho hilft, indem er versucht was neues zu bringen und die ganze Sache verfeinert! Obs nun bei jedem klappt,dazu fehlen mir die Fakten. Viele,viele Haarschöpfe. Ohne das geht leider nichts.

Gegenfrage: Was wäre,wenn ab Morgen die FUT-Technik abgeschafft werden würde. Was rätst du einem NW5 der seit 10 Jahren spart und nun unbedingt seinen Traum erfüllen will. Die eindeutige Berechnung hat,dass er ungefähr 3500 Grafts(MAXIMAL,da wäre der Donor schon ganz schön ausgedünnt) mit FUE abernten kann. Er brauch die Anzahl alleine für das 1/3 des Kopfes um ein Illusorisches Ergebniss im 1/3 zu bekommen. Insgesamt brauch er so um die 6000Grafts.

Wie gesagt,er will JETZT eine HT! Der Plan steht und das Geld ist da...Es würde theoretisch in Kombination beider Techniken sein gewünschtes Ergebniss zu stande kommen. Was rätst du wenn es FUT nicht geben würde?

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 19:39:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 20:59cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 14:50Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 20:25Treblig schrieb am Tue, 06 July 2010 14:07Wir brauchen ja eigentlich gar nicht über die Frage: Was dagegen spricht wenn man unendlich Donor hätte, diskutieren. Weil die Antwort bei jedem-wirklich JEDEM- gleich wäre. Nämlich das Nichts dagegen Spricht! Ich denke da ist sich jeder hier einig. Nur können wir nur das Nutzen was Derzeit Möglich ist.

Wir sind doch alle hier um das Haarproblem zu lösen,also warum Quatscht ihr es Tod?

Jetzt wird schon wieder von Unendlich Donor gesprochen, es ging ja um GHO, wo es um eine eventuelle Verdopplung geht. Und selbst mit Verdopplung könnte nicht jeder NW6 nur mit FUE abgedeckt werden. Stichwort Dünne Haare und Große Fläche!

Vielen Dank, du hast natürlich Recht, bei jemandem mit einer grossen Fläche (Ballon oder Wasserkopf) und dünnem Haar, zum Beispiel schwedisch blond, da würde es selbst mit unendlich Donor tatsächlich Jahre brauchen, das ist korrekt, muss ich mir selber in die Fresse schlagen, weil ich das nicht bedacht habe und halt eher von dem Durchschnittsfall ausgegangen bin. Danke nochmals.

Es ging mir ja nur darum, dass es hier nen User gab, der irgendwo in der Türkei oder so war und es hat sich rausgestellt dass circa 25% in seinem Donor wieder gewachsen ist. Zumal das nicht beabsichtigt war, aber dennoch passiert ist, was ich für einen "Fehlversuch" schon ziemlich erstaunlich finde.

Weil wenn es 3000 entnommene Grafts waren und er sagen wir mal noch 1000 Grafts hätte, hat er durch den 25% Neuwuchs ja dann im Endeffekt 750 Grafts mehr.

Deshalb, und weil ja tatsächlich bei den Leuten Neuwuchs festgestellt wurde (man vergleiche tatsächlich das NL Forum) dachte ich mir dass an dieser Mortal transection tatsächlich mehr dran ist als man zunächst vermutet.

Daher auch meine radikale These

"Warum schaffen wir nicht FUT ab und wirken alle zusammen um FUE dahin zu bringen, dass man einen gewissen Standard bei Donorneuwuchs (ich rede nicht davon 4 Haare zu teilen und dann behaupten hey es sind zwei neue gewachsen) etabliert.

Nur darum geht es mir, das hat nichts mit "Blabla du wirst zum Nightwalker bla bla" zu tun, es sind einfach meine ganz persönlichen Interessen und Anliegen, da ich wenn mir hier nichts an den Leuten bzw an einzelnen die Leiden liegen würde, ich ja schon längst weg wäre.

Aber ich bleibe hartnäckig weil ich halt ganz genau weiss dass man sich niemals abspeisen lassen sollte, sondern immer hartnäckig bleiben muss um sein Ziel zu erreichen.

Denn ich bin ehrlich ich will einfach nicht jeden Tag aufwachen und mir denken "Scheisse du hast ne Illusion auf dem Kopf"

Trolli, es gibt zur Zeit keine Alternativen ausser FUE oder FUT.

Übrigens: Der Unterschied zu deiner Theorie ist, es gibt tatsächlich unglaubliche gute Resultate zu FUE und FUT.

Ich habe bis jetzt nicht ein einziges Ergebnis gesehen, das dem ganzen widerspricht. Ich frage mich warum und anscheinend bin ich nicht der einzige, wenn man die Posts durchliest.

...aber du gehörst wahrscheinlich zu denen die morgens aufwachen und sagen...

Zitat:Wow, glänzt heute wieder meine Platte

Naja das erste was ich morgens denke "Scheiss Wecker beim nächsten mal gehste früher pennen und nicht unter der Woche Party machen"

Habt Ihr schon Semesterferien?

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 19:44:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Treblig schrieb am Tue, 06 July 2010 15:30 Wieso FUT abschaffen? Die Technik hilft nach wie vor vielen Haarausfallgeplagten Weltweit!(Vom Profi ausgeführt) Genau so wie FUE,genau so wie auch Dr.Gho hilft, indem er versucht was neues zu bringen und die ganze Sache verfeinert! Obs nun bei jedem klappt,dazu fehlen mir die Fakten. Viele,viele Haarschöpfe. Ohne das geht leider nichts.

Gegenfrage: Was wäre,wenn ab Morgen die FUT-Technik abgeschafft werden würde. Was rätst du einem NW5 der seit 10 Jahren spart und nun unbedingt seinen Traum erfüllen will. Die eindeutige Berechnung hat,dass er ungefähr 3500 Grafts(MAXIMAL,da wäre der Donor schon ganz schön ausgedünnt) mit FUE abernten kann. Er brauch die Anzahl alleine für das 1/3 des Kopfes um ein Illusorisches Ergebniss im 1/3 zu bekommen. Insgesamt brauch er so um die 6000Grafts.

Wie gesagt,er will JETZT eine HT! Der Plan steht und das Geld ist da...Es würde theoretisch in Kombination beider Techniken sein gewünschtes Ergebniss zu stande kommen. Was rätst du wenn es FUT nicht geben würde?

Ok schöner Ansatz, also folgendes ich würde allerdings dann folgendes Gedankenspiel dazu setzen, zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Da er eh mehrere Procederes bräuchte würde es sogar passen jetzt erst die 3500 Grafts zu ernten und das 1/3 damit voll zu machen. So dann nach gewisser Zeit wachsen diese 25% Wieder nach. So jetzt gehen wir davon aus dass die FUE immer weiter verfeinert wird. So dass am Ende 60% Neuwuchs ist, da würde es evenfalls noch Sinn machen da ja 60% wider kommen.

Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt

Also nehmen wir an ein FUE Doc der versucht sein bestes und kriegt eine konstante Neuwuchsrate von 60% hin, dann würden von den 3500 Grafts circa 2100 nachwachsen, das macht dann wenn man diese nochmals aberntet nach einem Jahr oder schlagmich tot insgesamt 5600 Grafts.

So jetzt machen wir folgendes, wir rupfen diese 2100 nochmals raus so dass wir auf die 5600 kommen.

Jetzt wachsen aber wieder 60% davon nach das sind dann von 2100 circa 1260, naja komm machen wir 1200 draus und lassen die 60 einfach verloren gehen, dann hätte derjenige nicht nur ganze 6800 Grafts auf der Platte, nein er hätte exakt den Status den er bei der regulären FUE mit 3500 hätte.

Das wären dann 3500 vs 6800 und sogar noch ein plus von 800 statt der geforderten 6000.

Und sagen wir mal folgendes die HM ist zu diesem Zeitpunkt available, was wäre es dann für inen NW6 der auf einmal 6800 Grafts in Zone 1 und 2 hat und den Rest mit HM füllt?

ich würde sagen ein glücklicher Son of a Bitch

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [luqi](#) on Tue, 06 Jul 2010 20:18:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sehe ich auch so ! was soll der Quatsch .

Die Beiträge von heute bringen uns keinen Schritt weiter-

Subject: @shockloss0815

Posted by [Blue-Think](#) on Tue, 06 Jul 2010 20:19:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Wann würde ungefähr der Zeitpunkt sein?

Zitat:Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt Smile

Die Gegenfrage stelle ich Dir jetzt...Du meinstest mal, dass Geld für Dich keine Rolle spielt. Darüber hinaus wissen wir von Deinem Haarstatus wohl kaum was bzw. noch gar nichts. So wie ich es in Erinnerung habe. Das wäre doch mal was, wenn Du diesen Weg bzw Verfahren, den Du hier beschreibst, auch nachgehen würdest. Geld spielt doch keine Rolle, oder? Nach ein paar Monaten kannst Du uns gern Dein Ergebnis zeigen. Und vielleicht kommt ja dann tatsächlich der "Befreiungsschlag" und würde uns völlig vom Hocker fallen lassen....Auf "Biegen und Brechen" hier das Thema jedes Mal hochzufahren und letztendlich das nicht selber "1zu1" umzusetzen, hilft uns nicht weiter bzw. kommen dadurch auch nicht weiter....Was spricht dagegen, wenn Du diesen Weg gehst und uns mit Updates auf dem Laufenden hältst....? Du hast Dich hier nicht angemeldet, weil Erfahrungswerte im Bereich Deiner Xbox austauschen möchtest, sondern wohlmöglich - wie wir alle hier- ein HA-Problem hast und Du musst doch eine gewisse Langzeitstrategie aufgestellt haben, um Dein Problem zu lösen, oder? Schaut Dein Plan so aus?....

LG

Subject: Aw: @cheveux
Posted by [Trebliq](#) on Tue, 06 Jul 2010 20:21:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gut Shochloss da gehts schon los. Du setzt wieder dein "Shockloss- Fiktivum" in die Überlegungen.

Ich rede von jetzt,Heute und Morgen.Er will Morgen die geplante HT! Die 25% Neuwuchs habe ich immer noch nicht als Beweis auf dem Tisch liegen.

WENN das bewiesen ist und klappt,dann eine Super Strategie. Und ich sage offen und ehrlich ich würde es so machen.

Nur ist da ja auch noch ein klein wenig "Science-Fiction" mit drin. Du redest jetzt schon von 3mal Neuwuchs,es wird immer mehr. Dann bräuchten wir doch gar keine HM mehr.

Wenn ich Autoverkäufer wäre und ein Kunde mich nach einem Top-Modernen Auto was er unbedingt SOFORT haben will,weil es sein Traum ist. Dann kann ich auch nicht sagen,warten sie noch ein paar Jahre bis der Warp-Antrieb raus kommt,dann haben sie das schnellste Auto,auf dem Papier klappt es theoretisch.

Subject: Aw: @cheveux
Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 20:59:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kleiner Unterschied gibt es anscheinend doch...

....ich gehe davon aus, das dieser Thread nichts bringt.

Seit die Diskussion vor Monaten aufgetaucht ist, gab es noch nicht einmal (seit Monaten!) einen wirklich brauchbaren Hinweis.

Bin ja mal gespannt, wann der Groschen fällt.

Subject: Aw: @cheveux
Posted by [Treblig](#) on Tue, 06 Jul 2010 21:08:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Noch mal kurz auf die Methode oder "Mortal-Transsection" zurück zu kommen...Das kling wie eine Strassenkampf-Technik

Wenn man es ganz grob betrachtet ergibt das schon Sinn, das stell ich mir ähnlich wie bei der Wundheilung vor. Der Körper schließt die Wunde irgendwann, ähnlich wird das mit der Haarwurzel sein-nur einen Teil weg genommen, wird eine neue Produziert..Der Hornfaden wird erneuert, weil eben noch was da ist. Das ist jetzt blanke Theorie!!!!

@Shockloss

Hast du dir schon mal überlegt das es vielleicht nur bei einem kleinen Teil funktioniert. Da ist so viel zu bedenken, was mir schon jetzt als Laie einfallen würde.

Subject: Aw: @shockloss0815
Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 22:09:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blue-Think schrieb am Tue, 06 July 2010 16:19Zitat: zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Wann würde ungefähr der Zeitpunkt sein?

Zitat:Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt Smile

Die Gegenfrage stelle ich Dir jetzt...Du meinstest mal, dass Geld für Dich keine Rolle spielt. Darüber hinaus wissen wir von Deinem Haarstatus wohl kaum was bzw. noch gar nichts. So wie ich es in Erinnerung habe. Das wäre doch mal was, wenn Du diesen Weg bzw Verfahren, den Du hier beschreibst, auch nachgehen würdest. Geld spielt doch keine Rolle, oder? Nach ein paar Monaten kannst Du uns gern Dein Ergebnis zeigen. Und vielleicht kommt ja dann tatsächlich der "Befreiungsschlag" und würde uns völlig vom Hocker fallen lassen....Auf "Biegen und Brechen" hier das Thema jedes Mal hochzufahren und letztendlich das nicht selber "1zu1" umzusetzen, hilft uns nicht weiter bzw. kommen dadurch auch nicht weiter....Was spricht dagegen, wenn Du diesen Weg gehst und uns mit Updates auf dem Laufenden hältst....? Du hast Dich hier nicht angemeldet, weil Erfahrungswerte im Bereich Deiner Xbox austauschen möchtest, sondern wohlmöglich - wie wir alle hier- ein HA-Problem hast und Du musst doch eine gewisse Langzeitstrategie aufgestellt haben, um Dein Problem zu lösen, oder? Schaut Dein Plan so aus?....

LG

Kurze erste Frage an dich. Du bist hier Mod? Wenn ja ein Armutszeugnis, denn ausser persönlichen Angriffen nichts dahinter.

Ehrlich gesagt ja ich wollte meine Herangehensweise hier in der Tat mal zur Debatte stellen, allerdings weiss ich jetzt schon worauf es hinauslaufen wird, dafür werden schon einige sorgen, spätestens dann wenn ich davon anfangen dass selbst nur rausgezupfte Haare transplantiert werden können ja richtig gelesen rausgezupfte.

Sollte ich den Befreiungsschlag erleben, ganz ehrlich dann würde ich es den Leuten per PM mitteilen die es aufgrund ihres Verhaltens verdient haben.....

Denn was sehe ich hier? Folgendes passiert, jemand kommt mit einer interessanten These, dann kommt einer von euch Hatti Boys und fängt wieder ne Diskussion an, statt einfach wertefrei zu argumentieren.

Dann fangen diese Leute wie unser cheveux an bei den Lesern Psychologische Kriegsführung zu spielen im Sinne von " Ich habe jetzt Haare nänänänänä"

und so geht das Spiel immer weiter.

Geld spielt übrigens nur sofern eine Rolle, dass ich ganz klar Vorstellungen davon habe wie ich mir meine Haarpracht holen will.

Und zwar RICHTIG KLAR

Was ich damit sagen will ist folgendes, die HT Branche lebt nur von Unwissenheit und Überstürzttheit der Leute mehr nicht.

Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Ich warte ja zum Beispiel immer noch darauf, dass man den Nightwalker zum Mod macht zumindest im HM Forum.

Ausserdem wo warst du mit deiner Omnipotenz als man mir von Hattinger Seite aus vorwarf eine Agenda gegen sie zu führen, ich aber nur klar gemacht habe und argumentiert habe warum ich ein Problem mit FUT habe.

Da warste dann wohl gerade schlafen oder wie?

Subject: Aw: @cheveux

Posted by [Kane187](#) on Tue, 06 Jul 2010 22:12:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Tue, 06 July 2010 21:44Treblig schrieb am Tue, 06 July 2010 15:30Wieso FUT abschaffen? Die Technik hilft nach wie vor vielen Haarausfallgeplagten Weltweit!(Vom Profi ausgeführt) Genau so wie FUE,genau so wie auch Dr.Gho hilft, indem er versucht was neues zu bringen und die ganze Sache verfeinert! Obs nun bei jedem klappt,dazu fehlen mir die Fakten. Viele,viele Haarschöpfe. Ohne das geht leider nichts.

Gegenfrage: Was wäre,wenn ab Morgen die FUT-Technik abgeschafft werden würde. Was rätst du einem NW5 der seit 10 Jahren spart und nun unbedingt seinen Traum erfüllen will. Die eindeutige Berechnung hat,dass er ungefähr 3500 Grafts(MAXIMAL,da wäre der Donor schon ganz schön ausgedünnt) mit FUE abernten kann. Er brauch die Anzahl alleine für das 1/3 des Kopfes um ein Illusorisches Ergebniss im 1/3 zu bekommen. Insgesamt brauch er so um die 6000Grafts.

Wie gesagt,er will JETZT eine HT! Der Plan steht und das Geld ist da...Es würde theoretisch in Kombination beider Techniken sein gewünschtes Ergebniss zu stande kommen. Was rätst du wenn es FUT nicht geben würde?

Ok schöner Ansatz, also folgendes ich würde allerdings dann folgendes Gedankenspiel dazu setzen, zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Da er eh mehrere Prozederes bräuchte würde es sogar passen jetzt erst die 3500 Grafts zu ernten und das 1/3 damit voll zu machen. So dann nach gewisser Zeit wachsen diese 25% Wieder nach. So jetzt gehen wir davon aus dass die FUE immer weiter verfeinert wird. So dass am Ende 60% Neuwuchs ist, da würde es evenfalls noch Sinn machen da ja 60% wider kommen.

Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebvenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt

Also nehmen wir an ein FUE Doc der versucht sein bestes und kriegt eine konstante Neuwuchsrate von 60% hin, dann würden von den 3500 Grafts circa 2100 nachwachsen, das macht dann wenn man diese nochmals aberntet nach einem Jahr oder schlagmich tot insgesamt 5600 Grafts.

So jetzt machen wir folgendes, wir rupfen diese 2100 nochmals raus so dass wir auf die 5600 kommen.

Jetzt wachsen aber wieder 60% davon nach das sind dann von 2100 circa 1260, naja komm machen wir 1200 draus und lassen die 60 einfach verloren gehen, dann hätte derjenige nicht nur ganze 6800 Grafts auf der Platte, nein er hätte exakt den Status den er bei der regulären FUE mit 3500 hätte.

Das waären dann 3500 vs 6800 und sogar noch ein plus von 800 statt der geforderten 6000.

Und sagen wir mal folgendes die HM ist zu diesem Zeitpunkt available, was wäre es dann für inen NW6 der auf einmal 6800 Grafts in Zone 1 und 2 hat und den Rest mit HM füllt?

ich würde sagen ein glücklicher Son of a Bitch

gibt es einen einzigen menschen der diesen weg geht, oder sogar gegangen ist?

Subject: Aw: @shockloss0815

Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 22:32:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Wed, 07 July 2010 00:09Blue-Think schrieb am Tue, 06 July 2010 16:19Zitat:zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Wann würde ungefähr der Zeitpunkt sein?

Zitat:Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt Smile

Die Gegenfrage stelle ich Dir jetzt...Du meinstest mal, dass Geld für Dich keine Rolle spielt. Darüber hinaus wissen wir von Deinem Haarstatus wohl kaum was bzw. noch gar nichts. So wie ich es in Erinnerung habe. Das wäre doch mal was, wenn Du diesen Weg bzw Verfahren, den Du hier beschreibst, auch nachgehen würdest. Geld spielt doch keine Rolle, oder? Nach ein paar Monaten kannst Du uns gern Dein Ergebnis zeigen. Und vielleicht kommt ja dann tatsächlich der "Befreiungsschlag" und würde uns völlig vom Hocker fallen lassen....Auf "Biegen und Brechen" hier das Thema jedes Mal hochzufahren und letztendlich das nicht selber "1zu1" umzusetzen, hilft uns nicht weiter bzw. kommen dadurch auch nicht weiter....Was spricht dagegen, wenn Du diesen Weg gehst und uns mit Updates auf dem Laufenden hältst....? Du hast Dich hier nicht angemeldet, weil Erfahrungswerte im Bereich Deiner Xbox austauschen möchtest, sondern wohlmöglich - wie wir alle hier- ein HA-Problem hast und Du musst doch eine gewisse Langzeitstrategie aufgestellt haben, um Dein Problem zu lösen, oder? Schaut Dein Plan so aus?....

LG

Kurze ersnte Frage an dich. Du bist hier Mod? Wenn ja ein Armutszeugnis, denn ausser persönlichen Angriffen nichts dahinter.

Ehrlich gesagt ja ich wollte meine Herangehensweise hier in der Tat mal zur Debatte stellen, allerdings weiss ich jetzt schon worauf es hinauslaufen wird, dafür werden schon einige sorgen, spätestens dann wenn ich davon anfangen dass selbst nur rausgezupfte Haare transplantiert werden können ja richtig gelesen rausgezupfte.

Sollte ich den Befreiungsschlag erleben, ganz ehrlich dann würde ich es den Leuten per PM mitteilen die es aufgrund ihres Verhaltens verdient haben.....

Denn was sehe ich hier? Folgendes passiert, jemand kommt mit einer interessanten These, dann kommt einer von euch Hatti Boys und fängt wieder ne Diskussion an, statt einfach wertefrei zu argumentieren.

Dann fangen diese Leute wie unser cheveux an bei den Lesern Psychologische Kriegsführung zu spielen im Sinne von " Ich habe jetzt Haare nänänänänä"

und so geht das Spiel immer weiter.

Geld spielt übrigens nur sofern eine Rolle, dass ich ganz klar Vorstellungen davon habe wie ich

mir meine Haarpracht holen will.

Und zwar RICHTIG KLAR

Was ich damit sagen will ist folgendes, die HT Branche lebt nur von Unwissenheit und Überstürzttheit der Leute mehr nicht.

Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Ich warte ja zum Beispiel immer noch darauf, dass man den Nightwalker zum Mod macht zumindest im HM Forum.

Ausserdem wo warst du mit deiner Omnipotenz als man mir von Hattinger Seite aus vorwarf eine Agenda gegen sie zu führen, ich aber nur klar gemacht habe und argumentiert habe warum ich ein Problem mit FUT habe.

Da warste dann wohl gerade schlafen oder wie?

Eins muss man Dir lassen, bist schon irgendwo eine Granate.

Um dich herum, zeigen hier Leute geniale Ergebnisse per FUE oder FUT.

Von deiner Seite nicht einziges Ergebnis, du verteidigst vehement diese Technik ohne Resultate, beschimpfst Leute die einfach kein Bock auf diese Diskussion haben, die wahrscheinlich mal die Schnauze voll haben, von soviel Gelabber ohne Resultate, ohne wissenschaftliche Bestätigung.

Die Strategie die ich hier habe, ist ganz simpel, schaut euch doch mal die Ergebnisse von heute an. Sind die etwa schlecht?

Was meinst Du wie sich der Rahal Patient wohl fühlt? Heute, nicht morgen und auch nicht übermorgen? KEIN SCIENCE FICTION. REALITÄT... Dann kommst Du mit deinen Geschichten, vom hören sagen (Prinz Charles), etc.

Dazu braucht man keine "Psychologische Kriegsführung", dazu benötigt man lediglich einen gesunden Menschenverstand.

Aber ich sags nochmal: Die Zeit spielt gegen Dich.

Subject: Aw: @shockloss0815

Posted by [Shockloss0815](#) on Tue, 06 Jul 2010 22:50:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 18:32 Shockloss0815 schrieb am Wed, 07 July 2010 00:09 Blue-Think schrieb am Tue, 06 July 2010 16:19 Zitat: zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Wann würde ungefähr der Zeitpunkt sein?

Zitat:Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt Smile

Die Gegenfrage stelle ich Dir jetzt...Du meinstest mal, dass Geld für Dich keine Rolle spielt. Darüber hinaus wissen wir von Deinem Haarstatus wohl kaum was bzw. noch gar nichts. So wie ich es in Erinnerung habe. Das wäre doch mal was, wenn Du diesen Weg bzw Verfahren, den Du hier beschreibst, auch nachgehen würdest. Geld spielt doch keine Rolle, oder? Nach ein paar Monaten kannst Du uns gern Dein Ergebnis zeigen. Und vielleicht kommt ja dann tatsächlich der "Befreiungsschlag" und würde uns völlig vom Hocker fallen lassen....Auf "Biegen und Brechen" hier das Thema jedes Mal hochzufahren und letztendlich das nicht selber "1zu1" umzusetzen, hilft uns nicht weiter bzw. kommen dadurch auch nicht weiter....Was spricht dagegen, wenn Du diesen Weg gehst und uns mit Updates auf dem Laufenden hältst....? Du hast Dich hier nicht angemeldet, weil Erfahrungswerte im Bereich Deiner Xbox austauschen möchtest, sondern wohlmöglich - wie wir alle hier- ein HA-Problem hast und Du musst doch eine gewisse Langzeitstrategie aufgestellt haben, um Dein Problem zu lösen, oder? Schaut Dein Plan so aus?....

LG

Kurze ersnte Frage an dich. Du bist hier Mod? Wenn ja ein Armutszeugnis, denn ausser persönlichen Angriffen nichts dahinter.

Ehrlich gesagt ja ich wollte meine Herangehensweise hier in der Tat mal zur Debatte stellen, allerdings weiss ich jetzt schon worauf es hinauslaufen wird, dafür werden schon einige sorgen, spätestens dann wenn ich davon anfangen dass selbst nur rausgezupfte Haare transplantiert werden können ja richtig gelesen rausgezupfte.

Sollte ich den Befreiungsschlag erleben, ganz ehrlich dann würde ich es den Leuten per PM mitteilen die es aufgrund ihres Verhaltens verdient haben.....

Denn was sehe ich hier? Folgendes passiert, jemand kommt mit einer interessanten These, dann kommt einer von euch Hatti Boys und fängt wieder ne Diskussion an, statt einfach wertefrei zu argumentieren.

Dann fangen diese Leute wie unser cheveux an bei den Lesern Psychologische Kriegsführung zu spielen im Sinne von " Ich habe jetzt Haare nänänänänänä"

und so geht das Spiel immer weiter.

Geld spielt übrigens nur sofern eine Rolle, dass ich ganz klar Vorstellungen davon habe wie ich mir meine Haarpracht holen will.

Und zwar RICHTIG KLAR

Was ich damit sagen will ist folgendes, die HT Branche lebt nur von Unwissenheit und Überstürzttheit der Leute mehr nicht.

Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Ich warte ja zum Beispiel immer noch darauf, dass man den Nightwalker zum Mod macht zumindest im HM Forum.

Ausserdem wo warst du mit deiner Omnipotenz als man mir von Hattinger Seite aus vorwarf eine Agenda gegen sie zu führen, ich aber nur klar gemacht habe und argumentiert habe warum ich ein Problem mit FUT habe.

Da warste dann wohl gerade schlafen oder wie?

Eins muss man Dir lassen, bist schon irgendwo eine Granate.

Um dich herum, zeigen hier Leute geniale Ergebnisse per FUE oder FUT.

Von deiner Seite nicht einziges Ergebnis, du verteidigst vehement diese Technik ohne Resultate, beschimpfst Leute die einfach kein Bock auf diese Diskussion haben, die wahrscheinlich mal die Schnauze voll haben, von soviel Gelabber ohne Resultate, ohne wissenschaftliche Bestätigung.

Die Strategie die ich hier habe, ist ganz simpel, schaut euch doch mal die Ergebnisse von heute an. Sind die etwa schlecht?

Was meinst Du wie sich der Rahal Patient wohl fühlt? Heute, nicht morgen und auch nicht übermorgen? KEIN SCIENCE FICTION. REALTITÄT... Dann kommst Du mit deinen Geschichten, vom hören sagen (Prinz Charles), etc.

Dazu braucht man keine "Psychologische Kriegsführung", dazu benötigt man lediglich einen gesunden Menschenverstand.

Aber ich sags nochmal: Die Zeit spielt gegen Dich.

Tut sie das? Ausserdem schliess nicht von dir auf andere. Egal wie es zeigt nur folgendes, wir zerfleischen uns gegenseitig ohn an einem Strang zu ziehen wie du siehst, wir haben alle das gleiche Problem aber anstatt gemeinsam Druck zu machen die Techniken zu verfeinern oder was auch immer, wird stattdessen lieber auf konträren Meinungen rumgehackt.

Eigentlich müssten wir alle hier Druck auf die gesamten Kliniken machen statt bei ihren

Techniken zu bleiben, sich fortzubilden und andere Möglichkeiten in Betracht zu ziehen.

Weil ganz ehrlich was bringt es den Leuten zu sagen " HEy du musst nen Kompromiss eingehen, hier ne Haarlinie nicht so weit vorne damit es am Ende noch reicht.

Ausserdem sehe ich hier die geballte Dummheit auf einem Haufen. Warum?

Ganz einfach hier war ein User der NEuwuchs hatte, anstatt wir alle hellhörig werden und dort am Ball bleiben

NÖÖÖÖÖÖÖÖ stattdessen wird dann lieber wieder aufeinander rumgehackt, ich glaube wenn morgen HM kommen würde und hier BEwesie gezeigt würden, es würde sich nichts ändern.

Oder sag mir warum wir hier nicht alle am Ball bleiben bei dem Patienten mit Neuwuchs? Warum nicht? Sag mir einer nen vernünftigen Grund warum wir da nicht weiter rumpochen.

Ich vergas was sind schon 25% von 4000 sind nur lepsche 1000 Grafts Boaaaaahhhhhh neeeeeeeeeeeee wie uncool ich hacke lieber auf anderen Meinungen rum weil ich Scheuklappen an den augen habe.

Ich werde jetzt bewusst nicht alle als dumm oder naiv bezeichnen, ganz im Gegenteil. Ich denke die Personen die eine Ausnahme bilden wissen schon dass sie gemeint sind.

Und noch was, auch wenn das in deinen komischen Ich-nenne-jemanden-Nazischwein-Kopf nicht reinpasst, Fortschritte werden nur gemacht wenn man sich mit etwas auseinander setzt, dazu gehören übrigens auch Gedanken Spiele.

Warum kann mir ein User im HM Bereich auf eine Simple Frage keine Antwort geben? Er begründet "Ich kann kein Englisch" oder sagt " Ich kenne mich damit überhaupt nicht aus"

Tja ganz ehrlich mit solchen Leuten kann man den Kampf gegen Alopezie gewiss nicht gewinnen.

Weisst du warum HM Firmen widerwillig ihre Ergebnisse posten? Jaaaa weil so gehasste Leute wie Nightwalker und Konsorten denen solange auf die Füße steigen und deren HPs auseinander nehmen bis denen nichts mehr übrig bleibt.

Ganz ehrlich du kannst hier gerne weiter deine Möchtegern Arrogante "Wir müssen den Rosetta Stein finden" Tour ziehen und einen auf Möchtegern Intelligent machen, das ist mir ehrlich gesagt wirklich egal.

Ich finde es übrigens so wahnsinnig witzig von und zugleich auch wirklich nur noch grenzdebil dass du mir Werbung für GH0 unterstellst, während mir in der Anfangsphase hier Werbung für Hattingen unterstellt wurde EPIC FAIL anyone

Eines hat uns die Geschichte übrigens gelehrt, diejenigen mit den konträren Meinungen lagen

bis dato IMMER richtig, denn nur tote Fische schwimmen mit dem Strom.

Was ich nämlich auch witzig finde, die smarten Leute hier im Forum haben übrigens alle relevanten Infos erhalten auch zum GHÖ

Was denn? Ihr habt die nicht? Oh nein, was ist passiert? Hat man euch etwa übergangen? Ohhhhhh Shit

Und nur in eigener Sache, ich würde nie Dinge behaupten die nicht faktisch erwiesen sind, gerade nicht in so einem ernsten Thema, wo ich der erste bin der den ganzen Schlangen Öl Verkäufern am liebsten das Zeug Intravenös in die Venen jagen würde.

Wie ich schon sagte, meine Agenda ist nur eine

"Das die Leute die Augen aufmachen und aufgeklärt werden" denn genau dann ist Alopezie zum einen auch nicht mehr so schlimm für die Beteiligten etc.

Wie gesagt die Leute die die Infos wollten, die haben sie, dass die diese nicht an Euch weiter geben wundert mich nicht.

Subject: Aw: @shockloss0815

Posted by [cheveux](#) on Tue, 06 Jul 2010 23:46:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du bist Paranoid.

Es gibt zur Zeit keinen einzigen Menschen, der dies forcieren geschweige ändern könnte. Dazu benötigt man mehr als ein Forum. GELD, Macht und Zeit, vielleicht sogar politische Kompetenz.

Das geht anscheinend nicht in deinen Schädel. Deutschland ist sowieso das falsche Land.

Der Fortschritt lässt manchmal auf sich warten, dann muss eben zu härten Massnahmen greifen oder schlicht "warten und hoffen".

Manche wollen aber nicht warten, ich bin echt froh das ich in deinem Alter kaum Probleme mit meinen Haaren hatte, ich hätte aber ohne zu Zögern zu jener Technik gegriffen, die es damals gab. Das wäre wahrscheinlich eine Katastrophe gewesen. Ich bedaure Nightwalker um diese Erfahrung.

Heute existieren zum Glück Kommunikationswege (Internet, Foren, Berater, etc.), klar Geld spielt immer eine Rolle, aber wenn man geschickt vorgeht, erhält man für sein Geld auch eine entsprechende Gegenleistung, die einen zufrieden stellt.

Ich nenne mal hier einen Namen "DermitdemHaartanz", Glück und Mut und eine gesunde Portion Selbstvertrauen, sprechen für diesen Typen, dank diesem Wahnsinnigen (er ist wahnsinnig), konnte dieses Forum, um einen guten Arzt erweitert werden. Seine Geschichte kann

man kaum glauben. Davon profitiert hat übrigens ein User namens "Grünkreuz", warum? Weil er den Mut hatte... und jetzt völlig zufrieden mit einem super Ergebnis lebt.

Und egal was du sagst, Hattingen-, Rahal- HW- oder die Patienten von diesem indischem Arzt, unabhängig von dem Ergebnis, haben Dir etwas voraus:

Sie haben kein Problem damit, ihre Erfahrungen mit uns zu teilen.

Das ist ein Geschenk!

Dadurch macht sich hier ein NormalUser zum TopUser oder Moderator, nicht durch Vermutungen ohne Background.

Damit kann keiner etwas anfangen.

Den wir sind keine Ärzte oder Wissenschaftler.

So, jetzt lies mal deutlich meine Message. Warten ist kein Fehler, es verbessert aber auch nicht dein Haarstatus.

Diese Entscheidungen treffen wir zum Glück selbst. HM hin oder her, ohne TOP-Ergebnisse, ...kann ich darauf ohne Nachzudenken verzichten.

Dein Problem ist deine Jugend, diese Zeit verinnt schneller als Dir lieb ist, das kotzt dich anscheinend an...

Also was willst DU? Die Rote oder blaue Pille?

Subject: Aw: @shockloss0815

Posted by [Blue-Think](#) on Wed, 07 Jul 2010 08:10:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Wed, 07 July 2010 00:09Blue-Think schrieb am Tue, 06 July 2010 16:19Zitat:zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Wann würde ungefähr der Zeitpunkt sein?

Zitat:Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebvenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt Smile

Die Gegenfrage stelle ich Dir jetzt...Du meinstest mal, dass Geld für Dich keine Rolle spielt. Darüber hinaus wissen wir von Deinem Haarstatus wohl kaum was bzw. noch gar nichts. So wie ich es in Erinnerung habe. Das wäre doch mal was, wenn Du diesen Weg bzw Verfahren, den Du hier beschreibst, auch nachgehen würdest. Geld spielt doch keine Rolle, oder? Nach ein paar Monaten kannst Du uns gern Dein Ergebnis zeigen. Und vielleicht kommt ja dann tatsächlich der "Befreiungsschlag" und würde uns völlig vom Hocker fallen lassen....Auf "Biegen und Brechen" hier das Thema jedes Mal hochzufahren und letztendlich das nicht selber "1zu1" umzusetzen, hilft uns nicht weiter bzw. kommen dadurch auch nicht weiter....Was spricht dagegen, wenn Du diesen Weg gehst und uns mit Updates auf dem Laufenden hältst....? Du hast Dich hier nicht angemeldet, weil Erfahrungswerte im Bereich Deiner Xbox austauschen möchtest, sondern wohlmöglich - wie wir alle hier- ein HA-Problem hast und Du musst doch eine gewisse Langzeitstrategie aufgestellt haben, um Dein Problem zu lösen, oder? Schaut Dein Plan so aus?....

LG

Kurze ersnte Frage an dich. Du bist hier Mod? Wenn ja ein Armutszeugnis, denn ausser persönlichen Angriffen nichts dahinter.

Ehrlich gesagt ja ich wollte meine Herangehensweise hier in der Tat mal zur Debatte stellen, allerdings weiss ich jetzt schon worauf es hinauslaufen wird, dafür werden schon einige sorgen, spätestens dann wenn ich davon anfangen dass selbst nur rausgezupfte Haare transplantiert werden können ja richtig gelesen rausgezupfte.

Sollte ich den Befreiungsschlag erleben, ganz ehrlich dann würde ich es den Leuten per PM mitteilen die es aufgrund ihres Verhaltens verdient haben.....

Denn was sehe ich hier? Folgendes passiert, jemand kommt mit einer interessanten These, dann kommt einer von euch Hatti Boys und fängt wieder ne Diskussion an, statt einfach wertefrei zu argumentieren.

Dann fangen diese Leute wie unser cheveux an bei den Lesern Psychologische Kriegsführung zu spielen im Sinne von " Ich habe jetzt Haare nänänänänä"

und so geht das Spiel immer weiter.

Geld spielt übrigens nur sofern eine Rolle, dass ich ganz klar Vorstellungen davon habe wie ich mir meine Haarpracht holen will.

Und zwar RICHTIG KLAR

Was ich damit sagen will ist folgendes, die HT Branche lebt nur von Unwissenheit und Überstürzttheit der Leute mehr nicht.

Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Ich warte ja zum Beispiel immer noch darauf, dass man den Nightwalker zum Mod macht zumindest im HM Forum.

Ausserdem wo warst du mit deiner Omnipotenz als man mir von Hattinger Seite aus vorwarf eine Agenda gegen sie zu führen, ich aber nur klar gemacht habe und argumentiert habe warum ich ein Problem mit FUT habe.

Da warste dann wohl gerade schlafen oder wie?

Schön, dass Du zumindest mein Text zitiert hast, dann können wir sehen und das auf "schwarz auf weiß", dass ich Dich überhaupt nicht persönlich angegriffen habe. Das ist eine Unterstellung, die nicht der Wahrheit entspricht. Ich habe und das unabhängig von meiner Mod-Funktion auch das Recht als normaler User mich mit Fragen ebenfalls Information zu sammeln und ich habe einfach nur eine Frage gestellt. Vielleicht mehrere, aber meist die gleiche Frage. Ich habe mich normal ausgedrückt und habe keine Ausdrücke oder persönliche Beleidigungen benutzt. Da stelle ich einmal eine Frage und dann habe ich das Gefühl, dass mein Text so zerflückt wird, wie man das gerade haben möchte mit einer ordentlichen Portion "Schwarzmalerei"

Zitat:Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Suchst Du jetzt nur Inhalte, wo Du auf meine ganz normale Frage auf "Gegenangriff" gehen kannst?...Ich schreibe hier kaum noch, sondern wirke hauptsächlich nur noch im Team von Alopezie.de mit und dann wenn ich einmal eine Frage stelle, dann muss ich mir gleich anhören, dass ich IMMER PARTEIISCH bin....Das muss ich jetzt nicht verstehen.....

LG

Subject: Aw: @shockloss0815

Posted by [Shockloss0815](#) on Wed, 07 Jul 2010 08:22:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Tue, 06 July 2010 19:46Du bist Paranoid.

Es gibt zur Zeit keinen einzigen Menschen, der dies forcieren geschweige ändern könnte. Dazu benötigt man mehr als ein Forum. GELD, Macht und Zeit, vielleicht sogar politische Kompetenz.

Das geht anscheinend nicht in deinen Schädel. Deutschland ist sowieso das falsche Land.

Der Fortschritt lässt manchmal auf sich warten, dann muss eben zu härten Massnahmen greifen oder schlicht "warten und hoffen".

Manche wollen aber nicht warten, ich bin echt froh das ich in deinem Alter kaum Probleme mit meinen Haaren hatte, ich hätte aber ohne zu Zögern zu jener Technik gegriffen, die es damals gab. Das wäre wahrscheinlich eine Katastrophe gewesen. Ich bedaure Nightwalker um diese Erfahrung.

Heute existieren zum Glück Kommunikationswege (Internet, Foren, Berater, etc.), klar Geld spielt immer eine Rolle, aber wenn man geschickt vorgeht, erhält man für sein Geld auch eine entsprechende Gegenleistung, die einen zufrieden stellt.

Ich nenne mal hier einen Namen "DermitdemHaartanz", Glück und Mut und eine gesunde Portion Selbstvertrauen, sprechen für diesen Typen, dank diesem Wahnsinnigen (er ist wahnsinnig), konnte dieses Forum, um einen guten Arzt erweitert werden. Seine Geschichte kann man kaum glauben. Davon profitiert hat übrigens ein User namens "Grünkreuz", warum? Weil er den Mut hatte... und jetzt völlig zufrieden mit einem super Ergebnis lebt.

Und egal was du sagst, Hattingen-, Rahal- HW- oder die Patienten von diesem indischem Arzt, unabhängig von dem Ergebnis, haben Dir etwas voraus:

Sie haben kein Problem damit, ihre Erfahrungen mit uns zu teilen.

Das ist ein Geschenk!

Dadurch macht sich hier ein NormalUser zum TopUser oder Moderator, nicht durch Vermutungen ohne Background.

Damit kann keiner etwas anfangen.

Den wir sind keine Ärzte oder Wissenschaftler.

So, jetzt lies mal deutlich meine Message. Warten ist kein Fehler, es verbessert aber auch nicht dein Haarstatus.

Diese Entscheidungen treffen wir zum Glück selbst. HM hin oder her, ohne TOP-Ergebnisse, ...kann ich darauf ohne Nachzudenken verzichten.

Dein Problem ist deine Jugend, diese Zeit verinnt schneller als Dir lieb ist, das kotzt dich anscheinend an...

Also was willst DU? Die Rote oder blaue Pille?

Sorry ich kann dir nur sagen, du liegst völlig falsch, ich sehe meine Jugend nicht davon brausen (als Student sowieso nicht) ich denke eher dass du deine Komplexe hier versuchst auf mich zu projizieren.

Ich bin paranoid, hmmm komisch in anderen Foren funktioniert der Druck, sowas aber auch, liegt aber auch an so Schönwetter-Antifas wie dir um ehrlich zu sein, die sich aufspielen wie der grosse Zampano und dabei nicht merken wie lächerlich und vor allen Dingen Möchtegern

Arrogant sie daherkommen bei anderen.

Dir ist schon klar dass du mit so Sachen wie deine Jugend verschwenden, damit anderen unschlüssigen Leuten hier die Pistole auf die Brust setzt nicht wahr? Aber wie schon gesagt arroganz gepaart mit Ignoranz, da erwarte ich von dir kein Feingefühl.

Ausserdem wie definierst du Jugend? die Jugend ist hier für alle schon lange vorbei, wer in den 20ern steckt der macht sich langsam aufs Berufsleben gefasst

Das Matrixzitat mit der roten oder blauen Pille, ist eigentlich recht amüsant wenn man es auf Menschen wie dich anwendet, die anscheinend so wenig Selbstbewusstsein haben, dass sie auf Teufel komm raus irgendwas machen würden nur um im heute kurzweilig eine Illusion zu haben, die allerdings nicht ewig hält na? Siehste schon wie die AGA weiter voranschreitet und irgendwann die 2te Prozedur fällig wird

Zu den Leuten die ihre Ergebnisse teilen, naja wieso verschwinden denn alle die zufrieden sind?????? Du bist aber noch hier AHA anscheinend ja doch nicht alles so im Lot bei dir nicht wahr (Jaja der psychische Knacks)

Gerade in einem anderen Thread wurde doch einem User noch gesagt "Bleib uns doch bitte erhalten es ist schade dass alle mit guten Ergebnissen verschwinden"

Naja hauptsache unser cheveauxi durfte mal wieder seinen Mist vom Stapel lassen

BTW warum interessierst du dich denn überhaupt für Hm wenn du doch der geilste Hengst mit dem besten Haar bist? Lass mich raten.....du lügst und hast einen psychischen Knacks und fängst fast an zu weinen wenn du im Abfluss wieder drei Haare findest.

Vermutungen ohne Background : Ich weiss ja nicht wirklich in welcher kranken Parallelwelt du lebst, aber ich habe doch klar gesagt hier hatte ein User 25% Neuwuchs, aber darauf gehst du nicht ein, weil du dann ja mal richtig argumentieren müsstest und dir eingestehen müsstest VERDAMMT ICH (cheveaux) habe eigentlich von nichts ne Ahnung.

Zum Thema warten, jeder normale Mensch weiss dass man sogar vor einer HT warten sollte bis der Ausfall relativ gestoppt ist.

Du gehst nämlich nur von dir aus (Arroganz ich sags ja) aber denkst nicht an andere, ich muss dir ganz ehrlich sagen ich glaube 90% hier bist du tatsächlich so dermassen egal wie es nur egal sein könnte.

Du kritisierst an mir dass ich mich nicht vorstelle, allerdings wo sind deine Bilder? Nur mal so nebenbei

Subject: Aw: @shockloss0815

Posted by [Shockloss0815](#) on Wed, 07 Jul 2010 08:27:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blue-Think schrieb am Wed, 07 July 2010 04:10 Shockloss0815 schrieb am Wed, 07 July 2010 00:09 Blue-Think schrieb am Tue, 06 July 2010 16:19 Zitat: zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Wann würde ungefähr der Zeitpunkt sein?

Zitat: Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt Smile

Die Gegenfrage stelle ich Dir jetzt... Du meinst mal, dass Geld für Dich keine Rolle spielt. Darüber hinaus wissen wir von Deinem Haarstatus wohl kaum was bzw. noch gar nichts. So wie ich es in Erinnerung habe. Das wäre doch mal was, wenn Du diesen Weg bzw. Verfahren, den Du hier beschreibst, auch nachgehen würdest. Geld spielt doch keine Rolle, oder? Nach ein paar Monaten kannst Du uns gern Dein Ergebnis zeigen. Und vielleicht kommt ja dann tatsächlich der "Befreiungsschlag" und würde uns völlig vom Hocker fallen lassen.... Auf "Biegen und Brechen" hier das Thema jedes Mal hochzufahren und letztendlich das nicht selber "1zu1" umzusetzen, hilft uns nicht weiter bzw. kommen dadurch auch nicht weiter.... Was spricht dagegen, wenn Du diesen Weg gehst und uns mit Updates auf dem Laufenden hältst....? Du hast Dich hier nicht angemeldet, weil Erfahrungswerte im Bereich Deiner Xbox austauschen möchtest, sondern wohlmöglich - wie wir alle hier - ein HA-Problem hast und Du musst doch eine gewisse Langzeitstrategie aufgestellt haben, um Dein Problem zu lösen, oder? Schaut Dein Plan so aus?....

LG

Kurze ersnte Frage an dich. Du bist hier Mod? Wenn ja ein Armutszeugnis, denn ausser persönlichen Angriffen nichts dahinter.

Ehrlich gesagt ja ich wollte meine Herangehensweise hier in der Tat mal zur Debatte stellen, allerdings weiss ich jetzt schon worauf es hinauslaufen wird, dafür werden schon einige sorgen, spätestens dann wenn ich davon anfangen dass selbst nur rausgezupfte Haare transplantiert werden können ja richtig gelesen rausgezupfte.

Sollte ich den Befreiungsschlag erleben, ganz ehrlich dann würde ich es den Leuten per PM mitteilen die es aufgrund ihres Verhaltens verdient haben.....

Denn was sehe ich hier? Folgendes passiert, jemand kommt mit einer interessanten These, dann kommt einer von euch Hatti Boys und fängt wieder ne Diskussion an, statt einfach wertefrei zu argumentieren.

Dann fangen diese Leute wie unser cheveux an bei den Lesern Psychologische Kriegsführung

zu spielen im Sinne von " Ich habe jetzt Haare nänänänänä"

und so geht das Spiel immer weiter.

Geld spielt übrigens nur sofern eine Rolle, dass ich ganz klar Vorstellungen davon habe wie ich mir meine Haarpracht holen will.

Und zwar RICHTIG KLAR

Was ich damit sagen will ist folgendes, die HT Branche lebt nur von Unwissenheit und Überstürzttheit der Leute mehr nicht.

Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Ich warte ja zum Beispiel immer noch darauf, dass man den Nightwalker zum Mod macht zumindest im HM Forum.

Ausserdem wo warst du mit deiner Omnipotenz als man mir von Hattinger Seite aus vorwarf eine Agenda gegen sie zu führen, ich aber nur klar gemacht habe und argumentiert habe warum ich ein Problem mit FUT habe.

Da warste dann wohl gerade schlafen oder wie?

Schön, dass Du zumindest mein Text zitiert hast, dann können wir sehen und das auf "schwarz auf weiß", dass ich Dich überhaupt nicht persönlich angegriffen habe. Das ist eine Unterstellung, die nicht der Wahrheit entspricht. Ich habe und das unabhängig von meiner Mod-Funktion auch das Recht als normaler User mich mit Fragen ebenfalls Information zu sammeln und ich habe einfach nur eine Frage gestellt. Vielleicht mehrere, aber meist die gleiche Frage. Ich habe mich normal ausgedrückt und habe keine Ausdrücke oder persönliche Beleidigungen benutzt. Da stelle ich einmal eine Frage und dann habe ich das Gefühl, dass mein Text so zerflückt wird, wie man das gerade haben möchte mit einer ordentlichen Portion "Schwarzmalerei"

Zitat:Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Suchst Du jetzt nur Inhalte, wo Du auf meine ganz normale Frage auf "Gegenangriff" gehen kannst?...Ich schreibe hier kaum noch, sondern wirke hauptsächlich nur noch im Team von Alopezie.de mit und dann wenn ich einmal eine Frage stelle, dann muss ich mir gleich anhören, dass ich IMMER PARTEIISCH bin....Das muss ich jetzt nicht verstehen.....

LG

Ok was ist persönlich? Zum einen

"Du bist hier doch nicht bla bla um über Xbox zu reden"

Ganz ehrlich es ist absolut krank bei Leuten im Profil rumzuschneffeln um irgendeinen Reibungspunkt zu finden, findest du nicht auch

Ein Mod kann niemals ein normaler User sein, entweder MOD oder normaler User, ganz einfach.

Auch wenn es hier einige stören wird, ich bleibe hartnäckig egal wie hart mir der Wind entgegen bläst.

Ich habe hier mehr als einmal meinen persönlichen Standpunkt klar herausgestellt und ganz klar gesagt ich habe keine Agenda gegen Hattingen, sondern nur eine Agenda gegen Dummheit und Naivität in dem Sinne, dass man übereilte Aktionen bringt und zu einem Repairfall wird.

Subject: Aw: @shockloss0815

Posted by [alopezie.de](#) on Wed, 07 Jul 2010 08:43:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich möchte der Vollständigkeit halber nur festhalten, dass ich völlig anderer Meinung bin.

Es ist aber leider wieder einmal so, dass wir uns von dem ursprünglichen Thema völlig entfernt haben, und wieder und wieder über Personen und Meinungen diskutieren.

Daher möchte ich noch einmal deutlich festhalten, dass jeder Mensch frei ist in seiner Entscheidung - egal ob FUE, FUT, Butterschmalz oder Geistheiler.

Entscheidend ist doch, ob es funktioniert. Und wer heute auf die Zukunft hofft, mag einfach warten.

Diesen Thread schließe ich hier, weil die letzten 20 Posts inhaltlich nichts Neues oder Wichtiges dazugekommen ist.

Subject: Aw: @shockloss0815

Posted by [Blue-Think](#) on Wed, 07 Jul 2010 09:21:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Wed, 07 July 2010 10:27Blue-Think schrieb am Wed, 07 July 2010 04:10Shockloss0815 schrieb am Wed, 07 July 2010 00:09Blue-Think schrieb am Tue, 06 July 2010 16:19Zitat:zu diesem Zeitpunkt wo FUT abgeschafft ist, gibt es schon 25% Neuwuchs im Donor die garantiert sind.

Wann würde ungefähr der Zeitpunkt sein?

Zitat:Allerdings muss ich folgendes ganz ehrlich sagen, ich würde ihm ebenfalls raten sich über HM schlau zu machen. Dazu stehe ich mit meiner Aussage.

Ich gehe vom Worst Worst Case aus sprich nur 25% Neuwuchs. Die ja tatsächlich schon drin sind, wenn man es nichtmal richtig probiert, hat ja der Bericht eines Users gezeigt.

Stellen wir uns jetzt, die Frage geht als Gegenfrage an dich zurück jetzt Smile

Die Gegenfrage stelle ich Dir jetzt...Du meinstest mal, dass Geld für Dich keine Rolle spielt. Darüber hinaus wissen wir von Deinem Haarstatus wohl kaum was bzw. noch gar nichts. So wie ich es in Erinnerung habe. Das wäre doch mal was, wenn Du diesen Weg bzw Verfahren, den Du hier beschreibst, auch nachgehen würdest. Geld spielt doch keine Rolle, oder? Nach ein paar Monaten kannst Du uns gern Dein Ergebnis zeigen. Und vielleicht kommt ja dann tatsächlich der "Befreiungsschlag" und würde uns völlig vom Hocker fallen lassen....Auf "Biegen und Brechen" hier das Thema jedes Mal hochzufahren und letztendlich das nicht selber "1zu1" umzusetzen, hilft uns nicht weiter bzw. kommen dadurch auch nicht weiter....Was spricht dagegen, wenn Du diesen Weg gehst und uns mit Updates auf dem Laufenden hältst....? Du hast Dich hier nicht angemeldet, weil Erfahrungswerte im Bereich Deiner Xbox austauschen möchtest, sondern wohlmöglich - wie wir alle hier- ein HA-Problem hast und Du musst doch eine gewisse Langzeitstrategie aufgestellt haben, um Dein Problem zu lösen, oder? Schaut Dein Plan so aus?....

LG

Kurze ersnte Frage an dich. Du bist hier Mod? Wenn ja ein Armutszeugnis, denn ausser persönlichen Angriffen nichts dahinter.

Ehrlich gesagt ja ich wollte meine Herangehensweise hier in der Tat mal zur Debatte stellen, allerdings weiss ich jetzt schon worauf es hinauslaufen wird, dafür werden schon einige sorgen, spätestens dann wenn ich davon anfangen dass selbst nur rausgezupfte Haare transplantiert werden können ja richtig gelesen rausgezupfte.

Sollte ich den Befreiungsschlag erleben, ganz ehrlich dann würde ich es den Leuten per PM mitteilen die es aufgrund ihres Verhaltens verdient haben.....

Denn was sehe ich hier? Folgendes passiert, jemand kommt mit einer interessanten These, dann kommt einer von euch Hatti Boys und fängt wieder ne Diskussion an, statt einfach wertefrei zu argumentieren.

Dann fangen diese Leute wie unser cheveux an bei den Lesern Psychologische Kriegsführung zu spielen im Sinne von " Ich habe jetzt Haare nänänänänä"

und so geht das Spiel immer weiter.

Geld spielt übrigens nur sofern eine Rolle, dass ich ganz klar Vorstellungen davon habe wie ich mir meine Haarpracht holen will.

Und zwar RICHTIG KLAR

Was ich damit sagen will ist folgendes, die HT Branche lebt nur von Unwissenheit und Überstürzttheit der Leute mehr nicht.

Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Ich warte ja zum Beispiel immer noch darauf, dass man den Nightwalker zum Mod macht zumindest im HM Forum.

Ausserdem wo warst du mit deiner Omnipotenz als man mir von Hattinger Seite aus vorwarf eine Agenda gegen sie zu führen, ich aber nur klar gemacht habe und argumentiert habe warum ich ein Problem mit FUT habe.

Da warste dann wohl gerade schlafen oder wie?

Schön, dass Du zumindest mein Text zitiert hast, dann können wir sehen und das auf "schwarz auf weiß", dass ich Dich überhaupt nicht persönlich angegriffen habe. Das ist eine Unterstellung, die nicht der Wahrheit entspricht. Ich habe und das unabhängig von meiner Mod-Funktion auch das Recht als normaler User mich mit Fragen ebenfalls Information zu sammeln und ich habe einfach nur eine Frage gestellt. Vielleicht mehrere, aber meist die gleiche Frage. Ich habe mich normal ausgedrückt und habe keine Ausdrücke oder persönliche Beleidigungen benutzt. Da stelle ich einmal eine Frage und dann habe ich das Gefühl, dass mein Text so zerflückt wird, wie man das gerade haben möchte mit einer ordentlichen Portion "Schwarzmalerei"

Zitat:Sowieso halte ich es für fragwürdig, jemanden zum Mod zu ernennen der bei einer uns allen bekannten Klinik eine HT hatte, denn diese Person ist immer parteiisch.

Suchst Du jetzt nur Inhalte, wo Du auf meine ganz normale Frage auf "Gegenangriff" gehen kannst?...Ich schreibe hier kaum noch, sondern wirke hauptsächlich nur noch im Team von Alopezie.de mit und dann wenn ich einmal eine Frage stelle, dann muss ich mir gleich anhören, dass ich IMMER PARTEIISCH bin....Das muss ich jetzt nicht verstehen.....

LG

Ok was ist persönlich? Zum einen

"Du bist hier doch nicht bla bla um über Xbox zu reden"

Ganz ehrlich es ist absolut krank bei Leuten im Profil rumzuzuschnüffeln um irgendeinen Reibungspunkt zu finden, findest du nicht auch

Ein Mod kann niemals ein normaler User sein, entweder MOD oder normaler User, ganz einfach.

Auch wenn es hier einige stören wird, ich bleibe hartnäckig egal wie hart mir der Wind entgegen bläst.

Ich habe hier mehr als einmal meinen persönlichen Standpunkt klar herausgestellt und ganz klar gesagt ich habe keine Agenda gegen Hattingen, sondern nur eine Agenda gegen Dummheit und Naivität in dem Sinne, dass man übereilte Aktionen bringt und zu einem Repairfall wird.

Also wenn Du das als persönlichen Angriff siehst, dann verstehe ich echt die Welt nicht mehr. Shockloss0815, ich würde Dich bitten, meine Posts nicht aus dem Zusammenhang zu reißen, so dass mit den "Fetzen" ein falscher Eindruck entstehen könnte....Ich habe Dich nicht, so war das auch nicht bzw so sollte das eigentlich auch nicht auf Dich wirken, dass ich Dich "persönliche angeriffen" habe....

Wenn wir aber den Sachverhalt genauer betrachten, dann hast Du mich gerade übelst beleidigt, indem Du mir "absolut (als Steigerungsform) krank" unterstellst...Ich finde, da hilft bei bei Deiner - biestige Tonweise -, so wirkt das zumindest immer auf mich, auch nicht, wenn Du am Ende des Satzes noch einen Smily setzt, das würde die Sache ansicht auch nicht mehr entkräftigen....

Zitat:Ganz ehrlich es ist absolut krank bei Leuten im Profil rumzuschnüffeln um irgendeinen Reibungspunkt zu finden, findest du nicht auch Wink

Im Übrigen habe ich Dir anfangs eine ganz normale Frage gestellt, wenn wir unsere ganzen Zitierungen mal durchlesen, müsste man feststellen, dass Du ständig mit anderen Themen, wie Hatti Boys, Agenda gegen Hattingen, die Moderatoren-Funktion in Frage stellst und sogar der Name nightwalker in die Runde geworfen wurde, ankommst....Das alles habe ich nicht in meiner Frage verwendet. Warum kann man nicht ganz einfach und freundlich auf meine Frage antworten? Stattdessen habe ich das Gefühl, da werden einfach mal alle "Waffen" herausgeholt, um denjenigen erstmal in seinen "Schranken" zu weisen, ob das jetzt in diesem Zusammenhang jetzt reinpasst oder nicht, das spielt erstmal keine Rolle. Hauptsache man kann "unpassigen" Konter abfeuern.

Ich habe vorher mit Dir noch keine Diskussion geführt und wir beide haben auch nicht viel miteinander zu tun gehabt und da komme ich mal mit einer kleine Frage an, die mich interessiert, da wird meine Frage gleich mit anderen Unterstellungen und Sachverhalten verpfückt....

Bin mir nicht sicher, aber ich habe das Gefühl irgendwo bei Dir mal gelesen zu haben, dass genau diese Vorgehensweise bei anderen kritisiert hast....Wenn man auf das Thema nicht so richtig eingeht und stattdessen mit anderen Sachen eine "aufgeheizte Stimmung" sorgen möchte....Falls Du das nicht geschrieben haben solltest, lasse ich ich gern eines besseren belehren...

Im Übrigen nenne ich das nicht "schnüffeln", sondern Dein Profil ist gewisserweise Dein "Aushängeschild", wo jeder User Dein Profil anschauen kann, um zu wissen, mit wem man es hier zu tun hat oder ganz einfach nach konstruktiven Beiträgen suchen möchte, weil man das noch im Hinterköpfchen hatte, dass derjenige das mal geschrieben hatte und da kommt man automatisch erstmal auf Dein Profil oder mit Dir privat in Kontakt treten möchte....Dann sieht

man natürlich solche Informationen, die Du öffentlich preisgegeben hast....Du kannst das ja selbst entscheiden, was die Leute von Dir wissen sollen oder auch nicht über Dich wissen sollen...

Ich denke, dass wir aber jetzt die Diskussion sein lassen sollten, weil das vom Thema völlig abweicht. Du bist gewisserweise ein wenig auf meine Frage ja eingegangen, auch wenn ich mir dabei ein anderen Ton gewünscht hätte....

LG

Subject: GHO Patient
Posted by [luqi](#) on Thu, 08 Jul 2010 23:01:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

habe im NL Forum einen aktuellen GHO Patienten gefunden.
Kann mir jemand mitteilen/übersetzen was er schreibt oder was da genau diskutiert wird.

Hier der link Name Roloff (Diskus geht bis Seite 83):

<http://www.haarweb.nl/forum/showthread.php?t=8901&page=8> 0

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [cheveux](#) on Fri, 09 Jul 2010 01:20:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Fri, 09 July 2010 01:01Hi,

habe im NL Forum einen aktuellen GHO Patienten gefunden.
Kann mir jemand mitteilen/übersetzen was er schreibt oder was da genau diskutiert wird.

Hier der link Name Roloff (Diskus geht bis Seite 83):

<http://www.haarweb.nl/forum/showthread.php?t=8901&page=8> 0

Ohne die Sprache zu verstehen, dieser "eine" ist zufrieden.

Schon seltsam...

...wenige Patienten die überhaupt berichten, auf der Website keine Bilder die begeistern,
seltsam auch, daß nach mehr als 5 Jahren bei der Mehrheit immer noch die gleiche Ratlosigkeit

herrscht, auch in der Fachwelt, natürlich weiss eine "Minderheit" darüber bescheid (ein Arzt undich zitiere mal Karl Marx "Fachidioten") und obwohl keiner dieser "Minderheit" ein Patient von Gho ist oder aus welchen Gründen auch immer, sich nicht dazu "outet", da man sonst nicht verstehen kann woher dieses "Wissen" kommt, das beste ist natürlich, man muss das Glauben, sonst verdreht man womöglich die Wahrheit.

....in den nächsten 5 Jahren wird hoffentlich dieses Geheimnis gelüftet.

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [Kane187](#) on Fri, 09 Jul 2010 03:48:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

warum haben alle gho patienten immer nur so wenig grafts pro sitzung?

keiner macht mal 2000-3000 grafts auf einmal

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [cheveux](#) on Fri, 09 Jul 2010 10:13:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Fri, 09 July 2010 05:48warum haben alle gho patienten immer nur so wenig grafts pro sitzung?

keiner macht mal 2000-3000 grafts auf einmal

Bist Du verrückt? Wie bei FUE, wie reden von der GHO Methode....immer geringe Mengen, damit man ja nicht eine Ausdünnung erkennt, ach, ich vergass das war ja bei FUE, da könnte man erst so ab 4000 - 5000 eine Ausdünnung erkennen. Beim GHO Patient dauert das natürlich....quatsch, FUE, GHO Methode geht das doch gar nicht, ist ja HST.

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [Kane187](#) on Fri, 09 Jul 2010 10:40:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 12:13Kane187 schrieb am Fri, 09 July 2010 05:48warum haben alle gho patienten immer nur so wenig grafts pro sitzung?

keiner macht mal 2000-3000 grafts auf einmal

Bist Du verrückt? Wie bei FUE, wie reden von der GHO Methode....immer geringe Mengen, damit man ja nicht eine Ausdünnung sieht, ach, ich vergass das war ja bei FUE, da könnte man erst so ab 4000 - 5000 eine Ausdünnung erkennen. Beim GHO Patient dauert das

natürlich....quatsch, FUE, GHO Methode geht das doch gar nicht, ist ja HST.

und was hat es mit der max. 50er dichte auf sich?
auf seiner seite steht es ja so...

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [luqi](#) on Fri, 09 Jul 2010 10:43:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso 5 Jahre warten.
GHO bietet doch ein Test-Prozedure mit 50 Grafts für 500,00 Euro an.
Natürlich sollten die Grafts auf kleiner Fläche entnommen werden.
Wir könnten doch die 500,00 Euro durch 50 aufteilen.
Jeder der Interesse hat soll 10,00 Euro bei steuern.
Das ganze wird von einer dritten Person (habe an Moses gedacht)
genau dokumentiert und festgehalten.
Falls es dann nicht den Tatsachen entspricht einfach das Geld zurückverlangen !!!

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [cheveux](#) on Fri, 09 Jul 2010 11:41:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kane187 schrieb am Fri, 09 July 2010 12:40cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 12:13Kane187
schrieb am Fri, 09 July 2010 05:48warum haben alle gho patienten immer nur so wenig grafts pro
sitzung?

keiner macht mal 2000-3000 grafts auf einmal

Bist Du verrückt? Wie bei FUE, wie reden von der GHO Methode....immer geringe Mengen,
damit man ja nicht eine Ausdünnung sieht, ach, ich vergass das war ja bei FUE, da könnte
man erst so ab 4000 - 5000 eine Ausdünnung erkennen. Beim GHO Patient dauert das
natürlich....quatsch, FUE, GHO Methode geht das doch gar nicht, ist ja HST.

und was hat es mit der max. 50er dichte auf sich?
auf seiner seite steht es ja so...

Da steht einiges, genauso könnte man über die Bilder die dort publiziert wurden diskutieren.
Eins weiß ich aber, wären das Ergebnisse von Bisanga, Hattingen oder HW wäre ein
Aufschrei zu hören bis nach Asien. Bei GHo ist das natürlich Mode, eh Methode.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [cheveux](#) on Fri, 09 Jul 2010 11:46:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Fri, 09 July 2010 12:43 Wieso 5 Jahre warten.

GHO bietet doch ein Test-Prozedure mit 50 Grafts für 500,00 Euro an.

Natürlich sollten die Grafts auf kleiner Fläche entnommen werden.

Wir könnten doch die 500,00 Euro durch 50 aufteilen.

Jeder der Interesse hat soll 10,00 Euro bei steuern.

Das ganze wird von einer dritten Person (habe an Moses gedacht)

genau dokumentiert und festgehalten.

Falls es dann nicht denn Tatsachen entspricht einfach das Geld zurückverlangen !!!

5 Jahre reichen nicht mal bei einem NW5, rechne mal mit 10 Jahren.

Es geht doch um den "BEWEIS" von HM -

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 09 Jul 2010 12:24:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 07:46 luqi schrieb am Fri, 09 July 2010 12:43 Wieso 5 Jahre warten.

GHO bietet doch ein Test-Prozedure mit 50 Grafts für 500,00 Euro an.

Natürlich sollten die Grafts auf kleiner Fläche entnommen werden.

Wir könnten doch die 500,00 Euro durch 50 aufteilen.

Jeder der Interesse hat soll 10,00 Euro bei steuern.

Das ganze wird von einer dritten Person (habe an Moses gedacht)

genau dokumentiert und festgehalten.

Falls es dann nicht denn Tatsachen entspricht einfach das Geld zurückverlangen !!!

5 Jahre reichen nicht mal bei einem NW5, rechne mal mit 10 Jahren.

Es geht doch um den "BEWEIS" von HM -

Wollte mich eigentlich raushalten, aber liebe Leser und Leserinnen, hier haben wir den Paradebeweis für einen Ignoranten Menschen namens Cheveauxi

Warum?

Ganz einfach : Hier wird klar eine Idee aufgestellt Geld zu sammeln und es wenigstens zu testen ob das mit dem Gho stimmt.

Was macht ein Cheveauxi Agent Provocateur Mensch? Richtig er basht lieber rum und geht auf diese Idee gar nicht ein

Mal abgesehen davon, dass der USer Cheveaux anscheinend einen Defekt haben muss, denn er ist angeblich mit seinen Haaren zufrieden, hängt den lieben langen Tag aber hier ab hmmmmmm

Ausserdem sind vernünftige Diskussionen nicht möglich, da er es nicht schafft seinen Schaum vorm Mund wegzuwischen und sich ernsthaft auseinander zusetzen.

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [luqi](#) on Fri, 09 Jul 2010 12:36:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es geht doch darum das ganze zu Beweisen und nicht darum uns gegenseitig fertig zu machen.

Ich denke die Idee ist nicht schlecht und würde den Sachverhalt einigermaßen aufklären !!!

Was meint Ihr ?

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [Shockloss0815](#) on Fri, 09 Jul 2010 12:41:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Fri, 09 July 2010 08:36Es geht doch darum das ganze zu Beweisen und nicht darum uns gegenseitig fertig zu machen.

Ich denke die Idee ist nicht schlecht und würde den Sachverhalt einigermaßen aufklären !!!

Was meint Ihr ?

Die Idee ist sogar sehr gut, wird allerdings untergehen, denn jemand hatte exakt die gleiche idee gehabt und diese ging auch unter, eben wegen solchen Leuten wie CHEveaux, die exakt das gleiche in anderen Worten getan haben

Denn merke dir mal, es ist immer einfacher ein Hater zu sein, als sich einzugestehen "Scheisse vielleicht habe ich nen Fehler gemacht und mich nicht gut genug informiert"

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [cheveux](#) on Fri, 09 Jul 2010 12:59:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Fri, 09 July 2010 14:41luqi schrieb am Fri, 09 July 2010 08:36Es geht doch darum das ganze zu Beweisen und nicht darum uns gegenseitig fertig zu machen.

Ich denke die Idee ist nicht schlecht und würde den Sachverhalt einigermaßen aufklären !!!

Was meint Ihr ?

Die Idee ist sogar sehr gut, wird allerdings untergehen, denn jemand hatte exakt die gleiche idee gehabt und diese ging auch unter, eben wegen solchen Leuten wie CHEveaux, die exakt das gleiche in anderen Worten getan haben

Denn merke dir mal, es ist immer einfacher ein Hater zu sein, als sich einzugestehen "Scheisse vielleicht habe ich nen Fehler gemacht und mich nicht gut genug informiert"

50 Grafts ist das euer ernst. Welcher Arzt/Wissenschaftler überprüft das? Nur eine wissenschaftliche Abhandlung kann dazu einen aussagekräftigen Bericht erstellen. 500 Euro ...rechnet den Arzt, die Geräte, etc, etc ,dazu ...Aber momentmal: Verständlich, ihr seid auch keine Ärzte:

Da verzeiht man euch auch die Denkweise von hier nach da.

Oder meinst Du, das irgend ein Berater, sich auf diesem Glatteis bewegen will.

Welche Technik willst Du den anwenden um das Ergebnis von 50 Grafts zu beweisen??? Oder reicht ein Blick von Dir?

Klasse IDEE, shocking shochloss hat wieder zugeschlagen

Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 09 Jul 2010 18:02:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 14:59

Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.

Wie wär's z.B. mit der Methode, wie es die beiden Wissenschaftler hier ganz genau und detailliert beschreiben?

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlu s>

Die haben z.B. dabei auch jenen Part genau analysiert, wo es bei den Testkandidaten sogar mehr als 100% Nachwuchs im markierten Donorbereich gab, als lt. der ursprünglichen Haar-Anzahl erwartet. Diesen Part natürlich ebenso ganz normal und wissenschaftlich erklärt.

Und wer sich vielleicht schon gefragt hat, wer eigentlich dieser Professor Martino Neumann bei dieser ganzen Sache ist, wird zumindest ansatzweise hier fündig werden:

<http://www.hairsite8.com/draft/neumann.htm>

Tja, und der gute Mann alleine (ungeachtet von Dr. Gho selbst) ist nicht gerade ein unbeschriebenes Blatt in der Forscher- und Wissenschaftsszene. Und ganz ungeachtet jener

Tatsache, dass solche medizinischen Fachartikel ohnehin schon peer-reviewed sind - also von anderen Wissenschaftlern in der Szene gegengelesen wurden, BEVOR die Autoren solcher Fachartikel überhaupt die Zustimmung für eine Veröffentlichung erhalten.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [cheveux](#) on Fri, 09 Jul 2010 18:43:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 20:02cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 14:59
Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.
Wie wär's z.B. mit der Methode, wie es die beiden Wissenschaftler hier ganz genau und detailliert beschreiben?

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlus>

Die haben z.B. dabei auch jenen Part genau analysiert, wo es bei den Testkandidaten sogar mehr als 100% Nachwuchs im markierten Donorbereich gab, als lt. der ursprünglichen Haar-Anzahl erwartet. Diesen Part natürlich ebenso ganz normal und wissenschaftlich erklärt.

Und wer sich vielleicht schon gefragt hat, wer eigentlich dieser Professor Martino Neumann bei dieser ganzen Sache ist, wird zumindest ansatzweise hier fündig werden:
<http://www.hairsite8.com/draft/neumann.htm>

Tja, und der gute Mann alleine (ungeacht von Dr. Gho selbst) ist nicht gerade ein unbeschriebenes Blatt in der Forscher- und Wissenschaftsszene. Und ganz ungeachtet jener Tatsache, dass solche medizinischen Fachartikel ohnehin schon peer-reviewed sind - also von anderen Wissenschaftlern in der Szene gegengelesen wurden, BEVOR die Autoren die Zustimmung für eine Veröffentlichung bekommen.

Ich verstehe nicht ganz den Zusammenhang?
Erkläre mir mal mit einem einfachen Satz, was du mir mitteilen möchtest.

Ein Essay zu lesen, ist wohl keine Kunst, ihnen zu verstehn ist ein anderes Blatt, das traue ich Dir sogar zu.

Oder meinst Du, du willst selbst eine Studie erstellen, wenn ich Dich dann doch richtig verstanden habe, ist manchmal schwierig bei Dir. Auch, wenn Du dich haargenau daran halten würdest, es würde niemand anerkennen. So ist das eben in der Wissenschaft ohne Promotion. Dafür wurden Universitäten geschaffen, aber kein Problem, du kannst natürlich, nach deinem Medizin Studium, das ganze nachholen.

Ich kann kein Blut sehen, deshalb habe ich es mit BWL versucht.

Übrigens sogar unser Shockloss stellte fest, wenn die Gho-Methode funktionierten sollte, würde es Jahre dauern und unmengen an Geld kosten.

Also wäre die Methode sowieso wirtschaftlich nicht tragbar. Das ist wohl der Knickbruch schlechthin für die Masse dieses Forums.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [nightwalker](#) on Fri, 09 Jul 2010 19:14:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 20:43nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010

20:02cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 14:59

Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.

Wie wär's z.B. mit der Methode, wie es die beiden Wissenschaftler hier ganz genau und detailliert beschreiben?

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlu s>

Die haben z.B. dabei auch jenen Part genau analysiert, wo es bei den Testkandidaten sogar mehr als 100% Nachwuchs im markierten Donorbereich gab, als lt. der ursprünglichen Haar-Anzahl erwartet. Diesen Part natürlich ebenso ganz normal und wissenschaftlich erklärt.

Und wer sich vielleicht schon gefragt hat, wer eigentlich dieser Professor Martino Neumann bei dieser ganzen Sache ist, wird zumindest ansatzweise hier fündig werden:

<http://www.hairsite8.com/draft/neumann.htm>

Tja, und der gute Mann alleine (ungeacht von Dr. Gho selbst) ist nicht gerade ein unbeschriebenes Blatt in der Forscher- und Wissenschaftsszene. Und ganz ungeachtet jener Tatsache, dass solche medizinischen Fachartikel ohnehin schon peer-reviewed sind - also von anderen Wissenschaftlern in der Szene gegengelesen wurden, BEVOR die Autoren die Zustimmung für eine Veröffentlichung bekommen.

Ich verstehe nicht ganz den Zusammenhang?

Erkläre mir mal mit einem einfachen Satz, was du mir mitteilen möchtest.

Herr im Himmel !

Könnte jemand dem Herrn in 1 Satz sagen, was ich klar und deutlich ausformuliert hatte, und zwar auf seine ursprüngliche Frage hin ?

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [cheveux](#) on Fri, 09 Jul 2010 19:31:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 21:14cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010

20:43nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 20:02cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 14:59
Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt
geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann
nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.
Wie wär's z.B. mit der Methode, wie es die beiden Wissenschaftler hier ganz genau und
detailliert beschreiben?

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlus>

Die haben z.B. dabei auch jenen Part genau analysiert, wo es bei den Testkandidaten sogar mehr
als 100% Nachwuchs im markierten Donorbereich gab, als lt. der ursprünglichen Haar-Anzahl
erwartet. Diesen Part natürlich ebenso ganz normal und wissenschaftlich erklärt.

Und wer sich vielleicht schon gefragt hat, wer eigentlich dieser Professor Martino Neumann bei
dieser ganzen Sache ist, wird zumindest ansatzweise hier fündig werden:
<http://www.hairsite8.com/draft/neumann.htm>

Tja, und der gute Mann alleine (ungeacht von Dr. Gho selbst) ist nicht gerade ein
unbeschriebenes Blatt in der Forscher- und Wissenschaftsszene. Und ganz ungeachtet jener
Tatsache, dass solche medizinischen Fachartikel ohnehin schon peer-reviewed sind - also von
anderen Wissenschaftlern in der Szene gegengelesen wurden, BEVOR die Autoren die
Zustimmung für eine Veröffentlichung bekommen.

Ich verstehe nicht ganz den Zusammenhang?
Erkläre mir mal mit einem einfachen Satz, was du mir mitteilen möchtest.

Herr im Himmel !
Könnte jemand dem Herrn in 1 Satz sagen, was ich klar und deutlich ausformuliert hatte, und
zwar auf seine ursprüngliche Frage hin ?

Ich habe soviele Fragen gestellt...hilf mir mal auf die Sprünge.
Warum regst Du dich so auf? Die Antwort hat mir vor Jahren auch nicht gefallen. Reden wir
aneinander vorbei? Du musst entschuldigen, ich musste mir etwas Tramal verabreichen, da ich
starke Schmerzen habe (Weisheitszahn).

Ich bin schon den ganzen Tag etwas benommen, also zurück zu deinem Problem. Was war
meine Frage?

Obwohl ich mich tatsächlich sehr stark konzentrieren muss, das Zeug macht auch schläfrig,
fällt natürlich auf, daß Du die Quintessenz der GH0 Diskussion aus diesem kopierten
Sammelthead gelöscht hast, da muss ich wohl einen Nerv getroffen haben.

Deine Reaktion zeigt deutlich, das Dich etwas ärgert.

Ich wiederhole es nochmal:
Also GH0 mag vielleicht funktionieren, aber es lässt sich nicht umsetzen, aus zeitlichen und
finanziellen Gründen.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 10 Jul 2010 17:22:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 15:31nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010

21:14cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 20:43nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010

20:02cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 14:59

Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.

Wie wär's z.B. mit der Methode, wie es die beiden Wissenschaftler hier ganz genau und detailliert beschreiben?

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlus>

Die haben z.B. dabei auch jenen Part genau analysiert, wo es bei den Testkandidaten sogar mehr als 100% Nachwuchs im markierten Donorbereich gab, als lt. der ursprünglichen Haar-Anzahl erwartet. Diesen Part natürlich ebenso ganz normal und wissenschaftlich erklärt.

Und wer sich vielleicht schon gefragt hat, wer eigentlich dieser Professor Martino Neumann bei dieser ganzen Sache ist, wird zumindest ansatzweise hier fündig werden:

<http://www.hairsite8.com/draft/neumann.htm>

Tja, und der gute Mann alleine (ungeacht von Dr. Gho selbst) ist nicht gerade ein unbeschriebenes Blatt in der Forscher- und Wissenschaftsszene. Und ganz ungeachtet jener Tatsache, dass solche medizinischen Fachartikel ohnehin schon peer-reviewed sind - also von anderen Wissenschaftlern in der Szene gegengelesen wurden, BEVOR die Autoren die Zustimmung für eine Veröffentlichung bekommen.

Ich verstehe nicht ganz den Zusammenhang?

Erkläre mir mal mit einem einfachen Satz, was du mir mitteilen möchtest.

Herr im Himmel !

Könnte jemand dem Herrn in 1 Satz sagen, was ich klar und deutlich ausformuliert hatte, und zwar auf seine ursprüngliche Frage hin ?

Ich habe soviele Fragen gestellt...hilf mir mal auf die Sprünge.

Warum regst Du dich so auf? Die Antwort hat mir vor Jahren auch nicht gefallen. Reden wir aneinander vorbei? Du musst entschuldigen, ich musste mir etwas Tramal verabreichen, da ich starke Schmerzen habe (Weisheitszahn).

Ich bin schon den ganzen Tag etwas benommen, also zurück zu deinem Problem. Was war meine Frage?

Obwohl ich mich tatsächlich sehr stark konzentrieren muss, das Zeug macht auch schläfrig, fällt natürlich auf, daß Du die Quintessenz der GHO Diskussion aus diesem kopierten Sammelthead gelöscht hast, da muss ich wohl einen Nerv getroffen haben.

Deine Reaktion zeigt deutlich, das Dich etwas ärgert.

Ich wiederhole es nochmal:

Also GHO mag vielleicht funktionieren, aber es lässt sich nicht umsetzen, aus zeitlichen und finanziellen Gründen.

Sagtest du nicht die GHO sache funktioniert ÜBERHAUPT nicht? Sowas wie Scharlatan war glaube ich der Wortlaut.

Naja ich kann nur eines sagen, auch wenn ich mich mit Blue Think hier gerne fetze, muss ich ihm eines lassen, in einem seiner Beiträge hat er das aller aller aller wichtigste geschrieben was man momentan beachten sollte.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [cheveux](#) on Sat, 10 Jul 2010 19:04:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sat, 10 July 2010 19:22cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 15:31nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 21:14cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 20:43nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 20:02cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 14:59
Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.
Wie wär's z.B. mit der Methode, wie es die beiden Wissenschaftler hier ganz genau und detailliert beschreiben?

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlu s>

Die haben z.B. dabei auch jenen Part genau analysiert, wo es bei den Testkandidaten sogar mehr als 100% Nachwuchs im markierten Donorbereich gab, als lt. der ursprünglichen Haar-Anzahl erwartet. Diesen Part natürlich ebenso ganz normal und wissenschaftlich erklärt.

Und wer sich vielleicht schon gefragt hat, wer eigentlich dieser Professor Martino Neumann bei dieser ganzen Sache ist, wird zumindest ansatzweise hier fündig werden:

<http://www.hairsite8.com/draft/neumann.htm>

Tja, und der gute Mann alleine (ungeacht von Dr. Gho selbst) ist nicht gerade ein unbeschriebenes Blatt in der Forscher- und Wissenschaftsszene. Und ganz ungeachtet jener Tatsache, dass solche medizinischen Fachartikel ohnehin schon peer-reviewed sind - also von anderen Wissenschaftlern in der Szene gegengelesen wurden, BEVOR die Autoren die Zustimmung für eine Veröffentlichung bekommen.

Ich verstehe nicht ganz den Zusammenhang?

Erkläre mir mal mit einem einfachen Satz, was du mir mitteilen möchtest.

Herr im Himmel !

Könnte jemand dem Herrn in 1 Satz sagen, was ich klar und deutlich ausformuliert hatte, und zwar auf seine ursprüngliche Frage hin ?

Ich habe so viele Fragen gestellt...helf mir mal auf die Sprünge.
Warum regst Du dich so auf? Die Antwort hat mir vor Jahren auch nicht gefallen. Reden wir aneinander vorbei? Du musst entschuldigen, ich musste mir etwas Tramal verabreichen, da ich starke Schmerzen habe (Weisheitszahn).

Ich bin schon den ganzen Tag etwas benommen, also zurück zu deinem Problem. Was war meine Frage?

Obwohl ich mich tatsächlich sehr stark konzentrieren muss, das Zeug macht auch schläfrig, fällt natürlich auf, daß Du die Quintessenz der GHO Diskussion aus diesem kopierten Sammelthead gelöscht hast, da muss ich wohl einen Nerv getroffen haben.

Deine Reaktion zeigt deutlich, das Dich etwas ärgert.

Ich wiederhole es nochmal:
Also GHO mag vielleicht funktionieren, aber es lässt sich nicht umsetzen, aus zeitlichen und finanziellen Gründen.

Sagtest du nicht die GHO sache funktioniert ÜBERHAUPT nicht? Sowas wie Scharlatan war glaube ich der Wortlaut.

Naja ich kann nur eines sagen, auch wenn ich mich mit Blue Think hier gerne fetze, muss ich ihm eines lassen, in einem seiner Beiträge hat er das aller aller aller wichtigste geschrieben was man momentan beachten sollte.

Ist doch eigentlich egal, was ich gesagt oder gemeint habe, es zählt doch letztendlich was unter dem Strich steht.

Naja, ich verstehe nicht die Taktik, die dahinter stand.

Es ist doch ernüchternd, warum das ganze doch nicht umsetzbar ist und für manche ist das doch mehr als enttäuschend, das die Methode "vielleicht" funktioniert, aber nicht wirklich umsetzbar ist.

Was bringt User X oder User Y diese Technologie heute? Genau, das was ich gesagt habe....NICHTS.

Wir sind genau dort, wo wir vor Monaten standen:

State of the Art ist FUE & FUT!

Ich hoffe für uns alle, das dies irgendwann Geschichte sein wird, an dem Tage werde ich sicherlich nicht nüchtern zu Bett gehen.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 10 Jul 2010 20:00:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sat, 10 July 2010 15:04 Shockloss0815 schrieb am Sat, 10 July 2010 19:22
cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 15:31 nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 21:14
cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 20:43 nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 20:02
cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 14:59

Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.

Wie wär's z.B. mit der Methode, wie es die beiden Wissenschaftler hier ganz genau und detailliert beschreiben?

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlus>

Die haben z.B. dabei auch jenen Part genau analysiert, wo es bei den Testkandidaten sogar mehr als 100% Nachwuchs im markierten Donorbereich gab, als lt. der ursprünglichen Haar-Anzahl erwartet. Diesen Part natürlich ebenso ganz normal und wissenschaftlich erklärt.

Und wer sich vielleicht schon gefragt hat, wer eigentlich dieser Professor Martino Neumann bei dieser ganzen Sache ist, wird zumindest ansatzweise hier fündig werden:

<http://www.hairsite8.com/draft/neumann.htm>

Tja, und der gute Mann alleine (ungeacht von Dr. Gho selbst) ist nicht gerade ein unbeschriebenes Blatt in der Forscher- und Wissenschaftsszene. Und ganz ungeachtet jener Tatsache, dass solche medizinischen Fachartikel ohnehin schon peer-reviewed sind - also von anderen Wissenschaftlern in der Szene gegengelesen wurden, BEVOR die Autoren die Zustimmung für eine Veröffentlichung bekommen.

Ich verstehe nicht ganz den Zusammenhang?

Erkläre mir mal mit einem einfachen Satz, was du mir mitteilen möchtest.

Herr im Himmel !

Könnte jemand dem Herrn in 1 Satz sagen, was ich klar und deutlich ausformuliert hatte, und zwar auf seine ursprüngliche Frage hin ?

Ich habe so viele Fragen gestellt...hilf mir mal auf die Sprünge.

Warum regst Du dich so auf? Die Antwort hat mir vor Jahren auch nicht gefallen. Reden wir aneinander vorbei? Du musst entschuldigen, ich musste mir etwas Tramal verabreichen, da ich starke Schmerzen habe (Weisheitszahn).

Ich bin schon den ganzen Tag etwas benommen, also zurück zu deinem Problem. Was war meine Frage?

Obwohl ich mich tatsächlich sehr stark konzentrieren muss, das Zeug macht auch schläfrig, fällt natürlich auf, daß Du die Quintessenz der GHO Diskussion aus diesem kopierten Sammelthead gelöscht hast, da muss ich wohl einen Nerv getroffen haben.

Deine Reaktion zeigt deutlich, das Dich etwas ärgert.

Ich wiederhole es nochmal:

Also GHO mag vielleicht funktionieren, aber es lässt sich nicht umsetzen, aus zeitlichen und finanziellen Gründen.

Sagtest du nicht die GHO sache funktioniert ÜBERHAUPT nicht? Sowas wie Scharlatan war glaube ich der Wortlaut.

Naja ich kann nur eines sagen, auch wenn ich mich mit Blue Think hier gerne fetze, muss ich ihm eines lassen, in einem seiner Beiträge hat er das aller aller aller wichtigste geschrieben was man momentan beachten sollte.

Ist doch eigentlich egal, was ich gesagt oder gemeint habe, es zählt doch letztendlich was unter dem Strich steht.

Naja, ich verstehe nicht die Taktik, die dahinter stand.

Es ist doch ernüchternd, warum das ganze doch nicht umsetzbar ist und für manche ist das doch mehr als enttäuschend, das die Methode "vielleicht" funktioniert, aber nicht wirklich umsetzbar ist.

Was bringt User X oder User Y diese Technolgie heute? Genau, das was ich gesagt habe....NICHTS.

Wir sind genau dort, wo wir vor Monaten standen:

State of the Art ist FUE & FUT!

Ich hoffe für uns alle, das dies irgendwann Geschichte sein wird, an dem Tage werde ich sicherlich nicht nüchtern zu Bett gehen.

Fett unterlegt : Da haste Recht, dann das nächste mal nicht hier den Oberlehrer raushängen lassen.

Die Technik bringt insofern was, als dass sie mit der Verbindung einer Blue Think Aussage das Nonplusultra ist.

Och wenn du nachwachsenden Donor im Heute als nichtsbringend ansiehst ähhhhh dann leben wir wohl in einer komischen Welt.

Ich für meinen bescheidenen Teil (Als Foren Prügelknabe, ein Titel der mir ehrlich gesagt scheiss egal ist) sehe ich als super an, wenn viele viele Handlungsstränge auf ein grosses Ziel deuten

"NW0 Kopf mit minimal 100er Dichte"

Da du ja selber eingestanden hast dass die GHO Technik funktioniert bzw erst ja hier rumgemault hast und was weiss ich nicht alles, würde ich deine Aussage FUE und FUT siund State of the Art mal schleunigst verbessern

"HST und FUE sind State of the Art"

Das einzige Problem was ich zur jetzigen Zeit gerne bereit bin einzugestehen ist

Zeit und Geld, allerdings wird der erste Faktor wohl in kürze behoben sein Tüdelü.

Wie gesagt ich rate hier allen die unbedingt eine HT machen wollen, sich die Blue Think Postings anzusehen, da gab es eine Aussage die ich mit meiner identisch fand, wie gesagt als normaler Foren MEnschn ein guter Mann als Mod hassen wir uns

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [Shockloss0815](#) on Sat, 10 Jul 2010 20:59:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Minim@I_Nbg schrieb am Sat, 10 July 2010 16:42Shockloss0815 schrieb am Sat, 10 July 2010 22:00cheveux schrieb am Sat, 10 July 2010 15:04Shockloss0815 schrieb am Sat, 10 July 2010 19:22cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 15:31nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 21:14cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 20:43nightwalker schrieb am Fri, 09 July 2010 20:02cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 14:59

Übrigens, die Markierung ist nicht das Problem, wie von Shochloss ausnahmsweise korrekt geschrieben wurde. Fraglich ist wie man den Bereich der Markierung bewerten soll und das kann nur ein Arzt/Wissenschaftler/Dermatologe, aber kein User der Shockloss heißt.

Wie wär's z.B. mit der Methode, wie es die beiden Wissenschaftler hier ganz genau und detailliert beschreiben?

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20388024?dopt=AbstractPlu s>

Die haben z.B. dabei auch jenen Part genau analysiert, wo es bei den Testkandidaten sogar mehr als 100% Nachwuchs im markierten Donorbereich gab, als lt. der ursprünglichen Haar-Anzahl erwartet. Diesen Part natürlich ebenso ganz normal und wissenschaftlich erklärt.

Und wer sich vielleicht schon gefragt hat, wer eigentlich dieser Professor Martino Neumann bei dieser ganzen Sache ist, wird zumindest ansatzweise hier fündig werden:

<http://www.hairsite8.com/draft/neumann.htm>

Tja, und der gute Mann alleine (ungeacht von Dr. Gho selbst) ist nicht gerade ein unbeschriebenes Blatt in der Forscher- und Wissenschaftsszene. Und ganz ungeachtet jener Tatsache, dass solche medizinischen Fachartikel ohnehin schon peer-reviewed sind - also von anderen Wissenschaftlern in der Szene gegengelesen wurden, BEVOR die Autoren die Zustimmung für eine Veröffentlichung bekommen.

Ich verstehe nicht ganz den Zusammenhang?

Erkläre mir mal mit einem einfachen Satz, was du mir mitteilen möchtest.

Herr im Himmel !

Könnte jemand dem Herrn in 1 Satz sagen, was ich klar und deutlich ausformuliert hatte, und zwar auf seine ursprüngliche Frage hin ?

Ich habe so viele Fragen gestellt...hilf mir mal auf die Sprünge.

Warum regst Du dich so auf? Die Antwort hat mir vor Jahren auch nicht gefallen. Reden wir aneinander vorbei? Du musst entschuldigen, ich musste mir etwas Tramal verabreichen, da ich starke Schmerzen habe (Weisheitszahn).

Ich bin schon den ganzen Tag etwas benommen, also zurück zu deinem Problem. Was war meine Frage?

Obwohl ich mich tatsächlich sehr stark konzentrieren muss, das Zeug macht auch schläfrig, fällt natürlich auf, daß Du die Quintessenz der GHO Diskussion aus diesem kopierten Sammelthead gelöscht hast, da muss ich wohl einen Nerv getroffen haben.

Deine Reaktion zeigt deutlich, das Dich etwas ärgert.

Ich wiederhole es nochmal:

Also GHO mag vielleicht funktionieren, aber es lässt sich nicht umsetzen, aus zeitlichen und finanziellen Gründen.

Sagtest du nicht die GHO sache funktioniert ÜBERHAUPT nicht? Sowas wie Scharlatan war glaube ich der Wortlaut.

Naja ich kann nur eines sagen, auch wenn ich mich mit Blue Think hier gerne fetze, muss ich ihm eines lassen, in einem seiner Beiträge hat er das aller aller aller wichtigste geschrieben was man momentan beachten sollte.

Ist doch eigentlich egal, was ich gesagt oder gemeint habe, es zählt doch letztendlich was unter dem Strich steht.

Naja, ich verstehe nicht die Taktik, die dahinter stand.

Es ist doch ernüchternd, warum das ganze doch nicht umsetzbar ist und für manche ist das doch mehr als enttäuschend, das die Methode "vielleicht" funktioniert, aber nicht wirklich umsetzbar ist.

Was bringt User X oder User Y diese Technologie heute? Genau, das was ich gesagt habe....NICHTS.

Wir sind genau dort, wo wir vor Monaten standen:

State of the Art ist FUE & FUT!

Ich hoffe für uns alle, das dies irgendwann Geschichte sein wird, an dem Tage werde ich sicherlich nicht nüchtern zu Bett gehen.

Fett unterlegt : Da haste Recht, dann das nächste mal nicht hier den Oberlehrer raushängen lassen.

Die Technik bringt insofern was, als dass sie mit der Verbindung einer Blue Think Aussage das Nonplusultra ist.

Och wenn du nachwachsenden Donor im Heute als nichtsbringend ansiehst ähhhhh dann leben wir wohl in einer komischen Welt.

Ich für meinen bescheidenen Teil (Als Foren Prügelknabe, ein Titel der mir ehrlich gesagt scheiss egal ist) sehe ich als super an, wenn viele viele Handlungsstränge auf ein grosses Ziel deuten

"NW0 Kopf mit minimal 100er Dichte"

Da du ja selber eingestanden hast dass die GHO Technik funktioniert bzw erst ja hier rumgemault hast und was weiss ich nicht alles, würde ich deine Aussage FUE und FUT siund State of the Art mal schleunigst verbessern

"HST und FUE sind State of the Art"

Das einzige Problem was ich zur jetzigen Zeit gerne bereit bin einzugestehen ist

Zeit und Geld, allerdings wird der erste Faktor wohl in kürze behoben sein Tüdelü.

Wie gesagt ich rate hier allen die unbedingt eine HT machen wollen, sich die Blue Think Postings anzusehen, da gab es eine Aussage die ich mit meiner identisch fand, wie gesagt als normaler Foren MEschr ein guter Mann als Mod hassen wir uns

Das ist ja nicht mehr auszuhalten Schockfrost! Du musst den von dir fett markierten Satz schon zu Ende lesen und natürlich auch verstehen lernen. Lass dir das doch lieber einmal vorlesen Am besten von Bluethink, der hatte nämlich eine identische Aussage mit dir. Achtung ich wiederhole, in BlueThink's Posting steht das was du auch schon einmal bestätigt hattest!!!
rrrrrrr... Du Fuchs!

Hallo minimal n(eurological)b(raincell)g(reymatter)

Meine Blue Think Sache bezog sich nicht auf diesen Thread hier sondern auf einen anderen.

Sag bitte nicht rrrrrrrr das kommt sehr homoerotisch rüber, besonders wenn hier keine Frauen sind

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [luqi](#) on Sat, 10 Jul 2010 21:19:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@shockloos0815 was meinst Du ?
Welche Aussage ?
Wie Du es geschildert hast dachte ich echt Du meinst diesen Thread !

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 11 Jul 2010 13:47:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Fri, 09 July 2010 21:31
Ich wiederhole es nochmal:
Also GHO mag vielleicht funktionieren, aber es lässt sich nicht umsetzen, aus zeitlichen und finanziellen Gründen.

O.k. und wie sieht's mit deinem brandheißen TIPP in einem anderen Thread aus?

cheveux schrieb am Thu, 01 July 2010 01:23
- mein TIPP: Am eigenen Kopf lieber nicht sparen

Sind doch deine Worte - oder ?

Ja ja ja, ich weiß schon: Du verstehst jetzt wieder nicht, was ich meine, Herr Student.

Jedenfalls, beim HSI kostet ein HST-Graft etwa 5 Euro.
Nun denn: Was hat hier gerade unlängst jemand gepostet? Bei z.B. Dr. Heitmann kostet ein FUE-Graft auch 5 Euro?
- Keser kostet lt. Kahn in einem Posting unlängst auf HS 3,50 Euro. Und in Übersee kosten bei den FUE-Kings ein Graft zwischen 6 und 8 Dollar - abgesehen davon, man geht dort zum Preis-Spitzenreiter Dr. Bauman, welcher zwischen 10 und 20 Dollar pro "Neo-Graft" verlangt.

Somit abgesehen davon, dass das HSI teils billiger, teils etwa gleich teuer als die FUE-Kings ist, so hilft einem jedoch bei den "FUE-Kings" GELD auch nicht wirklich weiter, wenn mal schon ordentlich alles abgeholzt wurde im Donor, und die Reise des Haarausfalls entweder weiterging, oder die HT-Ergebnisse nicht zur vollsten Zufriedenheit ausreichten, oder noch riesige Tonsur-Löcher gefüllt werden müssten, und es dann wie im Kasino "... nichts geht mehr!" heißt.

Bezüglich Letzterem solltest du mal den Halil Senguel fragen, wie und mit welchem Material er z.B. nach über 9000 Grafts sein riesen Loch am Oberkopf und/oder Richtung Tonsur zupflastern gedenkt. Oh, am Geld würd's ja gewiss nicht scheitern, aber am Graft-MATERIAL. Und wenn man das nicht hat, so kann zwischenzeitlich (bis Wunder passieren) jemand wie Moses, glatt diesem Herrn Konkurrenz machen:

http://www.youtube.com/watch?v=uHm_1116f_Q
(Ein stärkeres Lüftchen darf halt nicht gehen!)

Tja, dann wären noch am Rande noch andere NACHTEILE bei den FUE-Kings zu erwähnen: "Abgeholzt" (auf welche traditionelle Art auch immer), heißt nun mal "abgeholzt", wenn dabei NICHT für Nachwuchs in diesen Gebieten gesorgt wird. Dass so ne Sache unschön enden KANN, sollte wohl klar sein. Wenn mal in den nächsten Jahren und Jahrzehnten FUE-Kandidaten in die Rente gehen, und beim einen oder anderen zusätzlich zur bereits stattgefundenen Abholzung auch noch eine natürliche Ausdünnung im Donor dazukommen sollte, kann die Sache abermals noch unschöner werden. Denn die FUE-Generations-Problematik kommt ja erst - bei der FUT-Generation, macht sich diese Problematik ja auch schon lange breit, wo die nunmehr älteren Herrn versuchen via Repair oder Mützen ihre Jugend-Sünden im Donor zu vertuschen - ungeachtet der Tatsache, dass sich in keinem Fall je wieder auch "ein jugendlicher DONOR" mehr einstellen kann. Und wenn, dann nur sehr teuer, und mit irgenwelchen Eingriffen und Material.

Daher wird ja hier im Forum auch oft erwähnt: "Wer billig kauft, kann teuer und DOPPELT kaufen!"

Somit ist - alles in allem - das HSI geradezu schon sagenhaft BILLIG - im GESAMT-Verhältnis. Letzteres gilt allerdings nur für jene, welche SELBER einigermaßen ihre Schuhbänder zubinden können. Für "Schusters-Rappen-Läufer", ist Letzteres ja nichts. Die gehen lieber (in der Panik) um die Ecke doppelt kaufen ...

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [hairline](#) on Sun, 11 Jul 2010 14:23:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

....dem ist nichts hinzuzufügen!

Man sollte sich wirklich absolut bewusst werden, wie krass bei einigen Typen der Donor ausdünnen kann.

Geht mal raus und schaut Euch um, teilweise haben unter 30-jährige einen minituarisierten Donor!

Donorpflege ist das Nonplusultra, in jeder Hinsicht

Subject: Aw: GHO Patient
Posted by [Treblig](#) on Sun, 11 Jul 2010 14:40:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gut ganz kurz...Wer ist HSI und was ist ein HST-Graft? Ich denke jetzt einfach das soll die GHO-Methode sein,darum gings ja in vielen Beiträgen!

Gut Nighti,dann bitte zu dem Preis ein Beweisfoto oder ein paar Beweishaarschöpfe das ich nicht nach dem Motto "Nichts geht mehr" Russisches Roulette spiele. Ich kann ja auch viel Geld

für Scheiße ausgeben, in dem Fall, Haarwüchse die nicht meinem Wunsch entsprechen auf dem Kopf haben.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [NW5a](#) on Sun, 11 Jul 2010 14:59:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Möchte auch gerne die Ergebnisse im Empfangsgebiet sehen und nicht nur den Donor, denn im Grunde kommts auf die Empfangsfläche viel mehr an.

Meinst du nicht, daß Moses wusste, daß er mit einer lichten Tonsur leben muss ? Bei jedem guten Arzt und Klinik kommt es in der Beratung auch zum Thema: Grenzen wie auch Möglichkeiten einer HT. Gerade hohe NW's müssen evtl. zu Concealern greifen, wenn die gewünscht Dichte nicht erreicht werden kann.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [nightwalker](#) on Sun, 11 Jul 2010 15:17:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sun, 11 July 2010 16:59 Möchte auch gerne die Ergebnisse im Empfangsgebiet sehen und nicht nur den Donor, denn im Grunde kommts auf die Empfangsfläche viel mehr an.

O.k. ...

http://www.hairsite.com/hair-loss/forum_entry-id-69810-page-0-category-1-order-last_answer.html

Hier eben ein Präzisions-Ergebnis vom Empfangsgebiet. Und was in SO EINEM Empfangsgebiet mit hoher Genauigkeit gemacht werden kann (da stimmen die Winkel, da passt einfach alles), wird natürlich in anderen Bereichen (Hairline, Tonsur etc) ebenso sorgfältig performed.

@Treblig: Was du wissen willst, erklärt die schnucklige Dame mit den hübschen Augen auch in den Videos (teils auch auf Deutsch) in den Links/Videos im verlinken Link.

Jedenfalls, DIESE Kleinigkeiten (z.B. Performance von Augenbrauen), die haben mich z.B. mehr interessiert, als alle anderen normalen HST-Bilder. Grund: Hab ich grad 2 Absätze zuvor erklärt ...

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [NW5a](#) on Sun, 11 Jul 2010 15:24:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine Augenbrauen OP kann man doch wirklich nicht mit einem NW3 FUE Patienten vergleichen. Aber die Augenbrauen sehen gut aus. Hoffen wir also weiter auf mehr

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 15:26:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hui das sind klare schonungslose Worte, die sich jeder mal zu HErzen nehmen sollte.

Ich sag ja Druck machen, dass die FUE endlich bei allen soweit verbessert wird, das Neuwuchs möglich ist, denn dann kriegen wir alle nicht nur Illusion sondern tatsächlich nen dichten Kopf

Das ist in der Tat krass bei einigen Leuten auch unter meinem Alter, die haben tatsächlich nen sehr dünnen Donor.

Ich habe so den Eindruck dass Leute die unter Alopezie leiden nen dichten Donor haben aber oben rum wirds karg und bei denen die nicht drunter Leiden sieht es andersrum aus.

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 15:29:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sun, 11 July 2010 11:24Eine Augenbrauen OP kann man doch wirklich nicht mit einem NW3 FUE Patienten vergleichen. Aber die Augenbrauen sehen gut aus. Hoffen wir also weiter auf mehr

Augenbrauen aussen vor es ging hier nur darum zu zeigen das Dichte möglich ist und wie ich das sehe, ist es sogar möglich mehr als nur 50er zu verlangen wobei ich mir gerade vorstelle wenn 2 haare pro graft kommen, wie sähe dann 1cm2 aus mit 150 Grafts?

Subject: Aw: GHO Patient

Posted by [NW5a](#) on Sun, 11 Jul 2010 15:43:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe unterschiedliche Vertreter und Ärzte wegen Miniaturisierung des Donors angeschrieben und bei 90% kam nur "forget it!" Die paar Leute, bei denen es ein Problem sein sollte, werden nämlich erst gar nicht für eine HT angenommen. Die Kliniken / Ärzte machen schon ihre Hausaufgaben ! Da sollte der Laie dem Fachmann schon vertrauen.

Subject: @shockloss

Posted by [hairline](#) on Sun, 11 Jul 2010 15:44:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke dass so ziemlich jeder Donor ausdünnen wird!

Ich wüsste jetzt zumindest k(aum)einen (ob AGA-geplagt oder nicht)
älteren Herren, der einen dichten, nicht minituarisierten Donor
hat....

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 15:49:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Sun, 11 July 2010 11:44Ich denke dass so ziemlich jeder Donor ausdünnen wird!

Ich wüsste jetzt zumindest k(aum)einen (ob AGA-geplagt oder nicht)
älteren Herren, der einen dichten, nicht minituarisierten Donor
hat....

Dann widerspricht das aber NW5as Aussage, dass es nur auf ein paar wenige zutrifft.

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [hairline](#) on Sun, 11 Jul 2010 16:03:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Aussage bezieht sich auf das was ich wahrnehme, wenn ich
gezielt den ein oder anderen Donor betrachte

Möglicherweise habe ich dabei ein falsches Bild gewonnen,
und es gibt weit weniger minit. Donore als ich annehme
(das was man sehen will, sieht man auch öfter, kennt ihr dieses
Phänomen??)....

Letzten Endes kann UND SOLLTE ja jeder für sich mal auf
Donor-Exkursion-Beobachtungs-und-Gedankenmach-Tour gehen und seine
eigenen Schlüsse daraus ziehen.

Gruß

hairline

Subject: Aw: @shockloss
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 11 Jul 2010 16:11:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Sun, 11 July 2010 18:03

Möglicherweise habe ich dabei ein falsches Bild gewonnen,
und es gibt weit weniger minit. Donore als ich annehme
(das was man sehen will, sieht man auch öfter, kennt ihr dieses
Phänomen??)...

So ist es. Und genau wie du, SEHE ich sehr viele ältere aber auch schon jüngere
Herrschaften mit recht dünnem Donor rumlaufen - wohl aber auch mit recht dickem Donor. Zu
welchen von denen gehörst DU, oder wirst vielleicht mal gehören ?

Die Sache ist ja die: Die überwiegende Mehrheit, wird bis ins hohe Alter einen "guten" Donor
haben, ABER ausgedünnt (also nie mehr so dicht wie in Teenie-Zeiten), wird nahezu zu 100%
keiner davon mehr haben. Also: Achtet mal demnächst alle mal auf die Donor's der Leute auf
den Straßen ...

Subject: Aw: @shockloss
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 16:24:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sun, 11 July 2010 12:11hairline schrieb am Sun, 11 July 2010 18:03

Möglicherweise habe ich dabei ein falsches Bild gewonnen,
und es gibt weit weniger minit. Donore als ich annehme
(das was man sehen will, sieht man auch öfter, kennt ihr dieses
Phänomen??)...

So ist es. Und genau wie du, SEHE ich sehr viele ältere aber auch schon jüngere
Herrschaften mit recht dünnem Donor rumlaufen - wohl aber auch mit recht dickem Donor. Zu
welchen von denen gehörst DU, oder wirst vielleicht mal gehören ?

Die Sache ist ja die: Die überwiegende Mehrheit, wird bis ins hohe Alter einen "guten" Donor
haben, ABER ausgedünnt (also nie mehr so dicht wie in Teenie-Zeiten), wird nahezu zu 100%
keiner davon mehr haben. Also: Achtet mal demnächst alle mal auf die Donor's der Leute auf
den Straßen ...

Hör bloss auf Nighti, nachher werden wir hier alle noch verrückte Hair Maniacs.

Ich kann nur eines sagen, jeder hat früher oder später nen miniaturisierten Donor wobei man
sagen kann, bei lockigen Leuten fällt's nicht so sehr auf

Subject: Aw: @shockloss
Posted by [hairline](#) on Sun, 11 Jul 2010 16:34:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leider hab ich einen sagen wir mal "mittelprächtigen" Donor mit etwas Minit., allerdings für FUE geeignet (lt. Haarberatung bei Moses sowie nach eigener mittlerweile erfolgter Recherche).

Ich werde bemüht sein meinen Donor zu hegen und zu pflegen, damit ich das Maximale ERgebnis rausholen kann.

Immerhin hab ich es geschafft, während der letzten 15 Jahre einen NW 2,5 Status zu halten.....

Subject: Aw: @shockloss
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 16:42:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Sun, 11 July 2010 12:34: Leider hab ich einen sagen wir mal "mittelprächtigen" Donor mit etwas Minit., allerdings für FUE geeignet (lt. Haarberatung bei Moses sowie nach eigener mittlerweile erfolgter Recherche).

Ich werde bemüht sein meinen Donor zu hegen und zu pflegen, damit ich das Maximale ERgebnis rausholen kann.

Immerhin hab ich es geschafft, während der letzten 15 Jahre einen NW 2,5 Status zu halten.....

Holy Shit ich sage Respekt

Subject: Aw: @shockloss
Posted by [nightwalker](#) on Sun, 11 Jul 2010 16:45:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Sun, 11 July 2010 18:24
Hör bloss auf Nighti, nachher werden wir hier alle noch verrückte Hair Maniacs.

Ich kann nur eines sagen, jeder hat früher oder später nen miniaturisierten Donor wobei man sagen kann, bei lockigen Leuten fällt's nicht so sehr auf

Na ja, würd ich nicht unbedingt sagen:

Hab z.B. gestern bei ner Tanke an der Kasse den Donor einer alten Omi inspiziert (na was sollte ich denn machen, wenn sie direkt vor mir stand ???). Jedenfalls, die hatte auch versucht durch

süße Löckchen ihren gesamten Kopfhaar-Bereich zu verschleiern - klappte aber nicht bei mir ...

Ich wiederum musste aufpassen, dass sie schnell an der Kasse bezahlt, damit folglich ich schnell bezahlen und verschwinden kann, bevor hinter mir jemand (zwangsläufig) dasselbe mit mir macht ...

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 16:48:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nightwalker schrieb am Sun, 11 July 2010 12:45 Shockloss0815 schrieb am Sun, 11 July 2010 18:24

Hör bloss auf Nighti, nachher werden wir hier alle noch verrückte Hair Maniacs.

Ich kann nur eines sagen, jeder hat früher oder später nen miniaturisierten Donor wobei man sagen kann, bei lockigen Leuten fällt's nicht so sehr auf

Na ja, würd ich nicht unbedingt sagen:

Hab z.B. gestern bei ner Tanke an der Kasse den Donor einer alten Omi inspiziert (na was sollte ich denn machen, wenn sie direkt vor mir stand ???). Jedenfalls, die hatte auch versucht durch süße Löckchen ihren gesamten Kopfhaar-Bereich zu verschleiern - klappte aber nicht bei mir ...

Ich wiederum musste aufpassen, dass sie schnell an der Kasse bezahlt, damit folglich ich schnell bezahlen und verschwinden kann, bevor hinter mir jemand (zwangsläufig) dasselbe mit mir macht ...

Hmm auch wenn ich gerade sehr schmunzeln musste stimmt schon bei alten Damen fällt das extrem auf.

Tja wenn man so will, verliert früher oder später jeder seine Haare, auch unsere Emo Teens und Hollywood SuperkerleDanke Schicksal

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [hairline](#) on Sun, 11 Jul 2010 16:55:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fineliner hat zu dem Thema Miniaturisierung ganz vernünftige Ansichten und einen wohlüberlegten Weg eingeschlagen (ohne HM oder sonstiges in die aktuelle Planung einzubeziehen davon gehe ich zumindest aus).

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 17:02:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Sun, 11 July 2010 12:55 Fineliner hat zu dem Thema Minituarisierung ganz vernünftige

Ansichten und einen wohlüberlegten Weg eingeschlagen

(ohne HM oder sonstiges in die aktuelle Planung einzubeziehen davon gehe ich zumindest aus).

Fineliner ist leider nicht mehr da ist wieder ein guter weg

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [hairline](#) on Sun, 11 Jul 2010 17:23:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja ich weiß, leider!

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [Treblig](#) on Sun, 11 Jul 2010 18:06:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was man an der Stelle vielleicht mal mit erwähnen sollte...

Wenn man sich Gedanken macht wie die Haare/oder der Donor im Alter aussieht,sollte man vielleicht die Finger ganz von HT's lassen.Egal welche Technik.

Ein paar Kompromisse müssen wir noch eingehen.AGA ist bei jedem unberechenbar,selbst wenn er jetzt eine 90er Dichte hat,kann das mit 70 anders aussehen.Was kümmert mich mit mitte/ende 20 das Alter?

Übrigens habe ich jetzt mal eine Stripnarbe unter weißen Haaren gesehen. Irgendwie wirkt sie ein klein wenig kaschierter als unter den alten Farben.Könnte dann am Haut-Haar-Kontrast liegen. Also könnte uns das auch zu gute kommen,dass man mal weiße Haare bekommt.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [hairline](#) on Sun, 11 Jul 2010 21:42:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ Treblig

Ich wollte eher darauf abzielen, dass der Donor u.U. im Alter

von z.B. 35 Jahre schon ausgedünnt aussehen kann, je nach Veranlagung.

Insofern müsste man sich ne HT wirklich gut überlegen.

Alternativ könnte man auch die Strategie von Fineliner fahren....

.....
Sch....Spanier!!!

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 21:47:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hairline schrieb am Sun, 11 July 2010 17:42@ Treblig

Ich wollte eher darauf abzielen, dass der Donor u.U. im Alter von z.B. 35 Jahre schon ausgedünnt aussehen kann, je nach Veranlagung.

Insofern müsste man sich ne HT wirklich gut überlegen.

Alternativ könnte man auch die Strategie von Fineliner fahren....

.....
Sch....Spanier!!!

Scheiss Spanier, du sagst es.

Die Fineliner Methode ist in der Tat gut. Alles was man hat nach vorne und dann glücklich sein, denn ganz ehrlich selbst wenn man irgendwann ne Vertex Platte hat tzzz dann gibt es noch Möglichkeiten, ausserdem wenn Hm kommt eh scheiss egal

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren
Posted by [cheveux](#) on Sun, 11 Jul 2010 22:50:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OT: Scheiss Spanier?

Die erste Halbzeit war eine Katastrophe, spielerisch war ich enttäuscht von unseren nächsten Nachbarn, die Taktik ging zum Glück nicht auf.

Die Schiedsrichter unglaublich, wenn man an die Anfängen der WM zurückblickte, genau das Gegenteil. Sehr seltsam.

Die 2. Halbzeit war besser, besser als jeder Krimi, grandios wie der Spieß umgedreht wurde, aber die Niederländer waren stark, das merkte man sofort, wenn der Ball in Tornähe der Spanier war, höchst gefährlich. Verdiente Gegner, nur wie gesagt höchst unsportliche Taktik.

Aber letztendlich....

Die Europameister wurden Weltmeister...

Wir haben alle geschrien, das war ein wunderschöner Abend.

@Shockloss - Ich erinnere dich an deinen Favorit. Du bist nicht mal interessiert gewesen....- War doch Korea -Oder? Du warst nicht mal für die deutsche Mannschaft, warum regst Du dich also über die Spanier auf?

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 22:59:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 18:50OT: Scheiss Spanier?

Die erste Halbzeit war eine Katastrophe, spielerisch war ich enttäuscht von unseren nächsten Nachbarn, die Taktik ging zum Glück nicht auf.

Die Schiedsrichter unglaublich, wenn man an die Anfängen der WM zurückblickte, genau das Gegenteil. Sehr seltsam.

Die 2. Halbzeit war besser, besser als jeder Krimi, grandios wie der Spieß umgedreht wurde, aber die Niederländer waren stark, das merkte man sofort, wenn der Ball in Tornähe der Spanier war, höchst gefährlich. Verdiente Gegner, nur wie gesagt höchst unsportliche Taktik.

Aber letztendlich....

Die Europameister wurden Weltmeister...

Wir haben alle geschrien, das war ein wunderschöner Abend.

@Shockloss - Ich erinnere dich an deinen Favorit. Du bist nicht mal interessiert gewesen....- War doch Korea -Oder? Du warst nicht mal für die deutsche Mannschaft, warum regst Du dich also über die Spanier auf?

Weil die Spanier armselige Minimalisten sind, jedes Spiel mit maximal einem Lepschen Tor in den Schlussphasen gewonnen. Gegen die Schweiz verloren.

Gegen Holland in der Zusatzzeit in den letzten Minuten gegen 1 Mann Unterzahl.....SCHNARCH

Vom Schiedsrichter spreche ich gar nicht

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [cheveux](#) on Sun, 11 Jul 2010 23:14:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Mon, 12 July 2010 00:59cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 18:50OT: Scheiss Spanier?

Die erste Halbzeit war eine Katastrophe, spielerisch war ich enttäuscht von unseren nächsten Nachbarn, die Taktik ging zum Glück nicht auf.

Die Schiedsrichter unglaublich, wenn man an die Anfängen der WM zurückblickte, genau das Gegenteil. Sehr seltsam.

Die 2. Halbzeit war besser, besser als jeder Krimi, grandios wie der Spieß umgedreht wurde, aber die Niederländer waren stark, das merkte man sofort, wenn der Ball in Tornähe der Spanier war, höchst gefährlich. Verdiente Gegner, nur wie gesagt höchst unsportliche Taktik.

Aber letztendlich....

Die Europameister wurden Weltmeister...

Wir haben alle geschrien, das war ein wunderschöner Abend.

@Shockloss - Ich erinnere dich an deinen Favorit. Du bist nicht mal interessiert gewesen....- War doch Korea -Oder? Du warst nicht mal für die deutsche Mannschaft, warum regst Du dich also über die Spanier auf?

Weil die Spanier armselige Minimalisten sind, jedes Spiel mit maximal einem Lepschen Tor in den Schlussphasen gewonnen. Gegen die Schweiz verloren.

Gegen Holland in der Zusatzzeit in den letzten Minuten gegen 1 Mann Unterzahl.....SCHNARCH

Vom Schiedsrichter spreche ich gar nicht

Es geht um die Spielweise, nicht um die Tore, das ist eigentlich nebensächlich. Beim Fussball geht es auch um Taktik, das merkte man doch gerade in diesem Spiel.

Was bringt ein Spiel ohne Spannung? Das war ein Hochgenuß!

Übrigens: NL in der Unterzahl, wegen unfairem Spiel und eigentlich viel zu spät. Lass Dir mal die Taktik der NL erklären, das war ihr Triumph im Ärmel, unsportlich, aber taktisch raffiniert, die

wollten die Spanier damit aus der Fassung bringen, funktioniert auch teilweise, dumm nur das die Spanier das durchschaut haben.

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [Shockloss0815](#) on Sun, 11 Jul 2010 23:36:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 19:14 Shockloss0815 schrieb am Mon, 12 July 2010 00:59
cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 18:50 OT: Scheiss Spanier?

Die erste Halbzeit war eine Katastrophe, spielerisch war ich enttäuscht von unseren nächsten Nachbarn, die Taktik ging zum Glück nicht auf.

Die Schiedsrichter unglaublich, wenn man an die Anfängen der WM zurückblickte, genau das Gegenteil. Sehr seltsam.

Die 2. Halbzeit war besser, besser als jeder Krimi, grandios wie der Spieß umgedreht wurde, aber die Niederländer waren stark, das merkte man sofort, wenn der Ball in Tornähe der Spanier war, höchst gefährlich. Verdiente Gegner, nur wie gesagt höchst unsportliche Taktik.

Aber letztendlich....

Die Europameister wurden Weltmeister...

Wir haben alle geschrien, das war ein wunderschöner Abend.

@Shockloss - Ich erinnere dich an deinen Favorit. Du bist nicht mal interessiert gewesen....- War doch Korea -Oder? Du warst nicht mal für die deutsche Mannschaft, warum regst Du dich also über die Spanier auf?

Weil die Spanier armselige Minimalisten sind, jedes Spiel mit maximal einem Lepschen Tor in den Schlussphasen gewonnen. Gegen die Schweiz verloren.

Gegen Holland in der Zusatzzeit in den letzten Minuten gegen 1 Mann Unterzahl.....SCHNARCH

Vom Schiedsrichter spreche ich gar nicht

Es geht um die Spielweise, nicht um die Tore, das ist eigentlich nebensächlich. Beim Fussball geht es auch um Taktik, das merkte man doch gerade in diesem Spiel.

Was bringt ein Spiel ohne Spannung? Das war ein Hochgenuß!

Übrigens: NL in der Unterzahl, wegen unfairem Spiel und eigentlich viel zu spät. Lass Dir mal die Taktik der NL erklären, das war ihr Triumph im Ärmel, unsportlich, aber taktisch raffiniert, die wollten die Spanier damit aus der Fassung bringen, funktioniert auch teilweise, dumm nur das die

Spanier das durchschaut haben.

Whatever, so Leute wieder bitte BACK TO TOPPIC

Subject: Aw: "Mortal Transsection" oder FUE mit mehr Haaren

Posted by [cheveux](#) on Sun, 11 Jul 2010 23:46:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Mon, 12 July 2010 01:36cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 19:14Shockloss0815 schrieb am Mon, 12 July 2010 00:59cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 18:50OT: Scheiss Spanier?

Die erste Halbzeit war eine Katastrophe, spielerisch war ich enttäuscht von unseren nächsten Nachbarn, die Taktik ging zum Glück nicht auf.

Die Schiedsrichter unglaublich, wenn man an die Anfängen der WM zurückblickte, genau das Gegenteil. Sehr seltsam.

Die 2. Halbzeit war besser, besser als jeder Krimi, grandios wie der Spieß umgedreht wurde, aber die Niederländer waren stark, das merkte man sofort, wenn der Ball in Tornähe der Spanier war, höchst gefährlich. Verdiente Gegner, nur wie gesagt höchst unsportliche Taktik.

Aber letztendlich....

Die Europameister wurden Weltmeister...

Wir haben alle geschrien, das war ein wunderschöner Abend.

@Shockloss - Ich erinnere dich an deinen Favorit. Du bist nicht mal interessiert gewesen....- War doch Korea -Oder? Du warst nicht mal für die deutsche Mannschaft, warum regst Du dich also über die Spanier auf?

Weil die Spanier armselige Minimalisten sind, jedes Spiel mit maximal einem Lepschen Tor in den Schlussphasen gewonnen. Gegen die Schweiz verloren.

Gegen Holland in der Zusatzzeit in den letzten Minuten gegen 1 Mann Unterzahl.....SCHNARCH

Vom Schiedsrichter spreche ich gar nicht

Es geht um die Spielweise, nicht um die Tore, das ist eigentlich nebensächlich. Beim Fussball geht es auch um Taktik, das merkte man doch gerade in diesem Spiel.

Was bringt ein Spiel ohne Spannung? Das war ein Hochgenuß!

Übrigens: NL in der Unterzahl, wegen unfairer Spiel und eigentlich viel zu spät. Lass Dir mal

die Taktik der NL erklären, das war ihr Triumph im Ärmel, unsportlich, aber taktisch raffiniert, die wollten die Spanier damit aus der Fassung bringen, funktioniert auch teilweise, dumm nur das die Spanier das durchschaut haben.

Whatever, so Leute wieder bitte BACK TO TOPPIC

BACK TO TOPPIC? Du bist lustig. Es ist 1:39 Nachts.

Ich würde eher sagen:

¡buenas noches!

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [luqi](#) on Sun, 11 Jul 2010 23:55:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe ich auch schon festgestellt vor allem wenn der altersbedingte HA anfängt. Bei fast jedem über 55 ist der Donor ausgedünnt das sehe ich zu oft ...

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [cheveux](#) on Sun, 11 Jul 2010 23:59:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Mon, 12 July 2010 01:55 Habe ich auch schon festgestellt vor allem wenn der altersbedingte HA anfängt. Bei fast jedem über 55 ist der Donor ausgedünnt das sehe ich zu oft ...

Das ist anscheinend auch nachweisbar, siehe hier

[http://www.bnw-natur.com/Ursache-Haarausfall/altersbedingter -Haarausfall.htm](http://www.bnw-natur.com/Ursache-Haarausfall/altersbedingter-Haarausfall.htm)

Tony Curtis könnte das Paradebeispiel für diese These sein, er hat mittlerweile eine Glatze, sehr spät fing auch bei Ihm die Alopezie an. Man könnte jetzt orakeln, altersbedingt eine komplette Glatze?

Vielleicht existieren Blutproben und in 500 Jahren werden es unsere Nachfahren wissen.

Das trifft auch auf Sir Roger George Moore zu, nur besitzt er noch etwas Haupthaar.

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [Shockloss0815](#) on Mon, 12 Jul 2010 05:35:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 19:59 luqi schrieb am Mon, 12 July 2010 01:55 Habe ich auch schon festgestellt vor allem wenn der altersbedingte HA anfängt. Bei fast jedem über 55

ist der Donor ausgedünnt das sehe ich zu oft ...

Das ist anscheinend auch nachweisbar, siehe hier

[http://www.bnw-natur.com/Ursache-Haarausfall/altersbedingter -Haarausfall.htm](http://www.bnw-natur.com/Ursache-Haarausfall/altersbedingter-Haarausfall.htm)

Tony Curtis könnte das Paradebeispiel für diese These sein, er hat mittlerweile eine Glatze, sehr spät fing auch bei Ihm die Alopezie an. Man könnte jetzt orakeln, altersbedingt eine komplette Glatze?

Vielleicht existieren Blutproben und in 500 Jahren werden es unsere Nachfahren wissen.

Das trifft auch auf Sir Roger George Moore zu, nur besitzt er noch etwas Haupthaar.

Ok langsam wird es echt bekloppt mit dit

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [cheveux](#) on Mon, 12 Jul 2010 07:38:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shockloss0815 schrieb am Mon, 12 July 2010 07:35cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 19:59luqi schrieb am Mon, 12 July 2010 01:55Habe ich auch schon festgestellt vor allem wenn der altersbedingte HA anfängt. Bei fast jedem über 55 ist der Donor ausgedünnt das sehe ich zu oft ...

Das ist anscheinend auch nachweisbar, siehe hier

[http://www.bnw-natur.com/Ursache-Haarausfall/altersbedingter -Haarausfall.htm](http://www.bnw-natur.com/Ursache-Haarausfall/altersbedingter-Haarausfall.htm)

Tony Curtis könnte das Paradebeispiel für diese These sein, er hat mittlerweile eine Glatze, sehr spät fing auch bei Ihm die Alopezie an. Man könnte jetzt orakeln, altersbedingt eine komplette Glatze?

Vielleicht existieren Blutproben und in 500 Jahren werden es unsere Nachfahren wissen.

Das trifft auch auf Sir Roger George Moore zu, nur besitzt er noch etwas Haupthaar.

Ok langsam wird es echt bekloppt mit dit

Versteht du den Begriff: IRONIE ? Anscheinend nicht.

Wer hat dich zum meinem Schiedsrichter gemacht?

Hast DU dir wenigstens den Link angeschaut, statt von einer Grube in die nächste zu fallen.

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [Shockloss0815](#) on Mon, 12 Jul 2010 07:56:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cheveux schrieb am Mon, 12 July 2010 03:38 Shockloss0815 schrieb am Mon, 12 July 2010 07:35 cheveux schrieb am Sun, 11 July 2010 19:59 luqi schrieb am Mon, 12 July 2010 01:55 Habe ich auch schon festgestellt vor allem wenn der altersbedingte HA anfängt. Bei fast jedem über 55 ist der Donor ausgedünnt das sehe ich zu oft ...

Das ist anscheinend auch nachweisbar, siehe hier

<http://www.bnw-natur.com/Ursache-Haarausfall/altersbedingter-Haarausfall.htm>

Tony Curtis könnte das Paradebeispiel für diese These sein, er hat mittlerweile eine Glatze, sehr spät fing auch bei ihm die Alopezie an. Man könnte jetzt orakeln, altersbedingt eine komplette Glatze?

Vielleicht existieren Blutproben und in 500 Jahren werden es unsere Nachfahren wissen.

Das trifft auch auf Sir Roger George Moore zu, nur besitzt er noch etwas Haupthaar.

Ok langsam wird es echt bekloppt mit dir

Versteht du den Begriff: IRONIE ? Anscheinend nicht.

Wer hat dich zum meinem Schiedsrichter gemacht?

Hast DU dir wenigstens den Link angeschaut, statt von einer Grube in die nächste zu fallen.

Bei so einem ernsten Thema die Ironiekeule auszupacken ist grob fahrlässig.

Subject: Aw: @shockloss

Posted by [cheveux](#) on Mon, 12 Jul 2010 08:10:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Junge kannst Du dich entscheiden?

Erinnern wir uns, dein letzter sinnvolle Post von Dir war
Back to the Topic ...

Wenn Du sogar selbst solche sinnvolle Anweisungen gibst, dann mach das auch... BLEIB beim Gesprächsthema.

Also, was meinst Du zu meinem Link, das Thema scheint Dich doch zu interessieren...

Subject: Altersbedingte Minituarisierung
Posted by [hairline](#) on Mon, 12 Jul 2010 15:04:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke, der Link ist wirklich lesenswert!

Genauso wie es da beschrieben ist, kann man die Minituarisierung auch "live" beobachten.

Kann vielleicht jemand noch was zu diesem Thema beitragen, bzw. hat jemand Erfahrungswerte ob man den Prozess der altersbedingten Minit. durch hormonelle Unterstützung tatsächlich beeinflussen kann???

Denke dass dies ein sehr wichtiger Ansatzpunkt ist, um eine HT über sehr viele Jahre "rentabel" zu machen d.h. also dass das Gesamtbild des Haares kräftig sein sollte!

Gruß

hairline

Subject: Aw: Altersbedingte Minituarisierung
Posted by [luqi](#) on Mon, 12 Jul 2010 18:51:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Link von cheveux ist sehr interessant !!!

Da gibt es glaube ich so ein Produkt das diese Aminosäuren enthält die den Prozess verlangsamen.

Ich habs es heisst Juvel 5.

Ob es wirkt ist eine andere Frage dann hätte Roger Moore und andere Promis den HA bestimmt nicht in der Form.

Was hält ihr von concealern die später evtl. im Donor helfen könnten ich denke dermmatch wäre echt eine Hilfe.

Subject: Aw: Altersbedingte Minituarisierung
Posted by [Shockloss0815](#) on Mon, 12 Jul 2010 19:02:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luqi schrieb am Mon, 12 July 2010 14:51Der Link von cheveux ist sehr interessant !!!

Da gibt es glaube ich so ein Produkt das diese Aminosäuren enthält die den Prozess verlangsamen.

Ich habs es heisst Juvel 5.

Ob es wirkt ist eine andere Frage dann hätte Roger Moore und andere Promis den HA bestimmt nicht in der Form.

Was hält ihr von concealern die später evtl. im Donor helfen könnten ich denke dermmatch wäre echt eine Hilfe.

Ich verweise auf fineliners vorgehen

Subject: Aw: Altersbedingte Minituarisierung
Posted by [luqi](#) on Mon, 12 Jul 2010 19:08:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was meinst du damit ; BENUTZT ER CONCEALER IM DONOR BEREICH ?
