
Subject: Neuer Top-Anbieter?

Posted by [326432](#) on Thu, 01 Apr 2010 08:12:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lest euch das durch:

<http://www.paracelsus-magazin.de/alle-ausgaben/4-heft-012010/116-schoenheit-was-ist-machbar.html>

Ich frage mich ob der Arzt der den Artikel veröffentlicht hat auch so gut operieren kann wie er im Artikel beschreibt?? An und für sich hören sich seine Informationen so an als wär er einer von den Top-Ärzten ???

Also keine 1200 Graft Empfehlungen für ne NW6 Platte sondern schon realistische Angaben wie 6000 Grafts +.....

Kennt diesen Arzt irgendwer??

Subject: Aw: Neuer Top-Anbieter?

Posted by [Andreas Krämer](#) on Thu, 01 Apr 2010 10:24:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

erstaunlich, dass hier die Benutzung von Laser als besonders modern beschrieben wird.

Zur Info für die neuen User:

Benutzung von Laser zum Bilden der Empfangsöffnungen wird in der modernen Haartransplantation in der Regel von den meisten Haarchirurgen abgelehnt und dies schon lange.

Grob stellte man bei Laser fest, dass eventuell durch das Bilden der Empfangsöffnungen mit Laser eine Minderdurchblutung für die neuen Grafts/Haarfollikel entsteht, was eventuell zu einem schlechteren Anwachsen der Grafts führt.

Was Hairsite schreibt, dürfte ungefähr den Kern treffen:

<http://www.hairsite.com/surgical/s-checklist.htm>

- About laser-assisted hair transplant

I have spoken to a lot of surgeons in New York and elsewhere and it appears that most surgeons do not favor laser hair transplant. Most say that if laser can really improve the results, many surgeons would have turned to that already. The machine is relatively inexpensive and easy to use. Most agree that laser can minimize the bleeding and thus a patient will heal much faster. However, the other side of the coin is that blood is required for the new transplanted grafts to grow. Laser tends to clog the blood almost instantly and there is less of a chance for fresh living blood in the transplanted site to nourish the grafts. In some cases, this may affect the number of grafts that

will eventually grow. Please note that this is just a theory against the use of laser for hair transplant.

On the other hand, there is a small group of surgeons who insist that laser is the preferred technique for hair transplant. In fact, they have conducted some small scale research and studies to substantiate their positions. However, for some reasons, although laser technique has been around for a fairly long time already, it has never gained popularity as the preferred technique for hair transplant.

Ein anderer Artikel zu diesem Thema von Dr. Bernstein:

<http://www.newhair.com/resources/mp-1996-laser-hair-transplant.asp>

Ansonsten stelle ich mit Erstaunen fest, dass Paracelsus tatsächlich ein Bild von meiner Webseite verwendet: „Follikuläre Einheiten“.

Subject: Aw: Neuer Top-Anbieter?

Posted by [NW5a](#) on Thu, 01 Apr 2010 10:59:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Arzt Dr. Bruce Reith wurde hier mal von Haiobservator genannt, welcher selbst für Dr. Malte Villnow aktiv war. Hat sich jetzt wohl selbständig gemacht ...
