

---

Subject: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [hairline](#) on Mon, 15 Feb 2010 19:58:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Leute,

ich weiß nicht ob diese Frage so schon mal gestellt wurde.  
Ich als aktueller NW 3 (evtl. noch NW 2,5) könnte aktuell mit einer 2500er bis 3000er FUE ein für mich ordentliches Ergebnis erreichen. Meine durchn. Donordichte (inkl. Seiten) liegt bei ca. 60 - 65 Grafts, was wohl eher etwas düftig ist aber naja, hilft ja ned.

> 4000 Grafts per FUE sind bei mir SICHER NIEMALS drin

Ich werde dieses Jahr 32, meine AGA schleicht so dahin, hab große GHEs und ein ausgedünntes 1tes Drittel/1te Hälfte. Nehme seit Okt 0,5mg Propecia (ja, will konkret Propecia haben ), die Tonsur ist, soweit ich das beurteilen kann, noch zu.

Mein Worstcase ist NW 5 (Vater, Opa m.s., 2 Onkel m.s.) bis 6,5 (Opa v.s.), daher rechne ich fest 2 Max-Strips in meine HT-Karriere mit ein.

Da jetzt meine AGA bisher "leider" sehr langsam war, könnte eine FUE für die kommenden 10 Jahre durchaus meine Platte erlösen  
Für eine Max-Strip hab ich irgendwie evtl. doch noch zuviel Holz auf der Rübe... das ist eine schwierige Situation, schließlich will ich nicht bis 40 warten mit ner HT

Wenn ich also zunächst auf FUE setze (Keser und Bisanga sind in meiner engeren Wahl), verringert sich dadurch die max. erntbare Graftanzahl???

Wie würde sich eine FUE auf die Laxity auswirken?

Also her mit Vorschlägen bzw. Argumenten!

Und wie gesagt, ich weiß das es ne Menge Threads hinsichtlich FUT - FUE, Pro und Kontra, gibt.

Mich würde interessieren, ob ich mit FUE als ersten Schritt (von insgesamt 3en) genauso viele Grafts abernten kann, wie wenn ich mit FUT beginnen würde (die erzeugte FUT-Narbe soll angennommenerweise jeweils sehr gut, also kaum sichtbar sein).

Grüße

hairline

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [ashubhati](#) on Mon, 15 Feb 2010 20:08:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hatte vor kurzem mal eine ähnliche Frage gestellt. Mir wurde damals gesagt, dass man mit FUT anfangen sollte, denn wenn du dir ein Blatt Papier nimmst und darin Löcher machst, sind die Löcher halt drin, was in dem Fall die entnommenen Grafts wären. Und wenn du mit FUT anfängst zieht sich die Haut nur zusammen aber per FUE ist dann immer noch was zu holen, wobei umgekehrt auf dem FUT Streifen im Anschluß die entnommenen Grafts der FUE fehlen würden. So hab ich das zumindest verstanden.

Gruss

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [hairline](#) on Mon, 15 Feb 2010 20:34:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

tatsächlich, da gibts nen ähnlichen Thread

Nun ja, zu dem Beispiel mit dem Streifen.

Das würde also bedeuten, dass ich, wenn ich per FUE 25% meiner Donorgrafts abernten lasse, bei ner Strip 25% weniger Grafts aus dem Streifen bekommen kann. Klingt ziemlich logisch Also würd ich mit FUT-FUT-FUE in jedem Fall mehr Grafts holen können also mit FUE-FUT-FUT.

Dafür wiederum hätte ich die kommenden 10 Jahre (mit FUE zum Start) keine Narbe und HM ist bis dahin vielleicht aus der Tiefe der Night gewalkered... (apropos: lebst Du noch, Nightwalker?)

Was würdet Ihr an meiner Stelle tun (Moses rät mir eher zu Strip)? Allerdings trage ich gern kurze Haare (an den Seiten 1 bis 2cm), bei FUE würd ich mich erstmal wohler fühlen.....

---

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [NW5a](#) on Mon, 15 Feb 2010 21:58:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bei 1-2cm kannst du auch Strip wählen. Die Laxity wird durch die vielen FUE Narben eingeschränkt, was zukünftige FUTs einschränken würde. Ich habe die Option FUT-FUT-FUE gewählt, evtl. sogar eine 3.FUT.

Gruß

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [homo pithicus](#) on Mon, 15 Feb 2010 22:18:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ashubhati schrieb am Mon, 15 February 2010 21:08 Hatte vor kurzem mal eine ähnliche Frage gestellt. Mir wurde damals gesagt, dass man mit FUT anfangen sollte, denn wenn du dir ein Blatt Papier nimmst und darin Löcher machst, sind die Löcher halt drin, was in dem Fall die entnommenen Grafts wären. Und wenn du mit FUT anfängst zieht sich die Haut nur zusammen aber per FUE ist dann immer noch was zu holen, wobei umgekehrt auf dem FUT Streifen im Anschluß die entnommenen Grafts der FUE fehlen würden. So hab ich das zumindest verstanden.

Gruss

Dass ist zwar richtig, auf dem Strip würden sie fehlen. Aber doch nicht von Deinem Kopf. Die hast du nämlich schon transplantiert.

Aber ansonsten würde ich auch sagen, wenn eine maximale Graftausbeute erwünscht, lieber mit FUT anfangen.

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [Treblig](#) on Mon, 15 Feb 2010 22:43:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das mit dem dem Papier als Bildlicher Vergleich war von mir... Nicht das jetzt welche Anfängen anhand eines Stück Papier ihre Technik aus zu wählen...

Das ist richtig, die sind auf dem Kopf, ich bin nur der Meinung es ist besser von einem jungfräulichen Hautlappen zu ernten. Da kannst du 100% weg nehmen, der ist eh aus der Kopfhaut raus geschnitten und somit bis auf den letzten Graft brauchbar. Was ja dann auch die komplette Dichte von dem Hautlappen ist. Mit FUE könntest du nie an der Stelle alles abernten. FUE brauch ein gleichmäßiges Entnahmemuster, wo immer ein Prozentsatz an Haaren bleiben muß. Wenn man jetzt eine geringe Graftanzahl-sagen wir 1500- strategisch über den ganzen Donorbereich weg genommen werden kann, dann geht auch zuerst FUE. Man könnte im Endeffekt im eventuellen Strip-Bereich das meiste stehen lassen.

---

Vom logischen her, ist bei den meisten um das maximale zu ernten, der Beginn mit Strip anzuraten. Aber vorher prüfen was geht ist immer gut!

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [hairline](#) on Mon, 15 Feb 2010 22:48:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wie würdest Du Deine Laxity nach zwei mal FUT beurteilen, bzw, wie beurteilt Dein behandelnder Doc diese? Hattest Du vor Deiner 1ten OP eine sehr gute Laxity?

Ich mein, 3 mal Strip ist schon richtig Holz, was da rausgeschnitten wird...

sagen wir mal das wären 3 \* 1,5 cm

also insgesamt 4,5 cm + - 0,5 cm

Dehnt sich den die Kopfhaut über die Jahre wieder so aus

dass hier dauerhaft keine unschöne Narbe entsteht?

Je geringer die Donordichte, desto größer ist doch die Gefahr

dass man die Narbe sehen könnte, oder?

Gibt es einen User welcher mit einer 65 Dichte eine MAX-Strip

machen lies, man aber die Narbe nicht sehen kann?

zu FUE:

Ich habe sehr feines (miniaturiertes) Haar an der Front,

daher ist eine softe Haarlinie für mich sehr wichtig.

Hab mal gehört dass mit FUE die Grafts besser selektiert

werden können um genügend feine Grafts für die Haarlinie

zu bekommen.

Ich denke daher, dass FUE derzeit besser passen würde...

Zu Strip:

Moses meinte, bei mir müsste ein ca. 1,5cm Streifen bei

Strip entnehmbar sein (weiß jetzt aber nicht ob sofort

oder erst nach Laxityübungen).

Wenn ich zuerst FUE machen würde und die Laxity trainiere

könnten auch 2 mal FUT möglich sein, oder?

Langfristig muss ich schon annähernd mit 9 - 10 tausend

Grafts kalkulieren da ich eine überdurchn. große Rübe hab .

JEdenfalls vielen Dank für Eure bisherigen Posts

---

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [hairline](#) on Mon, 15 Feb 2010 22:56:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

meinst du dass mehr als 1500 Grafts in keinem Fall entnommen werden sollten?

Klar, jetzt bräuchte man Bilder, leider hab ich noch keine.

Muss mal welche machen .... mittelfristig.

Würde man es sehen, wenn man im Bereich des für künftige OPs vorgesehen "Hautlappens" keine oder wenige Grafts per FUE entnimmt und dafür drumherum (jedoch innerhalb der Safe-Zone) maximal aberntet?

Ich glaub ich müsste mal nach Belgien oder in die Türkei reisen, mit nem Boxenstopp in Hattingen

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [hairline](#) on Mon, 15 Feb 2010 23:06:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Falls sich jemand fragt warum ich in nem anderen Thread geschrieben habe, dass ich FUT FUT FUE bevorzuge... hm....

im Prinzip tu ich das auch

ich finde die FUE Ergebnisse von Keser und Bisanga bloß derart gelungen, dass ich (die Hattinger,HW mit) Strip als 2te Wahl einstufen würde.

Bin also grad etwas am Umfallen

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [Treblig](#) on Mon, 15 Feb 2010 23:08:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Die 1500 waren nur ein Beispiel...Ich hab nur eine Zahl gewählt die nicht zu viel und nicht zu wenig klingt.

Das ist wie gesagt Haarabhängig(Dichte,Beschaffenheit der Haare),dass kannst du auch nur live bei den Profis abchecken lassen.

FUE muß gleichmäßig entnommen werden,alo kann ich mir nicht vorstellen,dass man einen Teil komplett auslassen kann. Weniger ist vielleicht Möglich. Wobei die Safe-Zone im Durschnitt ja auch keine km² groß ist! FUE bietet natürlich den Vorteil,dass man die Haare raus picken kann....

---

---

Subject: Re: FUT-FUT-FUE oder FUE-FUT-FUT ---> max. Grafts??

Posted by [NW5a](#) on Tue, 16 Feb 2010 15:02:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich weiß es nicht, aber ich spüre kaum einen Unterschied, denn es ist immer noch sehr viel Spiel vorhanden.

---