Subject: Phil, mich würde deine Rechereche und Fakten interessieren!
Posted by Novemberrain on Sun, 13 May 2007 20:52:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nabend Phil..

Also mich würde deine Recherche doch sehr interessieren!!
Habe nicht vor die „Neverending Story rund um Melplast noch weiter anzuheizen, bzw. hab auch nicht vor mich in die Diskussion zwischen dir und "mehr als 3…" einzumischen, aber du selbst stellst was in den Raum, was geklärt werden sollte:

Letztendlich werde weder ich noch du es beeinflussen, dass es Kunden geben wird, welche sich für Melplast entscheiden, bzw. wieder andere welche eine andere Entscheidung treffen!

Ich habe nur eine große Bitte an dich:
„Wirf nicht mit Steinen, wenn du selbst im Glashaus sitzt“. Aufgrund deiner zweifelsohne sehr guten Rhetorik und deines Schreibstiles gelingt es dir Meinungen wiederzugeben und zu polarisieren, welche eine Auslegung und Meinungsbildung in eine komplett andere Richtung widerspiegeln können und dies ist auch nichts anderes als eine Art manipulative Handlung.
Die Festsetzung des Trilemma (an eine Person welche es nicht beantworten kann und das weist du) ist ein gutes Beispiel.

Was wollte ich jetzt eigentlich?

Genau: du schreibst:
Willst du, dass ich mir demnächst einmal Zeit nehme, und in einem gesonderten Thread Punkt für Punkt, mit Begründung(!) und ggf. Link, anführe, was ich Melplast vorwerfe?

Wäre ich Melplasts PR-Berater, würde ich raten, dieses Angebot einfach zu ignorieren (wäre bei diesem Trilemma das kleinste Übel)
Sowie weiters:
Ich habe eine Ja/Nein-Frage gestellt, du schuldest mir die Antwort.
Die Möglichkeiten:
1. Du sagst ja: Du bist kein Fake und bekundest damit, dass es dir wirklich nur um die Wahrheit - und sonst nichts – geht. Dafür könnte es für Melplast eng werden (wenn ich ernsthafte Kritik sachlich und begründet in seperatem Thread anführe)
2. Du sagst nein: Du bist ein Fake und gibst direkt zu, dass, was ich schreiben würde, für Melplast gefährlich werden könnte
3. Du sagst nichts oder ignorierst diese Frage weiterhin: Du bist ein Fake und gibst indirekt zu, dass, was ich schreiben würde, für Melplast gefährlich werden könnte

JA, mich würden deine Recherchen interessieren:

Aber bitte:

Keine Geschichten, ich habe gelesen, ich habe gehört, das haben wir mittlerweile zu Gänze und zu Genüge gehört und gelesen, bringt aber gar nichts

sondern wenn,
der Patient Xy war im Zeitraum bei Melplast, dabei wurde er von Herrn Dr… operiert und hat… usw..

Alles Gute

Novemberrain

PS: da ich mich ab Morgen bis Mittwoch auf einer Geschäftsreise befinde, werde ich nur bedingt antworten können, denke aber zu diesem Treath dürfte es an mich keine Fragen geben, außer du möchtest für deine Recherche etwas über meine OP wissen und Fakt sollte ja sein, dass eine Recherche von Plus und Minus handeln sollte!

PPS: es gibt aber immer einen Weg und eine Lösung aus einem Trilemma, es ist immer nur die Frage von welcher Seite, bzw. aus welcher Sicht man die Wahrheit sehen möchte:
„Der Relativismus prognostiziert als Ausweg aus dem Trilemma, dass Wahrheit relativ ist und vom Betrachter abhängt. Der Kritische Rationalismus versucht einen Weg zwischen Begründungsdenken und dem Relativismus zu finden, indem er zwar die Existenz einer absoluten Wahrheit akzeptiert, jedoch von der Fehlbarkeit des Wissens und der potenziellen Vorläufigkeit der Erkenntnis ausgeht“

Und nochmaliges PS:
Musste leider den Treath alleine setzten, da der andere scheinbar gesperrt ist, denke uns lieber Helpme war wieder überfleißig (seine sachliche Argumentation)

Subject: Re: Phil, mich würde deine Rechereche und Fakten interessieren!
Posted by Philebos on Sun, 13 May 2007 21:24:32 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Recherchen? Ich habe ihm, Besser3HaarealsKeineHaare, angeboten, alles, was ich in den letzten Tagen an begründeten Kritik an Melplast vor gebracht habe, in einem eigenen Thread prägnant zusammenzufassen (er wirft mir lächerlicherweise vor, ich würde nur behaupten und vermuten, nie begründen).
Da sich der Kreis nicht enden wollte zu drehen, machte ich dieses Angebot, um ihn endlich dazu zu zwingen sachlich zu werden. Er hat Möglichkeit Nr. 3 gewählt - da gibt es nichts zu diskutieren und interpretieren, Besser3HaarealsKeineHaare ist ein Fake (bezweifelst du das?).
Das sich die Melplast-Leute, ich meine in erster Linie U.Can, hier selbst immer weiter reinreiten ist ihr Problem, nicht meins. Ich habe gleich zu Beginn dieser Sache gesagt, man solle es so auf sich beruhen lassen: Jeder kann sich selbst seine Meinung über das Ergebnis von sl10 bilden, von U.Can als ein gutes bezeichnet (immerhin der Auslöser dieser Sache).

Deshalb bin ich der Meinung, wir sollten das Ganze jetzt hier abbrechen. Jeder hat die Möglichkeit die letzten Threads zu lesen - jedem steht es frei danach Melplast zu wählen oder nicht.

Dein Zitat unten, mit dem du mein Trilemma angreifen willst, um damit

Besser3HaarealsKeineHaare zu rehabilitieren, ist völlig fehl am Platz. Dieses Zitat, ich weiss nicht vom wem genau es ist (Hans Albert?), bezieht sich auf das sog. Münchhausen-Trilemma; und das hat mit unserer Thematik - und meinem Trilemma - rein garnichts zu tun. Aber ein recht schlau klingendes Zitat, wenn auch der Zusammenhang nicht recht passen mag - ja, das ist eine feine Sache

---

Subject: Re: Phil, mich würde deine Rechereche und Fakten interessieren!
Posted by helpme007 on Sun, 13 May 2007 22:04:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Novemberrain schrieb am Son, 13 Mai 2007 22:52Nabend Phil..

Also mich würde deine Recherche doch sehr interessieren!!
Habe nicht vor die „Neverending Story rund um Melplast noch weiter anzuheizen, bzw. hab auch nicht vor mich in die Diskussion zwischen dir und "mehr als 3…" einzumischen, aber du selbst stellst was in den Raum, was geklärt werden sollte:

Letztendlich werde weder ich noch du es beeinflussen, dass es Kunden geben wird, welche sich für Melplast entscheiden, bzw. wieder andere welche eine andere Entscheidung treffen!

Ich habe nur eine große Bitte an dich:
„Wirf nicht mit Steinen, wenn du selbst im Glashaus sitzt“. Aufgrund deiner zweifelsohne sehr guten Rhetorik und deines Schreibstiles gelingt es dir Meinungen wiederzugeben und zu polarisieren, welche eine Auslegung und Meinungsbildung in eine komplett andere Richtung widerspiegeln können und dies ist auch nichts anderes als eine Art manipulative Handlung.
Die Festsetzung des Trilemma (an eine Person welche es nicht beantworten kann und das weist du) ist ein gutes Beispiel.

Was wollte ich jetzt eigentlich?

Genau: du schreibst:
Willst du, dass ich mir demnächst einmal Zeit nehme, und in einem gesonderten Thread Punkt für Punkt, mit Begründung(!) und ggf. Link, anführe, was ich Melplast vorwerfe?

Wäre ich Melplasts PR-Berater, würde ich raten, dieses Angebot einfach zu ignorieren (wäre bei diesem Trilemma das kleinste Übel)
Sowie weiters:
Ich habe eine Ja/Nein-Frage gestellt, du schuldest mir die Antwort.
Die Möglichkeiten:
1. Du sagst ja: Du bist kein Fake und bekundest damit, dass es dir wirklich nur um die Wahrheit - und sonst nichts – geht. Dafür könnte es für Melplast eng werden (wenn ich ernsthafte Kritik sachlich und begründet in seperatem Thread anführe)
2. Du sagst nein: Du bist ein Fake und gibst direkt zu, dass, was ich schreiben würde, für Melplast gefährlich werden könnte
3. Du sagst nichts oder ignorierst diese Frage weiterhin: Du bist ein Fake und gibst indirekt zu, dass, was ich schreiben würde, für Melplast gefährlich werden könnte

JA, mich würden deine Recherchen interessieren:

Aber bitte:

Keine Geschichten, ich habe gelesen, ich habe gehört, das haben wir mittlerweile zu Gänze und zu Genüge gehört und gelesen, bringt aber gar nichts

sondern wenn,
der Patient Xy war im Zeitraum bei Melplast, dabei wurde er von Herrn Dr… operiert und hat… usw..

Alles Gute

Novemberrain

PS: da ich mich ab Morgen bis Mittwoch auf einer Geschäftsreise befinde, werde ich nur bedingt antworten können, denke aber zu diesem Treath dürfte es an mich keine Fragen geben, außer du möchtest für deine Recherche etwas über meine OP wissen und Fakt sollte ja sein, dass eine Recherche von Plus und Minus handeln sollte!

PPS: es gibt aber immer einen Weg und eine Lösung aus einem Trilemma, es ist immer nur die Frage von welcher Seite, bzw. aus welcher Sicht man die Wahrheit sehen möchte:
„Der Relativismus prognostiziert als Ausweg aus dem Trilemma, dass Wahrheit relativ ist und vom Betrachter abhängt. Der Kritische Rationalismus versucht einen Weg zwischen Begründungsdenken und dem Relativismus zu finden, indem er zwar die Existenz einer absoluten Wahrheit akzeptiert, jedoch von der Fehlbarkeit des Wissens und der potenziellen Vorläufigkeit der Erkenntnis ausgeht“

Und nochmaliges PS:
Musste leider den Treath alleine setzten, da der andere scheinbar gesperrt ist, denke uns lieber Helpme war wieder überfleißig (seine sachliche Argumentation)

nenn mich nicht "unser lieber helpme" du *edit*. wer bist du überhaupt? jemand der bei melplast war, also irrelevant.

und mach dich nicht über mich lustig, du *edit*.

du mit deinem dämlichen juristischen geplappere. echt das nervt. ich werd bestimmt nicht von dir für irgendwas was ich hier schreibe verklagt werden, also droh mir bitte nicht damit, verstanden?
und selbst wenn es zu einer gerichtsverhandlung kommen würde, dann dürftest du anschließend die gerichtskosten zahlen . so ist das eben.

und jetzt schluss, ich möchte nichtmehr in irgendeinem deiner posts erwähnt werden und im übrigen find ich melplast und jeden der damit zu tun irgendwie etwas dubios.

ich hoffe dass das in euren posts rüberkommt und andere leute abschreckt.

jedenfalls kann ich sagen...nicht die bilder sind es, die mich nicht zu melplast gehen lassen würden...und die sind noch nicht mal so schlecht, ich meine im vergleich zu moser ist das ja gut oder zu sonstwem (jedoch im vergleich zu den guten docs).

aber eure dubiose mafiöse art, die schreckt mich sowas von ab.

also, dass ich nicht zu melplast gehe das wisst ihr? ich hoffe das tut auch niemand anderes hier und wer es tut ist selber schuld. ich meine wer die fake-berichte aus der vergangenheit kennt (ich meine nicht den von sl10, den halte ich für echt) und darüber wurde mehr als genug diskutiert und ich glaube meisten halten es für teilweise fake bzw. gesponsert von melplast. ok vielleicht ist das das bessere wort, sie sind von melplast gesponsert. also diese berichte sollten eigentlich jeden abschrecken.

okay weil ihr ja immer sagt ich argumentiere nicht sachlich. dann tue ich es mal.

also diese wie ich denke, gesponserten berichte (was ja noch nicht mal so schlimm wäre wenn sie nicht auch in die "richtige" richtung gelenkt wären) schrecken mich sehr ab. wenn melplast gut wäre, dann hätten sie das eigentlich nicht nötig. also nehmen wir mal an dass sie das nötig haben, berichte zu sponsern, und vieles spricht dafür - zum beispiel sl10's resultat - dann sind sie schlecht. das ist nur ein logischer umkehrschluss. punkt.

okay ausserdem hätte ucan es nicht nötig so ins forum einzugreifen, wenn melplast gut wäre. und auch andere leute wie du , novemberrain , hätten es nicht nötig. ihr tut es aber, also habt ihr es nötig und also ist melplast höchstwahrscheinlich schlecht. logisch! und die berichte - die echten berichte - hier im forum sind noch ein weiterer beweis dass melplast schlecht ist.

also um es ganz richtig zu machen, das hier ist kein mathematischer beweis. aber immerhin habe ich indizien aufgeführt die dafür sprechen , dass melplast nicht besonders gut sein kann.

okay das ist jetzt genug.

Subject: Hast recht!
Posted by Novemberrain on Sun, 13 May 2007 22:06:48 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nabend,

hast recht! Lassen wir es einfach mal,

Schade nur um meinen langen Beitrag ,

aber eines zeigt dieser Beitrag ja, man kann ja durchaus auch Themen sachlich bereden (beschreiben)

Will eigentlich auch nicht mehr so recht, bringt letztendlich für niemanden etwas!

Zu deiner konkretten Frage: Ich weiß es nicht ob "Besser als 3.." ein Fake ist oder nicht (es ist mir auch wurscht), ich bin aber so gestrickt, dass für mich die Unschuldvermutung so lange nicht das Gegenteil bewiesen ist, gilt.
Ich denke er ist aber in keinem Falle U.Can, da der Schreibstil ein total unterschiedlicher ist (Satzstellung, Rechtschreibung usw..

Aber es geht schon wieder zu lange...

Friede auf Erden!!!

PS: in der Tat in der Tat handelt es sich um das "Münchhausen Trilemma" (Hans Albert / "Traktat über kritische Vernunft" (1968), gut erkannt, der Titel passt aber auch schon widerum zu den Themen der letzten Tage, aus welcher Sicht auch immer gesehen!

Subject: Der Ton macht die Musik!
Posted by Novemberrain on Sun, 13 May 2007 22:13:58 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Lieber darf ich ja nicht schreiben,

daher:

sehr geehrter Herr Helpme,

ich habe dir nichts getan, meine Worte war nie gegen deine Person beleidigend oder diskriminierend,

Ich denke ich habe es nicht nötig mich von dir beleidigen zu lassen,

bekomme dich unter Kontrolle, langsam verliere ich die Geduld an deinen Kommunikationsstil,

Gruß

PS: Glaubs mir oder auch nicht, ich kanns mir leisten auch die RG zu bezahlen, du auch???

Subject: Re: Hast recht!
Posted by Philebos on Sun, 13 May 2007 22:14:18 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Novemberrain schrieb am Mon, 14 Mai 2007 00:06

Zu deiner konkretten Frage: Ich weiß es nicht ob "Besser als 3.." ein Fake ist oder nicht (es ist mir auch wurscht), ich bin aber so gestrickt, dass für mich die Unschuldvermutung so lange nicht das Gegenteil bewiesen ist, gilt.
Ich denke er ist aber in keinem Falle U.Can, da der Schreibstil ein total unterschiedlicher ist (Satzstellung, Rechtschreibung usw..

Ich halte den Beweis, dass er ein Fake ist, erbracht. Ein echter User, der mit Melplast nicht in Verbindung steht, hätte auf mein Angebot mit ja geantwortet - ein Trilemma ist es nur für einen (verkappten) Melplastler.

Dass es U.Can selber ist, habe ich nie vermutet. U.Can schreibt z.B. anstelle von wurde würde (ein kleines Manko in seinem sonst recht guten Deutsch) - 3Haare nicht

---

Subject: Re: Hast recht!
Posted by helpme007 on Sun, 13 May 2007 22:15:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Novemberrain schrieb am Mon, 14 Mai 2007 00:06Nabend,

hast recht! Lassen wir es einfach mal,

Schade nur um meinen langen Beitrag ,

aber eines zeigt dieser Beitrag ja, man kann ja durchaus auch Themen sachlich bereden (beschreiben)

Will eigentlich auch nicht mehr so recht, bringt letztendlich für niemanden etwas!

Zu deiner konkretten Frage: Ich weiß es nicht ob "Besser als 3.." ein Fake ist oder nicht (es ist mir auch wurscht), ich bin aber so gestrickt, dass für mich die Unschuldvermutung so lange nicht das Gegenteil bewiesen ist, gilt.
Ich denke er ist aber in keinem Falle U.Can, da der Schreibstil ein total unterschiedlicher ist (Satzstellung, Rechtschreibung usw..

Aber es geht schon wieder zu lange...

Friede auf Erden!!!

PS: in der Tat in der Tat handelt es sich um das "Münchhausen Trilemma" (Hans Albert / "Traktat über kritische Vernunft" (1968), gut erkannt, der Titel passt aber auch schon widerum zu den Themen der letzten Tage, aus welcher Sicht auch immer gesehen!

okay ich schließe mich da mal an, wenn ihr erlaubt. machen wir frieden. lies bitte noch meinen letzten post und sag was dazu wenn du willst, oder irgendjemand anderes.

und dann hören wir auf mit kindergarten. oder was auch immer das ganze ist.

ich hab auch keine lust, es geht mir langsam auf die nerven. ich meine es gibt dumme leute und ich denke - bitte nicht kommentieren - wer zu melplast geht ist dumm oder hat nicht genug geld. das ist halt meine meinung und das lasse ich auch so stehen. wegen meinungsfreiheit, ihr wisst schon...

ansonsten denke ich dass es auch intelligente menschen hier gibt, die dann wegen dem was ich in dem anderen post in diese thread beschrieben habe , nicht zu melplast gehen.

wer zu melplast geht , geht halt dahin. punkt und ab jetzt ist es mir egal.

ich meine ich könnte auch was über moser oder neidel sagen ...obwohl da aus dem forum eh keiner mehr hingeht.

aber die diskussion ist doof. und ja ich denke die melplast befürtworter haben da den grösseren willen , das unter beweis zu stellen , dass melplast angeblich gut ist. es gibt wichtigere dinge als menschen davon abzuhalten zu melplast zu gehen. alles andere habe ich bereits geschrieben.

und nicht dass ihr denkt ich habe keinen starken willen, den habe ich, aber halt nicht bei sowas unwichtigem, was mir ganz bringt und sinnlos ist.

also, frieden?

Subject: Re: Der Ton macht die Musik!
Posted by helpme007 on Sun, 13 May 2007 22:16:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Novemberrain schrieb am Mon, 14 Mai 2007 00:13Lieber darf ich ja nicht schreiben,

daher:

sehr geehrter Herr Helpme,

ich habe dir nichts getan, meine Worte war nie gegen deine Person beleidigend oder diskriminierend,

Ich denke ich habe es nicht nötig mich von dir beleidigen zu lassen,

bekomme dich unter Kontrolle, langsam verliere ich die Geduld an deinen Kommunikationsstil,

Gruß

PS: Glaubs mir oder auch nicht, ich kanns mir leisten auch die RG zu bezahlen, du auch???

das klingt schon sehr viel besser. im übrigen bräuchte ich kein geld , weil ich ja sowieso gewinnen würde .

Subject: eine Bitte
Posted by Novemberrain on Sun, 13 May 2007 22:19:56 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Phil,

ich habe noch eine Bitte an dich!

würdest du bitte per PM an ..... (er wünscht, ich darf seinen Namen ja nicht mehr erwähnen)

den Herren hinwiesen, dass dieser Ton und Beleidigungen nicht angebracht sind. ich habe mittlerweile den Beitrag gemeldet und werde bei einer Nichtreaktion der Forumsleitung, mir weiteres überlegen!

Auf dich hört er ja

Vielen Dank

Subject: Re: eine Bitte
Posted by Philebos on Sun, 13 May 2007 22:22:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

dieser Ton ist genauso wenig angebracht wie deine lächerlichen Drohungen mit Gerichtverfahren, Anklage usw.

Subject: Re: eine Bitte
Posted by helpme007 on Sun, 13 May 2007 22:24:20 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

du willst jetzt nicht ernsthaft gegen mich vorgehen oder?

einfach lächerlich.

keine ahnung ob das geht, aber es ist einfach lächerlich.

Subject: Re: eine Bitte
Posted by helpme007 on Sun, 13 May 2007 22:28:07 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Philebos schrieb am Mon, 14 Mai 2007 00:22dieser Ton ist genauso wenig angebracht wie deine lächerlichen Drohungen mit Gerichtverfahren, Anklage usw.

exakt. sonst bring ich dich vor gericht wegen drohung, du

Subject: Re: eine Bitte
Posted by Philebos on Sun, 13 May 2007 22:28:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Weil ihn im Internet jemand "Trottel" genannt hat?
Dennoch wäre es auch deinen Absichten zuträglicher, wenn du es unterlassen würdest.

Subject: Re: eine Bitte
Posted by Novemberrain on Sun, 13 May 2007 22:30:08 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Nein will icht nicht,

aber ich bin weder dein T..., noch dein V... oder was auch immer,

so nicht,

Ja, wenn es nicht anders geht werde ich das machen:

Ja, es geht und wird durch das Teledienstegesetzes (TDG)geregelt,

Nein, es ist nicht lächerlich

Gute Nacht,

ich hab einen Job und bin müde,muß Montag zeitg weg, Ende und aus (war eigentlich aus so geplant)

PS: ich denke du weißt nicht wirklich was eine Drohung ist, oder?

Subject: Re: eine Bitte
Posted by helpme007 on Sun, 13 May 2007 23:13:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Novemberrain schrieb am Mon, 14 Mai 2007 00:30Nein will icht nicht,

aber ich bin weder dein T..., noch dein V... oder was auch immer,

so nicht,

Ja, wenn es nicht anders geht werde ich das machen:

Ja, es geht und wird durch das Teledienstegesetzes (TDG)geregelt,

Nein, es ist nicht lächerlich

Gute Nacht,

ich hab einen Job und bin müde,muß Montag zeitg weg, Ende und aus (war eigentlich aus so geplant)

PS: ich denke du weißt nicht wirklich was eine Drohung ist, oder?

doch ich weiss was eine drohung ist. und ich finds immernoch lächerlich. aber ich werds ab jetzt lassen, dich irgendwas zu nennen. ach ja, du hast mich provoziert also hab ich ein argument. aber wie gesagt ich lass es jetzt.

so ich habe meine beiträge editiert. zufrieden? und im übrigen hast du mich auch "unser lieber helpme" genannt. das sehe ich als beleidung und werde mir gerichtliche mittel einbehalten.

Subject: Danke und Schluss
Posted by alopezie.de on Mon, 14 May 2007 04:11:45 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Es war sicherlich gut,dass Du Deine Beiträge editiert hast... auch wenn sie immer noch ziemlich "hart" sid.

Wir können nur wiederholen: Das Recht auf freie Meinungsäußerung findet dort seine Grenze, wo der Rufmord anfängt.

Bitte diese Grenze nicht überschreiten!!!

Es ist jetzt alles dutzendmal gesagt, und wir werden ab sofort alle Beiträge zu dem Thema ohne wesentlichen inhaltlichen Sinn löschen.